



Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane DIGIES

Commissione Assicurazione della Qualità (AQ)
del Corso di Laurea Magistrale in Economia (LM-56)

Verbale della seduta del 10 settembre 2026

Il giorno **10** del mese di **settembre** anno **2026**, alle ore **9,00** si riunisce in via telematica con l'ausilio del software Microsoft Teams la Commissione AQ del Corso di Laurea Magistrale in Economia (LM-56), convocata in data 07/09/2026 dalla Dottoressa M.D. Angelone.

Cognome e nome	Presente	Assente	Assente giustificato	Entra	Esce
1) Scrimitore Marcella	X				
2) Pizzonia Giuseppe	X				
3) Angelone Mariagrazia Daniela	X				
4) Esposito Giorgia (studentessa)			X		

Presiede la Coordinatrice, Prof.ssa Marcella Scrimitore.

OdG

1. Comunicazioni;
2. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2025/2026;
3. Aggiornamento dei quadri B6, B7 e della Sezione C della scheda SUA-CdS 2026/2027.

1. Comunicazioni

- La Coordinatrice informa la Commissione che in data 2 luglio 2026 si è svolta l'audizione del Corso di Studio presso il Nucleo di Valutazione. Per il CdS hanno preso parte all'audizione la Coordinatrice, Prof.ssa Marcella Scrimitore, la Vice-Coordinatrice, Prof.ssa Sabina De Rosis, il Prof. Domenico Marino, componente della CPDS in rappresentanza del CdS, e il Delegato alla didattica del DIGIES Prof. Carmine Lazzaro. Il confronto si è svolto in modo proficuo e ha consentito di affrontare i principali aspetti del Rapporto di Riesame Ciclico, chiarendo le azioni programmate e quelle già concluse.
- In tema di orientamento, la Coordinatrice riferisce che sono state portate a compimento le azioni programmate, tra cui la predisposizione di una brochure del CdS contenente l'offerta formativa programmata per l'a.a. 2026/2027. La brochure è stata resa disponibile nei primi giorni di giugno 2026, a seguito dell'approvazione dell'offerta formativa, ed è stata adeguatamente divulgata, in particolare tramite le rappresentanze studentesche. In data 9 giugno 2026 si è inoltre svolto il primo focus group del CdS, al quale sono stati invitati i rappresentanti degli studenti e, più in generale, gli studenti del Corso. L'incontro ha costituito un momento di confronto costruttivo tra una più ampia componente studentesca, la Coordinatrice e la Vice-Coordinatrice, consentendo agli studenti di segnalare criticità e formulare

osservazioni. Le attività di orientamento hanno ricompreso anche la diffusione, tramite la rassegna stampa di Ateneo, di un articolo dedicato al CdS, che ha ottenuto visibilità a livello locale, provinciale e regionale, anche grazie all'intervento del dott. Carlo Taranto (Ufficio Stampa e Social Media dell'ateneo). La Coordinatrice informa, infine, che è previsto un incontro pubblico di presentazione del CdS il prossimo 18 settembre 2026 alle ore 11.00.

- Con riferimento all'internazionalizzazione, la Coordinatrice segnala la partecipazione di sei studenti del CdS alla terza edizione dell'Erasmus+ Blended Intensive Program (BIP) "Cultural heritage: new perspectives for sustainable tourism". Il programma si è articolato in una componente virtuale dal 15 al 19 giugno 2026 e in una componente in presenza presso la West University of Timisoara dal 22 al 26 giugno 2026, per complessive 20 ore di attività online e 30 ore di attività in presenza, con riconoscimento di 3 ECTS. La Coordinatrice ha altresì partecipato in qualità di docente, intervenendo nell'ambito delle attività formative previste dal BIP.
- La Coordinatrice informa che il 31 luglio è stato pubblicato il bando dipartimentale per l'affidamento di n. 5 contratti di tutorato, scaduto il 4 settembre. Per il CdS rilevano in particolare i tutor degli ambiti quantitativo (matematico-statistico), aziendale e di economia politica, che potranno supportare gli studenti che, in fase di accesso alla laurea magistrale o nel corso degli studi, necessitano di recuperare o consolidare le conoscenze preliminari proprie degli insegnamenti di base della laurea triennale, necessarie per affrontare studi più avanzati nei rispettivi ambiti. Il Direttore del Dipartimento sta procedendo alla nomina della Commissione giudicatrice, così da consentire l'avvio delle attività di tutorato in concomitanza con l'inizio del primo semestre.

2. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2025/2026

La Coordinatrice dà lettura dei risultati dell'indagine condotta dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in merito all'"Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica" per l'a.a. 2025/2026. I questionari raccolti, in numero pari a **448**, in aumento rispetto allo scorso anno, riguardano la valutazione di n. 19 insegnamenti o moduli. La Coordinatrice dà lettura dei risultati relativi alla valutazione della didattica (valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione), dei suggerimenti per migliorare la qualità e dei motivi della non frequenza, anche in relazione ai risultati di analoga indagine condotta nell'a.a. 2024/2025 (e in anni accademici precedenti, ove disponibili). La Commissione discute collegialmente gli esiti delle rilevazioni.

La Commissione approva all'unanimità il contenuto della sezione "Opinioni degli Studenti" della SUA-CdS che si allega al presente verbale.

3. Aggiornamento dei quadri B6, B7 e della Sezione C della scheda SUA-CdS 2026/2027.

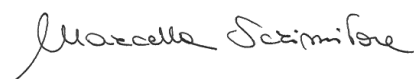
Preso atto della rilevazione dell'opinione dei laureati effettuata da AlmaLaurea per l'anno solare 2025 (dati estratti ad aprile 2026), la Commissione discute collegialmente i risultati di tale rilevazione.

La Commissione approva all'unanimità il contenuto della sezione "Opinioni dei Laureati" della SUA-CdS che si allega al presente verbale e dà mandato alla Coordinatrice di aggiornare le corrispondenti sezioni della SUA-CdS (ex quadri B6 e B7 della SUA-CdS), insieme alle sezioni relative ai dati di ingresso, di percorso e di uscita e alle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare (ex Sezione C della SUA-CdS).

Alle ore 9.30 la Coordinatrice, null'altro essendovi da deliberare, dichiara sciolta la seduta.

La Coordinatrice

Prof.ssa Marcella Scrimatore





Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica

a.a. 2025-2026

(dati estratti al 31-07-2026)

Dipartimento di

**Giurisprudenza, Economia e
Scienze Umane**

Corso di Studio in

Economia

LM-56

Presidio della Qualità di Ateneo

Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV)
e al Presidio della Qualità di Ateneo

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica

Anno Accademico 2025-2026

Premessa

L'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria ha effettuato tutte le operazioni di elaborazione dei questionari compilati dagli studenti, seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

Metodologia di raccolta delle opinioni

La procedura informatica "Esse3" del "Cineca", utilizzata dalla *Mediterranea*, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi.

Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame.

I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico.

I dati risultanti vengono, quindi, aggregati secondo le modalità prescritte.

Metodologia di elaborazione dei dati

L'elaborazione dei questionari compilati fornisce, preliminarmente, i "dati di sintesi" che riassumono le seguenti indicazioni di stretta natura numerica:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati.

Si procede, quindi, all'acquisizione dei pareri degli studenti ed alla loro elaborazione.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è assegnato il valore numerico qui di seguito specificato:

valore	2	per ogni risposta "Decisamente NO"
valore	5	per ogni risposta "Più NO che SÌ"
valore	7	per ogni risposta "Più SÌ che NO"
valore	10	per ogni risposta "Decisamente SÌ"

Ciò permette di “avvalorare” i giudizi di merito e consente, tra l'altro, di calcolarne numericamente la media.

Dopo aver elaborato la media di ogni risposta per tutti gli insegnamenti valutati, le eventuali eccellenze ed insufficienze sono state evidenziate cromaticamente.

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio ed Insegnamento.

Soggetti destinatari dei risultati delle elaborazioni

I risultati delle elaborazioni sono forniti ai seguenti soggetti, nelle forme appresso indicate:

Direttore di Dipartimento

- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato dal Dipartimento di pertinenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito dei Corsi di Studio di pertinenza.

Commissione Paritetica docenti-studenti

- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato dal Dipartimento di pertinenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito dei Corsi di Studio di pertinenza.

Coordiatore del Consiglio di Corso di Studio

- dati aggregati relativi al Dipartimento di appartenenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito del Corso di Studio di pertinenza.

Docenti

- dati disaggregati relativi all'Insegnamento di competenza, consultabili sul sito d'Ateneo, alla voce “valutazioni”, tramite inserimento di codice d'accesso personale e riservato.

Presidio della Qualità

- dati aggregati relativi all'Ateneo;
- dati aggregati relativi ai Dipartimenti.

Nucleo di Valutazione

- dati aggregati relativi all'Ateneo;
- dati aggregati relativi ai Dipartimenti.

Gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati, pur contribuendo alle elaborazioni di pertinenza, non sono riportati negli elenchi per garantire l'anonimato dei compilatori.

Informazioni aggiuntive

Il questionario somministrato contiene, oltre alle domande sulla valutazione della didattica, due ulteriori sezioni nelle quali si chiede allo studente di fornire eventuali

“suggerimenti per migliorare la qualità” nonché, in caso di frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni, di indicare il “motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni”.

Nelle tabelle degli elaborati, gli insegnamenti oggetto di valutazione da parte degli studenti compaiono, per motivi di riservatezza, intenzionalmente codificati.

I Direttori di Dipartimento, i Coordinatori di Corso di Studio e le Commissioni Paritetiche, al fine di ottemperare a quanto disposto dal “Protocollo per la valutazione della didattica”, possono richiederne le decodifiche al Servizio Statistico.

Sono allegati, inoltre, gli elenchi degli insegnamenti rilevati e del docente titolare, suddivisi per Dipartimento e Corso di Studio.

Il possesso dei dati grezzi d’origine può permettere ulteriori elaborazioni che possono essere fornite, compatibilmente con i tempi e gli impegni già assunti dal Settore Statistiche, previa richiesta formale.

Legenda delle evidenze cromatiche

Soglie per la visualizzazione immediata delle criticità e delle eccellenze registrate per gli indicatori di ogni singolo insegnamento

soglie	significato	appare il colore	
2,000 - 4,949	decisamente negativo	XX,XX	rosso
4,950 - 5,949	negativo	XX,XX	giallo
5,950 - 8,949	positivo	XX,XX	nero
8,950 - 10,000	decisamente positivo	XX,XX	verde
Se per l'insegnamento sono stati raccolti meno di sei questionari, il numero di schede scansionate appare		XX	fucsia

Elenco dei quesiti somministrati

<i>ambito</i>	<i>quesito</i>
Motivo frequenza < 50%	Frequenza lezioni di altri insegnamenti
Motivo frequenza < 50%	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
Motivo frequenza < 50%	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
Motivo frequenza < 50%	Lavoro
Motivo frequenza < 50%	Altro
Valutazione Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
Valutazione Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Valutazione Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Valutazione Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
Valutazione Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
Valutazione Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
Valutazione Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Valutazione Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Valutazione Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma
Valutazione Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Interesse	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Suggerimenti	Aumentare l'attività di supporto didattico
Suggerimenti	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Suggerimenti	Fornire in anticipo il materiale didattico
Suggerimenti	Fornire più conoscenze di base
Suggerimenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Suggerimenti	Migliorare la qualità del materiale didattico
Suggerimenti	Nessun suggerimento

Corso di Studio in

Economia LM-56

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	19
Totale questionari raccolti	448
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>334</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>114</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	2
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	43
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	23,58
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	4
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	21,05

Corso di Studio in

Economia LM-56

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,30	1,50	98,50
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,30	4,02	95,98
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,26	4,49	95,51
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,18	4,79	95,21
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,31	5,09	94,91
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,95	7,49	92,51
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,58	8,48	91,52
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,87	8,93	91,07
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,81	6,47	93,53
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,23	4,02	95,98
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,90	6,70	93,30
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,00	4,24	95,76

Corso di Studio in

Economia LM-56

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	448	28	6,25
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	448	29	6,47
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	448	53	11,83
S 04	Fornire più conoscenze di base	448	24	5,36
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	448	14	3,13
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	448	51	11,38
S 07	Nessun suggerimento	448	332	74,11

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Motivo della non frequenza		questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato
M 01	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	114	4	3,51
M 02	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	114	3	2,63
M 03	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	114	0	0,00
M 04	Lavoro	114	82	71,93
M 05	Altro	114	25	21,93

n.b.: lo studente può non rispondere alla domanda o può dare più di una risposta

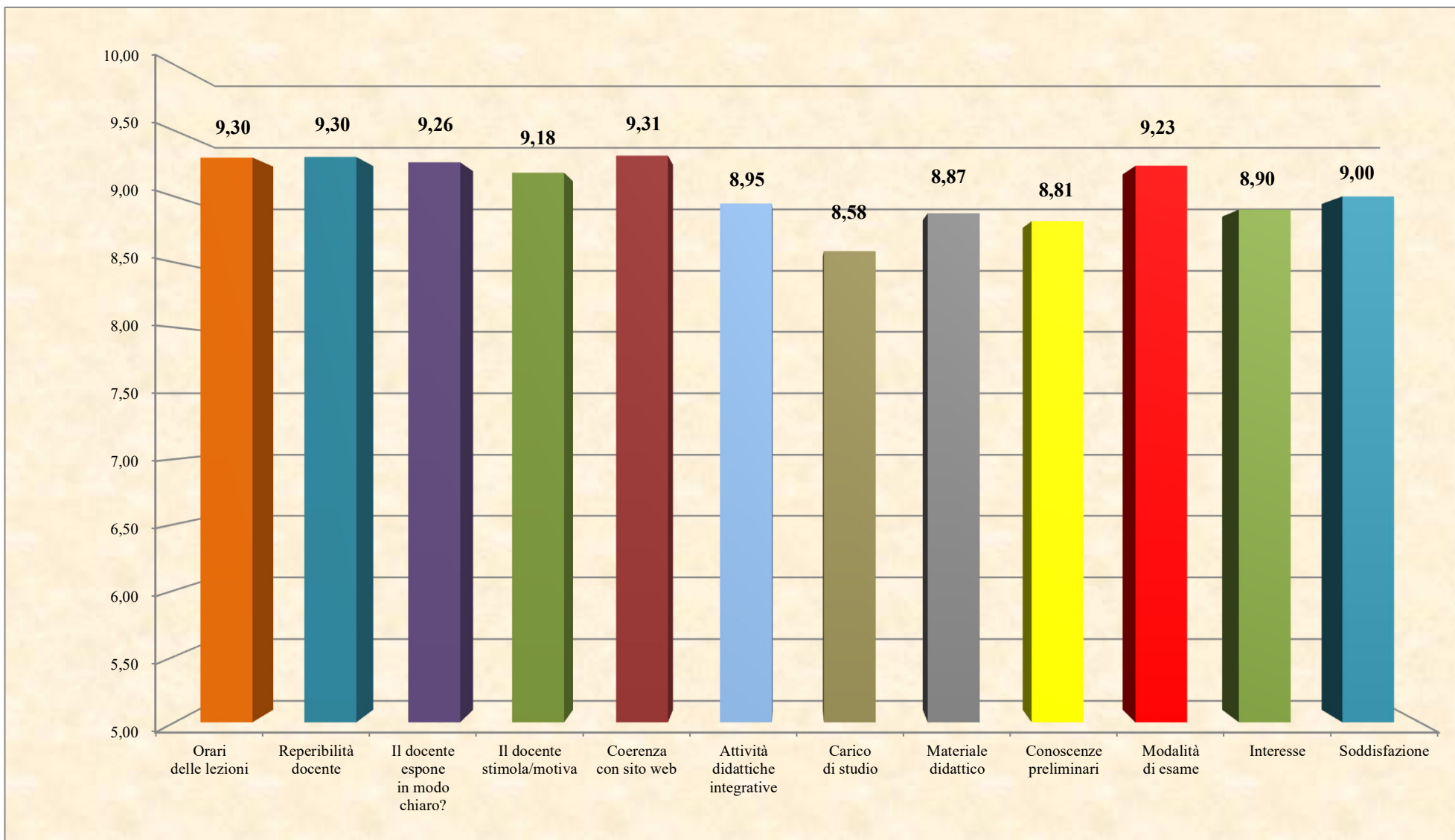
Corso di Studio in
Economia LM-56

Elenco insegnamenti rilevati e valore medio delle risposte alle singole domande

				Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Insegna- mento	Insegna- mento	Insegna- mento	Insegna- mento	Inte- resse	Soddisfa- zione
Codice univoco insegnamento	Questionari raccolti frequenza > 50%	Questionari raccolti frequenza < 50%	Totale questionari raccolti	Orari delle lezioni	Reperibilità docente	Il docente espone in modo chiaro?	Il docente stimola/motiva	Coerenza con sito web	Attività didattiche integrative	Carico di studio	Materiale didattico	Conoscenze preliminari	Modalità di esame	Interesse	Soddisfazione
322c#059d#802i	34	8	42	8,47	9,02	8,53	8,59	8,26	8,15	8,48	7,98	8,48	9,24	8,64	8,69
322c#059d#803i	33	8	41	8,48	8,90	8,52	8,21	8,48	8,00	8,76	7,63	8,54	9,07	8,51	8,68
322c#069d#805i	20	9	29	9,70	9,14	9,40	9,00	9,30	9,25	7,86	8,55	8,45	9,28	8,72	8,90
322c#437d#807i	19	3	22	9,37	8,82	8,37	8,68	9,11	8,68	9,05	8,41	8,55	9,23	8,77	8,86
322c#486d#808i	28	9	37	9,39	9,62	9,79	9,68	9,71	9,32	9,32	9,41	8,92	9,76	9,08	9,76
322c#565d#809i	19	15	34	10,00	9,29	10,00	9,84	10,00	10,00	9,03	9,29	8,82	9,32	9,26	9,29
322c#589d#811i	25	5	30	9,76	9,47	9,64	9,76	9,68	9,56	9,33	9,17	9,17	9,33	9,33	9,30
322c#589d#812i	6	0	6	9,50	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,50	10,00	10,00	10,00
322c#590d#813i	6	0	6	9,50	8,50	9,50	9,50	9,00	9,00	9,00	9,50	10,00	8,67	10,00	9,50
322c#673d#814i	20	14	34	8,80	9,29	9,15	8,70	9,10	9,05	8,79	8,76	9,15	9,29	9,50	9,12
322c#691d#816i	28	15	43	9,57	9,19	9,18	8,89	9,39	8,54	8,35	8,70	8,60	9,16	8,47	8,98
322c#820d#817i	33	6	39	9,36	9,15	8,58	9,24	9,06	8,70	8,56	8,26	8,08	8,05	8,36	8,64
322c#878d#818i	5	3	8	8,80	8,88	8,80	8,80	9,40	8,80	8,25	9,25	8,88	8,88	9,25	8,63
322c#922d#819i	18	11	29	9,33	9,07	9,83	9,67	9,56	9,44	9,00	9,03	9,24	9,07	9,34	9,10
322c#923d#820i	25	6	31	9,08	8,97	9,20	9,08	9,32	8,56	8,13	8,84	8,87	8,29	9,06	8,97
Totali e Medie insegnamenti	334	114	448	9,30	9,30	9,26	9,18	9,31	8,95	8,58	8,87	8,81	9,23	8,90	9,00

Corso di Studio in
Economia LM-56

Valore medio delle risposte alle singole domande



Corso di Studio in
Economia LM-56

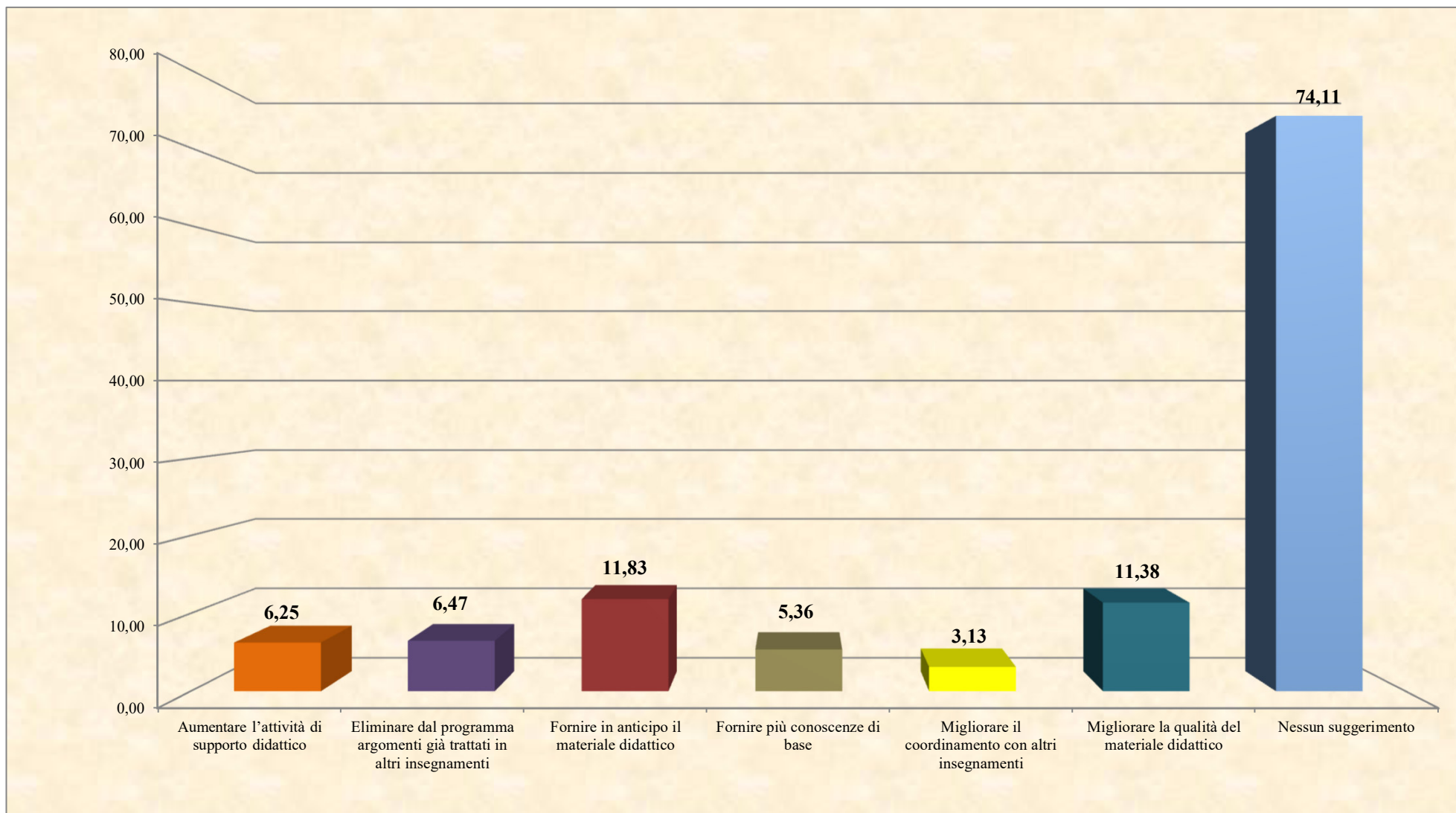
Elenco insegnamenti rilevati e suggerimenti per migliorare la qualità

cod. univoco	Questionari raccolti (dettagliati per frequenza)			Aumentare l'attività di supporto didattico		Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti		Fornire in anticipo il materiale didattico		Fornire più conoscenze di base		Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti		Migliorare la qualità del materiale didattico		Nessun suggerimento	
	> 50%	< 50%	Tot	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.
322c#059d#802i	34	8	42	9,5	4	14,3	6	21,4	9	7,1	3	4,8	2	19,0	8	61,9	26
322c#059d#803i	33	8	41	12,2	5	9,8	4	22,0	9	12,2	5	4,9	2	22,0	9	61,0	25
322c#069d#804i	5	0	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	5
322c#069d#805i	20	9	29	3,4	1	-	-	13,8	4	3,4	1	3,4	1	6,9	2	82,8	24
322c#357d#806i	5	0	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	5
322c#437d#807i	19	3	22	4,5	1	4,5	1	4,5	1	9,1	2	4,5	1	13,6	3	72,7	16
322c#486d#808i	28	9	37	-	-	5,4	2	5,4	2	5,4	2	2,7	1	5,4	2	81,1	30
322c#565d#809i	19	15	34	2,9	1	5,9	2	8,8	3	2,9	1	5,9	2	2,9	1	70,6	24
322c#589d#810i	5	0	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	5
322c#589d#811i	25	5	30	3,3	1	3,3	1	-	-	3,3	1	3,3	1	3,3	1	86,7	26
322c#589d#812i	6	0	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	6
322c#590d#813i	6	0	6	16,7	1	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7	1	66,7	4
322c#673d#814i	20	14	34	2,9	1	-	-	8,8	3	2,9	1	2,9	1	11,8	4	76,5	26
322c#680d#815i	0	2	2	-	-	100,0	2	-	-	-	-	-	-	100,0	2	-	-
322c#691d#816i	28	15	43	7,0	3	7,0	3	4,7	2	2,3	1	-	-	9,3	4	81,4	35
322c#820d#817i	33	6	39	10,3	4	2,6	1	23,1	9	12,8	5	2,6	1	23,1	9	61,5	24
322c#878d#818i	5	3	8	12,5	1	-	-	12,5	1	-	-	-	-	-	-	87,5	7
322c#922d#819i	18	11	29	3,4	1	6,9	2	20,7	6	3,4	1	-	-	10,3	3	69,0	20
322c#923d#820i	25	6	31	12,9	4	16,1	5	12,9	4	3,2	1	6,5	2	6,5	2	77,4	24
Totali	334	114	448	6,25	28	6,47	29	11,83	53	5,36	24	3,13	14	11,38	51	74,11	332

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Corso di Studio in
Economia LM-56

Suggerimenti per migliorare la qualità



n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Economia (LM-56) Università degli Studi di REGGIO CALABRIA

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **includono** i laureati di [corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999](#).

I dati sono confrontati con il totale sull'**ateneo** (stessa tipologia di corso).

Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2026

Ateneo: **Università degli Studi di REGGIO CALABRIA - laurea magistrale biennale**

Classe: **scienze dell'economia (LM-56)**

Corso: **economia (LM-56)**

Laureati nell'anno solare 2025 (*valori assoluti*)

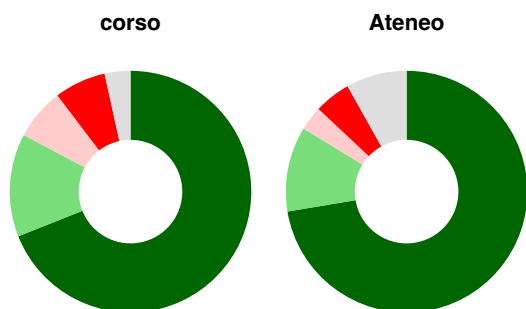
Laureati: **35**

Intervistati: **32**

Collettivo esaminato^(a): **32** [scheda di dettaglio](#)

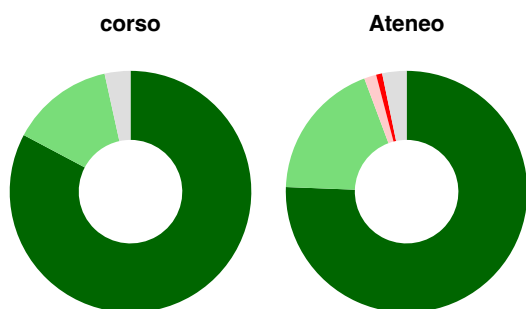
(a) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai **solì laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti**, cioè a partire dal 2022: 32 di cui 29 intervistati.

Hanno frequentato regolarmente



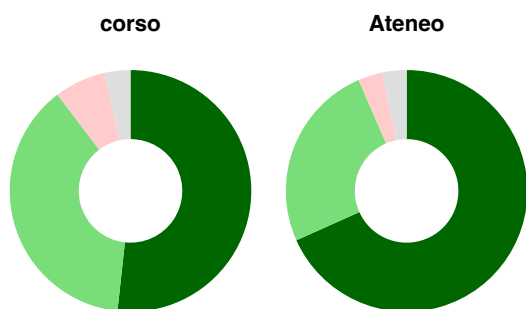
	corso	Ateneo
più del 75% degli insegnamenti previsti	69,0%	72,4%
tra il 50% e il 75%	13,8%	11,4%
tra il 25% e il 50%	6,9%	3,3%
meno del 25%	6,9%	4,9%
non rispondono	3,4%	8,1%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



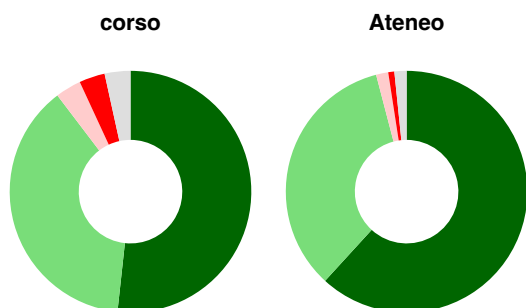
	corso	Ateneo
decisamente sì	82,8%	75,6%
più sì che no	13,8%	18,7%
più no che sì	-	1,6%
decisamente no	-	0,8%
non rispondono	3,4%	3,3%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



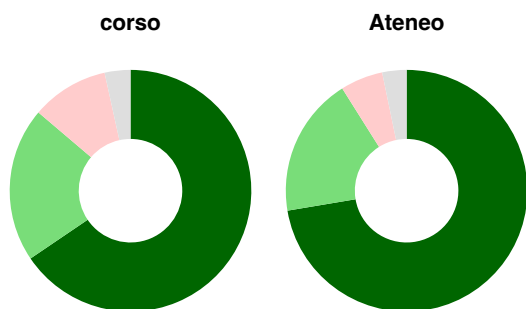
	corso	Ateneo
sempre o quasi sempre	51,7%	68,3%
per più della metà degli esami	37,9%	25,2%
per meno della metà degli esami	6,9%	3,3%
mai o quasi mai	-	-
non rispondono	3,4%	3,3%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



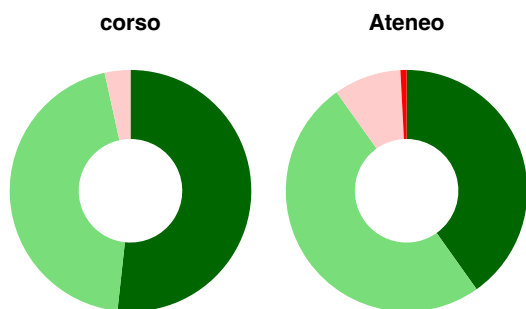
	corso	Ateneo
decisamente sì	51,7%	61,8%
più sì che no	37,9%	34,1%
più no che sì	3,4%	1,6%
decisamente no	3,4%	0,8%
non rispondono	3,4%	1,6%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

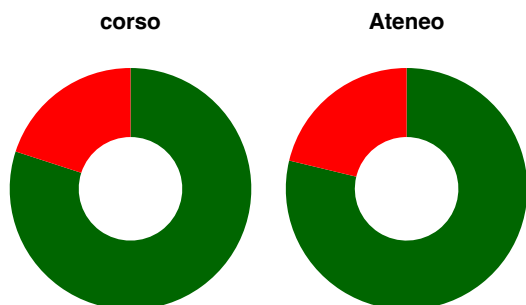


	corso	Ateneo
decisamente sì	65,5%	72,4%
più sì che no	20,7%	18,7%
più no che sì	10,3%	5,7%
decisamente no	-	-
non rispondono	3,4%	3,3%
Totale	100%	100%

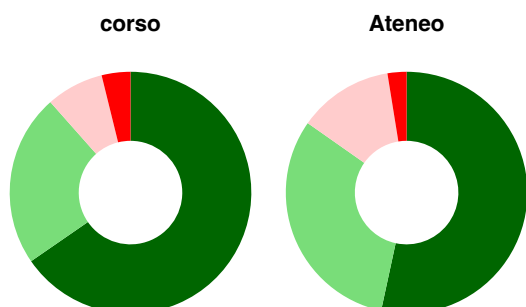
Valutazione delle aule



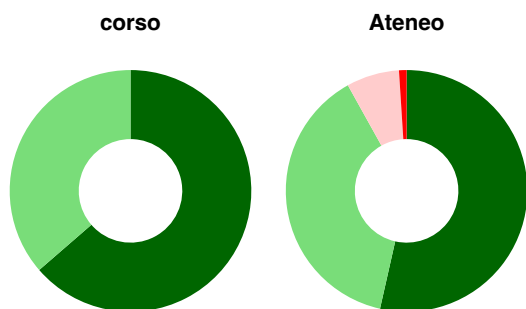
	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le aule:	100,0%	99,2%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	51,7%	40,2%
spesso adeguate	44,8%	50,0%
raramente adeguate	3,4%	9,0%
mai adeguate	-	0,8%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche

	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	86,2%	91,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	80,0%	78,8%
in numero inadeguato	20,0%	21,2%
Totale	100%	100%

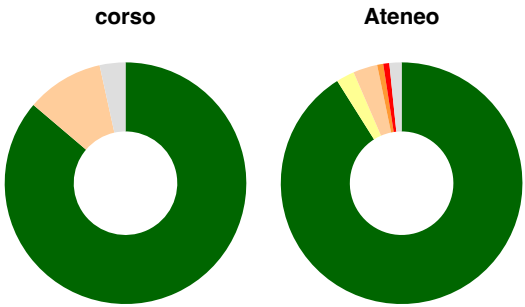
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)

	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	89,7%	95,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	65,4%	53,4%
spesso adeguate	23,1%	31,4%
raramente adeguate	7,7%	12,7%
mai adeguate	3,8%	2,5%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)

	corso	Ateneo
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	75,9%	80,5%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	63,6%	53,5%
abbastanza positiva	36,4%	38,4%
abbastanza negativa	-	7,1%
decisamente negativa	-	1,0%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	Ateneo
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	86,2%	91,1%
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	2,4%
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	10,3%	3,3%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	0,8%
non si iscriverebbero più all'università	-	0,8%
non rispondono	3,4%	1,6%
Totale	100%	100%

Condizione occupazionale

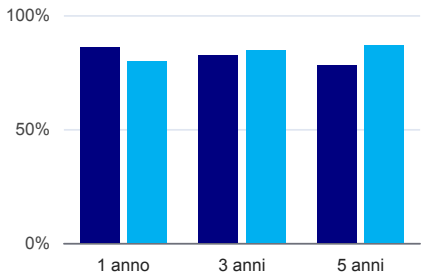
Anno di indagine: 2025
dati aggiornati ad aprile 2026

Ateneo: **Università degli Studi di REGGIO CALABRIA - laurea magistrale biennale**
Classe: **scienze dell'economia (LM-56)**
Corso: **economia (LM-56)**

(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	Collettivo esaminato ^(b)	
Laureati del 2024 a 1 anno:	44	30	21	scheda di dettaglio
Laureati del 2022 a 3 anni:	43	25	17	scheda di dettaglio
Laureati del 2020 a 5 anni:	43	25	18	scheda di dettaglio

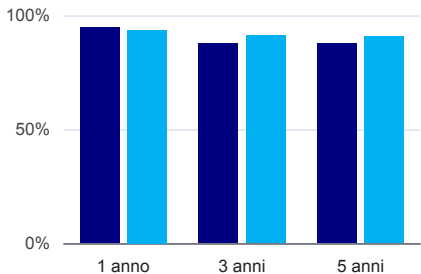
^(b) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai **sol**

Tasso di occupazione



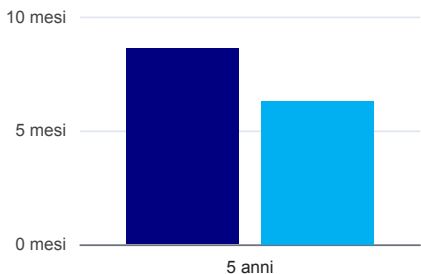
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	85,7%	82,4%	77,8%
Ateneo	79,5%	84,7%	86,5%

Quota di occupati (calcolata sulle Forze di lavoro)⁽¹⁾

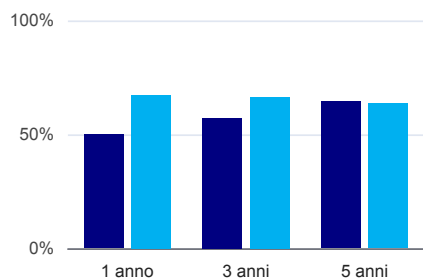


	1 anno	3 anni	5 anni
corso	94,7%	87,5%	87,5%
Ateneo	93,5%	91,2%	90,6%

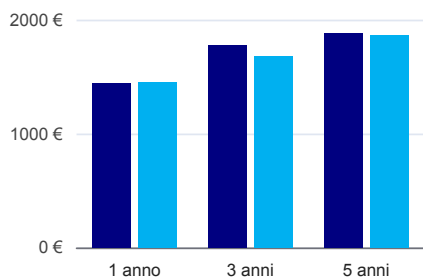
Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽²⁾



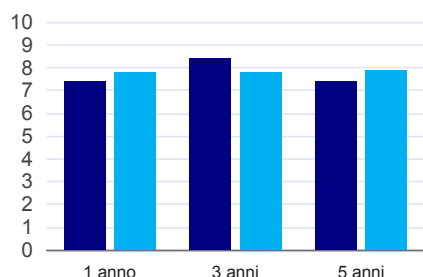
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			8,6 mesi
Ateneo			6,3 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽²⁾

	1 anno	3 anni	5 anni
corso	50,0%	57,1%	64,3%
Ateneo	67,2%	66,3%	63,6%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽²⁾

	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1.445€	1.779€	1.884€
Ateneo	1.456€	1.682€	1.867€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽²⁾

	1 anno	3 anni	5 anni
corso	7,4	8,4	7,4
Ateneo	7,8	7,8	7,9

⁽¹⁾ È calcolata dal rapporto tra gli occupati e le Forze di lavoro. Tale indicatore differisce dal Tasso di occupazione che è invece ottenuto dal rapporto tra gli occupati e il complesso degli intervistati. L'elaborazione è resa disponibile a seguito di specifiche richieste, per permettere il confronto con analoghi indicatori calcolati da fonti dati esterne.

⁽²⁾ A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

Elenco dei corsi aggregati**economia (LM-56)**

classe di laurea: scienze dell'economia (LM-56)

ordinamento D.M. n. 509/1999 - codicione OFF.F 0800107305700001

sedi: REGGIO CALABRIA - attivo dal 2015 al 2019

[scheda SUA](#)

SEZIONE ‘OPINIONI STUDENTI’

Di seguito si riportano i risultati dell'indagine condotta dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in merito all'“Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica” per l'a.a. 2025-2026. L'indagine consiste nell'elaborazione dei questionari compilati in forma anonima dagli studenti, che possono accedere alla valutazione quando è già stato espletato un numero di ore di corso pari ai 2/3 del totale previsto e, in ogni caso, obbligatoriamente prima della prenotazione all'esame. I questionari raccolti sono **448**, rispetto ai 331 dell'a.a. precedente, e riguardano **19 insegnamenti o moduli**. Dei 448 questionari, 334 sono riferiti a studenti con frequenza superiore al 50% e 114 a studenti con frequenza inferiore al 50%. Quattro insegnamenti, pari al 21,05% del totale, hanno raccolto meno di sei questionari.

Ciascun questionario include una sezione comprendente n. 12 quesiti relativi alla valutazione della didattica e, in particolare, alla valutazione della Docenza, dell'Insegnamento, dell'Interesse e della Soddisfazione. Il questionario include inoltre due sezioni nelle quali viene richiesto allo studente di fornire “suggerimenti” per migliorare la qualità e indicazioni sul “motivo della non frequenza”, quest'ultima rivolta agli studenti che dichiarino una frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni.

Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione

I questionari raccolti evidenziano un'elevata percentuale di risposte positive su tutte le voci di valutazione della didattica, compresa tra il **91,07%** e il **98,50%**. Rispetto all'a.a. 2024-2025 si osserva un miglioramento in dieci dei dodici quesiti considerati, con variazioni particolarmente positive per la chiarezza delle modalità d'esame e per la soddisfazione complessiva relativa allo svolgimento degli insegnamenti.

Docenza

- **Quesito n. 1 – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?** a.a. 25/26: **98,50%**, in crescita rispetto al 96,96% dell'a.a. 24/25 e sostanzialmente in linea con il 98,17% dell'a.a. 23/24.
- **Quesito n. 2 – Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?** a.a. 25/26: **95,98%**, in lieve flessione rispetto al 97,28% dell'a.a. 24/25, ma comunque su livelli molto elevati.
- **Quesito n. 3 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?** a.a. 25/26: **95,51%**, in crescita rispetto al 93,91% dell'a.a. 24/25.
- **Quesito n. 4 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?** a.a. 25/26: **95,21%**, in crescita rispetto al 93,48% dell'a.a. 24/25.
- **Quesito n. 5 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?** a.a. 25/26: **94,91%**, in crescita rispetto al 93,48% dell'a.a. 24/25.
- **Quesito n. 6 – Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?** a.a. 25/26: **92,51%**, sostanzialmente stabile rispetto al 92,17% dell'a.a. 24/25.

Rispetto ai quesiti sulla docenza non si rilevano criticità. Le percentuali di risposte positive sono tutte superiori al 92% e le due voci particolarmente significative, relative alla chiarezza dell'esposizione e alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse, registrano rispettivamente il 95,51% e il 95,21%, entrambe in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Insegnamento

- **Quesito n. 7 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?** a.a. 25/26: **91,52%**, in miglioramento rispetto all'89,73% dell'a.a. 24/25.
- **Quesito n. 8 – Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?** a.a. 25/26: **91,07%**, in lieve miglioramento rispetto al 90,33% dell'a.a. 24/25.
- **Quesito n. 9 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?** a.a. 25/26: **93,53%**, sostanzialmente stabile rispetto al 94,26% dell'a.a. precedente.
- **Quesito n. 10 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?** a.a. 25/26: **95,98%**, in sensibile miglioramento rispetto al 93,05% dell'a.a. 24/25.

Anche rispetto ai quesiti sull'insegnamento non si rilevano criticità. Il carico di studio, che nell'a.a. precedente rappresentava la voce con la percentuale più contenuta di risposte positive, registra un miglioramento di circa 1,8 punti percentuali.

Interesse

Quesito n. 11 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? a.a. 25/26: **93,30%**, in lieve crescita rispetto al 92,75% dell'a.a. precedente. Non si rilevano criticità rispetto al livello di interesse espresso dagli studenti.

Soddisfazione

Quesito n. 12 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? a.a. 25/26: **95,76%**, rispetto al 91,54% dell'a.a. 24/25 e al 95,75% dell'a.a. 23/24. Il grado di soddisfazione risulta pertanto molto elevato e recupera integralmente la flessione registrata nell'anno precedente.

Suggerimenti per migliorare la qualità

Le indicazioni fornite dagli studenti risultano complessivamente positive: il **74,11% non formula alcun suggerimento**, percentuale superiore al 69,49% dell'a.a. precedente. In particolare:

- la percentuale di studenti che suggerisce di **aumentare l'attività di supporto didattico** è pari al **6,25%**, in riduzione rispetto al 9,67% dell'a.a. 24/25;
- il **6,47%** suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- la percentuale che suggerisce di **fornire in anticipo il materiale didattico** è pari all'**11,83%**, in aumento rispetto al 5,44% dell'a.a. precedente; tale dato costituisce un elemento da monitorare;
- la percentuale che suggerisce di **fornire più conoscenze di base** è pari al **5,36%**, in sensibile diminuzione rispetto al 9,37% dell'a.a. precedente;
- la richiesta di **migliorare il coordinamento con altri insegnamenti** riguarda il **3,13%**, in diminuzione rispetto al 5,14%;
- la percentuale che suggerisce di **migliorare la qualità del materiale didattico** è pari all'**11,38%**, in diminuzione rispetto al 14,20% dell'a.a. precedente.

I risultati suggeriscono quindi di mantenere l'attenzione sul materiale didattico, con particolare riferimento alla sua **tempestiva disponibilità**, mentre risultano in miglioramento le indicazioni relative al supporto didattico, alle conoscenze di base, al coordinamento fra insegnamenti e alla qualità del materiale stesso.

Motivi della non frequenza

Tra gli studenti che dichiarano una frequenza inferiore al 50%, il **71,93%** indica come motivo principale il **lavoro**, rispetto al 62,38% dell'a.a. precedente. Il 21,93% indica altri motivi; soltanto il 3,51% attribuisce la mancata frequenza alla contemporanea frequenza di altri insegnamenti, il 2,63% considera la frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame e **nessuno** indica come causa l'inadeguatezza delle strutture didattiche.

Complessivamente, i dati relativi alla qualità della didattica rivelano un livello di soddisfazione del Corso di Laurea molto elevato e, nel confronto con l'a.a. 2024-2025, un andamento prevalentemente migliorativo. La mancata presenza in aula continua a essere riconducibile soprattutto alla consistente presenza di studenti lavoratori, ai quali appare opportuno continuare a garantire adeguate forme di interlocuzione e supporto. I suggerimenti formulati dagli studenti indicano l'opportunità di mantenere l'attenzione sulla tempestività nella messa a disposizione del materiale didattico. Le due voci cruciali della valutazione della docenza, "Il docente espone in modo chiaro" e "Il docente stimola/motiva", registrano valori molto elevati, pari rispettivamente al 95,51% e al 95,21%.

I dati disaggregati per singolo insegnamento evidenziano nel complesso risultati positivi e, in diversi casi, livelli di particolare apprezzamento. Permangono alcune aree circoscritte di attenzione, riconducibili principalmente al materiale didattico, al carico di studio, alle conoscenze preliminari e alle modalità di esame, che saranno oggetto di monitoraggio. Per gli insegnamenti con un numero di questionari inferiore alla soglia prevista pari a 6, i valori medi disaggregati non sono pubblicati a tutela dell'anonimato e non è pertanto possibile formulare valutazioni specifiche.

SEZIONE 'OPINIONI DEI LAUREATI'

La ricognizione sull'efficacia complessiva del corso di studio, tratta dall'indagine AlmaLaurea 2026 relativa alla classe LM-56, evidenzia una situazione complessivamente positiva. Nell'anno solare 2025 i laureati sono **35**, di cui **32 intervistati**. Per una migliore confrontabilità, AlmaLaurea considera i laureati iscritti al corso in anni recenti, a partire dal 2022: il collettivo è costituito da 32 laureati, di cui 29 intervistati.

Soddisfazione per il corso di studio concluso

Una percentuale pari all'**82,8%** dichiara di avere frequentato almeno il 50% degli insegnamenti, dato sostanzialmente allineato a quello di Ateneo, pari all'83,8%, e in netto miglioramento rispetto al 75,8% registrato nella precedente rilevazione. In particolare, il 69,0% dichiara di avere frequentato più del 75% degli insegnamenti, a fronte del 72,4% di Ateneo. Incrociando il dato con i risultati OPIS 2025-2026 emerge, come già evidenziato, che il 71,93% degli studenti con frequenza inferiore al 50% indica l'attività lavorativa quale principale causa della mancata frequenza.

Il **carico di studio** degli insegnamenti è ritenuto adeguato alla durata del corso dal **96,6%** degli intervistati, con l'82,8% di risposte "decisamente sì"; entrambi i risultati sono superiori ai corrispondenti dati di Ateneo. Il miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, nella quale la percentuale positiva era pari all'84,9%, è particolarmente significativo.

L'**organizzazione degli esami** è ritenuta soddisfacente dall'89,6% degli intervistati; il dato di Ateneo è pari al 93,5%. Il 51,7% dichiara che l'organizzazione è soddisfacente "sempre o quasi sempre", mentre il 37,9% lo ritiene tale per più della metà degli esami. La percentuale complessiva migliora rispetto all'84,8% della precedente rilevazione.

Risulta soddisfatto dei **rapporti con i docenti** in generale l'89,6% degli intervistati, rispetto al 95,9% di Ateneo; il dato rimane quindi elevato, ma presenta un differenziale rispetto alla media di Ateneo che suggerisce l'opportunità di mantenerne il monitoraggio. Risulta **complessivamente soddisfatto del corso di laurea l'86,2%** degli intervistati, rispetto al 91,1% di Ateneo; il risultato è sostanzialmente stabile rispetto all'87,9% della precedente indagine.

La valutazione delle **aule** è particolarmente positiva: il 96,5% degli utilizzatori le considera sempre/quasi sempre o spesso adeguate, valore superiore al 90,2% di Ateneo. L'80,0% degli utilizzatori delle **postazioni informatiche** le ritiene presenti in numero adeguato, rispetto al 78,8% di Ateneo. Anche le **attrezzature per le altre attività didattiche** sono valutate positivamente dall'88,5% degli utilizzatori, a fronte dell'84,8% di Ateneo. La valutazione dei **servizi di biblioteca** è integralmente positiva tra coloro che li hanno utilizzati: il 63,6% esprime una valutazione "decisamente positiva" e il 36,4% "abbastanza positiva"; non risultano valutazioni negative.

Con riferimento alla propensione a ripetere la scelta effettuata, **l'86,2% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dello stesso Ateneo**, rispetto al dato di Ateneo pari al 91,1%. Il risultato migliora rispetto all'84,8% dell'indagine precedente. Un ulteriore 10,3% sceglierebbe lo stesso corso, ma presso un altro Ateneo; nessun intervistato dichiara che non si iscriverebbe più all'università. Il dato relativo alla reiscrizione allo stesso corso della Mediterranea rimane quindi opportunamente oggetto di monitoraggio, pur mostrando un'evoluzione positiva rispetto all'anno precedente.

Condizione occupazionale

Per la condizione occupazionale, i laureati del 2024 a un anno sono 44, di cui 30 intervistati; i laureati del 2022 a tre anni sono 43, di cui 25 intervistati; i laureati del 2020 a cinque anni sono 43, di cui 25 intervistati. Il **tasso di occupazione** è pari all'**85,7% a un anno**, all'**82,4% a tre anni** e al **77,8% a cinque anni**. A un anno il dato del CdS supera quello di Ateneo, pari al 79,5%; a tre e cinque anni risulta invece inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo, rispettivamente pari all'84,7% e all'86,5%.

La quota di occupati calcolata sulle Forze di lavoro è pari al **94,7% a un anno**, all'**87,5% a tre anni** e all'**87,5% a cinque anni**, rispetto a valori di Ateneo pari rispettivamente al 93,5%, 91,2% e 90,6%. Il tempo medio di ingresso nel mercato del lavoro, per il dato disponibile a cinque anni, è pari a **8,6 mesi**, rispetto ai 6,3 mesi di Ateneo.

Gli occupati che dichiarano di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il **50,0% a un anno**, il **57,1% a tre anni** e il **64,3% a cinque anni**. I primi due valori risultano inferiori ai dati di Ateneo, rispettivamente pari al 67,2% e al 66,3%, mentre a cinque anni il dato del CdS risulta lievemente superiore al 63,6% di Ateneo. Tale indicatore suggerisce di mantenere l'attenzione sulla coerenza tra competenze acquisite e prime opportunità professionali, soprattutto nelle fasi iniziali della carriera.

La **retribuzione mensile netta** è sostanzialmente allineata a quella di Ateneo a un anno (€1.445 rispetto a €1.456) e superiore a tre anni (€1.779 rispetto a €1.682) e a cinque anni (€1.884 rispetto a €1.867). La **soddisfazione per il lavoro svolto**, su scala da 1 a 10, è pari a 7,4 a un anno, 8,4 a tre anni e 7,4 a cinque anni, rispetto ai valori di Ateneo pari rispettivamente a 7,8, 7,8 e 7,9.

Nel complesso, i dati occupazionali evidenziano una **performance particolarmente positiva a un anno dalla laurea**, con un tasso di occupazione superiore a quello di Ateneo, mentre richiedono attenzione il tasso di occupazione a cinque anni e, soprattutto a uno e tre anni, la quota di occupati che dichiara un utilizzo elevato delle competenze acquisite. I livelli retributivi risultano invece pienamente allineati o superiori a quelli di Ateneo.