



Commissione AQ del CdS in Scienze Motorie e Diritto dello Sport

Verbale della riunione del giorno 08.09.2026

Il giorno 08.09.2026 alle ore 12.30 si riunisce in modalità telematica - in collegamento da remoto con ausilio della piattaforma Teams – la Commissione AQ del Corso di Studi in Scienze Motorie e Diritto dello Sport (L22R), giusta convocazione del giorno 07.09 u.s. per discutere il seguente OdG:

1. Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2025-2026: analisi dei dati per conseguenti adempimenti per aggiornamento scheda SUA

Sono presenti: la prof.ssa Angela Busacca (Coordinatore del CdS), il prof. Claudio Panzera (componente), la dott.ssa Daniela Angelone (PTA) ed il sig. Marco Chirico (rappresentante degli studenti).

1. Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2025-2026: analisi dei dati per conseguenti adempimenti per aggiornamento scheda SUA

Preliminarmente, il Coordinatore riferisce di aver convocato la riunione odierna con brevissimo anticipo in considerazione delle ragioni di necessità ed urgenza determinate dalla scadenza (interna) del giorno 11.09 p.v. relativa alla compilazione del quadro B6 (Schede Opis) della scheda SUA.

Viene quindi richiamata ed analizzata la documentazione relativa alle schede di rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della Didattica relativa all'a.a.2025/2026. Le schede contengono le opinioni degli studenti e delle studentesse del primo anno e del secondo anno del corso che sono state rilevate per il tramite di un questionario di valutazione della didattica erogata per ogni insegnamento previsto nel piano di studi, con l'ausilio della procedura informatica ESSE3 del CI-NECA.

L'elaborazione dei dati raccolti è stata realizzata dal Settore Statistiche di Ateneo secondo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

L'analisi dei questionari ha fornito "dati di sintesi" che riassumono indicazioni di stretta natura numerica e dati relativi al parere espresso dalle studentesse e dagli studenti su:

- motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni (in caso di frequenza inferiore al 50%);
- valutazione della docenza;
- valutazione dell'insegnamento;
- interesse;
- soddisfazione;
- eventuali suggerimenti per migliorare la qualità.

Il Coordinatore sottolinea altresì che dalle note sulla “Metodologia di raccolta delle opinioni” (p. 2 delle schede Opis in esame) si ricava che: “lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell’insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all’esame”.

In relazione alla necessità di incrementare la compilazione delle schede, anche promuovendo la stessa nel corso delle lezioni e non solo al momento della iscrizione all’esame, la Commissione concorda ancora una volta sulla opportunità di sollecitare i docenti alla spiegazione delle singole parti e dei quesiti del questionario per favorire una compilazione completa e consapevole da parte degli studenti.

Passando all’analisi dei dati di sintesi, si riporta di seguito la prima tabella riepilogativa relativa alla numerosità degli insegnamenti rilevati

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	22
Totale questionari raccolti	1.627
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>728</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>899</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	6
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	132
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	73,95
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	0
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	0,00

Dalla riportata **Tabella dei Dati di Sintesi** emerge come gli insegnamenti rilevati siano stati 22 (in raffronto ai 10 del precedente anno) ed i questionari raccolti 1.627 (in raffronto ai 589 del precedente anno); scorporando tale ultimo dato tra gli insegnamenti del primo e del secondo anno, emerge come 845 questionari siano stati raccolti in relazione agli insegnamenti del primo anno e 782 siano stati raccolti in relazione agli insegnamenti del secondo anno. Da un primo confronto emerge un significativo incremento della compilazione da parte degli studenti del primo anno di corso (845 in raffronto ai 589 dell’anno precedente); l’incremento è valutato tenendo conto della sostanziale omogeneità numerica degli immatricolati dell’a.a. 2024/2025 e dell’a.a. 2025/2026.

La media di compilazione è piuttosto alta con 6 insegnamenti che superano i 100 questionari e solo 3 che si assestano su di un numero inferiore a 30; nessun insegnamento è sceso sotto la soglia di rilevazione dei 6 questionari ed il numero medio dei questionari raccolti è stato di 73,95 per insegnamento (con incremento rispetto al 58, 90 dell’anno precedente)

Rispetto allo scorso anno appare in calo il dato relativo alla frequenza dei corsi di lezione: la maggior parte dei questionari, infatti, risulti compilata da studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni (899 a fronte di 728 che hanno frequentato più del 50% delle lezioni); trattandosi di dato

aggregato non è possibile verificare se tale contrazione sia riferibile alla coorte del primo o del secondo anno.

In relazione alla mancata frequenza, le motivazioni sono riportate nella seguente tabella:

Motivo della non frequenza		questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato
M 01	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	899	108	12,01
M 02	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	899	49	5,45
M 03	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	899	22	2,45
M 04	Lavoro	899	579	64,40
M 05	Altro	899	141	15,68

n.b.: lo studente può non rispondere alla domanda o può dare più di una risposta

La motivazione addotta da più della metà del campione di analisi è la contestuale attività lavorativa (579 pari al 64,40%); segue la generica risposta "altro" e la coincidenza con altre lezioni; quest'ultimo dato appare, tuttavia, di incerta interpretazione, dal momento che nel corso del primo anno non sono previste sovrapposizioni tra gli orari di svolgimento delle lezioni e che anche per le lezioni del secondo anno le sovrapposizioni sono state solo occasionali e relative ad insegnamenti opzionali.

La Commissione concorda sulla opportunità che tale dato sia oggetto di analisi e attenzione costante nel corso dell'anno accademico, anche al fine di intraprendere iniziative utili a rafforzare la frequenza e rendere più consapevole la popolazione studentesca sulla opportunità e sui vantaggi della frequenza nonché sulla obbligatorietà delle ore di attività tecnico-pratiche (ATP).

In relazione alla **valutazione della docenza e degli insegnamenti**, viene analizzata la seguente tabella di sintesi

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,85	1,37	98,63
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,61	5,90	94,10
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,96	3,85	96,15
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,88	5,08	94,92
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,98	3,02	96,98
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,72	4,81	95,19
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,40	7,99	92,01
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,41	7,99	92,01
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,16	10,57	89,43
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,65	6,64	93,36
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,48	7,19	92,81
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,38	7,62	92,38

Dalla tabella di sintesi emergono le buone percentuali di risposte positive in relazione alle modalità di svolgimento degli insegnamenti, all'interesse ed alla soddisfazione generale.

In particolare, in relazione ai dodici quesiti proposti:

- sono presenti due voci che si collocano nella più alta soglia del “decisamente positivo” (da 8,950 a 10,00: e precisamente la capacità espositiva dei docenti e la coerenza delle modalità di erogazione dell'insegnamento rispetto alle schede presenti on line; tali dati confermano quelli dell'anno precedente);
- sono inoltre presenti cinque voci che si collocano immediatamente al di sotto della soglia del decisamente positivo, con valori compresi tra 8,61 ed 8,88 (capacità del docente di motivare verso la disciplina; orari di svolgimento delle lezioni; utilità delle attività integrative, chiarezza delle modalità di esame; reperibilità dei docenti);
- le restanti voci si assestano su valori tra 8,16 e 8,48; il valore più basso (8,16) è relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute in raffronto al carico didattico
- la soddisfazione generale si assesta sul valore di 8,38;

La Commissione evidenzia all'unanimità come tali dati si pongano in sostanziale continuità con i buoni risultati dell'anno precedente, ma ritiene altresì necessario proseguire ed anzi incrementare le azioni di monitoraggio per la rilevazione, anche nel corso dell'anno, di eventuali profili di criticità e la predisposizione di adeguate azioni per la loro risoluzione.

In relazione alla sufficienza/insufficienza delle conoscenze preliminari, si conferma la proposta la realizzazione di azioni di instradamento in ingresso ed in itinere per fornire, sia ai nuovi immatricolati che agli studenti degli anni successivi, le conoscenze di base relative alle diverse macroaree di afferenza al corso. Viene avanzata la proposta di programmare tali percorsi con dovuto anticipo rispetto all'inizio delle lezioni, per permettere agli studenti immatricolati di affrontare le nuove materie con un adeguato bagaglio di conoscenze preliminari. Nell'ottica di un miglioramento dei dati ed in prospettiva della completa attivazione dei tre anni del corso, la Commissione propone altresì di attivare misure di sostegno ed ausilio alla didattica per gli studenti che, accedendo agli anni successivi al primo, siano rimasti in debito per il superamento degli esami degli anni precedenti.

In relazione ai **suggerimenti per migliorare la didattica**, viene analizzata la seguente tabella, dalla quale emerge come il 62,94% delle Studentesse e degli Studenti non ravvisi la necessità di fornire suggerimenti.

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	1.627	167	10,26
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1.627	70	4,30
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	1.627	297	18,25
S 04	Fornire più conoscenze di base	1.627	178	10,94
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1.627	128	7,87
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	1.627	181	11,12
S 07	Nessun suggerimento	1.627	1.024	62,94

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

In considerazione della possibilità di fornire risposte multiple, emergono alcuni suggerimenti, con percentuali tutte inferiori al 20%: in particolare l'opportunità di fornire in anticipo il materiale didattico (18,25%), migliorare la qualità del materiale didattico (11,12%), fornire maggiori conoscenze di base (10,94%), aumentare l'attività di supporto didattico (10,26%), migliorare il coordinamento con

gli altri insegnamenti (7,87%), eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti (4,30%).

In relazione al suggerimento “migliorare la qualità del materiale didattico” si evidenzia l’ambiguità dello stesso, poiché non viene definito il preciso referente qualitativo: se cioè la criticità sia riferita alla chiarezza e comprensibilità, all’eccessivo tecnicismo e/o complessità, oppure in senso più pratico alla stessa accessibilità dei materiali (on line, open access) oppure ancora, ma in senso improprio, ad una qualità intesa in senso “numerico” nel rapporto tra cfu e pagine stampate. Sul punto, la Commissione propone l’inserimento di specificazioni (ulteriori sotto-domande e/o opzioni con menù a tendina) per rendere più chiari i termini della criticità rappresentata od in alternativa la sostituzione delle ipotesi pre-definite con uno spazio bianco (editabile) per raccogliere i suggerimenti determinati dalle esperienze individuali.

In termini generali, la Commissione sollecita il Consiglio del CdS a farsi portatore nei confronti del Consiglio di Dipartimento di una istanza di rinnovamento della struttura e delle domande dei questionari.

In conclusione all’analisi delle rilevazioni, emerge ancora una volta la necessità di approntare opportune azioni per valorizzare la conoscenza e la consapevolezza della componente studentesca in relazione alla compilazione del questionario; manifestando la preoccupazione che la compilazione possa avvenire in modalità frettolosa e poco attenta nell’imminenza della prenotazione per gli esami di profitto, la Commissione, pur prendendo atto dell’attività dei rappresentanti (degli studenti) indirizzate ad accrescere la consapevolezza sulla compilazione, ritiene opportuno sollecitare il CdS ad intraprendere azioni per superare le criticità evidenziate.

In considerazione dei buoni risultati emergenti dalle rilevazioni contenute delle schede OPIS, che si pongono in sostanziale continuità con i risultati delle rilevazioni dell’anno precedente, la Commissione AQ ritiene di formulare alcune valutazioni e di avanzare alcuni suggerimenti in relazione alla:

- opportunità di rafforzare il dialogo tra la componente docente e la componente studentesca, predisponendo anche misure di sostegno alla didattica (per gli studenti in itinere);
- opportunità della predisposizione di percorsi di instradamento/implementazione delle conoscenze preliminari per i nuovi immatricolati per offrire un supporto di conoscenze prodromiche allo svolgimento dei corsi del primo anno;
- opportunità di tempestiva compilazione e continuo aggiornamento del Syllabus e delle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento ai materiali di studio;
- opportunità di azioni rivolte alla conoscenza e comprensione del valore delle rilevazioni tramite questionario; in particolare opportunità che i docenti illustrino, nel corso delle lezioni, i quesiti del questionario e propongano la compilazione dello stesso nel corso delle ultime lezioni di ciascun corso;
- realizzazione di momenti di incontro con gli studenti per illustrare i percorsi formativi, i piani di studio e le attività di tirocinio.

Alle ore 13,15 non essendoci altri punti da discutere, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto e sottoscritto dalla prof.ssa Angela Busacca.

Reggio Calabria, 08.09.2026