



Verbale NdV del 29 giugno 2026

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE (OIV) DEL 29 GIUGNO 2026

Il giorno 29.06.2026, alle ore 09:40, a seguito di regolare convocazione – Prot. n. 20051 del 22.06.2026 – si riunisce il Nucleo di Valutazione (NdV–OIV) dell’Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria presso i locali del NdV–OIV, siti al IV Piano della IV Torre, Cittadella Universitaria, via dell’Università n. 25 in Reggio Calabria, e da remoto su piattaforma TEAMS.

Sono presenti:

COMPONENTI			P	AS	AG
Giacomo	Messina	Coordinatore	X		
Valter	Brancati	Componente esterno	X (TEAMS)		
Cuzzola	Vincenzo	Componente esterno	X (TEAMS)		
Dattola	Francesco	Componente esterno		X	
Andrea Rocco Bruno	Fuda	Rappresentante Studenti	X (TEAMS)		
LEGENDA: (P – Presente) – (AS – Assente) – (AG – Assente giustificato)					

Svolge le funzioni di Verbalizzante la Dott.ssa Marra Rita, Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo.

Partecipano alle deliberazioni esclusivamente gli aventi diritto.

Sono iscritti all’ordine del giorno i seguenti punti:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Presa d’atto verbale NdV-OIV della seduta precedente**
- 3. Adempimenti ANVUR**
- 4. Relazione sulla Performance**
- 5. Varie ed eventuali**

Si procede, quindi, alla disamina degli argomenti all’ordine del giorno.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore informa che nella giornata del 25 giugno 2026 si è tenuto un incontro di formazione organizzato dal CONVUI e dall'Università di Urbino Carlo Bo dal titolo: "Accreditamento Periodico delle Sedi, dei Corsi di Studio e dei corsi di Dottorato: il follow up". La registrazione dell’incontro è ancora disponibile sul canale YouTube dell'Università di Urbino Carlo Bo.

Il Coordinatore informa che il Presidente del CoNVUI, Prof. Massimo Castagnaro, ha inviato la comunicazione che giorno 8 luglio 2026, presso lo IUSS di Pavia, verrà organizzato un momento di riflessione con lo scopo di raccogliere esperienze e proposte per la semplificazione, la sostenibilità e la proporzionalità dei Sistemi di AQ degli Istituti Universitari ad Ordinamento Speciale e le Scuole di Eccellenza.

2. Presa d’atto verbale NdV-OIV della seduta precedente

Il Coordinatore condivide sulla lavagna multimediale il verbale della seduta del 17.04.2026 preventivamente inviato via e-mail a tutti i Componenti del NdV. Il Nucleo di Valutazione prende atto del verbale.

Nucleo di Valutazione – OIV

nvi@unirc.it

Cittadella Universitaria, IV Torre, IV Piano - Via dell'Università, 25, - 89124 Reggio Calabria



3. Adempimenti ANVUR

Il Coordinatore informa i Componenti del Nucleo che entro il 30 giugno si dovrà procedere al caricamento nel Portale Nuclei del Cineca (sezione Indicatori AVA3 della Relazione 2026) delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione nell'Allegato 5 alle Linee Guida 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n.60 del 24 febbraio 2026. Si procede alla discussione dell'Allegato 5 della Relazione Annuale 2026 dei Nuclei di Valutazione.

Il Coordinatore illustra i dati da caricare in piattaforma per quanto riguarda il numero di insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2023/2024, 2024/2025, 2025/2026) è stata effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti. Il Coordinatore fa presente che i dati relativi agli a.a. 2023/2024 e 2024/2025 erano stati caricati in piattaforma Nuclei lo scorso anno in fase di compilazione dell'Allegato 5 della Relazione Annuale 2025, e vengono pertanto confermati. Per quanto riguarda l'a.a. 2025/2026 si fa riferimento alla didattica erogata 2025/2026 trasmessa dal "Settore Procedure informatizzate area studenti".

Il Coordinatore fa presente che nell'Allegato 5 è esplicitamente riportato che *"gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso"*.

Anno	Nr insegnamenti totali	Nr insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2023/2024	673	673	5
2024/2025	653	653	5
2025/2026	663	663	5

Il Coordinatore, sulla base di quanto emerso nelle audizioni condotte nel corso dell'anno 2025, invita i Componenti del Nucleo ad esprimere la propria opinione sulle azioni di miglioramento del Sistema di Assicurazione della Qualità implementate a livello di Ateneo, esprimendosi sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace), come richiesto dall'Allegato 5 delle Linee Guida ANVUR 2026.

Si apre la discussione a valle della quale il Nucleo sintetizza le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2025 a livello di Ateneo nelle seguenti 500 parole circa, da caricare in piattaforma Nuclei nella Sezione Indicatori AVA3, valutando come "PIENAMENTE EFFICACE" il loro grado di efficacia:

"Il PQA, insediandosi nella nuova composizione nel novembre 2024, ha avviato un'attività di ricognizione, analisi e programmazione del Sistema di AQ di Ateneo descritta nella propria Relazione 2025.

Nel 2025, il PQA è stato costantemente impegnato in attività di aggiornamento delle Linee Guida (LG) esistenti e redazione di nuove LG, pubblicate nella pagina web del PQA, finalizzate a migliorare la chiarezza dei contenuti e/o recepire novità normative e operative.



Su sollecitazione del NdV, il PQA ha aggiornato il “Sistema per l’Assicurazione della Qualità di Ateneo” approvato dagli Organi a dicembre 2025. Nella “Relazione sul Riesame del Sistema di AQ di Ateneo e delle relative attività”, approvata dal PQA il 05.03.2025, è presente uno specifico paragrafo “Raccomandazioni del NdV” in cui vengono riportate le raccomandazioni formulate dal NdV nella propria Relazione Annuale.

A febbraio 2025 è stata completata l’elaborazione del nuovo Regolamento per la composizione e il funzionamento del PQA.

Il Coordinatore del PQA ha presieduto il Gruppo di Lavoro individuato con D.R. 42/2025 per programmare, coordinare e avviare le attività propedeutiche alla visita CEV dell’ANVUR. Le attività, iniziate a febbraio 2025, sono continuate per l’intero anno 2025.

Al fine di migliorare l’interazione fra organi di AQ centrali e periferici, a maggio 2025 il PQA ha organizzato le audizioni delle CPDS dei cinque Dipartimenti dell’Ateneo. Il PQA ha rafforzato l’azione di affiancamento delle CPDS finalizzata a migliorare il processo di redazione delle Relazioni Annuali e favorire la presa in carico da parte di Dipartimenti e CdS dei rilievi/suggerimenti formulati dalle CPDS. Il PQA ha organizzato il 25.11.2025 un incontro informativo con i Coordinatori delle CPDS finalizzato a raccogliere esigenze, suggerimenti e proposte.

Al fine di consolidare il sistema di AQ a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca, nel corso del 2025 il PQA ha richiesto ai Coordinatori di aggiornare la Scheda di Autovalutazione predisposta dall’ANVUR. Sono state predisposte apposite LG per l’Assicurazione della Qualità dei Dottorati di Ricerca.

A maggio 2025 si sono svolte le audizioni dei Direttori di Dipartimento e dei Coordinatori dell’AQ dei Dipartimenti in cui sono state discusse le modalità di presa in carico da parte dei Consigli di Dipartimento dei rilievi evidenziati dalle CPDS nelle Relazioni 2024, le Schede aggiornate di Autovalutazione dei Dipartimenti e i Piani Strategici Dipartimentali, aggiornati nel 2025 in accordo con il Piano Strategico di Ateneo.

Da aprile a ottobre 2025 il PQA ha partecipato attivamente alle audizioni, convocate dal NdV, dei Coordinatori di tredici CdS dell’Ateneo, selezionati sulla base delle criticità evidenziate nelle audizioni 2024. A dicembre 2025 sono state svolte le audizioni di cinque CdS di recente istituzione. Il Sistema di AQ a livello di CdS risulta ben strutturato, consolidato e complessivamente efficace. Tutti i CdS auditati hanno aggiornato le Schede di Autovalutazione, complessivamente migliorate rispetto al 2024.

Il PQA ha supportato la redazione e finalizzato, tra gli altri, i seguenti documenti: Regolamento di Ateneo per l’inclusione e il diritto allo studio degli studenti e delle studentesse con disabilità e DSA, Regolamento in tema di situazioni che richiedono agevolazioni didattiche, Regolamento per la doppia carriera Studente-Athleta.”

L’Allegato 5 richiede infine il numero di audizioni effettuate dal NdV nell’anno 2025 che sono indicate nella seguente tabella:

	2025
Corsi di studio	18 (su 24)
Dottorati di ricerca	1 (Nota)
Dipartimenti	5
Aree dell’amministrazione centrale	11



Nota: Nell'audizione dei Dottorati di Ricerca tenutasi il 2 dicembre 2025 hanno partecipato i cinque Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo.

Si dà mandato al Coordinatore del Nucleo e alla Dott.ssa Marra di provvedere alle operazioni di caricamento dei dati sulla piattaforma Nuclei Cineca entro il 30 giugno 2026.

4. Relazione sulla Performance

Il Coordinatore ricorda ai Componenti del Nucleo che la "Relazione sulla Performance - Anno 2025" è stata inviata dalla Direzione Generale al Coordinatore del NdV con e-mail del 17.06.2026 e trasmessa dal Coordinatore a tutti i Componenti del Nucleo con e-mail del 18.06.2026 per permettere l'avvio della disamina individuale. Ciascuno dei Componenti del Nucleo ha avuto modo di svolgere singolarmente la disamina della "Relazione sulla Performance – Anno 2025" e di maturare i propri convincimenti.

Il Nucleo di Valutazione, nelle funzioni di OIV, ha preso in esame la seguente documentazione:

- la Relazione sulla Performance 2025;
- il Piano Strategico di Ateneo 2024-2026;
- il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027 (PIAO) – sezione Performance, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 27.02.2025;
- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) vigente per l'anno 2025, non modificato rispetto al SMVP 2024, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 20.12.2023.

Il Nucleo ha proceduto all'esame di tale documentazione tenendo altresì presenti le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nelle "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" del luglio 2015, nella "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" del dicembre 2017 e nelle "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" del gennaio 2019.

Nell'ambito dell'attività di disamina preliminare della "Relazione sulla Performance - Anno 2025", il Coordinatore del NdV ha richiesto, con e-mail del 22.06.2026, alla Dott.ssa Francesca Morabito, Responsabile dell'"Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo", le schede di assegnazione degli obiettivi di performance 2025 alle UOR di primo livello al fine di avere informazioni dettagliate su indicatori e target assegnati ad ogni obiettivo, non presenti nella Relazione sulla Performance 2025.

Con e-mail del 22.06.2026 è stato richiesto a tutti i Componenti del NdV di far pervenire al "Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo" le eventuali osservazioni sulla "Relazione sulla Performance – Anno 2025". Il Coordinatore ringrazia tutti i Componenti del Nucleo per i feedback ricevuti e per i suggerimenti. Il Nucleo procede quindi all'analisi dettagliata della Relazione sulla base delle considerazioni di ciascun Componente.

Si apre la discussione sulla "Relazione sulla Performance – Anno 2025".

Il Nucleo suggerisce per il futuro, ai fini di una maggiore chiarezza e leggibilità della Relazione, che:

- vengano inserite nella Relazione, anche come allegato, le schede di assegnazione degli obiettivi di performance delle UOR di primo livello, contenenti indicatori e target relativi ad ogni obiettivo indicato;
- vengano aggiunti nella colonna "Obiettivo operativo di performance 2025" relative alle specifiche missioni strategiche gli identificativi degli specifici Obiettivi Operativi, per come indicato nell'Allegato 1 del PIAO 2025-2027.



Il Nucleo ritiene opportuno formulare le seguenti osservazioni:

1. Migliorare la comprensibilità della relazione: la rappresentazione della filiera obiettivo programmato, indicatore, target, obiettivo conseguito, risorse finanziarie, fonte, risulta disarticolata e talvolta non completa e dunque non facilita una lettura chiara e comprensibile. A titolo esemplificativo si allega un possibile format di riferimento (Allegato 1 al presente verbale).
2. Migliorare la misurazione degli obiettivi: risulta elevata la presenza di obiettivi di adempimento/completamento, con prevalenza di indicatori dicotomici; inoltre, in presenza di indicatori quantitativi, non si rinvenivano target che possano misurare il diverso grado di conseguimento dell'obiettivo (60, 80, 100), con la conseguenza che la verificabilità della rendicontazione risulta indebolita.

Il Nucleo prende atto dei risultati dell'indagine sul Benessere Organizzativo che evidenziano una riduzione dei livelli di soddisfazione del personale rispetto all'anno precedente, con particolare riferimento alle dimensioni dell'equità, dello sviluppo professionale e del sistema di valutazione della performance. Si raccomanda all'Ateneo di rafforzare il monitoraggio delle cause sottostanti e di integrare maggiormente le politiche formative, organizzative e di valorizzazione del personale con gli esiti delle rilevazioni sul clima organizzativo, al fine di consolidare il contributo del capitale umano al perseguimento del valore pubblico.

In accordo con le "Linee guida per la Relazione annuale sulla performance" n. 3/2018 del DFP, il Nucleo all'unanimità delibera che la validazione debba essere effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano Integrato delle Attività e Organizzazione (PIAO) relativo all'anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

Dopo ampia discussione, il Nucleo all'unanimità ritiene che vi siano le condizioni per validare con osservazioni, finalizzate al miglioramento continuo del sistema, la "Relazione sulla Performance - Anno 2025" dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Il Nucleo redige l'attestazione di validazione e, sulla base delle osservazioni formulate, finalizza la Relazione di sintesi sul processo di validazione della "Relazione sulla performance - Anno 2025", riepilogativa dei risultati dell'analisi condotta per la procedura di validazione da parte del NdV-OIV.



Verbale NdV del 29 giugno 2026

L'attestazione di validazione della "Relazione sulla Performance - Anno 2025" e la Relazione di sintesi sul processo di validazione della "Relazione sulla Performance - Anno 2025" sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2).

Il Nucleo raccomanda ai soggetti coinvolti nella redazione della Relazione sulla Performance il rispetto, per quanto di loro competenza, delle tempistiche (entro il 31 maggio) riportate nella tabella 5 "Fasi, soggetti e tempi di gestione del ciclo della performance" del SMVP_2025 affinché il Nucleo di Valutazione possa procedere agevolmente all'attività di validazione della Relazione sulla performance (entro il 20 giugno) e gli uffici preposti possano procedere alla pubblicazione su PAT della Relazione sulla Performance validata dal NdV (entro il 30 giugno).

5. Varie ed eventuali

Nulla da discutere.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta è tolta alle ore 11:15

Tutto quanto deliberato è immediatamente esecutivo, salvo i casi in cui il Nucleo di Valutazione-OIV ritenga di differirne espressamente l'esecuzione.

Dal che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto seduta stante.

La Verbalizzante

Dott.ssa Rita Marra

Il Presidente del NdV

Prof. Giacomo Messina

Nucleo di Valutazione – OIV

nvi@unirc.it

Cittadella Universitaria, IV Torre, IV Piano - Via dell'Università, 25, - 89124 Reggio Calabria



Verbale NdV del 29 giugno 2026

Allegato 1

Performance istituzionale

Obiettivo Strategico	Obiettivo Strategico Peso	Indicatori	Indicatori Peso	Score 1 (100)	Score 2 (80)	Score 3 (60)	Breve descrizione risultato conseguito	Fonte	Quantificazione Risultato Conseguito	Target Raggiunto	Punteggio Performance (Misurazione)

Performance Area

Obiettivo Strategico	Obiettivo Operativo	Obiettivo Specifico Peso	Indicatori	Indicatori Peso	Score 1 (100)	Score 2 (80)	Score 3 (60)	Breve descrizione risultato conseguito	Fonte	Quantificazione Risultato Conseguito	Target Raggiunto	Punteggio Performance (Misurazione)

Nucleo di Valutazione – OIV

nvi@unirc.it

Cittadella Universitaria, IV Torre, IV Piano - Via dell'Università, 25, - 89124 Reggio Calabria



Verbale NdV del 29 giugno 2026

Allegato 2

Attestazione di validazione della Relazione sulla performance anno 2025

Il Nucleo di Valutazione dell'Università Mediterranea, in qualità di OIV, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive modificazioni e integrazioni ex D. Lgs. 74/2017

VALIDA

con osservazioni finalizzate al miglioramento continuo del sistema la "Relazione sulla performance anno 2025" dell'Università Mediterranea.

La relazione di sintesi sul processo di validazione della "Relazione sulla performance 2025", riepilogativa dei risultati dell'analisi condotta per la procedura di validazione del NdV-OIV, è parte integrante della presente attestazione di validazione.

Reggio Calabria, 29 giugno 2026

Per il NdV-OIV
f.to Il Coordinatore
Prof. Giacomo Messina

Nucleo di Valutazione – OIV

nvi@unirc.it

Cittadella Universitaria, IV Torre, IV Piano - Via dell'Università, 25, - 89124 Reggio Calabria



Relazione di sintesi sul processo di validazione della “Relazione sulla Performance - Anno 2025”

Nell’effettuare i controlli sulla “Relazione sulla performance anno 2025”, il NdV-OIV ha preso in esame le “Linee guida per la Relazione annuale sulla performance” n. 3 di novembre 2018 emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) – Ufficio per la valutazione della performance, soffermandosi in particolare sulla parte che riguarda la validazione della Relazione.

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, è tenuto ad esaminare la Relazione sulla Performance redatta annualmente dall’Ateneo, e a procedere alla validazione.

Ai sensi dell’articolo 14, comma 4, lettera c) del d.lgs. 150/2009, l’Organismo indipendente di valutazione della performance “valida la Relazione sulla Performance (...) a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell’amministrazione”.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione, nelle funzioni di OIV, ha preso in esame la seguente documentazione:

- la Relazione sulla Performance 2025;
- il Piano Strategico di Ateneo 2024-2026;
- il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027 (PIAO) – sezione Performance, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 27.02.2025;
- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) vigente per l’anno 2025, non modificato rispetto al SMVP 2024, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 20.12.2023.

Il NdV-OIV sottolinea, come riportato al paragrafo 4 delle “Linee guida per la Relazione annuale sulla performance” n. 3 di novembre 2018 emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP), che *“la validazione della Relazione deve essere intesa come validazione del processo di misurazione e valutazione svolto dall’amministrazione, attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione. Questo in coerenza con il ruolo dell’OIV quale organismo che assicura, lungo tutto il ciclo della performance, la correttezza e la coerenza dal punto di vista metodologico dell’operato dell’amministrazione. La validazione, quindi, non può essere considerata una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall’amministrazione medesima”*.

In accordo con le “Linee guida per la Relazione annuale sulla performance” n. 3/2018 del DFP, il Nucleo ha deliberato che la validazione dovesse essere effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano Integrato delle Attività e Organizzazione (PIAO) relativo all’anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall’OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall’amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all’anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);



- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

Sulla base delle Linee Guida sopra richiamate, il NdV-OIV dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria analizza la Relazione sulla Performance 2025, e confronta i relativi contenuti con quelli del PIAO 2025-2027, così da valutarne la coerenza con i criteri delineati dalla normativa e con gli obiettivi di Ateneo.

Il Nucleo all'unanimità valida con osservazioni finalizzate al miglioramento continuo del sistema la "Relazione sulla Performance - Anno 2025" dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria.

Il Nucleo suggerisce per il futuro, ai fini di una maggiore chiarezza e leggibilità della Relazione, che:

- vengano inserite nella Relazione, anche come allegato, le schede di assegnazione degli obiettivi di performance delle UOR di primo livello, contenenti indicatori e target relativi ad ogni obiettivo indicato;
- vengano aggiunti nella colonna "Obiettivo operativo di performance 2025" relative alle specifiche missioni strategiche gli identificativi degli specifici Obiettivi Operativi, per come indicato nell'Allegato 1 del PIAO 2025-2027.

Il Nucleo ritiene opportuno formulare le seguenti osservazioni:

1. Migliorare la comprensibilità della relazione: la rappresentazione della filiera obiettivo programmato, indicatore, target, obiettivo conseguito, risorse finanziarie, fonte, risulta disarticolata e talvolta non completa e dunque non facilita una lettura chiara e comprensibile.
2. Migliorare la misurazione degli obiettivi: risulta elevata la presenza di obiettivi di adempimento/completamento, con prevalenza di indicatori dicotomici; inoltre, in presenza di indicatori quantitativi, non si rinvergono target che possano misurare il diverso grado di conseguimento dell'obiettivo (60, 80, 100), con la conseguenza che la verificabilità della rendicontazione risulta indebolita.

Il Nucleo prende atto dei risultati dell'indagine sul Benessere Organizzativo che evidenziano una riduzione dei livelli di soddisfazione del personale rispetto all'anno precedente, con particolare riferimento alle dimensioni dell'equità, dello sviluppo professionale e del sistema di valutazione della performance. Si raccomanda all'Ateneo di rafforzare il monitoraggio delle cause sottostanti e di integrare maggiormente le politiche formative, organizzative e di valorizzazione del personale con gli esiti delle rilevazioni sul clima organizzativo, al fine di consolidare il contributo del capitale umano al perseguimento del valore pubblico.