



Verbale NdV del 17 aprile 2026

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE (OIV) DEL 17 APRILE 2026

Il giorno 17.04.2026, alle ore 10:10, a seguito di regolare convocazione – Prot. n. 11983 del 09.04.2026 – si riunisce il Nucleo di Valutazione (NdV–OIV) dell’Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria presso la Sala riunioni del NdV–OIV, sita al IV Piano della IV Torre, Cittadella Universitaria, via dell’Università n. 25 in Reggio Calabria, e da remoto su piattaforma TEAMS.

Sono presenti:

COMPONENTI			P	AS	AG
Giacomo	Messina	Coordinatore	X		
Valter	Brancati	Componente esterno	X (TEAMS)		
Cuzzola	Vincenzo	Componente esterno	X (TEAMS)		
Dattola	Francesco	Componente esterno			X
Andrea Rocco Bruno	Fuda	Rappresentante Studenti	X		
LEGENDA: (P – Presente) – (AS – Assente) – (AG – Assente giustificato)					

Svolge le funzioni di Verbalizzante la Dott.ssa Marra Rita, Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo.

Partecipano alle deliberazioni esclusivamente gli aventi diritto.

Sono iscritti all’ordine del giorno i seguenti punti:

1. Comunicazioni
2. Presa d’atto verbale NdV-OIV della seduta precedente
3. Relazione Nucleo OPIS a.a. 2024-2025 (invitato il Coordinatore del PQA)
4. Visita CEV e accreditamento di Sede
5. Calendario audizioni 2026
6. Regolamento funzionamento Nucleo di Valutazione
7. Varie ed eventuali

Si procede, quindi, alla disamina degli argomenti all’ordine del giorno.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore informa i Componenti del Nucleo che nelle Linee Guida 2026 per la Relazione Annuale Nuclei di Valutazione 2026, trasmesse dalla Dott.ssa Marra a tutti i Componenti con email del 26.03.2026, è prevista la nuova scadenza del 31 luglio per l’inserimento in piattaforma Nuclei del Cineca dei dati relativi all’Allegato 3 “Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell’università”. Nelle Linee Guida degli anni precedenti, pur confermando la scadenza del 31 ottobre, per la sezione Performance l’ANVUR suggeriva di anticiparne la redazione (possibilmente a luglio) per garantire all’Ateneo un contributo utile in una prospettiva ciclica.

Il Coordinatore informa i Componenti del Nucleo che il Presidente del CONVUI, con e-mail del 16.04.2026, ha comunicato che Sono state aggiornate la procedura e i protocolli di valutazione per l’accreditamento iniziale dei nuovi corsi di studio, con validità a partire dall’a.a. 2026-2027. L’aggiornamento recepisce le modifiche al DPR n.76 del 01.02.2010, introdotte dal DPR n.12 del 07.01.2026, concernente la struttura e il funzionamento dell’ANVUR. In particolare, ai sensi dell’art. 3, comma 1, lettera b) del DPR n.12, l’accreditamento iniziale

Nucleo di Valutazione – OIV

nvi@unirc.it

Cittadella Universitaria, IV Torre, IV Piano - Via dell’Università, 25, - 89124 Reggio Calabria



dei corsi di studio è limitato alla verifica dei requisiti di docenza e delle strutture. La documentazione aggiornata è disponibile sul sito ANVUR.

Il Coordinatore comunica ai Componenti del Nucleo che il Dott. Caridi, Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e Affari Generali, ha trasmesso al MUR la nota Rettorale Prot. n. 11665 del 08.04.2026 di comunicazione della chiusura del Piano di Raggiungimento dei requisiti di docenza A.A. 2025-2026 per il Corso di Laurea in *Scienze Motorie e Diritto dello Sport* (Classe L-22 R).

Il Coordinatore comunica ai Componenti del Nucleo che il Dott. Zirilli, Responsabile Area Affari Istituzionali del Rettorato e della Direzione Generale, ha trasmesso al NdV, con e-mail del 06.03.2026, il link al PAT tramite cui scaricare il DR n.66 del 06.03.2026 di emanazione del documento "Sistema di Governo dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria" (Prot. n.7967 del 06.03.2026), discusso in SA nell'adunanza del 04.03.2026 e approvato dal CdA nell'adunanza del 05.03.2026.

Il Coordinatore comunica ai Componenti del Nucleo che il Direttore Generale, con nota Prot. n. 10426 del 27.03.2026, ha trasmesso la "Relazione del Comitato Unico di Garanzia sulla situazione del personale – Anno 2025 – Università Mediterranea di Reggio Calabria".

Il Coordinatore informa i Componenti del Nucleo di avere partecipato in presenza all'evento organizzato dall'ANVUR di presentazione del "Rapporto sul Sistema della Formazione Superiore e della Ricerca" tenutosi a Roma il 26 marzo 2026 presso l'Auditorium Antonianum. Dopo i saluti istituzionali, il Dott. Daniele Livon, Direttore Generale dell'ANVUR, ha presentato il Rapporto e i Focus sul sistema della formazione superiore e della ricerca 2026. L'evento è stato trasmesso in diretta streaming sul canale YouTube @ANVUR. Le slide della presentazione del Dott. Livon e i rapporti prodotti sono disponibili sul sito web dell'ANVUR al seguente link:

<https://www.anvur.it/it/dati-e-pubblicazioni/rapporto-anvur>

2. Presa d'atto verbale NdV-OIV della seduta precedente

Il Coordinatore condivide sulla lavagna multimediale il verbale della seduta del 17.02.2026 preventivamente inviato via e-mail a tutti i Componenti del NdV. Il Nucleo di Valutazione prende atto del verbale.

3. Relazione Nucleo OPIS a.a. 2024-2025 (invitato il Coordinatore del PQA)

Il Coordinatore fa presente ai Componenti del Nucleo che per la discussione del punto 3 "Relazione Nucleo OPIS a.a. 2024-2025" è stato invitato il Coordinatore del Presidio della Qualità, Prof. Giovanni Leonardi. Il Nucleo ringrazia il Prof. Leonardi per avere accettato l'invito.

Il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, con prot. n. 8566 del 12.03.2026, ha trasmesso al Coordinatore del NdV la Relazione del PQA sulla Rilevazione dell'Opinione degli Studenti, Laureandi e Dottorandi a.a. 2024-2025. Il Settore permanente di supporto al NdV e al PQA ha trasmesso la Relazione completa degli allegati a tutti i Componenti del Nucleo con e-mail del 16.03.2026.

Il Coordinatore del Nucleo ricorda ai Componenti che la Relazione del Nucleo di Valutazione su "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti" a.a. 2024-2025 dovrà essere redatta secondo le Linee Guida 2014 dell'ANVUR e caricata in piattaforma Nuclei Cineca entro la scadenza del 30.04.2026.

Secondo le Linee Guida 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 60 del 24 febbraio 2026, §3.1.5 pag 12, "Il sistema AVA prevede che il NdV valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità



e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazione critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo), dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento. Il NdV è invitato a soffermarsi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.”

Il Coordinatore ringrazia i Componenti del Nucleo per i feedback ricevuti. Si passa alla lettura della bozza di Relazione sulle “Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti” a.a. 2024-2025, strutturata nelle sei sottosezioni di seguito riportate:

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni
2. Modalità di rilevazione
3. Risultati delle rilevazioni
4. Utilizzazione dei risultati
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati
6. Ulteriori osservazioni

Si apre ampia discussione. Il Coordinatore dà la parola al Coordinatore del PQA per alcuni chiarimenti riguardo ai Questionari rivolti ai Dottori di Ricerca. Il Prof. Leonardi fa presente che i questionari rivolti ai Dottorandi/Dottori del III anno, da somministrare prima dell’esame finale per il rilascio del titolo, saranno curati dal Consorzio AlmaLaurea e saranno disponibili per la prima volta nella XXVIII Indagine (2026). Rimane da perfezionare l’attività, avviata nell’a.a. 2023-2024, di elaborazione dei dati sulle opinioni di dottorandi, e il trasferimento dei risultati alla Scuola di Dottorato e ai singoli i Coordinatori dei Corsi di Dottorato in tempo per gli adempimenti della CPDS.

Il Nucleo all’unanimità esprime apprezzamento per il lavoro svolto dal Presidio di Qualità di Ateneo nell’ambito della consolidata Rilevazione dell’Opinione degli Studenti per l’a.a. 2024-2025 e per la graduale sistematizzazione della raccolta delle Opinioni dei Dottorandi avviata nell’a.a. 2023-2024.

Il Coordinatore fa presente che dall’analisi delle Relazioni 2025 delle CPDS è emerso che in qualche caso (Relazione 2025 della CPDS del DAED, CdS L-4 Design pag.9) il numero di esami effettuati e registrati entro il 31 luglio risulta superiore al numero di questionari compilati dagli studenti. Questa circostanza sembra essere legata a un problema tecnico manifestatosi in fase di prenotazione all’esame tramite App. Analogo problema era stato precedentemente evidenziato nella Relazione 2024 della CPDS del DIGIES per il CdS LM-50.

Pertanto, al fine di inquadrare il problema da un punto di vista tecnico e identificare possibili azioni da avviare per la sua risoluzione, sono stati invitati alla discussione sulle OPIS 2024-2025 il Dott. Melchiorre Monaca, Responsabile dell’Area Sistemi Informativi, e il Dott. Fabio Tripodi, Responsabile del Settore Sistema informativo e portale istituzionale di Ateneo. Il Nucleo ringrazia il Dott. Monaca e il Dott. Tripodi per avere accettato l’invito.

Il Dott. Monaca comunica che l’Area Sistemi Informativi di Ateneo, preventivamente informata dal NdV del problema, ha avviato incontri informali con il personale tecnico coinvolto nella gestione dei questionari studenti e con le Segreterie Didattiche. Non escludendo eventuali e occasionali malfunzionamenti della piattaforma e dell’App studenti, l’Area Sistemi Informativi ha individuato una possibile causa del problema nella prenotazione all’esame effettuata tramite le Segreterie Didattiche dei Corsi di Studio. Il ricorso alla segreteria didattica per l’iscrizione di uno studente a un appello d’esame consente di “forzare” l’iscrizione eludendo il controllo, normalmente previsto nella procedura standard di iscrizione, dell’avvenuta compilazione del questionario OPIS.

Si apre ampia discussione a valle della quale il Nucleo di Valutazione e il Coordinatore del PQA stabiliscono di contattare tempestivamente, tramite e-mail, le Segreterie Didattiche dei CdS affinché verifichino, prima di procedere con la procedura non standard di iscrizione degli studenti a un appello di esame, che il questionario



di valutazione della didattica sia stato regolarmente compilato dagli studenti, richiedendo agli studenti che non lo avessero fatto di procedere alla compilazione del questionario.

Il Coordinatore del Nucleo fa presente che nelle riunioni organizzate insieme al PQA con i Coordinatori dei CdS selezionati dall'ANVUR è emerso che una possibile causa dell'impossibilità di effettuare la prenotazione all'esame da parte dello studente, e quindi della conseguente necessità di ricorrere alla Segreteria Didattica del CdS per l'iscrizione all'esame, potrebbe essere legata al ritardo nell'approvazione del proprio piano di studi da parte del Consiglio del CdS oppure a un ritardo nel caricamento in piattaforma ESSE3 del piano di studi da parte della Segreteria Didattica del CdS.

Il Rappresentante degli Studenti nel Nucleo di Valutazione, Sig. Andrea Fuda, aggiunge che una ulteriore possibile causa potrebbe essere collegata alla mancata/ritardata presentazione del piano di studi individuale da parte di alcuni studenti. Il Sig. Fuda si farà carico di informare al più presto i Rappresentanti degli Studenti nei CdS e nei Dipartimenti dell'iniziativa avviata dal NdV affinché possano essere individuati specifici casi di anomalie riscontrate nei propri CdS da sottoporre all'Area Sistemi Informativi di Ateneo che, per aprire un "ticket" presso il CINECA, necessita uno specifico "caso studio" con l'indicazione della matricola dello studente e della problematica riscontrata.

Il Nucleo di Valutazione e il Coordinatore del PQA ringraziano il Dott. Monaca e il Dott. Tripodi per il lavoro preliminare avviato prima della riunione odierna e per il contributo che potranno dare alla risoluzione della criticità emersa nella compilazione dei questionari studenti.

Escono il Dott. Monaca e il Dott. Tripodi.

Il Nucleo passa alla finalizzazione collegiale della Relazione sulle "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti" a.a. 2024-2025. La versione finale della Relazione viene approvata all'unanimità dal Nucleo e costituisce parte integrante del presente verbale (Allegato A). Il Coordinatore comunica che la piattaforma Nuclei del Cineca non risulta ancora attiva per il caricamento della Relazione del Nucleo sulle "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti" a.a. 2024-2025.

Il Nucleo all'unanimità dà mandato dalla Dott.ssa Marra per il caricamento nella specifica sezione della piattaforma Nuclei del Cineca, entro il 30.04.2026, della Relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti" a.a. 2024-2025. Tale Relazione fa riferimento al suo interno ai seguenti cinque allegati, che andranno caricati nella piattaforma Nuclei del Cineca:

Allegato 1: Relazione PQA OPIS 2024-2025;

Allegato 2: schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX (Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) al documento AVA "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013;

Allegato 3: Questionario ANVUR Dottorandi I e II anno;

Allegato 4: OPIS 2024-2025 Dati di sintesi;

Allegato 5: OPID 2024-2025.

Il Coordinatore del NdV comunica infine ai Componenti che verrà richiesto l'inserimento di uno specifico punto all'ordine del giorno del prossimo Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione per presentare la Relazione sulle "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti" a.a. 2024-2025 appena approvata.

Il Nucleo di Valutazione all'unanimità invita il Coordinatore del PQA a partecipare alla discussione anche del punto 4 all'OdG. Il Prof. Leonardi accetta.

4. Visita CEV e accreditamento di Sede

Il Coordinatore del NdV informa i Componenti in merito alle attività preparatorie organizzate dal Presidio di Qualità di Ateneo in vista della visita CEV per l'accREDITAMENTO periodico di Sede.



In particolare, il Coordinatore comunica che giorno 15.04.2026 si sono svolti incontri dedicati alla componente studentesca. La mattina si è tenuto un incontro con il Rappresentante degli Studenti nel PQA, mentre, il Rappresentante degli Studenti nel NdV era assente per un impedimento improvviso. Nel pomeriggio, invece, si è svolto un ulteriore incontro con i Rappresentanti degli Studenti coinvolti nelle audizioni dei CdS selezionati dalla CEV, al quale hanno anche i Rappresentanti degli Studenti del NdV e del PQA, al fine di favorire un confronto sulle modalità di svolgimento delle audizioni e sugli aspetti maggiormente rilevanti per la visita di accreditamento.

Il Coordinatore riferisce, inoltre, che giorno 16.04.2026 si sono svolti incontri di confronto con i quattro CdS e con i due PhD selezionati per la visita CEV, alla presenza del PQA e del Coordinatore del NdV. Per l'incontro con i CdS, l'invito è stato esteso anche agli eventuali Vice-Coordinatori o ad altro docente individuato dal Coordinatore del CdS stesso, nonché al Responsabile amministrativo della didattica del Dipartimento. Analogamente, per i Dottorati di Ricerca, l'invito è stato rivolto ai Vice-Coordinatori o ad altro docente del Collegio, al Responsabile amministrativo dei Dottorati del Dipartimento e a un Dottorando tra quelli individuati per l'audizione.

Durante l'incontro con i Coordinatori con i Rappresentanti degli Studenti e con i Coordinatori dei CdS sono state evidenziate alcune problematiche emerse nelle Relazioni delle CPDS, fra cui il problema dei posti ristoro particolarmente sentito dall'intera comunità studentesca. Il Rappresentante degli Studenti Sig. Fuda invita i Coordinatori del NdV e del PQA a contattare il Direttore Generale per ricevere aggiornamenti sullo stato delle gare relative ai posti ristoro di Ateneo, criticità più volte evidenziata dai Rappresentanti degli Studenti e riportata nelle Relazioni delle CPDS.

Successivamente, il Coordinatore aggiorna il Nucleo in merito all'organizzazione delle visite a distanza previste nei giorni 27, 28 e 29 aprile 2026, riguardanti i Corsi di Studio e i Dottorati di Ricerca selezionati, illustrando la distribuzione degli slot temporali, le modalità organizzative e i soggetti coinvolti.

Viene inoltre condiviso sulla lavagna multimediale il programma di Sede, già trasmesso dal Direttore Generale a tutti i soggetti coinvolti. Il Coordinatore richiama l'attenzione sullo slot dedicato al Nucleo di Valutazione, che sarà audito dalla CEV in data 12 maggio 2026, dalle ore 17:05 alle ore 18:00. Ricorda inoltre che la Scheda di Autovalutazione di Sede è già stata inviata ai Componenti e costituirà la base della discussione durante l'audizione con la CEV.

Infine, il Coordinatore comunica che l'Esperto di Sistema, Prof. Giuseppe Crescenzo, incontrerà giorno 04.05.2026 i referenti di Ateneo per gli ambiti A, B, C e D, nell'ambito delle attività preparatorie alla visita di accreditamento periodico.

5. Calendario audizioni 2026

Il Coordinatore ricorda che nell'adunanza del NdV del 17.02.2026 al punto 4 all'OdG "Linee Guida Audizioni Nucleo di Valutazione" erano state approvate le "Linee Guida per lo svolgimento delle audizioni - Nucleo di Valutazione (OIV) - Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria".

Secondo le Linee Guida *"i criteri che il Nucleo di Valutazione utilizza nella selezione dei CdS da sottoporre ad audizione sono i seguenti:*

- 1. criticità rilevate nelle precedenti Relazioni Annuali del NdV;*
- 2. criticità evidenziate dal set di indicatori della SMA;*
- 3. criticità evidenziate dalla Rilevazione delle OPIS;*
- 4. esistenza, per i CdS di nuova istituzione, di punti di debolezza e/o di raccomandazioni formulate dal Panel di Esperti della Valutazione (PEV);*
- 5. presenza di raccomandazioni/condizioni poste dalla CEV in occasione della visita di accreditamento periodico.*

Il Nucleo procede all'audizione dei CdS in presenza di norma di almeno due criticità sopra riportate."



Inoltre, considerato il numero contenuto di Dipartimenti e di Dottorati di Ricerca presenti nell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione, secondo le Linee Guida, procede all'audizione di tutti i Dipartimenti e di tutti i Dottorati di Ricerca.

Relativamente alle Aree dell'Amministrazione Centrale, secondo le Linee Guida *“i criteri adottati dal Nucleo di Valutazione per la selezione dei Responsabili delle Aree e dei Settori dell'Amministrazione Centrale da sottoporre ad audizione comprendono:*

- 1. la presenza di criticità, elementi di attenzione o aspetti di miglioramento emersi dalla documentazione di Assicurazione della Qualità o da altri flussi informativi a disposizione del NdV;*
- 2. la necessità di svolgere approfondimenti istruttori funzionali alla predisposizione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione;*
- 3. lo svolgimento, in corso o programmato, di procedure di accreditamento periodico ANVUR, che richiedano specifici approfondimenti valutativi;*
- 4. l'opportunità di acquisire chiarimenti o informazioni di dettaglio in relazione a determinati ambiti funzionali dell'Amministrazione Centrale.”*

Infine, *“il Nucleo di Valutazione può procedere ad audizioni che coinvolgono, singolarmente o congiuntamente: il Magnifico Rettore; il Direttore Generale; i Prorettori e Delegati del Rettore competenti per ambiti strategici; Coordinatore della Scuola di Dottorato di Ateneo.”*

Il Nucleo, esaminati i criteri indicati e la relativa documentazione citata, delibera all'unanimità il seguente calendario.

- Per quanto riguarda le Aree dell'Amministrazione Centrale, il Nucleo stabilisce di procedere alle audizioni dei Responsabili delle seguenti Aree:
 - **16 giugno 2026:** Dott.ssa Antonietta Quartuccio, Responsabile dell'Area Servizi agli Studenti; Dott.ssa Valeria Barillà, Responsabile dell'Area Risorse finanziarie e bilancio; Dott.ssa Maria Francesca Morabito, Responsabile dell'Area Programmazione, valutazione, assicurazione della qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo; Dott.ssa Silvana Crupi, Responsabile dell'Area Risorse Umane.
 - **17 giugno 2026:** Dott. Marco Santoro, Responsabile dell'Area Comunicazione istituzionale, Orientamento e Placement; Dott.ssa Vincenza Mazzitelli, Responsabile dell'Area Affari legali, negoziali, protocollo, trasparenza e prevenzione della corruzione; Dott.ssa Rosa Paola Arcà, Responsabile dell'Area Ricerca, Trasferimento tecnologico, Terza missione e Partecipate; Dott.ssa Daniela Dattola, Responsabile dell'Area Relazioni internazionali e servizi linguistici.

Le audizioni dell'Amministrazione Centrale avranno la durata di un'ora ciascuna.

- Con riferimento ai Corsi di Studio, il Nucleo delibera di audire prioritariamente i CdS non sottoposti ad audizione nel corso del 2025 e per i quali gli indicatori della SMA evidenziano particolari criticità. Le audizioni si terranno in data **2 luglio 2026** e riguarderanno i seguenti CdS:
 - “Gestione sostenibile del territorio forestale e montano” (LM-73);
 - “Economia” (LM-56);
 - “Ingegneria per la gestione sostenibile dell'ambiente e dell'energia” (LM-30/35);
 - “Giurisprudenza” (LMG/01).

Per ciascun Corso di Studio è prevista una durata di due ore.

Il Nucleo stabilisce inoltre che, per i CdS già auditati nel 2025, saranno effettuate specifiche audizioni di follow-up il **30 settembre, 1 e 2 ottobre 2026**, in coerenza con quanto previsto dalle Linee Guida del NdV, al fine di monitorare la presa in carico delle criticità emerse, l'efficacia delle azioni correttive adottate e il rafforzamento del coinvolgimento della componente studentesca.



- Per quanto concerne i Dipartimenti, il Nucleo delibera di procedere all'audizione di tutti i Dipartimenti di Ateneo nelle giornate del **13 e 14 luglio 2026**.

Per ciascun Dipartimento è prevista una durata di due ore.

- Infine, in conformità a quanto previsto dalle Linee Guida del NdV, il Nucleo procederà all'audizione di tutti i Corsi di Dottorato di Ricerca nelle giornate del **20 e 21 luglio 2026**.

Per ciascun Corso di Dottorato è prevista una durata di due ore.

Amministrazione Centrale	16 e 17 giugno 2026
Corsi di Studio	2 luglio 2026
Dipartimenti	13 e 14 luglio 2026
Corsi di Dottorato	20 e 21 luglio 2026
Follow-up Corsi di Studio	30 settembre, 1 e 2 ottobre 2026

Le date sopra indicate hanno carattere provvisorio e saranno successivamente confermate mediante apposita convocazione trasmessa a tutti i soggetti interessati.

6.Regolamento funzionamento Nucleo di Valutazione

Il Coordinatore informa i Componenti del Nucleo di Valutazione sugli esiti dell'audizione dell'Avv. Dattola in Senato Accademico, adunanza del 04.03.2026, e della propria in Consiglio di Amministrazione, adunanza del 05.03.2026, per la presentazione agli Organi di Governo del nuovo Regolamento per il funzionamento del Nucleo di Valutazione – OIV predisposto dal Nucleo di Valutazione nell'adunanza del 17.02.2026.

Il Coordinatore informa i Componenti del Nucleo che nell'adunanza del Senato Accademico del 04.03.2026 alcuni membri del Gruppo di Lavoro, coordinato dal Prof. Antonino Spadaro, per la Revisione dello Statuto di Ateneo avevano sollevato osservazioni sulla conformità fra la bozza di Statuto di Ateneo elaborata dal Gruppo di Lavoro e il "Regolamento per il funzionamento del Nucleo di Valutazione–OIV" trasmesso dal NdV agli Organi di Governo. Il Rettore, nel corso della audizione del Coordinatore del Nucleo in CdA, aveva sottolineato che la discussione sulla bozza di Statuto di Ateneo presentata a settembre 2025 dal Gruppo di Lavoro coordinato dal Prof. Spadaro deve ancora essere avviata. Il Rettore aveva richiesto al Coordinatore del Gruppo di Lavoro di formulare proposte di modifica del "Regolamento per il funzionamento del Nucleo di Valutazione-OIV" entro una decina di giorni e comunque in tempo per la successiva adunanza del SA e del CdA prevista per il mese di aprile.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione ha fatto presente al Consiglio di Amministrazione che il vigente Regolamento del NdV risale al 2013 nonché l'urgenza di approvare il nuovo Regolamento che recepisce all'Art. 3 le recenti disposizioni normative in materia di valutazione della performance e di verifica degli obblighi di trasparenza delle pubbliche amministrazioni richiesti dall'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC).

Il Coordinatore del NdV informa i Componenti del Nucleo che il Prof. Spadaro, con e-mail del 05.03.2026, ha evidenziato alcuni punti che, a Suo parere, non sembrano in armonia con il lavoro approvato all'unanimità dal Gruppo di Lavoro per la revisione dello Statuto, riguardanti in particolare la composizione del NdV (Art.2, n.2, lett. a) e i compiti del NdV (Art.3, n.3).

Si apre la discussione da cui emerge che, per quanto riguarda la composizione del Nucleo di Valutazione descritta all'Art.2 comma 2 del Regolamento trasmesso agli Organi di Governo, il Nucleo si è attenuto al vigente Statuto di Ateneo. Non appena verrà approvato dagli Organi Collegiali una nuova versione dello Statuto di Ateneo il Nucleo di Valutazione provvederà immediatamente alla revisione dell'Art. 2 – Composizione, nomina, durata e incompatibilità.



Verbale NdV del 17 aprile 2026

Per quanto riguarda i compiti del Nucleo di Valutazione descritti all'Art.3, n.3 il Nucleo accoglie il suggerimento del Gruppo di Lavoro sulla Revisione dello Statuto coordinato dal Prof. Spadaro di espungere dal testo dell'Art.3 al comma 3 la frase "in particolare a titolo esemplificativo e non esaustivo".

Il Nucleo di Valutazione ribadisce l'urgenza approvare al più presto il nuovo Regolamento che prevede esplicitamente la possibilità di effettuare le adunanze del NdV in modalità telematica o mista, la possibilità che il Segretario Verbalizzante sia individuato con apposito ordine di servizio dal Responsabile della Struttura Amministrativa di supporto al Nucleo di Valutazione, la possibilità di invitare ai lavori del Nucleo, in relazione a specifici argomenti da trattare, anche rappresentanti degli Organi di Governo, ivi compreso il PQA, nonché referenti di ruoli accademici e amministrativi.

Il Nucleo di Valutazione all'unanimità delibera di trasmettere agli Organi di Governo la nuova versione del Regolamento in cui, accogliendo il suggerimento del Gruppo di Lavoro sulla Revisione dello Statuto, è stata espunta dal testo dell'Art.3 al comma 3 la frase "in particolare a titolo esemplificativo e non esaustivo"

7. Varie ed eventuali

Nulla da discutere.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta è tolta alle ore 12:15

Tutto quanto deliberato è immediatamente esecutivo, salvo i casi in cui il Nucleo di Valutazione-OIV ritenga di differirne espressamente l'esecuzione.

Dal che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto seduta stante.

La Verbalizzante

Dott.ssa Rita Marra

Il Presidente del NdV

Prof. Giacomo Messina



Verbale NdV del 17 aprile 2026

Allegato A

Nucleo di Valutazione – OIV

nvi@unirc.it

Cittadella Universitaria, IV Torre, IV Piano - Via dell'Università, 25, - 89124 Reggio Calabria



**RELAZIONE SU
“MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI”**

***UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MEDITERRANEA
DI REGGIO CALABRIA***

A.A. 2024-2025



**NUCLEO DI
VALUTAZIONE**

Approvata dal NdV nella riunione del	17/04/2026
--------------------------------------	------------



INDICE

Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) -Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2025)	4
1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.....	4
2. Modalità di rilevazione	4
3. Risultati delle rilevazioni	7
4. Utilizzazione dei risultati	7
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.....	8
6. Ulteriori osservazioni	11

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI (E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI) -PARTE SECONDO LE LINEE GUIDA 2014 (IN SCADENZA IL 30/04/2026)

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca costituisce uno strumento fondamentale del sistema di Assicurazione della Qualità.

L'obiettivo della rilevazione è quello di dare agli studenti e ai dottorandi l'opportunità di esprimere un'opinione sull'esperienza universitaria, e di misurare quantitativamente il livello di soddisfazione espresso sull'offerta didattica e sui servizi agli studenti. L'analisi sistematica dei risultati delle rilevazioni permette di individuare punti di forza e di identificare eventuali criticità dei percorsi formativi su cui concentrarsi per avviare specifiche azioni di miglioramento volte ad aumentare il livello di soddisfazione sull'offerta didattica e sui servizi forniti agli studenti.

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) organizza e coordina le attività di raccolta dati e monitoraggio (Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 04 aprile 2024), preliminari alle attività di valutazione vere e proprie in capo al Nucleo di Valutazione (NdV). Il Nucleo di Valutazione predispone annualmente una Relazione su "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti". La presente Relazione è elaborata conformemente alle Linee Guida 2014 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (scadenza 30/04/2026). Le elaborazioni per la presente Relazione sono state effettuate dal "Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo".

Il PQA ha anche curato la predisposizione e la somministrazione di questionari per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei docenti.

Per la rilevazione delle opinioni dei Laureandi e dei Laureati, l'Ateneo di Reggio Calabria fa riferimento ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" e "Condizione occupazionale" (XXVII indagine 2025 – Profilo dei Laureati e Condizione occupazionale 2024).

Vengono forniti alle strutture accademiche (Corsi di Studio e Dipartimenti), alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e agli Organi Collegiali elementi di analisi utili a valutare l'efficacia dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, a riconoscere i punti di forza e le criticità dei percorsi formativi evidenziati dall'indagine sulla qualità percepita dagli studenti.

Al fine di rendere disponibili le informazioni a tutti i portatori di interesse, l'Ateneo pubblica i dati di sintesi della "[Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica](#)" su una pagina dedicata del proprio sito web. I singoli Dipartimenti pubblicano sotto la sezione "Qualità" i dati di sintesi della "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica" relativi ai singoli Corsi di Studio del Dipartimento.

Con scadenza 31 ottobre, il NdV può integrare l'attuale Relazione inserendo nella piattaforma Nuclei gestita dal CINECA, nella sezione 6 "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) –Parte secondo le Linee Guida 2026", ulteriori informazioni sull'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ, valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento nell'ambito della più generale valutazione del Sistema di AQ dell'Ateneo.

I rappresentanti degli studenti, consapevoli dell'importanza dell'indagine, promuovono presso i colleghi la partecipazione alla rilevazione che appare oggi un processo ben consolidato.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Le modalità di rilevazione sono descritte dettagliatamente nella Relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2024-2025 approvata nell'adunanza del 11.02.2026 e trasmessa al Nucleo di Valutazione con nota prot. n. 8566 del 12.03.2026 ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#)).

Dall'anno accademico 2014-2015 per la rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) e dei docenti è stata introdotta la modalità on-line di raccolta dei questionari. A partire da gennaio 2023 l'Ateneo ha adottato la piattaforma ESSE3-



CINECA (al posto della precedente piattaforma GOMP di Be Smart) per la gestione della didattica e delle segreterie studenti. A partire dall'a.a. 2023-2024 i questionari sono stati predisposti sulla piattaforma ESSE3-CINECA.

La rilevazione è organizzata e monitorata dal PQA che si avvale del "Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo".

I questionari da somministrare on-line sono stati strutturati in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR, riproducendo le schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX (Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) al documento AVA, approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013.

Il questionario 1 ([scheda n. 1](#)) è rivolto agli studenti frequentanti con frequenza superiore al 50%, mentre il questionario 3 ([scheda n. 3](#)) è rivolto agli studenti non frequentanti o con una frequenza inferiore al 50%.

Entrambi i questionari sono organizzati in quattro sezioni:

- Docenza;
- Insegnamento;
- Interesse;
- Soddisfazione.

Rispetto alle schede n.1 e n.3 dell'allegato IX al documento AVA su citato, è stata inserita la domanda relativa alla soddisfazione dello studente.

Entrambi i questionari ([scheda n.1 e scheda n.3](#)) prevedono anche la possibilità che lo studente fornisca alcuni suggerimenti tra quelli di seguito elencati:

- S1 Aumentare l'attività di supporto didattico;
- S2 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- S3 Fornire in anticipo il materiale didattico;
- S4 Fornire più conoscenze di base;
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

Rispetto alle schede n.1 e n.3 dell'allegato IX al documento AVA su citato, sono stati eliminati i seguenti tre suggerimenti:

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Anche i Docenti esprimono i propri giudizi compilando il questionario n.7 ([scheda n.7](#)) organizzato in due sezioni:

- Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto;
- Docenza.

Vengono sottoposte a valutazione tutte le attività formative che prevedono ore di didattica frontale:

- insegnamenti erogati da un unico docente;
- insegnamenti articolati in canali (per esempio sulla base del cognome degli studenti A-L / M-Z) erogati dallo stesso docente o da docenti differenti;
- insegnamenti mutuati tra più corsi di studio erogati dallo stesso docente, e i risultati sono assegnati ad entrambi i CdS;
- singoli moduli di insegnamenti integrati.

La rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) è stata condotta, anche per l'a.a. 2024-2025, in modalità on-line.

Lo studente compila un questionario per ciascun insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. Il questionario è somministrato in modo da garantire il completo anonimato nella rilevazione. La modalità di somministrazione on-line dei questionari ha consentito di rendere obbligatoria la compilazione del questionario da parte degli studenti. Infatti, in caso di mancata compilazione durante le lezioni, al momento della iscrizione alla prova di esame (iscrizione possibile esclusivamente on-line dalla propria area riservata su piattaforma ESSE3) è richiesto allo studente di compilare il questionario. Gli studenti

possono procedere alla compilazione dei questionari nella propria area riservata su ESSE3 anche mediante App. All'atto della somministrazione del questionario, lo studente dichiara se ha frequentato per più del 50% l'insegnamento o meno.

Al fine di favorire la più ampia partecipazione degli studenti frequentanti alla compilazione dei questionari, tutti i docenti sono sensibilizzati affinché informino in aula gli studenti sulla finestra di compilazione segnalando la possibilità di compilazione anche attraverso App.

La finestra temporale di compilazione per gli insegnamenti del primo semestre è stata fissata da novembre 2024 al 31 luglio 2025; per gli insegnamenti del secondo semestre è stata fissata da aprile 2025 al 31 luglio 2025. I dati sono stati estratti al 31.07.2025 ed elaborati dal Settore permanente di "Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo" ([Relazione PQA OPIS A.A. 2024-2025](#), §2.3 pag.5).

Le procedure di rilevazione avviate nell'Ateneo hanno anche riguardato:

- rilevazione on-line delle Opinioni dei Docenti (OPID), relativa all'organizzazione del Corso di Studio, dell'insegnamento e del carico di studio, svolta anch'essa in modalità on-line dall'a.a. 2014-2015;
- rilevazione delle opinioni dei Laureandi e dei Laureati, per le quali l'Ateneo di Reggio Calabria fa riferimento ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" e "Condizione occupazionale";
- rilevazione delle opinioni dei dottorandi (I e II anno). A partire dall'a.a. 2023-2024 la rilevazione delle opinioni dei dottorandi è effettuata online con i questionari previsti dal modello AVA3.

Per quanto riguarda la raccolta delle opinioni dei dottorandi "L'ANVUR nel 2023 ha approvato e pubblicato un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi del I e del II anno e un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi/Dottori del III anno da somministrare prima dell'esame finale per il rilascio del titolo." (Linee Guida 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, pag. 13).

Il PQA ha avviato l'attività di raccolta dell'opinione dei dottorandi nell'a.a. 2024-2025 utilizzando i questionari predisposti dall'ANVUR relativi alla soddisfazione dei dottorandi di primo e secondo anno.

I dottorandi del primo e secondo anno sono obbligatoriamente tenuti a compilare il questionario al fine del passaggio all'anno successivo (di norma il 1° novembre di ogni anno).

I questionari, somministrati on-line attraverso la piattaforma ESSE3, sono conformi ai modelli predisposti da ANVUR ([Questionario ANVUR Dottorandi I e II anno](#)).

Il questionario somministrato ai Dottorandi consta di:

- una prima sezione (Sezione A - Indicatori qualitativi), contenente gli Indicatori qualitativi, composta da 16 domande a risposta multipla;
- una seconda sezione (Sezione B - Indicatori quantitativi), contenente gli indicatori quantitativi, composta da 26 domande a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo).

Nella "[Relazione del Presidio della Qualità sulla Rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi e dottorandi A.A. 2024-2025](#)" (§ 6, pag. 19) il PQA sottolinea che *"permane tuttavia l'esigenza di rafforzare e perfezionare ulteriormente l'attività, avviata nell'a.a. 2023/2024, relativa alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca.....L'introduzione dei questionari ANVUR per i dottorandi e l'integrazione della rilevazione dei Dottori di ricerca tramite il Consorzio AlmaLaurea costituiscono, infatti, un'evoluzione naturale del sistema, ma richiedono ancora un progressivo consolidamento."*

I dati sulle opinioni di dottorandi, analizzati dal PQA, sono stati trasferiti alla Scuola di Dottorato e ai singoli Coordinatori dei Corsi di Dottorato a dicembre 2025. Per l'a.a. 2025-2026, il PQA prevede l'avvio della rilevazione dell'opinione dei Dottori di ricerca.

La Mediterranea aderisce da anni al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che raccoglie e analizza, tramite indagini statistiche, i giudizi dei laureandi e dei laureati sull'esperienza universitaria.

L'obiettivo è quello di fornire ai Corsi di Studio, ai Dipartimenti, alle strutture di AQ dell'Ateneo i risultati delle valutazioni dell'esperienza universitaria dalla cui analisi possano scaturire specifiche azioni che permettano di migliorare la qualità e l'efficacia del servizio formativo offerto dall'Ateneo.

Al momento della presentazione della domanda di laurea viene chiesto ai laureandi di compilare un questionario on-line sulla valutazione del loro percorso di studio insieme ad una serie di informazioni curriculari personali.

L'indagine raccoglie le valutazioni degli studenti che concludono gli studi sulla propria esperienza universitaria, sull'adeguatezza delle principali infrastrutture didattiche (aule, biblioteche, laboratori, postazioni informatiche, spazi per lo studio individuale, ecc.), sulle attività didattiche (carico di studio, organizzazione esami, rapporti con i docenti), sulla qualità del sostegno fornito dall'Ateneo in riferimento all'orientamento post-laurea, al sostegno alla ricerca del lavoro e sulla soddisfazione per servizi di job placement e le segreterie studenti.

I risultati dell'indagine "[Profilo dei Laureati](#)" possono essere visualizzati sul sito istituzionale di AlmaLaurea.

Per l'indagine sull'opinione dei Dottori di Ricerca e sulla loro condizione occupazionale, l'Ateneo ha rinnovato la convenzione con il Consorzio AlmaLaurea includendo i Dottori di Ricerca.

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Il processo di rilevazione da parte del PQA ha riguardato tutti i CdS dell'Ateneo ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#); [OPIS 2024-2025, Dati di sintesi](#); [OPID 2024-2025](#)).

Come risulta dai documenti su richiamati, trasmessi al Nucleo di Valutazione dal Presidio della Qualità di Ateneo, il "Settore permanente di supporto al Nucleo di valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo" ha provveduto ad elaborare i dati presenti in piattaforma al 31 luglio 2025 secondo quanto disposto dal PQA.

Le elaborazioni hanno fornito, preliminarmente, i "dati di sintesi" a.a. 2024-2025 che riassumono le seguenti indicazioni di natura numerica (Relazione PQA OPIS 2024-2025, §2.3, pag.5):

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- tipologia e frequenza dei suggerimenti forniti dagli studenti.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è stato assegnato il valore numerico di seguito specificato:

- valore 2 per ogni risposta "Decisamente NO";
- valore 5 per ogni risposta "Più NO che SÌ";
- valore 7 per ogni risposta "Più SÌ che NO";
- valore 10 per ogni risposta "Decisamente SÌ".

I risultati sono riportati nelle [OPIS 2024-2025](#).

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

I risultati delle diverse elaborazioni sono stati trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato, al Coordinatore della Scuola di Dottorato, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), con livello di dettaglio e aggregazione legato alle proprie competenze al fine di poter ottemperare ai propri adempimenti (monitoraggio, riesame, compilazione delle Relazioni annuali delle CPDS etc.) così come evidenziato nella documentazione trasmessa dal PQA al Nucleo e sopra richiamata ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#)).



Il “Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo”, in possesso dei dati d’origine, ha fornito ulteriori elaborazioni e ha trasmesso al Presidio della Qualità di Ateneo una sintesi puntuale dei questionari somministrati agli studenti. Inoltre, utilizzando le informazioni ricavate dalle indagini AlmaLaurea (XXVII indagine (2025)) “Profilo dei Laureati” 2024 e “Condizione Occupazionale” 2024 è stato fornito un quadro riepilogativo della soddisfazione dei laureati e dei laureandi.

È stato inoltre somministrato il questionario sulla Opinione dei Docenti (OPID) sulla didattica (scheda n. 7 dell’allegato IX al documento AVA del 09.01.2013) – i cui risultati sono riportati nelle [OPID 2024-2025](#).

Il Nucleo rileva che i suggerimenti degli studenti sulla qualità della didattica (Tabella 9 a.a.2024-2025) e la soddisfazione media degli studenti (Tabella 6 Ateneo, a.a. 2024-2025) sostanzialmente ricalcano i valori della precedente rilevazione 2023-2024.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia che, ad oggi, non è prevista l'utilizzazione da parte dell'Ateneo dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti ai fini di una eventuale incentivazione dei docenti

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Il processo di rilevazione da parte del PQA ha riguardato tutti i CdS dell'Ateneo.

PUNTI DI FORZA

Obbligatorietà della compilazione del questionario da parte degli studenti al momento dell'iscrizione all'esame.

Nell'a.a. 2024-2025 sono stati raccolti 27770 questionari di cui 18921 compilati da studenti frequentanti con frequenza maggiore del 50% (pari al 68,1%) e 8849 compilati da studenti con frequenza inferiore al 50% (pari al 31,9%) (vedi [OPIS 2024-2025](#) pag. 18).

I dati percentuali ricalcano i risultati della rilevazione 2023-2024 che mostrava 25106 questionari raccolti. Negli ultimi 5 anni le percentuali di questionari compilati da studenti frequentanti con frequenza maggiore del 50% sono prossime o superiori al 70%.

Nella “[Relazione del Presidio della Qualità sulla Rilevazione dell’opinione degli studenti, laureandi e dottorandi A.A. 2024-2025](#)” (§ 2.5, pag.8-10) il PQA ha effettuato una analisi della frequenza alle lezioni e sulle motivazioni della frequenza ridotta alle lezioni soffermandosi sui Dipartimenti per i quali è evidenziata una sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti oppure la frequenza viene ritenuta poco utile ai fini della preparazione dell’esame (vedi OPIS 2024-2025, Tabella 11 pag. 19). La motivazione principale della ridotta frequenza è rappresentata dall’attività lavorativa. Segue, con percentuali più basse, la sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti. Poiché nei corsi obbligatori è garantita la non sovrapposizione tra insegnamenti dello stesso anno, i dati presumibilmente si riferiscono a studenti fuori corso oppure a sovrapposizione tra insegnamenti obbligatori e insegnamenti a scelta.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Dall’analisi delle Relazioni 2025 delle CPDS è emerso che in qualche caso (Relazione 2025 della CPDS del DAED, CdS L-4 Design pag.9) il numero di questionari raccolti è risultato inferiore al numero degli esami sostenuti al 31.07.2025, data dell’estrazione. Questa circostanza sembra essere legata a un problema tecnico manifestatosi nelle prenotazioni all’esame tramite App. Analogo problema era stato già evidenziato nella Relazione 2024 della CPDS del DIGIES (per il CdS LM-50).

L’Area Sistemi Informativi di Ateneo, messa a conoscenza del problema, ha individuato una possibile causa nella prenotazione all’esame effettuata tramite Segreteria Studenti. È stata avviata un’azione di controllo per la risoluzione del problema.

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

PUNTI DI FORZA

Larga prevalenza di giudizi positivi su tutti gli aspetti della erogazione degli insegnamenti (docenza D01-D06, insegnamento D07-D10, interesse D11, soddisfazione D12) con percentuali dell' 89,8% per D09 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?" e del 96,1% per D05 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?", confrontabili con l'88,9% (D09) e il 96% (D05) della rilevazione 2023-2024, con l'89,4% (D09) e il 95,8% (D05) della rilevazione 2022-2023, l'88,6% (D09) e il 95,4% (D05) della rilevazione 2021-2022, con l'88,3% (D09) e il 95,8% (D05) della rilevazione 2020-2021.

Il Nucleo osserva in particolare che la selezione della scelta "decisamente sì" per la voce D09 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame" mostra un trend mediamente in aumento (43,9% nell'a.a. 2016-2017, 46,6% nel 2017-2018, 44,9% nel 2018-2019, 48,9% nel 2020-2021, 50,5% nell'a.a. 2021-2022, 53,3% nell'a.a. 2022-2023, 54,9% nell'a.a. 2023-2024 e 56,5% nell'a.a. 2024-2025 (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 5).

La soddisfazione complessiva (D12: "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"), cioè la somma delle selezioni "più sì che no" e "decisamente sì" è passata dall' 85,6% nell'a.a. 2016-2017, a 86,3% nel 2017-2018, a 84,6% nel 2018-2019, a 87,3% nel 2019-2020, a 88,2 % nel 2020-2021, a 88,6% nel 2021-2022, a 92,2% nel 2022-2023, è lievemente diminuita al 91,9% nel 2023-2024 e nel 2024-2025 assume il valore più alto pari a 92,5%.

Anche per l'a.a. 2024-2025 risultano alte le percentuali di interesse (D11 Interesse = (29,4% più sì che no) + (63,4% decisamente sì) = 92,8%), quasi identiche alle rilevazioni dell'a.a. 2023-2024 (D11 Interesse = (30,1% più sì che no) + (62,7% decisamente sì) = 92,8%), dell'a.a. 2022-2023 (D11 Interesse = (29,9% più sì che no) + (63,1% decisamente sì) = 93,0%) e dell'a.a. 2021-2022 (D11 Interesse = (32,3% più sì che no) + (60,6% decisamente sì) = 92,9%).

PUNTI DI DEBOLEZZA:

Nell'analisi dei risultati numerici delle rilevazioni, come nella precedente rilevazione 2023-2024, il Nucleo, d'accordo con il PQA, ha scelto di considerare come possibili punti di debolezza quegli aspetti per i quali le percentuali rilevate nei suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica sono risultate maggiori o uguali al 10%.

Il Nucleo rileva che (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 17)

- una non trascurabile percentuale di studenti di tutti i dipartimenti chiede di "aumentare l'attività di supporto didattico" (suggerimento S1: 9,2% per il totale dei CdS di Ateneo, contro il 9,7% della rilevazione 2023-2024, contro 11,1% della rilevazione 2022-2023 e 11,5% della rilevazione 2021-2022) e di "fornire più conoscenze di base" (suggerimento S4: 10,9% per il totale dei CdS di Ateneo quasi identico al 10,8% della rilevazione 2023-2024, contro il 10,4% della rilevazione 2022-2023, e contro il 10,7% della rilevazione 2021-2022). Le percentuali sono lievemente più alte (suggerimento S1: 11,9%; suggerimento S4: 15,1%) limitatamente al totale delle Lauree triennali di Ateneo in cui si riscontra anche il suggerimento S6 "Migliorare la qualità del materiale didattico" con un valore pari a 11,9% in leggero aumento rispetto alla rilevazione 2023-2024, pari a 10,5%.

Inoltre:

- gli studenti del dipartimento DICEAM chiedono di "aumentare l'attività di supporto didattico" (suggerimento S1: 10,8%), di "fornire più conoscenze di base" (Suggerimento S4: 12,2%) e di "migliorare la qualità del materiale didattico" (Suggerimento S6: 10,4%);

- gli studenti del dipartimento DIIES chiedono di "aumentare l'attività di supporto didattico" (Suggerimento S1: 15,7%), di "fornire in anticipo il materiale didattico" (Suggerimento S3: 15,5%), di "fornire più conoscenze di base" (Suggerimento S4: 17,4%) e di "migliorare la qualità del materiale didattico" (Suggerimento S6: 16,3%) in linea con la rilevazione 2023-2024;

- gli studenti del Dipartimento DAED, chiedono di "aumentare l'attività di supporto didattico" (Suggerimento S1: 15,4%), di "fornire in anticipo il materiale didattico" (Suggerimento S3: 12,3%), di "fornire più conoscenze di base" (Suggerimento S4:

21.7%), di “migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti” (suggerimento S5: 14,3%), di “migliorare la qualità del materiale didattico” (Suggerimento S6: 14.8%).

Come nella rilevazione 2023-2024, per i Dipartimenti AGRARIA e DIGIES tutti i suggerimenti da S1 a S6 mostrano percentuali inferiori al 10%.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureandi e dei laureati, secondo quanto rilevato dal Consorzio AlmaLaurea, le soddisfazioni o valutazioni dei laureati nell’anno solare 2024 (vedi [OPIS 2024-2025](#), da pag. 23 a pag. 55) risultano abbastanza diverse fra i Dipartimenti. Nel Dipartimento DAED, relativamente al CdS c.u. in Architettura LM-4, le valutazioni “decisamente positive” variano dall’11,6% al 34,5%, le valutazioni “positive” variano da 31,4% a 66,7%. Le valutazioni complessive (decisamente positive + positive) variano da un minimo di 40,8% per gli “Spazi per lo studio individuale” a un massimo di 88,9% per la “Valutazione biblioteche”. Solo il 47,4% degli studenti intervistati è soddisfatto per il “Sostegno alla ricerca del lavoro” (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 32). Una criticità emerge anche per la voce “Spazi per lo studio individuale” (“decisamente positive” 40,8%).

Solo il 49,1% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso dell’Ateneo, in diminuzione rispetto al 60,0% della rilevazione 2023-2024. Il 27,3% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo, in aumento rispetto al 25,5% della rilevazione 2023-2024 (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 34). Questi dati sono coerenti con l’indicatore iC18 “Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio” della SMA del CdS LM-4, inferiore sia alla media di area geografica che alla media nazionale.

Analoga criticità emerge per il Corso di Studio Triennale L-4 in Design: più del 20% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 31). Queste criticità erano state evidenziate dal Nucleo di Valutazione nella rilevazione 2023-2024, e riportate nella propria Relazione annuale 2025. Il NdV e il PQA, nell’audizione congiunta con la Coordinatrice della CPDS e la Direttrice del Dipartimento, avevano rilevato che “nella relazione sull’Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica - a.a. 2023-2024, per il Cds LM-4, nella sezione relativa alla soddisfazione dei Laureati nell’anno solare 2023, si registra una percentuale pari al 25,5% di laureati che sceglierebbero lo stesso Corso di Studio, ma in un altro Ateneo. Inoltre, l’indicatore iC18 “Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio”, anche se in aumento rispetto al 2022, continua a risultare inferiore alle medie di area geografica e nazionale. Analoga considerazione può essere fatta per il Dipartimento PAU (OPIS 2023-2024, pag. 56): una percentuale pari al 31,3% si iscriverebbe allo stesso Corso di Studio, ma in un altro Ateneo.” Il verbale dell’audizione congiunta è stato trasmesso alla Direttrice del Dipartimento e alla Coordinatrice della CPDS con nota prot. n. 31536 del 18.09.2025.

Il Nucleo rileva infine che le valutazioni espresse dai laureandi e dai laureati mostrano qualche criticità in singoli dipartimenti rispetto alle postazioni informatiche, agli spazi per lo studio individuale, al sostegno alla ricerca del lavoro, alle segreterie studenti.

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

PUNTI DI FORZA

I risultati delle elaborazioni effettuate dal “Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo” sono trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei CdS e dei Corsi di Dottorato, alle CPDS, con livelli di dettaglio differenti in base alle rispettive competenze, per consentire gli adempimenti specifici di Assicurazione della Qualità (riesame, compilazione quadri SUA-CdS, redazione delle Relazione annuali delle CPDS, etc).

PUNTI DI DEBOLEZZA

Il Presidio della Qualità di Ateneo nella propria Relazione annuale sulla rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#), pag 5) ha evidenziato che “La tempistica di estrazione ed elaborazione (31 luglio) rende complessa la pubblicazione dei dati entro il 15 settembre, come previsto dalla SUA-CdS. Tuttavia, per l’a.a. 2024/2025 il Settore è riuscito a trasmettere ai Coordinatori le elaborazioni utili”.

Il PQA evidenzia inoltre che “Per favorire una più ampia partecipazione alla rilevazione OPIS, è necessario sollecitare i docenti a sensibilizzare gli studenti, incoraggiando la compilazione durante le lezioni. La compilazione contestuale alla prenotazione dell'esame risulta meno efficace, soprattutto quando l'esame viene sostenuto a distanza di tempo.” A questo scopo il PQA ha fatto realizzare e diffondere un [video per informare gli studenti](#) dell'importanza della compilazione dei questionari.

Altro punto di debolezza è ancora costituito dalla scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione del questionario di valutazione dei propri insegnamenti.

La rilevazione delle Opinioni dei Docenti sulla Qualità della Didattica nell'a.a. 2024-2025 ha riguardato solo 326 insegnamenti o moduli su un totale di 826 pari a circa il 39,5%. La rilevazione dell'a.a. 2023-2024 aveva riguardato 284 insegnamenti o moduli su un totale di 806 insegnamenti/moduli pari a circa il 35,2%. Sebbene si osservi un leggero miglioramento (circa 4%), la percentuale di adesione alla rilevazione da parte del corpo docente continua a mantenersi sensibilmente bassa.

Le percentuali calcolate per singoli dipartimenti dell'Ateneo, variabili da un minimo di circa il 30,6% a un massimo di circa il 54,7%, mostrano ampi margini di miglioramento per tutti i dipartimenti dell'Ateneo (“[OPID 2024-2025](#)” pag.11).

Il Nucleo di Valutazione ribadisce l'urgente necessità di attivare azioni specifiche volte a sollecitare i docenti a procedere alla compilazione del questionario, ipotizzando anche per i docenti una sorta di obbligatorietà della compilazione del questionario.

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

Il Nucleo invita i CdS e i Dipartimenti dell'Ateneo ad aumentare le attività di supporto didattico (suggerimento S1) volte a soddisfare l'esigenza, manifestata dagli studenti di tutti i CdS dell'Ateneo, che vengano fornite più conoscenze di base (suggerimento S4).

Per quanto riguarda la soddisfazione dei Laureati, il Nucleo osserva che, anche nella rilevazione [OPIS 2024-2025](#), in alcuni CdS di area Architettura alte percentuali di laureati, superiori al 20%, si iscriverebbe nello stesso corso, ma in un altro Ateneo. Il Nucleo rileva che la criticità è stata evidenziata nella Relazione 2025 della CPDS (§2.3, Quadro D, sezione D.2, pag.52). Nel RRC 2025 il CdS L-4 ha individuato fra gli “Obiettivi e azioni di miglioramento” come “azione da intraprendere” (pag.66) “Continuare a garantire una sistematica interazione con studenti, attraverso monitoraggio e interpretazione dei questionari OPIS, presa in carico delle indicazioni dei rapporti della CPDS, Audit periodici con studenti, incontri informali con il Coordinatore e i docenti, oltre alla rappresentanza in CAQ-CdS, migliorando i meccanismi alla base di una efficace comunicazione e cooperazione e aumentando la capacità di risolvere tempestivamente i problemi emersi.”.

Il Nucleo di Valutazione suggerisce ai CdS L-4 ed LM-4 di continuare ad approfondire insieme agli studenti dell'ultimo anno dei CdS e ai laureandi le cause delle alte percentuali di studenti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, a fronte invece di percentuali di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25) oggettivamente elevate, in linea o superiori rispetto alle medie di area geografica e nazionale.

Il NdV sottolinea infine che la compilazione del questionario sulla opinione dei docenti sulla qualità della didattica è parte di un più ampio sistema di rilevazione delle opinioni delle parti interessate (studenti, docenti, laureati) e può rappresentare un utile strumento di miglioramento della qualità dei CdS. Si raccomanda ai Direttori e ai Coordinatori dei CdS di sollecitare il personale docente affinché prenda coscienza dell'importanza della compilazione del questionario OPID.

Il Nucleo di Valutazione invita il Presidio della Qualità di Ateneo a porre la massima attenzione alla tempestiva trasmissione dei risultati delle rilevazioni dei Dottorandi di I e II anno in tempo per gli adempimenti delle CPDS, e nell'elaborazione dei dati relativi alla soddisfazione dei Dottori di Ricerca che saranno forniti per la prima volta nella XXVIII Indagine (2026) del Consorzio AlmaLaurea.