

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA QUALITA' E SICUREZZA DEI PRODOTTI ALIMENTARI IN CLASSE LM-70 R

Verbale n. 3/2026 – 10 giugno 2026

Il giorno 10 giugno 2026 alle ore 10:00 si riunisce, in presenza presso presso l'Aula A del Dipartimento di Agraria il Consiglio del Corso di Studio Magistrale in Scienze della qualità e sicurezza dei prodotti alimentari in classe LM70 R , giusta convocazione trasmessa via e-mail in data 4 giugno 2026 per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Nomina Cultori della materia del Corso di Studio QSAL LM-70R a.a. 2026-27
3. Presa in carico Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento AGRARIA
4. Programmazione visite tecniche a.a. 2026-27
5. Varie ed eventuali

Funge da segretario verbalizzante il Prof. Antonio Mincione, il quale rileva le presenze mediante verifica come di seguito specificato:

	Professori Ordinari	Presente	Assente	Assente giustificato
1	PALMERI Vincenzo	X		
2	POIANA Marco	X		
3	SCHENA Leonardo	X		
n.	Professori Associati	Presente	Assente	Assente giustificato
4	ABENAVOLI Maria Rosa	X		
5	BENALIA Souraya	X		
6	DE LUCA Anna Irene		X	
7	MARCIANÒ Claudio	X		
8	MINCIONE Antonio	X		
9	PISCOPO Amalia Rosa Maria	X		
10	RUSSO Mariateresa		X	
11	SICARI Vincenzo			X
n.	Ricercatori Universitari	Presente	Assente	Assente giustificato
12	CAPARRA Pasquale			X
13	FUDA Salvatore			X
14	SIDARI Rossana	X		
n.	Docenti a contratto / Lettori	Presente	Assente	Assente giustificato
15	FAZARI Antonio			X
16	MAMMI' Corrado		X	
17	O'SULLIVAN Mary Teresa		X	
18	TORRE Giulia	X		
19	TROMBA Enrico		X	

n.	Rappresentanti degli Studenti	Presente	Assente	Assente giustificato
20	MINARDO Erica			X
21	POLITANO Andrea			X

Presiede l'assemblea il Coordinatore del Corso di Studio il quale, constatata la validità dell'assemblea, dà lettura dell'o.d.g. e inizia i lavori del Consiglio.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore riferisce al Consiglio che, in data immediatamente successiva al precedente Consiglio di Corso di studi è stato necessario aggiornare il documento della didattica erogata per l'a.a. 2026-2027 in corrispondenza dell'insegnamento di Fisiologia del post-raccolta che è stato indicato a contratto esterno a seguito della futura entrata in quiescenza della Prof.ssa Maria Rosa Abenavoli, titolare dello stesso. Il Coordinatore ringrazia anticipatamente la Professoressa Abenavoli per la sua attività svolta con passione e professionalità.

2. Nomina Cultori della materia del Corso di Studio SQSAL LM-70R a.a. 2026-27

Il Coordinatore elenca le richieste di nomina di Cultore della materia per l'A.A.2026-27, pervenute all'Ufficio Corsi di Studio entro i termini prestabiliti. Il Coordinatore sottolinea che tutte le richieste, oltre che dall'Ufficio Corsi di Studio, sono state da lei valutate per verificare il rispetto di quanto previsto dal vigente Regolamento per Cultore della materia del Dipartimento di Agraria. Il Consiglio, quindi, procede alla valutazione delle seguenti richieste:

SSD	Richiedente	Insegnamento proposto
AGRI 04/B	Sbaglia Matteo	Impiantistica Innovativa dei processi produttivi alimentari (Prof.ssa Benalia Souraya)
AGRI 05/B	Vizzari Giuseppina	Funghi micotossigeni nella filiera agroalimentare (Prof. Li Destri Nicosia Giulia)
AGRI/07-A	Cilea Iolanda	Valutazione fisica e sensoriale dei prodotti alimentari (Prof. Antonio Mincione)
AGR 07/A	Gattuso Antonio	Processi innovativi dell'industria alimentare (Prof. Vincenzo Sicari)
		Stabilizzazione e conservazione degli alimenti (Prof. Marco Poiana)
AGR 07/A	Ritorto Davide	Confezionamento per la sostenibilità e la riduzione dello spreco alimentare (Prof.ssa Amalia.R.M. Piscopo)

Dopo breve discussione, il Consiglio approva

3. Presa in carico Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento AGRARIA

Il Coordinatore comunica al Consiglio di aver ricevuto la Relazione annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di AGRARIA e di aver proceduto alla redazione di un documento di presa in carico dei rilievi rivolti al CdS STAL LM-70 a seguito di riunione con il gruppo gestione AQ svoltasi in data 8 giugno 2026.

Nello specifico, l'analisi relativa alla sezione A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si è basata sui risultati dei dati elaborati e forniti dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo: “Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025,” (OPIS 2024-2025). Per quanto riguarda i dati AlmaLaurea, ove disponibili sono stati presi in considerazione l'indagine sul profilo dei laureati e l'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati, aggiornati al 2025.

In merito alla sezione A.1 Risultati relativi all'analisi complessiva dei corsi di Laurea, si riporta l'analisi di dettaglio della CPDS per il CdS STAL LM-70:

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea LM-70 STAL è stato di 178 questionari per i 33 insegnamenti o moduli, 130 questionari sono stati compilati da studenti con frequenza dichiarata maggiore del 50% e 48 con frequenza inferiore al 50%. Il numero di questionari raccolti per insegnamento va da un minimo di 1 ad un massimo 17 con un numero medio di questionari raccolti di 5,39. Venti insegnamenti hanno registrato un numero di questionari raccolti inferiori a 6 pari al 60,61% dato che lascia trasparire che un numero consistente di studenti non frequenta e non compila i questionari nei tempi dovuti (il basso numero dei questionari raccolti è anche legato alla bassa numerosità degli studenti per curriculum). La CPDS auspica una sempre maggiore partecipazione degli studenti alla valutazione della didattica erogata.

In merito alla sezione A.2 Analisi dei singoli corsi si riporta l'analisi di dettaglio della CPDS per il CdS STAL LM-70:

La percentuale media delle risposte positive è pari al 97,54% per tutti i quesiti formulati con un range tra l'93,85 e il 100%. Considerando la media dei diversi indicatori il valore è risultato compreso in un intervallo tra 8,60 e 9,08 con una media di 9,85 per gli indicatori docenza, insegnamento, interesse e soddisfazione. La valutazione è positiva con percentuali di risposte positive dal 93,85% al 99,23%. Valutazione inferiore viene data alle attività didattiche integrative con un valore medio di 8,98. Un'area con valori lievemente più bassi riguarda gli indicatori del gruppo Insegnamento, con valori medi da 8,60-8,91, ad eccezione di quello relativo alla definizione della modalità d'esame che riporta un valore medio di 9,25. Dagli

elevati valori percentuali ottenuti dal CdS, si può concludere che esso è positivamente valutato dagli studenti nei diversi aspetti che ne definiscono la qualità. (tabella 2). Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti per migliorare la didattica, l'88,20% degli studenti non fornisce alcun suggerimento, l'alta percentuale evidenziata in assenza di suggerimento conferma un grado di soddisfazione alto. Il suggerimento maggiormente avvalorato è "migliorare la qualità del materiale didattico" (7,30%). I risultati ottenuti consentono di definire il CdS ben apprezzato dagli studenti, le ipotesi di miglioramento sono di lieve entità e trasversali con tutti gli altri corsi (tabella 3).

In merito alla sezione A.3 Proposte azioni correttive singoli corsi di Studio si riporta l'analisi di dettaglio della CPDS per il CdS STAL LM-70:

In generale il CdS manifesta un'elevata soddisfazione degli studenti; le azioni per un ulteriore miglioramento del CdS dovranno riguardare la qualità del materiale didattico e il supporto allo studio in modo da agevolare gli studenti lavoratori. Attuare interventi per migliorare la soddisfazione degli studenti con riguardo al miglioramento del materiale didattico e ad agevolare gli studenti lavoratori. Occorre una più incisiva azione di sensibilizzazione alla compilazione delle schede, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti ed incoraggiare la loro frequenza.

Nella sezione B. Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato,

La CPDS suggerisce di affrontare nei vari CdS l'annoso e irrisolto problema della lamentele degli studenti su materiale didattico e limitata didattica integrativa, sollevando qualche dubbio sull'interpretazione da parte degli studenti di questi strumenti.

Nella sezione C. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono state riportate le seguenti proposte della CPDS:

I CdS dovrebbero sollecitare i docenti a codificare nel Syllabus (<https://unirc.gda.cineca.it/>) tutte le informazioni necessarie per l'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oltre ad invitarli a completare le informazioni richieste nelle proprie pagine personali (foto, curriculum, ricevimenti, ecc.). Si sottolinea che spesso i programmi sono stati caricati, ma bisogna "istruirli" sulla necessità di cliccare sul pulsante "pubblica" per rendere visibile quanto compilato sulla propria pagina (applicazione Syllabus). Si sollecitano infine i docenti a compilare le schede OPID sull'applicazione ESSE3 che deve avvenire a conclusione dell'erogazione dell'insegnamento arrivando ad un quadro completo solo alla conclusione del secondo semestre.

Nella sezione D. Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico sono state riportate le seguenti proposte della CPDS per il CdS STAL LM-70:

L'analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di LM-70 Scienze e Tecnologie Alimentari sui dati estratti il 5/10/2024 sono coerenti con i dati riportati e le criticità evidenziate; le considerazioni e le misure correttive proposte appaiono adeguate. I dati appaiono strettamente

correlati al CdS triennale L26 con le più significative criticità nel numero degli immatricolati al CdS, così come l'indicatore iC01 (almeno 40 CFU acquisiti) che è passato dal 59% al 48% che comunque è superiore all'area geografica. L'indicatore iC02 (% laureati entro la durata del corso) è diminuiti al 50% che adesso risulta più basso rispetto ad area geografica e nazionale. Come la triennale L26, il CdS si propone di superare le criticità grazie al rinnovo dell'offerta formativa che è stata portata a termine lo scorso gennaio. Come già sostenuto per il CdS L26, qualora alla prossima SMA si verifichi che alcune criticità non siano state superate, sarà necessario studiare altre azioni di contrasto alle maggiori criticità del CdS che sostanzialmente si possono indicare nel numero degli iscritti al primo anno, i 40 CFU non acquisiti e la % di laureati che si laureano entro la durata del corso.

Infine, la relazione CPDS del 2024 conteneva criticità ed osservazioni su varie tematiche delle quali alcune hanno trovato adeguate risposte (a seguire), mentre quelle non risolte o relative a segnalazione del 2025 vengono riportate nella sezione F. Proposte.

4. Gli studenti lamentano bassa fruizione dei laboratori di Dipartimento a scopo didattico. Azione proposta: Sensibilizzare i docenti ad utilizzare i laboratori con finalità di didattica, anche attraverso attività integrativa (azione richiesta ai Consigli CdS, ai Coordinatori ed i singoli docenti).

Soluzione: Le azioni suggerite sono state intraprese con risultati parzialmente ottenuti; si consiglia una maggiore energia nel richiedere ai docenti maggiori attenzioni al riguardo.

Nella sezione F1. Nuove criticità e segnalazioni degli studenti:

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
<i>Gli studenti ripropongono l'annoso problema del materiale didattico non fornito per tempo dai docenti.</i>	CdS	<i>La CPDS segnala la necessità che si faccia ulteriore chiarezza sulla non obbligatorietà dei docenti di fornire il materiale didattico, se inteso come slides presentate a lezione</i>

Nella sezione F2. Nuove criticità e segnalazioni degli studenti Indagine condotta dai rappresentanti degli studenti nella commissione:

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
<i>Lezioni outdoor – Proposta di introdurre o potenziare attività didattiche</i>	CdS	<i>Discutere nei vari collegi la possibilità concreta di dare risposte a questa richiesta,</i>

<i>all'aperto, al fine di rendere le lezioni più dinamiche e coinvolgenti</i>		<i>distinguendo attività legate a tesi sperimentale di pieno campo con lezioni outdoor</i>
<i>Problematiche di tipo gestionale e organizzativo che possono influire sul regolare svolgimento del percorso formativo e che dovrebbero essere monitorate nei processi di riesame</i>	CdS del Dipartimento	<i>La CPDS propone si possano riprendere il dibattito relativo a come svolgere sempre meglio e puntualmente il ruolo di tutoraggio attivo degli studenti in ciascuna sede istituzionale (incluso il Consiglio di Dipartimento)</i>
<i>Momenti informativi sulle modalità di avvio di una tesi, dall'idea al relatore alla stesura</i>	CdS del Dipartimento	
<i>Momenti informativi sul tema Erasmus (come si svolge, quali documenti bisogna avere) - Suggerimento volto a migliorare la completezza dell'informazione e dei servizi offerti, anch'esso rilevante ai fini del riesame</i>	CdS del Dipartimento e loro delegati ERASMUS	<i>La CPDS identifica nei nuovi delegati ERASMUS eletti in ciascun CdS gli elementi che possano portare avanti con efficacia l'azione informativa</i>

Si apre la discussione con gli interventi dei Professori Mincione, Marcianò, Poiana, Benalia e Schena. Prendendo atto delle proposte, si evidenzia, come già supposto nella Relazione della Commissione paritetica docenti studenti, che il basso numero dei questionari raccolti è stato dovuto alla bassa numerosità degli studenti frequentanti alcuni insegnamenti. Nello specifico si tratta di materie a scelta, incardinate in altri Corsi di studio, che probabilmente anch'esse sono

stati frequentate da un numero inferiore a 6 studenti, nonché di insegnamenti afferenti al Curriculum “Gastronomia e ristorazione” che nell’anno accademico interessato, aveva registrato un ridotto numero di iscritti. Relativamente ai richiesti momenti informativi sul tema Erasmus e sulla modalità di avvio di una tesi, si evidenzia che annualmente vengono organizzati incontri presso il Dipartimento con i delegati dell’Internazionalizzazione e della Biblioteca di AGRARIA, che nell’ultimo anno hanno riscontrato una bassa partecipazione da parte degli studenti.

A fronte delle evidenze emerse nella relazione della Commissione paritetica docenti studenti, si propone una serie di azioni correttive in carico ai docenti del CdS , quali: rammentare agli studenti il rispetto della tempistica di compilazione dei questionari prima della conclusione dei semestri; compilare in maniera puntuale ed efficace le schede di insegnamento sul Syllabus; utilizzare la piattaforma e-learning per il caricamento del materiale didattico e infine accogliere le richieste di attività laboratoriali nell’ambito dei propri insegnamenti, compatibilmente con i contenuti dei programmi di insegnamento.

Al termine del dibattito, il Consiglio all’unanimità prende in carico le osservazioni della Commissione. Il Coordinatore, infine, recepisce i suggerimenti pervenuti dal dibattito, e procede a trasmetterli per estratto del presente punto del verbale al Consiglio di Dipartimento AGRARIA.

Il Consiglio approva

5. Programmazione visite tecniche a.a. 2026-27

Il Coordinatore porta il Consiglio a conoscenza che la visita tecnica per l’a.a. 2025-2026 non è stata espletata a causa di una tardiva risposta dell’azienda ospitante. Inoltre, il Coordinatore ritiene che il periodo per svolgere le visite tecniche sia più opportuno nel periodo autunnale, in relazione alle produzioni stagionali che potrebbero esserne interessate. Invita pertanto i componenti del Consiglio a far pervenire le loro proposte per l’a.a. 2026-27, aggiungendo che riproporrà ai Coordinatori dei CdS STA L-25R e CdS STAG L-26R la visita tecnica congiunta non effettuata per una nuova data.

Il Consiglio approva

6. Varie ed eventuali

Non vi è null’altro da discutere

Alle ore 11:00, avendo esaurito gli argomenti di discussione all’ordine del giorno, il

Coordinatore dichiara chiusa la seduta. Il presente verbale viene letto ed approvato seduta stante

Il Segretario
Prof. Antonio Mincione

Il Coordinatore
Prof.ssa Amalia R.M Piscopo