



UNIVERSITÀ MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali
(DICEAM)



Commissione di Assicurazione della Qualità
Corso di laurea magistrale in Ingegneria Civile
(Classe LM - 23)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 17/04/2024 – n° 1/24

Il giorno 17 aprile 2024, alle ore 9:00, presso il Laboratorio di Energia ed Ambiente, si è riunita, regolarmente convocata, la Commissione di Assicurazione della Qualità del corso di laurea magistrale in Ingegneria Civile per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Verifica obiettivi scheda riesame ciclico
3. Monitoraggio carriere
4. Offerta formativa a.a. 2024/2025
5. Schede insegnamenti
6. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Coordinatore Prof. Antonino Nucara e sono presenti il Prof. Giuseppe Mortara e la Dott.ssa Anna Romeo; è assente giustificato il Prof. Gioacchino Alotta; è assente la Dott.ssa Ingrid Antonella Federico.

Il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 9:05.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- il 19/12/2023 è stato emanato il Decreto Ministeriale n. 1649 che ridefinisce le classi dei corsi di laurea magistrale. All'art. 1 comma 5 viene specificato che le università attuano le modifiche ai vigenti regolamenti didattici di ateneo, con riferimento all'istituzione di nuovi corsi, a decorrere dall'anno accademico 2024/2025 e, comunque, attuano l'adeguamento entro l'anno accademico 2025/2026;
- il 13 dicembre 2023 si è riunita la Commissione AQ del DICEAM, durante la quale è stata condotta un'approfondita analisi sulla numerosità degli studenti di ciascun insegnamento. A seguito della riunione sono stati avviati degli incontri tra Direttore del DICEAM, coordinatori dei CdS e componenti di ogni SSD afferente al DICEAM al fine di attuare una razionalizzazione

- dei carichi didattici, evitando sovraesposizioni e parcellizzazioni degli insegnamenti;
- il 15 gennaio 2024, con Decreto n. 4 del Direttore del Dipartimento DICEAM è stata accolta la richiesta di modifica del piano di studio della studentessa ARENA Gessica ed è stato approvato il piano di studio dello studente AMARETTI Luigi Simone;
 - il 7 febbraio 2024 si è tenuto un incontro con la Prof.ssa Francesca Fatta, Prorettrice Delegata alle Relazioni Internazionali, per fare il punto sulle prossime mobilità incoming e outgoing degli studenti UNIRC;
 - il 16 aprile 2024 si è riunita la Commissione AQ del DICEAM nella quale è stata discussa e approvata la parte generale del Manifesto degli Studi del Dipartimento e l'offerta formativa per l'a.a. 2024/25.

2. Verifica obiettivi scheda riesame ciclico

La Commissione individua le azioni intraprese ai fini del raggiungimento degli obiettivi delineati nella scheda di riesame ciclico e pianifica le attività da svolgere. In particolare le iniziative hanno riguardato:

Obiettivo n. 1: "Modifica dell'offerta formativa"

Alla luce del DM n. 1649 del 19/12/2023 si rende necessario un adeguamento dell'ordinamento entro l'anno accademico 2025/2026. Questa azione sarà pertanto implementata nel prossimo anno accademico.

Obiettivo n. 2: "Aumentare l'attrattività del CdS nei confronti degli allievi provenienti dalle Lauree triennali"

Il Coordinatore comunica che il 4/12/2023 si è tenuto un incontro con i laureandi triennali ai fini di illustrare loro l'offerta formativa.

La Commissione pianifica un incontro con gli studenti del III anno della Laurea triennale in "Ingegneria civile e ambientale per lo sviluppo sostenibile" del DICEAM. L'incontro si terrà il giorno dell'inizio delle lezioni del I semestre del prossimo anno accademico. A tale incontro parteciperà il Coordinatore, che presenterà l'offerta formativa del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, ed il Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Reggio Calabria, che illustrerà gli sbocchi lavorativi della professione di ingegnere.

Obiettivo n. 3: "Incrementare i CFU conseguiti all'estero".

La Commissione incarica il Coordinatore di contattare il Delegato Erasmus del DICEAM per organizzare un incontro informativo rivolto agli studenti del Dipartimento in cui illustrare le opportunità di studio all'estero e le relative ricadute formative e lavorative.

Obiettivo n. 4: "Aumentare l'attrattività del CdS nei confronti degli studenti stranieri".

La Dott.ssa Romeo, in qualità di componente del team operativo del nuovo portale di Ateneo, informa che è in atto la completa ristrutturazione del sito di Ateneo, in cui saranno previste opportune informazioni per gli studenti stranieri.

Obiettivo n. 5: "Allestimento di spazi per lo studio o per attività autogestite dalla popolazione studentesca".

Sono stati riservati spazi agli studenti nell'androne di ingresso ed al IV piano del blocco del triennio, arredandoli con mobili provenienti dalla ristrutturazione della biblioteca.

Obiettivo n. 7: "Maggiore coinvolgimento degli stakeholders"

Si sono tenuti due incontri con le parti sociali, il 16/11/2023 ed il 6/12/2023, durante i quali è stata presentata l'offerta formativa del Corso di Laurea."

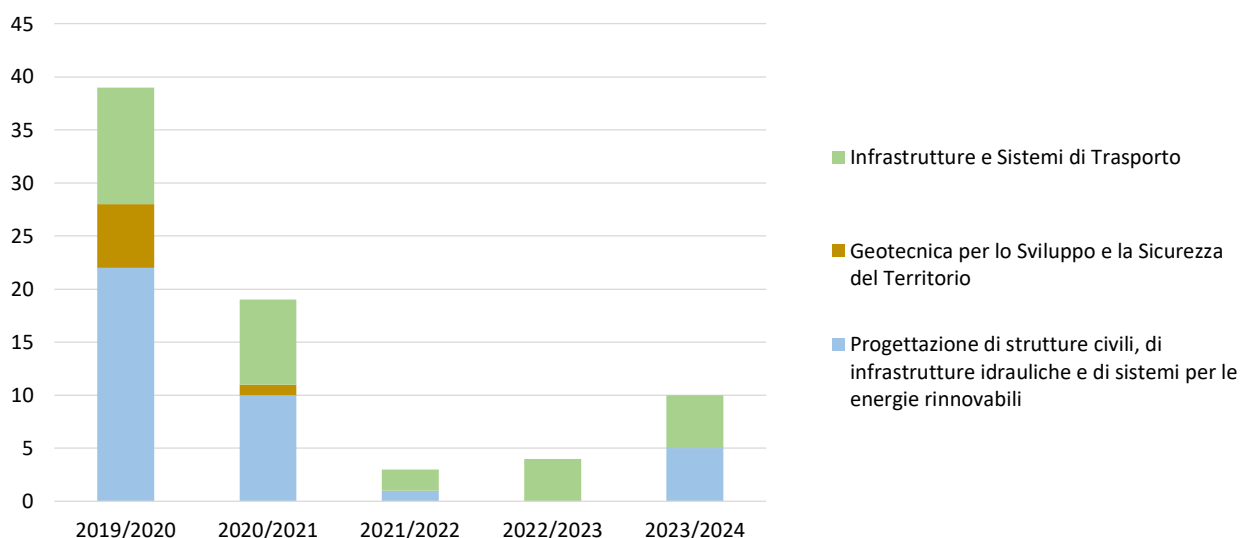
3. Monitoraggio carriere

Al fine di valutare l'andamento delle carriere degli studenti, la Commissione, elabora alcuni dati relativi agli immatricolati ed agli esami sostenuti dagli studenti dalla coorte 2016/17 alla coorte 2023/24.

Il numero di immatricolati per la coorte 2023/24 risulta pari a 10, in aumento rispetto agli anni precedenti.

Relativamente all'ordinamento avviato dall'a.a. 2019/20, gli studenti attualmente attivi sono distribuiti tra i differenti curricula secondo quanto riportato nella seguente tabella:

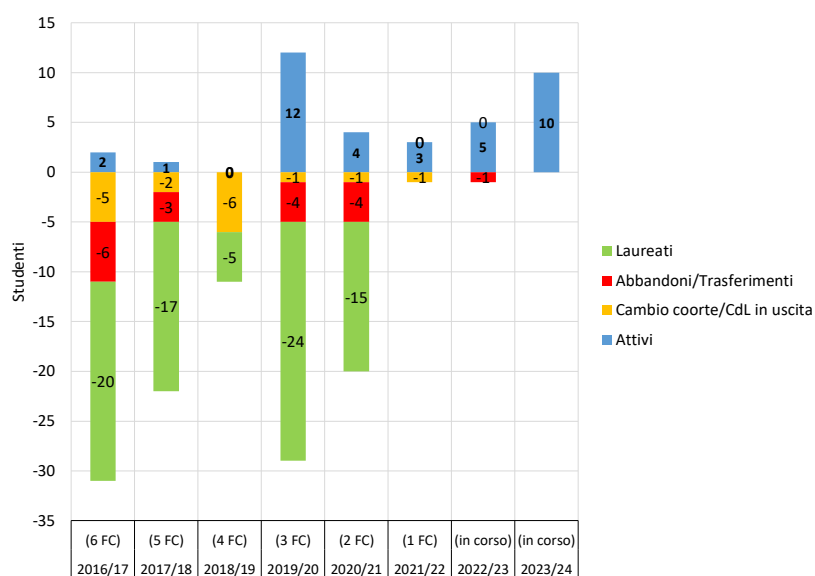
Coorte	Infrastrutture e Sistemi di Trasporto	Geotecnica per lo Sviluppo e la Sicurezza del Territorio	Progettazione di strutture civili, di infrastrutture idrauliche e di sistemi per le energie rinnovabili	Totale immatricolati
2019/2020	11	6	22	39
2020/2021	8	1	10	19
2021/2022	2	0	1	3
2022/2023	4	0	0	4
2023/2024	5	0	5	10
TOTALE	30	7	38	75



A partire dalla coorte 2016/17 vengono quindi analizzati per ogni coorte i dati relativi alla condizione degli studenti.

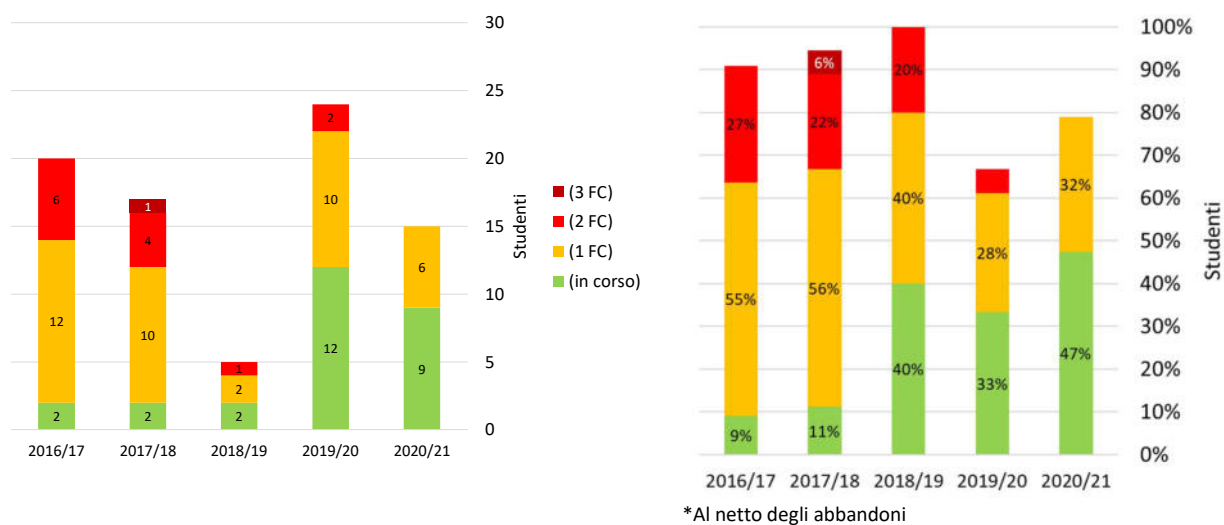
Coorte	Immatricolati	Laureati	Attivi	Cambio coorte/CdL DICEAM	Abbandoni/trasferimenti
2016/2017	33	20	2	5	6
2017/2018	23	17	1	2	3
2018/2019	11	5		6	
2019/2020	34	24	12	1	4
2020/2021	22	15	4	1	4
2021/2022	4		3	1	
2022/2023	6		5		1
2023/2024	10		10		
TOTALE	143	81	37	16	18

Risultano inoltre attivi 2 studenti della coorte 2015/2016 e 1 studente della coorte 2013/2014. Il totale degli studenti attivi risulta pertanto pari a 40.



In relazione ai tempi di conseguimento del titolo viene quindi analizzato il numero di laureati, con riferimento all'anno di corso in cui ognuno di loro ha completato gli studi.

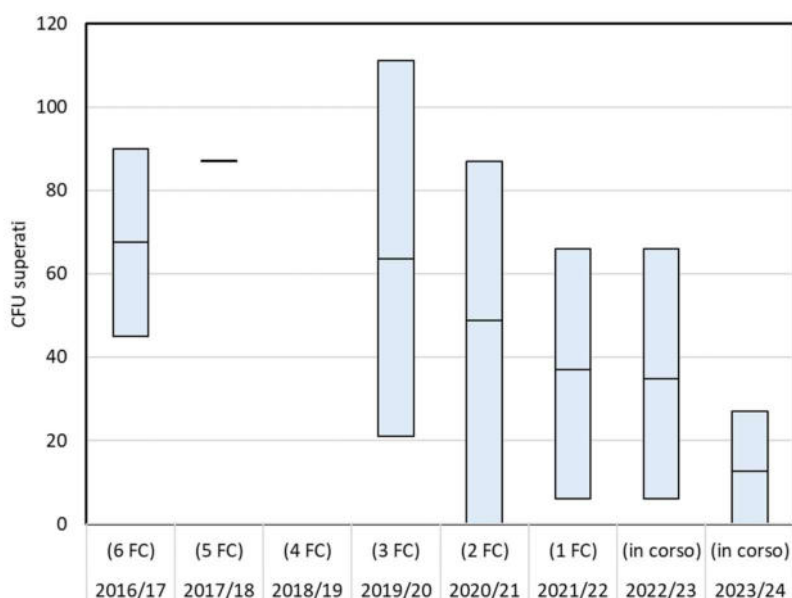
Coorte	anno 2 (in corso)	anno 3 (1° FC)	anno 4 (2° FC)	anno 5 (3° FC)
2016/2017	2	12	6	
2017/2018	2	10	4	1
2018/2019	2	2	1	
2019/2020	12	10	2	
2020/2021	9	6		



Le analisi condotte evidenziano a partire dalla coorte 2018/19 un netto incremento della percentuale dei laureati in corso.

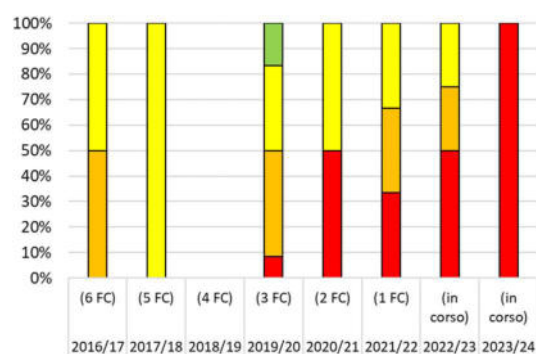
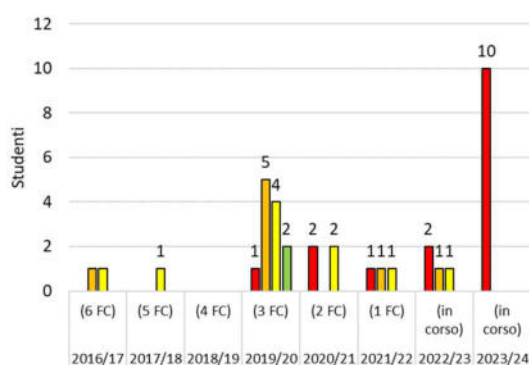
Per gli studenti attualmente attivi, vengono quindi valutati i CFU superati, individuandone per ogni coorte il valore minimo, medio e massimo.

Coorte	min CFU	media CFU	max CFU
2016/2017	45,0	67,5	90,0
2017/2018	86,9	87,0	87,1
2018/2019	nessuno studente attivo		
2019/2020	21,0	63,6	111,0
2020/2021	0,0	48,8	87,0
2021/2022	6,0	37,0	66,0
2022/2023	6,0	34,8	66,0
2023/2024	0,0	12,6	27,0



Infine, vengono valutati il numero e la percentuale di studenti per classi di CFU sostenuti.

Coorte	< 30 cfu	30 - 59 CFU	60 - 90 CFU	> 90 CFU	TOTALE attivi	Laureati
2016/2017		1	1		2	20
2017/2018			1		1	17
2018/2019						5
2019/2020	1	5	4	2	12	24
2020/2021	2		2		4	15
2021/2022	1	1	1		3	
2022/2023	2	1	1		4	
2023/2024	10				10	



4. Offerta formativa a.a. 2024/2025

In vista dell'adeguamento previsto dal DM 1649/2023, che andrà attuato entro l'anno accademico 2025/2026, e alla luce degli incontri con i SSD afferenti al Dipartimento avviati dopo la Commissione AQ del DICEAM del 13/12/2023, la Commissione AQ del CdS propone le seguenti minime modifiche rispetto all'offerta formativa dell'a.a. 2023/2024:

Tra le materie affini:

- disattivazione del modulo: “Metodi e modelli matematici per l'ingegneria” - SSD MAT/05;
- attivazione del modulo: “Modelli costitutivi dei materiali” - SSD MAT/07.

Tra le materie a scelta:

- attivazione di un modulo da 6 CFU nel SSD ICAR/09 coperto dal Prof. Raffaele Pucinotti, che ha recentemente presentato domanda di afferenza al DICEAM.

Infine, al fine di incentivare la partecipazione degli studenti al programma ERASMUS, seguendo le indicazioni emerse dalla riunione del 7 febbraio 2024 con la Preretrice Delegata alle Relazioni Internazionali e le risultanze della Commissione AQ del DICEAM del 16/04/2024, si propone di assegnare in fase di determinazione del voto di Laurea un punto agli studenti che conseguono all'estero almeno 3 CFU pari e un punto agli studenti che sviluppano all'estero parte della tesi.

Il Regolamento didattico con l'offerta formativa per l'a.a. 2024/2025 sarà sottoposto per l'approvazione al prossimo Consiglio di Corso di Studio.

5. Schede insegnamenti

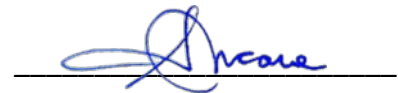
La Commissione verifica sulla piattaforma G.D.A. Gestione Didattica d'Ateneo la compilazione delle schede degli insegnamenti per l'a.a. 2023/2024; dall'esame emerge che le informazioni sono attualmente mancanti per il 10% degli stessi.

Di conseguenza, la Commissione incarica il Coordinatore di contattare i docenti che non hanno ancora compilato i moduli, chiedendo loro di completare le schede mancanti.

6. Varie ed eventuali

Redatto e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.00.

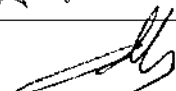
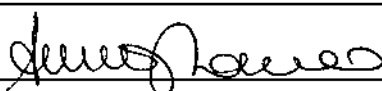
Il Coordinatore
Antonino NUCARA



Commissione di Assicurazione della Qualità Corso di laurea magistrale in Ingegneria Civile (LM-23)

Seduta del 17 aprile 2024 – n. 1/2024

Firme di presenza

Cognome Nome	Firma
NUCARA Antonino Francesco	
ALOTTA Gioacchino	
MORTARA Giuseppe	
FEDERICO Ingrid	
ROMEO Anna	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali
(DICEAM)



Commissione di Assicurazione della Qualità
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (Classe LM-23)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23/10/2024 – n° 2/2024

Il giorno 23 ottobre, alle ore 9:30, a seguito di regolare convocazione, si è riunita, presso la segreteria didattica, la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (Classe LM-23).

Il Consiglio è convocato per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. *Comunicazioni*
2. *Resoconto audizione Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità*
3. *Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica*
4. *Report AlmaLaurea Indagine 2024 - Profilo dei Laureati 2023*
5. *Monitoraggio di indicatori di interesse per la didattica e delle carriere studenti*
6. *Scheda di Monitoraggio Annuale*
7. *Adeguamento CdS al D.M. 1649/2023*
8. *Varie ed eventuali*

Presiede la seduta il Coordinatore prof. Marinella Giunta e sono presenti il Prof. Gioacchino Alotta, (componente), il Prof. Giuseppe Mortara (componente), la Dott.ssa Anna Romeo (componente).

Risulta assente la rappresentante degli studenti in seno al Consiglio del CdL Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23), Dott.ssa Federico Ingrid Antonella.

Il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 9:40.

1. Comunicazioni

- con Decreto Rettorale D.R. n. 186 del 26.06.2024 la Prof.ssa Marinella Silvana Giunta è stata nominata Coordinatrice del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (Classe LM-23) per il triennio accademico 2023 - 2026;
- con Decreto del Direttore del DICEAM DDIRICE n.11/2024 del 12/07/2024 Prot. N. 0019261 sono state modificate le Commissioni AQ Dipartimento e AQ CdS Classe LM 23 con la sostituzione del Prof. Antonio Nucara con la Prof.ssa Marinella Giunta, nuovo coordinatore del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (Classe LM 23);
- che il 04/09/2024 si è riunita la Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Dipartimento nell'ambito della quale sono state discusse ed approvate le Schede valutazione Corsi di Studio, elaborate secondo il modello AVA3;
- che in data 23 settembre 2024, primo giorno di lezioni dell'anno accademico 2024-2025, si è svolto un

incontro organizzato dai Coordinatori dei Corsi di Studio Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23), Prof.ssa Marinella Giunta, e Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile (L-7), Prof. Francesco Scopelliti, alla presenza del Direttore del Dipartimento, Prof. Giovanni Leonardi, e del Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Reggio Calabria, Ing. Francesco Foti. Sono stati illustrati i percorsi formativi del Corso di Laurea LM-23, al fine di favorire una scelta più consapevole dei curricula e dei piani di studio, e si è discusso del ruolo dell'Ingegneria Civile nel perseguimento dello sviluppo sostenibile e delle opportunità future di carriera per i giovani laureati;

- che il 24 settembre 2024 si è tenuta l'audizione del Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile da parte del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità dell'Ateneo, nell'ambito dell'attività istruttoria di monitoraggio dei Corsi di Studio richiesta dall'ANVUR e dell'adozione del modello AVA3 per l'Assicurazione della Qualità negli Atenei;
- come comunicato in data 11/09 c.a. dalla Segreteria Didattica del Dipartimento, sulla GDA (Gestione Didattica d'Ateneo, servizio del Cineca dedicato alla gestione dell'offerta didattica degli atenei italiani) è disponibile la compilazione del Syllabus degli insegnamenti affidati per l'A.A. 2024/2025. Tutti i docenti titolari sono tenuti a compilare le schede insegnamento per definire i contenuti delle singole attività formative in accordo alle linee guida ECTS (risultati di apprendimento, contenuti del corso, letture consigliate o richieste, ecc.). Ai Coordinatori dei Corsi di Studio è consentito, per le attività di controllo e verifica, l'accesso libero al cruscotto dei singoli docenti. Il Coordinatore informa di aver eseguito una prima azione di controllo dalla quale risulta che alcune schede sono complete ma non pubblicate, alcune sono da completare e parecchie ancora da compilare. Pertanto, sollecita i docenti inadempienti a completare le schede insegnamenti;
- in data 16/10/2024 la segreteria didattica ha trasmesso una nota della Prof.ssa Mistretta che chiede di sottoporre ai consigli dei corsi di laurea afferenti al Dipartimento DICEAM la richiesta di accreditamento dell'evento "Le Università Calabresi in Rete per la Sostenibilità. Attività di sensibilizzazione sugli effetti del cambiamento climatico e clean-up" come attività di tipo F, con la conseguente attribuzione di CFU. Il regolamento didattico del Corso di Studi in vigore prevede tra le altre attività i tirocini ma non le attività del tipo indicate, per le quali, pertanto, non può essere riconosciuto alcun credito.

La dott.ssa Romeo comunica che ad oggi il numero di neo immatricolati al CdS è pari a 3 iscritti.

2. Resoconto audizione Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità

Il Coordinatore riferisce che in data 23 settembre u.s. si è svolta l'audizione annuale con il Nucleo di Valutazione ed il Presidio della Qualità in riferimento alle attività di monitoraggio del CdS richiesto da ANVUR ed alla recente adozione del modello AVA3 per l'Assicurazione della Qualità negli Atenei.

Come richiesto dal Coordinatore del NdV, è stata redatta dalla scrivente la scheda di valutazione del Corso di studio LM-23 ed una breve nota riportante i punti di forza e i punti di debolezza; gli stessi documenti, preventivamente trasmessi al NdV, sono stati discussi nel corso dell'audizione.

In particolare, la scheda di valutazione del Corso di Studio è articolata in 4 sezioni relative a:

1. *L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)*, nella quale si riporta una Descrizione generale del corso di studio che comprende la sua progettazione e consultazione iniziale delle parti interessate, la definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita, l'Offerta formativa e percorsi, i Programmi degli insegnamenti e le modalità di verifica dell'apprendimento, la Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS.
2. *L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS)*, riporta le attività di Orientamento e tutorato, le Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze, le metodologie didattiche e i percorsi flessibili, l'internazionalizzazione della didattica, la pianificazione e il monitoraggio delle

verifiche dell'apprendimento, l'interazione didattica e la valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza.

3. *La gestione delle risorse nel CDS*, con particolare riferimento alla dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor ed alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.
4. *Riesame e miglioramento del CdS*, che descrive il contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e al miglioramento del CdS e la revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS.

L'impostazione ed i contenuti generali della Scheda sono stati discussi ed approvati nella Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Dipartimento del 04/09/2024. La scheda è stata elaborata e dettagliata per il CdS, facendo riferimento al contenuto di documenti chiave quali la SUA-CdS 2024, il Regolamento Didattico, il Regolamento del CdS, il rapporto di riesame ciclico, la relazione della CPDS e di documenti di supporto quali le relazione sulle attività di orientamento e tutorato, le schede di monitoraggio annuale (SMA) il report delle iscrizioni e indicatori strategici di Ateneo.

La nota sui punti di forza e di debolezza del corso indica che la modifica ordinamentale a partire dall'a.a. 2019/20 ha prodotto un miglioramento dei valori degli indicatori relativi alla regolarità negli studi e alla soddisfazione degli studenti, apprezzabili ancora adesso e tracciabili nell'incremento dei CFU conseguiti al I anno, che hanno superato i valori di area geografica e nazionale, nella riduzione dei tempi di conseguimento del titolo e nell'incremento dell'attrattività verso i laureati provenienti da altri atenei. Vanno inoltre segnalati gli apprezzabili valori degli indicatori che qualificano il corpo docente e l'elevato grado di preparazione raggiunto dagli studenti, testimoniato dagli elevati valori degli indicatori relativi all'occupabilità, prossimi a quelli rilevati su scala nazionale o di area geografica.

Le principali criticità sono invece attribuibili al numero di immatricolati, all'internazionalizzazione ed al rapporto studenti iscritti/docenti.

L'udizione è stata incentrata sull'analisi del set minimo di indicatori selezionati per la valutazione dei corsi di studi e sui relativi valori desunti dalla SMA estratta al 06/07/2024, così come riportato nella tabella che segue.

Indicatore		Anno	CdS			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	1	17	5,9%	12,7	44,0	28,9%	16,3	55,7	29,2%
		2020	2	21	9,5%	12,3	38,4	32,0%	15,2	50,7	29,9%
		2021	5	19	26,3%	11,7	34,3	34,1%	16,1	47,3	34,1%
		2022	11	23	47,8%	9,0	28,9	31,1%	11,7	36,0	32,4%
		2023	5	17	29,4%	9,8	27,6	35,7%	11,8	32,7	36,2%
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	32,1	60,0	53,6%	33,4	60,0	55,7%	36,1	60,0	60,1%
		2020	36,2	60,0	60,3%	28,0	60,0	46,7%	32,7	60,0	54,4%
		2021	10,2	60,0	17,0%	29,7	60,0	49,6%	32,5	60,0	54,2%
		2022	31,5	60,0	52,5%	30,4	60,0	50,7%	35,0	60,1	58,2%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	29	30	96,7%	29,1	30,4	95,8%	36,2	37,8	95,8%
		2020	20	20	100,0%	23,2	24,8	93,7%	32,1	34,1	94,1%
		2021	3	5	60,0%	19,9	21,0	95,0%	25,7	27,4	93,6%
		2022	4	4	100,0%	17,5	18,6	94,1%	24,5	25,7	95,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II	2019	9	30	30,0%	10,1	30,4	33,1%	15,2	37,8	40,1%
		2020	11	20	55,0%	5,9	24,8	23,8%	12,0	34,1	35,0%

	anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2021	0	5	0,0%	6,3	21,0	30,1%	9,8	27,4	35,7%
		2022	2	4	50,0%	6,2	18,6	33,2%	11,3	25,7	44,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	10	20	50,0%	25,5	40,4	63,0%	35,4	52,6	67,4%
		2020	4	11	36,4%	19,0	31,4	60,5%	29,9	46,0	65,0%
		2021	16	30	53,3%	17,4	30,4	57,4%	23,7	37,8	62,6%
		2022	15	20	75,0%	12,8	24,8	51,8%	20,0	34,1	58,7%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	1.320	1.504	87,8%	1.194,5	1.414,3	84,5%	1.183,5	1.521,9	77,8%
		2020	1.488	1.728	86,1%	1.182,6	1.426,2	82,9%	1.212,4	1.551,0	78,2%
		2021	1.656	2.016	82,1%	1.234,9	1.521,2	81,2%	1.218,1	1.559,4	78,1%
		2022	1.368	1.704	80,3%	1.299,0	1.602,6	81,1%	1.277,6	1.657,8	77,1%
		2023	1.368	1.656	82,6%	1.354,7	1.674,7	80,9%	1.281,6	1.641,2	78,1%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	2	11	18,2%	7,8	31,4	24,8%	13,0	46,0	28,2%
		2020	10	30	33,3%	7,9	30,4	26,1%	11,4	37,8	30,1%
		2021	9	20	45,0%	5,9	24,8	24,0%	10,0	34,1	29,2%
		2022	0	5	0,0%	6,0	21,0	28,6%	8,0	27,4	29,0%
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	86	13	6,9	117,6	11,7	10	157,6	12,1	13,0
		2020	86	14	6	109,3	11,7	9,3	144,3	12,4	11,6
		2021	66	17	3,9	97,5	12,5	7,8	128,1	12,6	10,2
		2022	42	14	3	88,8	13,2	6,7	115,9	13,2	8,8
		2023	38	14	2,8	81,1	13,7	5,9	110,7	13,0	8,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	39	9,0	4,3	34,0	5,7	5,9	53,8	5,9	9,1
		2020	22	9,2	2,4	28,4	5,8	4,9	47,9	6,3	7,5
		2021	5	10,0	0,5	23,7	6,4	3,7	41,7	6,7	6,2
		2022	5	8,0	0,6	21,8	6,8	3,2	37,8	6,9	5,5
		2023	10	9,2	1,1	22,0	6,9	3,2	37,6	6,9	5,4

E' emerso che gli indicatori iC14, iC16BIS, iC17, iC19, mostrano tutti valori superiori alla media di area geografica e alla media nazionale; anche l'indicatore iC13, pur essendo inferiore alla media nazionale, è considerato positivo poiché supera comunque la media dell'area geografica.

L'indicatore iC02, positivo nel 2022, è risultato negativo nel 2023 poiché inferiore ad entrambi i valori di riferimento, ma occorre precisare che non è un dato definitivo, gli indicatori.

Il valore dell'indicatore iC22, superiore ai valori di riferimento negli anni 2020 e 2021 presenta un valore 0 per l'anno 2022 dovuta al fatto che gli immatricolati sono stati 4 di cui 2 cessati, uno per rinuncia ed uno per passaggio ad altro corso di laurea, e 2 attivi, ma si tratta di studenti lavoratori.

I valori inferiori a quelli di riferimento degli indicatori iC27, iC28, risentono del limitato numero di iscritti al corso di laurea.

La Commissione condivide l'impostazione ed i contenuti della scheda e della nota sui punti di forza e debolezza che si riportano rispettivamente negli Allegati 1 e 2 al presente verbale.

3. Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica

Il Coordinatore illustra i dati di sintesi contenuti nel documento *“Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024”*, prodotto dal Presidio di Qualità dell’Ateneo tramite il Servizio Statistico di Ateneo, e desunti dai questionari compilati dagli studenti. La nuova procedura informatica “ESSE3” del “Cineca”, utilizzata in Ateneo, somministra infatti agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi. Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione, come studente frequentante. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame; in questo caso lo studente è considerato “non frequentante”.

Sono stati rilevati 30 insegnamenti o moduli per un totale di 108 questionari di cui 90 (pari all’83%) di studenti che hanno una percentuale di frequenza del corso >50% e 18 (pari al 17%) con frequenza minore del 50%.

Dai dati elaborati si rileva da parte degli studenti, per i singoli quesiti posti, una percentuale di risposte positive elevata, sempre superiore al 92% con media delle percentuali di risposte positive pari al 95,52%.

Tra i suggerimenti forniti dagli studenti per il miglioramento della qualità dei corsi emergono quelli di migliorare la qualità del materiale didattico, di fornire in anticipo il materiale didattico integrativo e di fornire più conoscenze di base. La Commissione concorda di invitare i docenti ad accogliere i suggerimenti degli studenti.

Tra le ragioni della mancata frequenza dei corsi, gli studenti segnalano le attività lavorative svolte e la concomitante frequenza di altri insegnamenti. Riguardo al primo aspetto, il miglioramento della qualità del materiale didattico fornito può senz’altro favorire gli studenti lavoratori nel loro percorso formativo. Riguardo al secondo punto, la rimodulazione delle ore di didattica settimanale dei vari corsi, attuata a livello dipartimentale a partire dall’anno accademico 2024-2025 e pianificata anche in relazione alla disponibilità delle aule, è finalizzata proprio a migliorare questa situazione.

Infine, Il Coordinatore pone l’attenzione sulle singole valutazioni degli 8 insegnamenti rilevati (cioè quelli con almeno 6 questionari redatti). Osserva che la “soddisfazione” degli studenti è generalmente molto alta, registrandosi una media nelle risposte alle singole domande non inferiore a 9,09.

Si riporta in Allegato 3 il Rapporto OPIS.

4. Report AlmaLaurea Indagine 2023 – Profilo dei Laureati 2022

Il Coordinatore illustra i dati dei Report elaborati dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, redatti nel 2024, dedotti dalle indagini eseguite per il Profilo dei Laureati LM-23 per l’anno 2023 e sui dati occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea; tali report, estratti dal sito del Consorzio, sono inclusi negli Allegati n. 4 e 5 del presente verbale.

Dall’indagine sul Profilo dei Laureati risulta che 16 su 17 laureati hanno compilato il questionario; il tasso di compilazione è dunque del 94,1%. I dati sono valutabili complessivamente come positivi. Infatti, con riferimento alla riuscita negli studi universitari, il voto medio di laurea è di 106,9, la durata media degli studi è di 3,4 anni, il 29,4% degli studenti si è laureato in corso e complessivamente l’82,3% degli studenti si è laureato entro il 1° anno fuori corso. I giudizi all'uscita del corso di studio sono anch’essi valutabili complessivamente come positivi. I dati mostrano soddisfazione per il corso di laurea, per il rapporto con i docenti e con gli studenti. L’87,5% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo.

Il Consiglio prende atto che i dati, seppur generalmente positivi, presentano comunque margini di miglioramento riferibili alla durata degli studi ed al numero di studenti che si laurea entro la durata prevista del corso.

Dal report sui dati occupazionali si evince che ad un anno dalla laurea (laureati 2022), il 77,8% ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università, il 94,1% ritiene la laurea da efficace a molto efficace nel lavoro svolto. A tre anni dalla laurea (laureati 2020), l'81,8% ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università, l'81,8% ritiene la laurea da efficace a molto efficace nel lavoro svolto.

5. Monitoraggio di indicatori di interesse per la didattica e delle carriere studenti

Il Coordinatore espone i dati relativi alla performance delle coorti, trasmesso dall'ufficio Settore Didattica del Dipartimento, aggiornato al 12/10/2024. Ci si riferisce in particolare ai dati relativi agli immatricolati ed agli esami sostenuti dagli studenti delle coorti comprese tra il 2016/17 ed il 2023/24. Per la coorte 2024/25 sono attualmente presenti 3 immatricolati, un numero inferiore rispetto alla coorte precedente. Vi è, tuttavia, la possibilità che tale numero si possa incrementare, dovendosi svolgere ancora le sedute di laurea triennali della sessione di dicembre.

L'andamento del numero di immatricolati nell'ultimo decennio è riportato nella seguente figura 1.

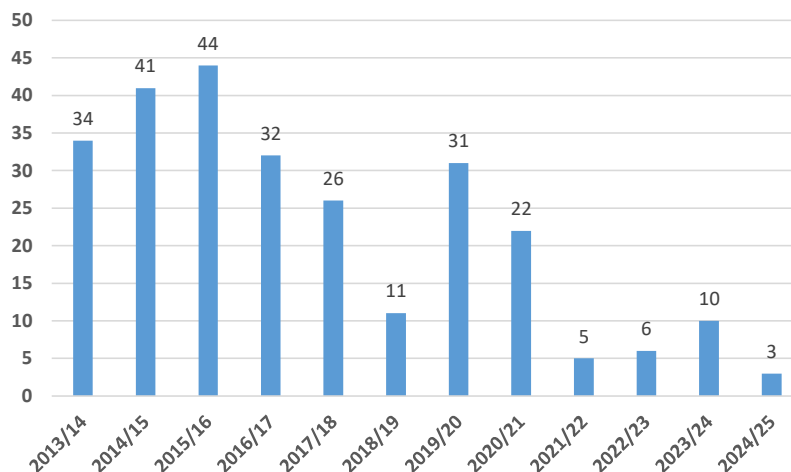


Figura 1 – Numero annuo di immatricolati nelle coorti

Relativamente all'andamento delle carriere degli studenti, la tabella 1 e la figura 2 seguenti riportano il numero degli studenti attivi, gli abbandoni e il numero dei laureati.

Tabella 1. Condizione degli studenti

COORTE	ATTIVI	ABBANDONI	LAUREATI
2023/2024	10	-	-
2022/2023	4	1	1
2021/2022	2	2	-
2020/2021	5	4	15
2019/2020	11	5	25
2018/2019	0	6	5
2017/2018	1	5	17
2016/2017	2	11	20

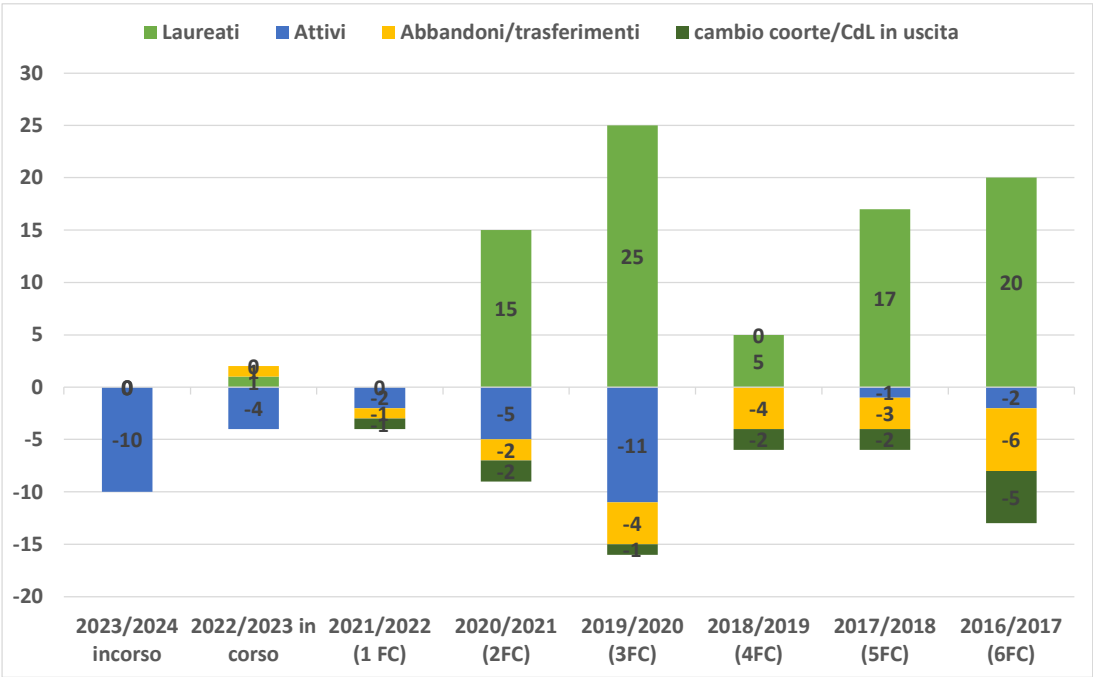


Figura 2 – Condizione degli studenti

In relazione ai tempi di conseguimento del titolo nella tabella 2 e nella figura 3 vengono analizzati il numero di laureati, individuando l’anno di corso in cui ognuno di essi ha conseguito il titolo.

Tabella 2. Laureati per coorte e anno di corso in cui è stata conseguita la laurea

COORTE	2 anni (in corso)	3 anni (1°FC)	4 anni (2°FC)	5 anni (3°FC)
2022/2023	1			
2021/2022				
2020/2021	9	6		
2019/2020	12	10	2	1
2018/2019	2	2	1	
2017/2018	2	10	4	1
2016/2017	2	12	6	

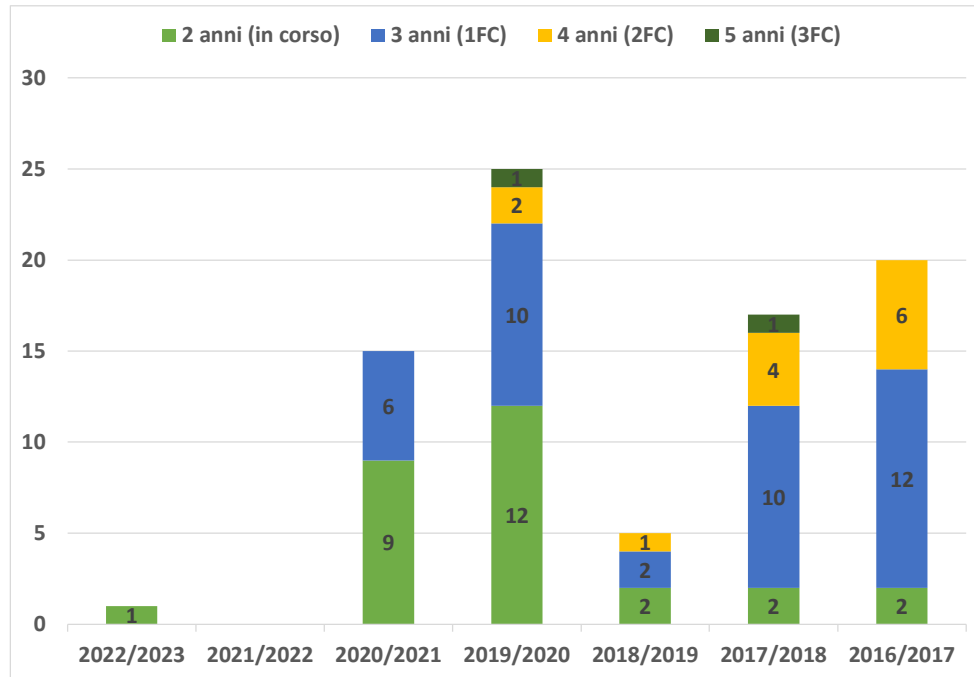


Figura 3 . Laureati per coorte e anno di corso in cui è stata conseguita la laurea

Gli studenti attualmente attivi sono valutati nella tabella 3 e nella figura 4 in relazione al numero di CFU superati, individuando per ogni coorte i valori minimo, medio e massimo.

Tabella 3. Numero di CFU superati per coorte

COORTE	min CFU	media CFU	max CFU
2023/24	0,0	26,7	57,0
2022/23	24,0	48,0	75,0
2021/22	81,0	88,5	96,0
2020/21	0,0	52,2	99,0
2019/20	21,0	62,6	107,0
2018/19	0,0	0,0	0,0
2017/18	87,0	87,0	87,0

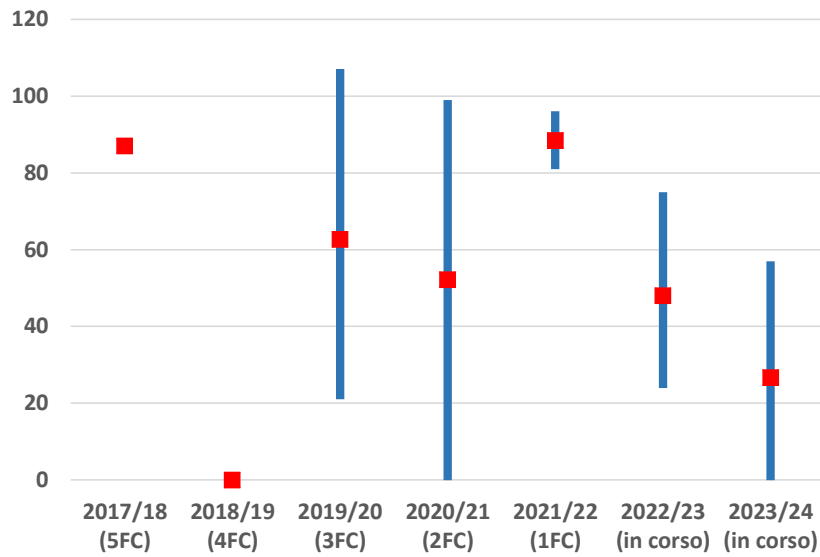


Figura 4 . Numero minimo, medio e massimo di CFU superati

Infine si riportano, in tabella 4 e figura 5, il numero di studenti per classi di CFU superati.

Tabella 4. Numero di studenti per classi di CFU superati

COORTE	<30 CFU	30-59 CFU	60-90 CFU	>90 CFU
2023/24	6	4		
2022/23	2		2	
2021/22			1	1
2020/21	2	1		2
2019/20	1	3	6	1
2018/19				
2017/18			1	

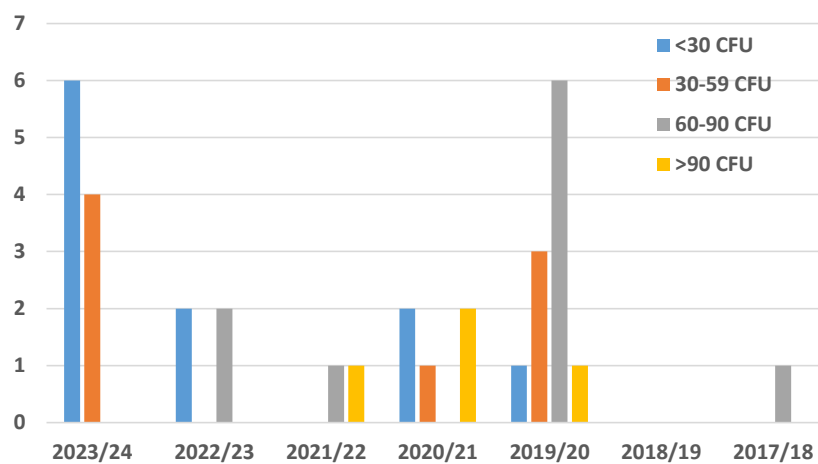


Figura 5 . Numero di studenti per classi di CFU superati

Dai dati elaborati ed illustrati emerge che:

- le coorti 2019/2020 e 2021/22 presentano criticità legate al ridotto numero di immatricolati e di CFU conseguiti fino ad oggi dagli studenti.
- circa il 75% degli studenti della coorte 2020/21 risultano laureati entro un anno oltre la durata normale del corso ed il 45% ha ottenuto il titolo entro la durata biennale del corso;
- il 60% degli studenti della coorte 2019/20 ha conseguito la laurea entro un anno oltre la durata normale del corso; di questi circa il 33% si è laureato entro la durata normale del corso. Dei restanti attivi, circa il 64% ha conseguito un numero di CFU superiore a 60.
- non vi sono più studenti attivi per la coorte 2018/19
- vi sono ancora 3 studenti attivi per le restanti coorti, e tutti hanno un numero di CFU prossimo a 90.

Alla luce dei risultati del monitoraggio, la Commissione AQ ha ritenuto di rivolgere particolare attenzione alle coorti 2022/23 e 2021/2022 al fine di individuare i motivi del ridotto numero di CFU sostenuti dagli studenti ed individuare possibili azioni correttive da intraprendere.

6. Scheda di monitoraggio annuale

Il Coordinatore comunica che sul sito AVA/MIUR, all'interno del portale riferito alla SUA, è stata pubblicata in data 05/10/2024, la scheda del monitoraggio del Corso di Studi al giorno 30/09/2024.

La Commissione procede, quindi, all'esame della suddetta scheda e formula il seguente commento.

Dall'analisi di contenuti della SMA emerge che la modifica ordinamentale attuata nell'a.a. 2019/20 ha prodotto un miglioramento dei valori degli indicatori relativi alla regolarità negli studi e alla soddisfazione degli studenti. Si è infatti registrato: un incremento dei CFU conseguiti al I anno; la riduzione dei tempi di conseguimento del titolo; un incremento dell'attrattività verso i laureati provenienti da altri atenei. Va, inoltre, segnalato l'elevato grado di soddisfazione dichiarato dai laureandi e gli apprezzabili valori degli indicatori che qualificano il corpo docente.

Le principali criticità ancora riscontrate sono, invece, attribuibili al basso numero di immatricolati e agli indicatori di internazionalizzazione.

Si registra per l'anno 2021 una riduzione degli immatricolati e valori degli indicatori in riduzione. Tuttavia, negli anni successivi, i valori degli indicatori sono migliorati e possono essere considerati nel complesso positivi.

In dettaglio, in riferimento agli indicatori sintetici selezionati per l'analisi dei corsi di studio, si rilevano progressi per i seguenti indicatori:

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso

La percentuale si è incrementata dal 5,9% del 2019 al 47,8% del 2022, superando in questo anno il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica, nel 2023 tale percentuale si è ridotta al 29,4% attestandosi così lievemente al di sotto delle medie nazionali e di area geografica.

iC04 - Percentuali di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo

Dai valori nulli registrati precedentemente alla modifica ordinamentale si sono raggiunti nel tempo valori superiori a quelli medi di area geografica e, per il 2022, in linea con il dato medio nazionale. Nel 2023 il dato è nullo.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

La percentuale si è incrementata dal 53,6% del 2019 al 60,0% del 2020, superando per il 2020 il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. Dopo la riduzione del 2021, si è registrata nel 2022 una ripresa del dato che si è portato al 52,5%, valore superiore alla media di area geografica ed inferiore alla media nazionale.

iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

La percentuale sempre molto alta negli anni è per il 2022 pari al 100%, superando il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica.

iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.

Il valore si è incrementato nel tempo, passando dal 30% del 2019 al 55% del 2020, superando, per il 2020, il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. Nel 2021 il valore dell'indicatore è nullo, mentre si registra una forte ripresa nell'anno 2022, portandosi al 50% e superando i valori della media geografica e nazionale.

iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

Dal 2021 il dato è in forte crescita passando dal 53,3% del 2021 al 75% del 2022, valore quest'ultimo superiore al dato nazionale e di media geografica.

iC19 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Il dato risulta costantemente superiore al corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. Solo nel 2021 risulta leggermente inferiore al valore medio nazionale.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

iC22 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

Il valore si è incrementato nel tempo, passando dal 18,2% del 2019 al 45% del 2021, superando dal 2020 il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. Nell'anno 2022 il valore dell'indicatore è nullo.

iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

Dopo il cambio ordinamentale, il valore si è incrementato nel tempo passando da valori inferiori a valori in linea con i dati di area geografica e nazionali.

Risultano invece insufficienti i valori dei seguenti indicatori:

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

iC00a - Avvii di carriera al primo anno

La modifica ordinamentale del 2019 ha determinato un significativo aumento degli immatricolati nell'anno accademico 2019/20 rispetto agli anni precedenti, con un proseguimento della crescita, sebbene in misura minore, nell'anno accademico 2020/21. Tuttavia, dall'anno accademico 2021/22 si è osservata una riduzione, confermata anche nell'anno accademico 2022/23. A partire dall'anno accademico 2023/2024, si registra una ripresa. È importante sottolineare che, dall'analisi dei dati della SMA, emerge chiaramente anche a livello nazionale e di area geografica una costante diminuzione del numero di immatricolati nella classe di laurea LM-23.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

iC10, iC10bis, iC11, iC12 - Indicatori Internazionalizzazione

Fino all'anno 2021, i valori degli indicatori erano sempre nulli, ma nel 2022 iniziano a registrarsi valori non nulli. In particolare, nel 2022, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, rispetto al totale dei CFU ottenuti entro la durata normale del corso, è del 14,9%. Inoltre, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti, rispetto al totale dei CFU complessivi, è del 5,6%. Questi dati sono incoraggianti, sebbene rimangano inferiori rispetto alla media nazionale e a quella dell'area geografica.

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione- Consistenza e Qualificazione del corpo docente

iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Il valore si è ridotto nel tempo, passando da 6,86 nel 2019 a 2,7 nel 2023, e ciò in conseguenza della riduzione del numero di immatricolati al I anno.

iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Anche questo valore si è ridotto nel tempo in conseguenza della riduzione del numero di immatricolati al I anno, passando da 4,33 nel 2019 a 1,1 nel 2023.

Dopo lunga ed articolata discussione, la Commissione procede quindi a compilare il quadro della scheda relativo ai commenti. La scheda di monitoraggio annuale con i commenti è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 6).

7. Adeguamento CdS al D.M. 1649/2023

Il Coordinatore comunica che, a seguito dell'emanazione del D.M. 1649/2023 con il quale sono state ridefinite le Classi di Laurea Magistrale alla luce dei principi e degli obiettivi di flessibilità e interdisciplinarietà individuati dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), occorre intraprendere delle azioni per l'adeguamento del corso di studio.

Comunica altresì che si è tenuta in data 08 luglio 2024 un incontro tra il Prorettore alla Didattica e tutti i Coordinatori dei Corsi di Studio di Ateneo. Nel corso dell'incontro sono state illustrate le possibili azioni per l'adeguamento, che sostanzialmente si individuano nella procedura semplificata, che prevede solo una modifica tabellare della scheda SUA-CdS, e nella modifica di ordinamento secondo la procedura ordinaria, nei casi in cui occorre procedere anche ad una sostanziale modifica della parte testuale dell'Ordinamento didattico del Corso (obiettivi formativi specifici, risultati di apprendimento, conoscenze richieste per l'accesso, profili culturali e professionali, etc.).

Per ciascun Corso di Studio attualmente erogato, per il quale il Dipartimento intende accedere alla procedura semplificata nel rispetto della normativa vigente, è necessario inviare istanza di modifica tabellare tramite la banca dati SUA-CdS. Le schede SUA-CdS dovranno essere integrate con le opportune deliberazioni degli Organi del Dipartimento. La data ultima per la trasmissione della delibera del Dipartimento e della modifica tabellare e dalla Scheda SUA-CdS-parte ordinamentale, da inviare al Magnifico Rettore, alla Direzione Generale, all'Area Servizi agli Studenti e al Prorettore delegato per la Didattica, è il 05 novembre 2024.

La Commissione, valutato il contenuto del D.M. 1649/2023 e del suo Allegato, relativamente alla parte che si riferisce alla Classe di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile LM-23, e le "Indicazioni C.U.N. per la procedura semplificata di adeguamento", dopo ampia discussione, ritiene che si possa accedere alla procedura semplificata, essendo la parte testuale dell'Ordinamento didattico coerente con quanto riportato nel citato Allegato. Propone, altresì, di mantenere invariata l'attuale tabella dei SSD delle attività caratterizzanti, e quindi di operare una "transizione" delle tabelle dell'Ordinamento attualmente vigente attraverso la modalità semplificata.

8. Varie ed eventuali

Nulla da dichiarare.

Il presente verbale è redatto, letto, sottoscritto e approvato seduta stante. La seduta è tolta alle ore 11:50.

Il Coordinatore
Prof. Ing. Marinella Giunta



Elenco Allegati

Allegato 1 - Scheda di valutazione del Corso di studio

Allegato 2 - Nota riportante i punti di forza e i punti di debolezza del CdS LM-23

Allegato 3 - Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024

Allegato 4 – Scheda dati Almalaurea laureati 2023

Allegato 5 - Scheda dati Almalaurea occupazione 2023

Allegato 6 – Scheda di monitoraggio annuale al 05/10/2024

Allegato 1 - Scheda di valutazione del Corso di studio

Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

Settimana di visita istituzionale xx - xx xxxx 202x



Scheda di Valutazione – Corso di Studio

Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (Classe LM23)

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023

Sommario

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)	3
D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	3
D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita	6
D.CDS.1.3 - Offerta formativa e percorsi	9
D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento	12
D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS	14
D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS)	17
D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato	17
D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	21
D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili	24
D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica	27
D.CDS.2.5 Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento	30
D.CDS.2.6 Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza	32
D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CDS	34
D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor	34
D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	37
D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS	40
D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS	40
D.CDS.4.2 Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS	43

Considerare anche le Note presenti nella pagina web ["Linee Guida e Strumenti di supporto"](#)

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)

D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

D.CDS.1.1.1 In fase di progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, vengono approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali anche in relazione ai cicli di studio successivi (ivi compreso i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e agli esiti occupazionali dei laureati.

D.CDS.1.1.2 Le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS vengono identificate e consultate direttamente o indirettamente (anche attraverso studi di settore ove disponibili) nella progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, con particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei laureati o al proseguimento degli studi nei cicli successivi; gli esiti delle consultazioni delle parti interessate sono presi in considerazione nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile LM-23 è stato attivato nell'a.a. 2008/2009 incardinato nella Facoltà di Ingegneria, come trasformazione del precedente Corso di Laurea Specialistica recante la stessa denominazione. A partire dall'a.a. 2013/14, in coincidenza all'attuazione della riforma universitaria (L. 240/2010) e l'istituzione dei nuovi dipartimenti, il corso di Laurea Magistrale LM-23 è risultato incardinato nel Dipartimento di Ingegneria, Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali (DICEAM). A seguito di una corposa attività di confronto tra docenti, studenti e parti sociali avviata dal 2018, nell'a.a. 2019/20 è stata portata a termine una profonda modifica ordinamentale che ha comportato una riformulazione dell'offerta formativa.

E' stata mantenuta la struttura a 3 curricula denominati: "Infrastrutture e Sistemi di Trasporto", "Geotecnica per lo Sviluppo e la Sicurezza del Territorio" e "Progettazione di strutture civili, di infrastrutture idrauliche e di sistemi per le energie rinnovabili". Ogni curriculum è articolato in un primo anno con contenuti indirizzati verso una formazione trasversale su aspetti di base dell'ingegneria civile ed in un secondo anno caratterizzato da una forte specializzazione in un ambito specifico.

I tre curricula sono stati confermati senza significative differenze e senza alterarne la struttura tra primo anno di formazione trasversale e secondo di specializzazione; sono state tuttavia nel tempo riorganizzati gli insegnamenti affini e ridotte le materie a scelta.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): **Quadri A1.a e A1.b**
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Rapporto di riesame ciclico 2022**
Breve Descrizione: **Rapporto di riesame ciclico**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf**

Documenti a supporto:

- Titolo: **Verbali delle parti sociali 2023-2024**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): **Verbali delle parti sociali 2023-2024.pdf**
Upload / Link del documento:

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:
Valutazione finale della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.2.1 Il carattere del CdS (nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti), i suoi obiettivi formativi (generali e specifici) e i profili in uscita risultano coerenti tra di loro e vengono esplicitati con chiarezza.

D.CDS.1.2.2 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) dei percorsi formativi individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita e sono chiaramente declinati per aree di apprendimento.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Gli aspetti fondamentali e specifici del CdS sono illustrati in dettaglio nella SUA-CdS e nel Regolamento Didattico che annualmente vengono approvati dal Consiglio di Dipartimento.

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi, sia per le competenze disciplinari che trasversali, sono in piena sintonia con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita, ossia quelli di figure professionali che, pur essendo tutte caratterizzate da una forte e solida preparazione nelle discipline cardine dell'ingegneria civile, possiedano ciascuna un alto grado di specializzazione che consenta loro di operare nel campo delle opere idrauliche e marittime, delle opere geotecniche, delle strutture, delle infrastrutture e dei sistemi di trasporto.

La struttura del percorso formativo è progettata per assicurare che ogni studente raggiunga gli standard previsti nelle diverse discipline, permettendo loro di acquisire una preparazione completa e coerente con le esigenze del settore dell'Ingegneria Civile.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Regolamento Didattico 2024-2025**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Regolamento Didattico 2024-2025.pdf**
- Titolo: **Rapporto di Riesame ciclico 2022**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Rapporto di Riesame ciclico 2022.pdf**

Documenti a supporto:

- Titolo:
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento:

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:

- ...

• ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:
Valutazione finale della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione finale:

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

.....

.....

D.CDS.1.3 - Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

D.CDS.1.3.2 Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento.

D.CDS.1.3.3 Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e multidisciplinare (in relazione almeno ai CFU a scelta libera) e stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività formative".

D.CDS.1.3.4 Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor.

D.CDS.1.3.5 Vengono definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici. [Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

L'offerta formativa è descritta in modo chiaro e risulta essere coerente con i contenuti disciplinari e con gli aspetti metodologici del percorso formativo nelle sue diverse declinazioni curriculari. Essa è adeguatamente descritta e divulgata attraverso la scheda SUA ed il Regolamento Didattico, presenti sui relativi portali web, assicurando un'ampia visibilità ed un immediato accesso a tutte le informazioni utili agli interessati.

Nel Regolamento Didattico sono adeguatamente specificati i cicli didattici di svolgimento delle lezioni con la relativa durata, il numero di ore corrispondente ad ogni CFU di lezione frontale, la distribuzione delle sedute di esame e l'obbligatorietà o meno (nel caso specifico non obbligatorietà) della frequenza.

Il CdS assicura un'offerta formativa flessibile, trans- e multi-disciplinare, soprattutto in riferimento alle attività affini-integrative ed a scelta libera dello studente. Attraverso le "altre attività formative" il CdS consente anche l'acquisizione di ulteriori competenze utili per l'accesso al mondo del lavoro.

Per ciò che riguarda il punto D.CDS.1.3.4, al momento non sono attivati insegnamenti a distanza.

Infine, il Consiglio del CdS, in riferimento al punto D.CDS.1.3.5, raccomanda ai docenti di aggiornare e rendere disponibili i materiali didattici sulle pagine di ciascun insegnamento, anche in riscontro dei suggerimenti S03 ed S06 emersi dalle indagini riportate nella Relazione 2023 della CPDS.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Regolamento Didattico 2024-2025**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Regolamento Didattico 2024-2025.pdf**
- Titolo: **Rapporto di riesame ciclico 2022**
Breve Descrizione: **Rapporto di riesame ciclico**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf**
- Titolo: **Relazione Annuale CPDS 2023**

Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Relazione Annuale CPDS 2023.pdf Documenti a supporto: Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: Aree di miglioramento: Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.4.1. I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

D.CDS.1.4.3 Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente definite e illustrate agli studenti.

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Il CdS esegue un costante monitoraggio inerente la coerenza dei contenuti e dei programmi degli insegnamenti con gli obiettivi del percorso formativo, effettuando anche verifiche periodiche circa il coordinamento orizzontale e verticale dei programmi. Le schede degli insegnamenti, oltre ad illustrare contenuti e programmi, illustrano i criteri e le modalità di verifica dell'apprendimento. Le schede, visibili sul sito web del Dipartimento, consentono di reperire le indicazioni, sia in merito alla didattica erogata, sia allo storico degli insegnamenti affidati al singolo docente nei precedenti anni accademici.

Al fine di illustrare chiaramente i contenuti e gli obiettivi, è stato definito un template che fa riferimento ai descrittori di Dublino. L'adozione di questo template ha permesso di migliorare l'organizzazione dei programmi dei vari insegnamenti e favorirne la compilazione e pubblicazione sul sito web. Tale operazione ha anche favorito l'accesso al programma dei corsi agli studenti che vogliono scegliere il corso di Laurea o trasferirsi da altra sede o studenti internazionali (es. scambi Erasmus).

Il CdS si impegna a garantire la qualità della stesura e la coerenza dei contenuti e dei programmi, rispetto alla declinazione degli obiettivi e delle modalità di esame, verificando che i syllabi siano in accordo con le reali modalità di verifica dell'apprendimento e con l'effettivo svolgimento dei corsi.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **Regolamento Didattico 2024-2025**

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):

Upload / Link del documento: **Regolamento Didattico 2024-2025.pdf**

Documenti a supporto:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):

Upload / Link del documento:

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:

- ...
- ...

Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):

- ...
- ...

Valutazione preliminare della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione preliminare:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

... ..

... ..

Controdeduzioni dell'Ateneo:

... ..

... ..

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

... ..

... ..

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS

D.CDS.1.5.1 Il CdS pianifica la progettazione e l'erogazione della didattica in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti.

D.CDS.1.5.2 Docenti, tutor e figure specialistiche, laddove previste, si riuniscono per pianificare, coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti.

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Il Consiglio di Dipartimento pianifica e organizza l'erogazione della didattica in sinergia con i Coordinatori dei Corsi di Studio e i delegati alla didattica ed alle attività di tutorato. Annualmente, definisce il calendario delle attività didattiche, definendo:

- i periodi delle lezioni frontali;
- i periodi delle verifiche finali degli insegnamenti;
- i periodi degli esami di Laurea;
- i periodi di sospensione della didattica (chiusure previste dall'Ateneo e festività).

Pianifica, inoltre, le date delle verifiche intermedie con l'obiettivo di favorire la frequenza dei corsi. Tale calendario è inserito all'interno del Manifesto Didattico ed è pubblicato sul sito del Dipartimento, in modo da renderlo visibile a tutti gli studenti.

Inoltre, le date degli esami sono fissate e comunicate agli studenti ad inizio anno accademico per favorire l'organizzazione da parte degli studenti. All'interno di una sessione d'esame, gli appelli devono avere almeno due settimane di distanza. Al fine di consentire agli studenti di poter usufruire appieno della sessione d'esame, sono evitate le sovrapposizioni di date tra esami dello stesso anno di corso.

L'erogazione della didattica è correttamente calendarizzata secondo l'orario stabilito in accordo con tutti i docenti del Dipartimento precedentemente all'avvio del semestre. Il progetto di orario è mandato in visione preventiva a docenti e rappresentanti degli studenti. Nell'elaborazione dell'orario non solo si ha cura di verificare l'assenza di sovrapposizioni per insegnamenti dello stesso anno del CdS, ma anche l'organico svolgimento delle lezioni. Almeno una settimana prima dell'avvio del semestre, l'orario è pubblicato sul sito di Dipartimento attraverso un'apposita sezione "Orario delle lezioni".

L'organizzazione della didattica ed eventuali variazioni sono comunicate agli studenti con congruo anticipo, anche tramite opportune classi Teams create dai docenti per dare comunicazioni tempestive che per condividere il materiale didattico.

In sede di riesame annuale è sempre verificata l'efficacia complessiva dell'organizzazione del corso di studio anche attraverso l'analisi dei dati di ingresso/percorso/uscita, dell'opinione degli studenti e dei laureati e la consultazione con le parti sociali. Tale Consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni ha lo scopo di condividere la progettazione dell'offerta formativa del CdS per il successivo anno accademico e di presentare eventuali proposte di modifica.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Manifesto degli Studi 2024-2025**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Manifesto degli Studi 2024-2025.pdf**

• Titolo: Regolamento Didattico 2024-2025 Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Regolamento Didattico 2024-2025.pdf Documenti a supporto: • Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Scheda di Monitoraggio Annuale 2023.pdf
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

... ..

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS)

D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato

D.CDS.2.1.1 Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti.

D.CDS.2.1.2 Le attività di tutorato aiutano gli studenti nello sviluppo della loro carriera e a operare scelte consapevoli, anche tenendo conto degli esiti del monitoraggio delle carriere.

D.CDS.2.1.3 Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.3].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Le attività di orientamento e tutorato sono svolte in stretta collaborazione e sinergia con la Commissione Orientamento del Dipartimento e con i Prorettori Delegati all'Orientamento e alla Didattica. Le attività di Orientamento in ingresso sono principalmente rivolte ai laureandi del Corso di Laurea triennale in Ingegneria Civile e Ambientale per lo sviluppo sostenibile attivo presso il Dipartimento DICEAM e si sostanziano in incontri periodici aventi lo scopo di illustrare sia l'offerta formativa del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile nella sua articolazione in curricula e con le specificità dei singoli settori scientifico disciplinari, sia gli sbocchi occupazionali e i risultati sull'inserimento nel mondo del lavoro dell'ingegnere civile.

Sono state prodotte due presentazioni multimediali del corso di laurea che sono state trasmesse in Aula Magna nei giorni previsti per le sedute di laurea triennali e rese disponibili sui canali social del Dipartimento DICEAM.

L'attività di orientamento in ingresso è ritenuta strategica al fine di incrementare il numero degli iscritti al CdS e di limitare le migrazioni verso altri Atenei. Le metodologie utilizzate sono supportate dall'Ufficio Marketing e Comunicazione strategica dell'Ateneo e si avvalgono anche di canali social per la divulgazione delle campagne informative. Le principali azioni hanno riguardato l'organizzazione di Giornate di Orientamento e la partecipazione ai saloni di Orientamento. Le attività nell'ultimo triennio sono state altresì arricchite dai Percorsi per le Competenze Trasversali e di Orientamento coordinate dall'Ateneo, cui hanno partecipato i Laboratori del Dipartimento.

Il numero limitato di iscritti al CdS rappresenta certamente una criticità. Tuttavia, è importante sottolineare che il calo delle iscrizioni segue lo stesso trend negativo nazionale e di area geografica. D'altra parte, emerge che il 70% dei laureati del Corso di Laurea triennale in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile, attivo presso il Dipartimento DICEAM, prosegue gli studi iscrivendosi al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile. Il ridotto numero di immatricolazioni al corso di laurea triennale ha dunque un impatto negativo sulle iscrizioni al corso di laurea magistrale.

Per quanto riguarda le immatricolazioni al Corso di Laurea triennale, una intensa attività di orientamento, organizzata anche a livello dipartimentale, ha prodotto, seppur con il limite dei numeri ridotti, che quasi tutti i diplomati del 2021 della provincia di Reggio Calabria che hanno scelto la classe di laurea L7 si sono iscritti presso il L'Ateneo Reggino.

Le attività di Orientamento in itinere del CdS sono svolte principalmente attraverso i Docenti tutor del CdS e gli Studenti tutor (individuati con apposito bando di Ateneo) e sono volte a favorire la partecipazione attiva dello studente medio al processo formativo del CdS, a rimuoverne gli ostacoli e ad affrontarne le difficoltà intervenendo anche a livello individuale e metodologico. L'attività si sviluppa anche l'organizzazione di visite tecniche presso aziende, cantieri, strutture per la fornitura di servizi con la finalità fornire una visione prospettica dei possibili ambiti lavorativi, così da stimolare una riflessione sulle attitudini e competenze personali e facilitare sia il curriculum più adatto che le future scelte professionali.

Le attività di Orientamento in uscita vengono svolte periodicamente con l'obiettivo di informare gli studenti dei possibili sbocchi universitari e lavorativi. In pieno accordo con la Commissione Orientamento di Dipartimento, mediante i servizi di Ateneo inerenti l'orientamento in uscita (Sportello ORU) ed il Job Placement, introduce i neo-laureati nel mondo aziendale al fine di trovare la loro prima collocazione lavorativa. Tra le varie iniziative a supporto si segnalano i Professional Day, spazio dedicato al lavoro ed alle professioni, organizzati nell'ambito dei Saloni di Orientamento e rivolti ai neo-laureati delle Università Calabresi e Siciliane.

Le attività di orientamento nel complesso sono condotte in linea con i profili culturali e professionali delineati dal CdS e tendono a rafforzare la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti. Il CdS, in sinergia con l'Ateneo ed il Dipartimento, pianifica e attua annualmente attività di tutorato finalizzate al sostegno degli studenti nello sviluppo

della loro carriera, al miglioramento delle performances in termini di CFU acquisiti e all'accompagnamento al mondo del lavoro.

Azioni su numero di iscritti

Sottolineare che il 90% degli studenti che scelgono ingegneria civili si iscrivono a RC

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Rapporto di riesame ciclico 2022**
Breve Descrizione: **Rapporto di riesame ciclico**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf**
- Titolo: **Relazione Annuale CPDS 2023**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Relazione Annuale CPDS 2023.pdf**

Documenti a supporto:

- Titolo: **Relazione attività di orientamento**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Relazione attività di orientamento DICEAM.pdf**
- Titolo: **Relazione attività di tutorato**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Relazione attività di tutorato DICEAM.pdf**
- Titolo: **Scheda di Monitoraggio Annuale 2023**
Breve Descrizione: **Scheda di monitoraggio annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatore iC00a, iC00c
Upload / Link del documento: **Scheda di monitoraggio annuale.pdf**
- Titolo: **Report iscrizioni e indicatori strategici 2022**
Breve Descrizione: **Report iscrizioni e indicatori strategici di Ateneo**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): **slide 11, 12 e 15**
Upload / Link del documento: **Report Iscrizioni e Indicatori Strategici 2022-12-06.pdf**

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:

• ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:
Valutazione finale della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate.

D.CDS.2.2.2 Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza dei CdS triennali e a ciclo unico è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate.

D.CDS.2.2.3 Nei CdS triennali e a ciclo unico le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale verificate e sono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

D.CDS.2.2.4 Nei CdS di secondo ciclo vengono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso e l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.3].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

I requisiti di ammissione al Corso di Studi (CdS) sono chiaramente definiti nel Regolamento Didattico, disponibile sul sito web del Dipartimento, sia per i laureati delle università italiane che per quelli delle università estere. In particolare, per tutti gli studenti, l'ammissione al corso di laurea è subordinata alla verifica dell'adeguatezza della preparazione personale, che viene valutata da una Commissione composta da cinque docenti di ruolo, nominata annualmente dal Direttore del DICEAM. Per gli studenti italiani con un voto di laurea triennale inferiore a 90/110 e per gli studenti stranieri, la verifica dell'adeguatezza della preparazione avviene tramite un colloquio. Per gli studenti stranieri è inoltre prevista la verifica della conoscenza della lingua italiana.

Il CdS, nell'ambito delle attività di tutorato, riserva comunque particolare attenzione al monitoraggio del recupero delle carenze in ingresso attuando e correggendo in corso d'opera le iniziative intraprese annualmente al fine di favorire l'inserimento dei neo-immatricolati nel percorso formativo. A tale scopo, sono indicati dei docenti tutor all'interno del CdS e sono associati ad ogni studente iscritto al CdS.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Manifesto degli Studi 2024-2025**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Manifesto degli Studi 2024-2025.pdf**
- Titolo: **Regolamento Didattico 2024-2025**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Regolamento Didattico 2024-2025.pdf**

Documenti a supporto:

- Titolo: **Relazione attività di tutorato**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Relazione attività di tutorato DICEAM.pdf**

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:
Valutazione finale della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.3.1 L'organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l'autonomia dello studente e l'acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

D.CDS.2.3.3 Sono presenti iniziative dedicate agli studenti con esigenze specifiche.

D.CDS.2.3.4 Il CdS favorisce l'accessibilità di tutti gli studenti, in particolare quelli con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), alle strutture e ai materiali didattici.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2 e D.3].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

L'organizzazione didattica del CdS è esplicitamente illustrata nel Regolamento Didattico del CdS e dal Manifesto degli Studi del Dipartimento, che annualmente vengono approvati e divulgati sul sito web del Dipartimento. Tali documenti chiariscono le modalità di predisposizione e presentazione del piano di studio, che, ogni studente è tenuto a predisporre e a presentare. Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dai Docenti tutor e dal personale tecnico-amministrativo, annualmente organizza specifici incontri con gli studenti per indirizzare gli studenti nella scelta e progettazione del piano di studio in base alle proprie attitudini e/o ai propri interessi.

Avviato il percorso formativo, lo studente è normalmente seguito dal corpo docente; può comunque interfacciarsi con il coordinatore, con i tre docenti tutor individuati dal CdS e riportati in SUA, ai quali gli studenti possono rivolgersi per esigenze didattiche specifiche, e con il personale del comparto didattica del DICEAM per questioni tecnico/amministrative.

Il supporto è volto all'affinamento del curriculum formativo del singolo studente, indirizzando e fornendo il massimo chiarimento in merito alla scelta delle discipline del 1° anno, all'attività di tirocinio, alla scelta della prova finale.

Il limitato numero di studenti all'interno dei corsi consente un proficuo feed-back in quanto approfondimenti e chiarimenti sono realizzati in tempo reale.

Nel Dipartimento DICEAM, in cui è incardinato Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, è prevista inoltre la figura di un delegato per gli Studenti Diversamente abili e le fasce deboli che, all'occorrenza, in sinergia con le politiche di Ateneo in materia, si attiva per fornire pari condizioni nel diritto allo studio, intervenendo in particolare per il superamento di ostacoli di ordine didattico e pratico.

Sono altresì previste attività di sportello per tirocini aziendali curate dai Docenti Tutor per presentare agli studenti del CdS le opportunità di tirocinio presso le aziende partner.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Manifesto degli Studi 2024-2025**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Manifesto degli Studi 2024-2025.pdf**
- Titolo: **Regolamento Didattico 2024-2025**
Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Regolamento Didattico 2024-2025.pdf • Titolo: Rapporto di riesame ciclico 2022 Breve Descrizione: Rapporto di riesame ciclico Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf Documenti a supporto: • Titolo: Relazione attività di orientamento Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Relazione attività di orientamento DICEAM.pdf • Titolo: Relazione attività di tutorato Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Relazione attività di tutorato DICEAM.pdf
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

Controdeduzioni dell'Ateneo:

... ..

... ..

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

... ..

... ..

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.4.1 Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.

D.CDS.2.4.2 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, il CdS cura la dimensione internazionale della didattica, favorendo la presenza di docenti e/o studenti stranieri e/o prevedendo rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con Atenei stranieri.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.1].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Il Regolamento Didattico prevede ben definiti criteri di riconoscimento dei CFU acquisiti in altre Università estere. Il Consiglio del Corso di Studio riconosce e valorizza, anche attraverso delle premialità sul punteggio di laurea, i periodi di studio svolti e adeguatamente documentati presso strutture universitarie straniere nell'ambito di accordi bilaterali.

Il CdS, in sinergia con il Dipartimento, ha messo in atto una serie di iniziative volte a promuovere e migliorare la dimensione internazionale del percorso formativo degli studenti.

Tra le varie iniziative portate avanti si segnalano:

- Giornate internazionali: insieme al Servizio Autonomo per il Coordinamento e lo Sviluppo delle Relazioni Internazionali di Ateneo, al Rettore delegato all'internazionalizzazione e ai rapporti istituzionali e al Responsabile "internazionalizzazione" del Dipartimento, vengono organizzate giornate informative per la promozione della mobilità internazionale in uscita.

- Seminari Visiting Researchers: il Coordinatore del CdS, coadiuvato dai docenti del CdS e dal responsabile "internazionalizzazione" DICEAM, promuove la realizzazione di seminari di docenti stranieri in visita presso il dipartimento in cui sono invitati tutti gli studenti del CdS.

Accanto a questo, al fine di incrementare il numero di accordi bilaterali con Università straniere per la mobilità degli studenti e dei docenti, nell'ambito del Programma comunitario Erasmus+, tutti i docenti afferenti al CdS sono stati invitati a proporre nuovi accordi di scambio con Atenei stranieri sulla base delle proprie collaborazioni scientifiche internazionali.

Al fine di migliorare gli indicatori relativi all'internazionalizzazione, si svolgono incontri periodici con gli studenti iscritti Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile aventi lo scopo di illustrare loro le possibilità di trascorrere periodi di studio all'estero e le ricadute formative ed occupazionali conseguenti a tali periodi di studio.

L'Assistenza agli studenti interessati alla mobilità internazionale è curata dal Servizio Relazioni Internazionali - Ufficio Erasmus.

L'elenco delle imprese delle società, aziende, istituzioni che sono coinvolti nei programmi Erasmus degli studenti della Mediterranea è disponibile sul sito di Ateneo.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Regolamento Didattico 2024-2025**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Regolamento Didattico 2024-2025.pdf**
- Titolo: **Rapporto di riesame ciclico 2022**

Breve Descrizione: Rapporto di riesame ciclico Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf Documenti a supporto: • Titolo: Relazione attività di internazionalizzazione Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Relazione attività di internazionalizzazione.pdf
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.2.5 Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale.

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Le modalità di verifica dell'apprendimento sono chiaramente definite dalle schede descrittive dei singoli insegnamenti allegate al Regolamento Didattico e presenti sul sito web del Dipartimento. Ogni docente all'inizio del corso riserva particolare attenzione nell'illustrare il programma dell'insegnamento e le modalità con cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente.

La Commissione AQ ed il Consiglio del CdS pianifica e monitora con cadenza annuale le verifiche dell'apprendimento attraverso la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e la relazione annuale della CPDS.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Scheda di Monitoraggio Annuale**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SMA 2023.pdf**
- Titolo: **Rapporto di riesame ciclico 2022**
Breve Descrizione: **Rapporto di riesame ciclico**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf**

Documenti a supporto:

- Titolo:
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento:

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:

- ...
- ...

Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):

- ...
- ...

Valutazione preliminare della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione preliminare:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

... ..

... ..

Controdeduzioni dell'Ateneo:

... ..

... ..

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

... ..

... ..

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.2.6 Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza

D.CDS.2.6.1 Il CdS dispone di linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale. Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate.

D.CDS.2.6.2 Il CdS ha indicato le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", che risultano adeguate a sostituire il rapporto in presenza.

Autovalutazione (non più di 1.500 parole) Il Corso di studio è erogato in modalità convenzionale con lezioni frontali in presenza
Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti): Documenti chiave: • Titolo: - Breve Descrizione: - Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): - Upload / Link del documento: Documenti a supporto: • Titolo: - Breve Descrizione: - Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): - Upload / Link del documento:
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare:

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

... ..

... ..

Controdeduzioni dell'Ateneo:

... ..

... ..

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

... ..

... ..

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CdS

D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor

D.CDS.3.1.1 I docenti e le figure specialistiche sono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione anche delle attività formative professionalizzanti e dei tirocini) del CdS, tenuto conto sia dei contenuti culturali e scientifici che dell'organizzazione didattica e delle modalità di erogazione.

Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.

D.CDS.3.1.2 I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, tipologia di attività a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica.

Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.

D.CDS.3.1.3 Nell'assegnazione degli insegnamenti, viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti.

D.CDS.3.1.4 Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati.

D.CDS.3.1.5 Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.1.4].

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

I docenti che insegnano nel CdS presentano generalmente un'ottima qualificazione e svolgono attività di ricerca tipicamente su tematiche innovative e strategiche inerenti il percorso formativo.

La totalità dei docenti di riferimento è di ruolo ed appartiene per il 90% a SSD caratterizzanti la classe di laurea. L'indicatore iC19 della Scheda di Monitoraggio Annuale esprime una buona efficienza nell'utilizzo delle risorse interne, ed il suo valore assestatosi intorno al 80,3% è in linea con la media di area geografica e oltre 10 punti percentuali superiore alla media nazionale.

Il quoziente docenti/studenti, sia complessivo che per gli insegnamenti del I anno (iC27, iC28) è ben al di sotto della media di area geografica e nazionale.

La qualificazione dei docenti del CdS è evincibile dai loro CV pubblicati online, sollecitati e controllati dal Gruppo di gestione AQ. Accanto a questo, la maggioranza dei docenti del CdS afferisce al Dipartimento DICEAM che, nel corso degli ultimi anni, ha visto tutti i propri componenti consolidare la produzione scientifica. Diversi docenti del CdS fanno parte anche di Collegi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo e vi svolgono attività didattica.

La figura del tutor è affidata agli stessi docenti del CdS; ciò li qualifica certamente in modo positivo, sia per competenza che per conoscenza e capacità di interazione con gli studenti.

Il CdS riserva particolare cura e attenzione ai criteri di assegnazione dei docenti agli specifici insegnamenti erogati nel CdS. Detti criteri sono basati sull'appartenenza del docente al corretto SSD (o affine) e, quindi, sulla competenza specifica richiesta dalla materia. L'assegnazione dei carichi didattici viene proposta dal Coordinatore del CdS, discussa in Consiglio di CdS e successivamente è ratificata in Consiglio di Dipartimento per l'approvazione.

Il CdS, come pure il Dipartimento, invita e sollecita costantemente i propri docenti a partecipare ad attività di aggiornamento metodologico sulla formazione, al fine di garantire agli studenti un supporto didattico di qualità che sia anche in linea con le più recenti innovazioni tecnologiche.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):

Upload / Link del documento: SUA-CdS 2024.pdf - Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: SMA 2023.pdf - Titolo: Rapporto di riesame ciclico 2022 Breve Descrizione: Rapporto di riesame ciclico Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf Documenti a supporto: - Titolo: Scheda di autovalutazione sullo stato della ricerca del Dipartimento Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Scheda di autovalutazione sullo stato della ricerca del Dipartimento.pdf
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: Aree di miglioramento: Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:

...
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:
Valutazione finale della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione finale: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2 e E.DIP.4 e dei Dipartimenti oggetto di visita].

D.CDS.3.2.2 Il personale e i servizi di supporto alla didattica messi a disposizione del CdS assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3].

D.CDS.3.2.3 È disponibile una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività formative del CdS, corredata da responsabilità e obiettivi.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3].

D.CDS.3.2.4 Il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.2.3].

D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l'efficacia da parte dell'Ateneo.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3.2].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

I servizi di supporto alla didattica si avvalgono di personale qualificato e collaborativo, la cui attività è organizzata e programmata in modo da far fronte con efficacia agli adempimenti richiesti per l'erogazione dell'attività didattica. Per esigenze didattiche amministrative specifiche, gli studenti possono rivolgersi al personale della segreteria didattica, che svolge servizio continuativo sia durante l'orario di svolgimento delle lezioni che nei periodi previsti per lo svolgimento degli esami di profitto.

Nel Dipartimento DICEAM è prevista la figura del "Delegato per gli studenti diversamente abili e le fasce deboli" che, all'occorrenza, in sinergia con le politiche di Ateneo in materia ed in linea con le indicazioni ministeriali in materia, si attiva per fornire pari condizioni nel diritto allo studio (https://www.unirc.it/studenti/studenti_diversamente_abili.php).

Il CdS si avvale di 2 biblioteche, una interdipartimentale (biblioteca generale ex Facoltà di Ingegneria) ed una di Dipartimento. Gli spazi a disposizione sono adeguati all'attuale popolazione studentesca, ma è in fase di avvio la ristrutturazione dei servizi di biblioteca che prevede l'istituzione di unica biblioteca centrale a cui afferiranno tutte le risorse delle attuali biblioteche dei dipartimenti dell'Area di Ingegneria.

Oltre alle sale a servizio delle biblioteche, all'interno degli spazi dedicati alla didattica, sono presenti sistemi logistici che consentono agli studenti attività di studio presso postazioni ergonomiche, dotate di servizi di illuminazione dedicata e sistema di connessione internet wireless ad alta velocità.

In base alle necessità didattiche emergenti nei singoli insegnamenti gli studenti, durante lo svolgimento delle lezioni e sotto la guida del docente del corso, hanno accesso ai laboratori Didattici del Dipartimento (<http://www.diceam.unirc.it/laboratori.php>). o alle tre Aule Informatiche per la Didattica. Ciò è finalizzato all'acquisizione di competenze pratiche in linea con gli obiettivi formativi del CdS.

La qualità dei servizi a supporto dei docenti viene giudicata attraverso un questionario di soddisfazione, compilato on-line, alla fine del semestre di erogazione delle lezioni, da tutti i docenti titolari di insegnamenti nel CdS, tramite procedura informatica esse3.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Relazione Annuale CPDS 2023**
Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Relazione Annuale CPDS 2023.pdf • Titolo: Rapporto di riesame ciclico 2022 Breve Descrizione: Rapporto di riesame ciclico Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf Documenti a supporto: • Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

... ..

... ..

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

D.CDS.4.1.1 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

D.CDS.4.1.2 Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.

D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Le attività collegiali relative al monitoraggio e revisione del CdS vengono svolte principalmente dalla Commissione AQ e dal Consiglio di CdS, che si avvalgono dei documenti elaborati annualmente dal Servizio Statistico dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria, dei Rapporti di Riesame annuali e dal datawarehouse di Ateneo.

A tal fine, la procedura informatica esse3, utilizzata dall'Università Mediterranea di Reggio Calabria, somministra on-line agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi. Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione, ma è comunque obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame, qualora non avesse già provveduto.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti vengono elaborati dal servizio statistico dell'Ateneo in specifici documenti che vengono trasmessi al Coordinatore del CdS. Essi vengono quindi analizzati criticamente nelle riunioni della Commissione AQ del CdS e gli esiti delle discussioni vengono illustrati in Consiglio di Corso di laurea e trasmessi alla CPDS del Dipartimento che a sua volta, a seguito di ulteriori analisi, illustra le conclusioni al consiglio di dipartimento DICEAM.

La Commissione AQ conduce, inoltre, un monitoraggio periodico delle carriere degli studenti, individuando periodicamente il numero di crediti sostenuti dagli studenti. Ulteriori verifiche vengono condotte sui sostenimenti dei singoli insegnamenti al fine di individuare eventuali criticità connesse a singoli insegnamenti.

Il CdS di tiene regolarmente incontri con le parti interessate, tra cui studenti, laureandi, laureati, docenti e personale tecnico-amministrativo, per raccogliere feedback e osservazioni sul piano di studio. Il CdS mantiene stabilmente contatti con il mondo produttivo, delle professioni e dei servizi, attraverso i suoi docenti e con iniziative di vario tipo (presentazioni e visite aziendali, seminari, tirocini, collaborazioni di ricerca). Incontri periodici vengono, inoltre, tenuti con i rappresentanti delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e di servizi al fine di ricevere riscontri sulla validità e attualità della propria offerta formativa.

Tali incontri vengono programmati in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi e sono finalizzati a verificare la coerenza tra gli obiettivi del corso di studio e le esigenze del mercato del lavoro. I risultati delle interazioni in itinere vengono analizzati sistematicamente e utilizzati per apportare modifiche al piano di studio e migliorare la formazione degli studenti.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Rapporto di riesame ciclico 2022**

Breve Descrizione: Rapporto di riesame ciclico Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf • Titolo: Relazione Annuale CPDS 2023 Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Relazione Annuale CPDS 2023.pdf Documenti a supporto: • Titolo: Relazione Rilevazione OPIS 2023-2024 DICEAM LM-23 Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Relazione Rilevazione OPIS 2023-2024 DICEAM LM-23.pdf
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:

...
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:
Valutazione finale della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione finale:
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

D.CDS.4.2 Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS

D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

[Tutti i punti di attenzione di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi: Il CdS organizza periodicamente attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi formativi e dei percorsi didattici, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

Durante tali attività, il Coordinatore del CdS presenta una relazione sullo stato del Corso e sulle attività svolte, e il Consiglio discute e approva le proposte di modifica degli obiettivi formativi, dei percorsi didattici, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti. Il CdS, con il supporto della commissione AQ, verifica l'andamento didattico del Corso, l'efficacia dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, e raccoglie proposte di miglioramento.

Aggiornamento dell'offerta formativa: Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica. A tal fine, il Corso di Studi monitora costantemente l'evoluzione delle discipline e delle professioni cui il CdS prepara, sensibilizzando i docenti ad aggiornarsi periodicamente e garantire al contempo continuità dei contenuti didattici e innovazione.

Monitoraggio dei percorsi di studio: Il CdS analizza e monitora periodicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale, anche tramite l'analisi degli indicatori ministeriali. Analizza e discute i risultati del monitoraggio per individuare eventuali criticità e per definire azioni di miglioramento.

Analisi dei risultati delle verifiche di apprendimento: Il CdS pone come elemento centrale la valorizzazione dei dati provenienti dalle verifiche di apprendimento e dalla prova finale per migliorare il percorso formativo dello studente. L'analisi condotta è un processo dinamico finalizzato a individuare le aree di eccellenza e gli ambiti di miglioramento, per consentire azioni di supporto mirato. I risultati osservati permettono di individuare fattori quali la complessità degli argomenti, l'efficacia dei metodi didattici, il carico di lavoro e il supporto ricevuto dagli studenti. Il processo di analisi coinvolge docenti e studenti per raccogliere feedback specifici.

Analisi degli esiti occupazionali: Nell'ambito dell'attività di monitoraggio e revisione del CdS, viene inoltre verificata l'attualità dell'offerta formativa utilizzando i dati del database del Consorzio Universitario AlmaLaurea relativamente agli sbocchi occupazionali dei laureati. Al fine di individuare l'efficacia dei tirocini curriculari la Commissione di Assicurazione di Qualità del Dipartimento DICEAM ha inoltre prodotto un questionario da sottoporre agli studenti tirocinanti ed ai soggetti ospitanti per valutare l'efficacia del tirocinio.

Azioni di miglioramento: Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

Il CdS non si limita a monitorare i propri dati, ma si impegna attivamente a migliorare continuamente la propria offerta formativa e i propri risultati attraverso l'analisi rigorose dei dati raccolti e la partecipazione attiva di docenti, studenti e aziende coinvolte nel processo di definizione degli obiettivi formativi.

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo: **SUA-CdS 2024**
Breve Descrizione: **Scheda Unica Annuale**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **SUA-CdS 2024.pdf**
- Titolo: **Rapporto di riesame ciclico 2022**
Breve Descrizione: **Rapporto di riesame ciclico**
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Rapporto di riesame ciclico 2022.pdf**
- Titolo: **Relazione Annuale CPDS 2023**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Relazione Annuale CPDS 2023.pdf**
- Titolo: **Scheda di Monitoraggio Annuale 2023**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
Upload / Link del documento: **Scheda di Monitoraggio Annuale 2023.pdf**

Documenti a supporto:

- Titolo: **Verbali incontro parti sociali 2023/2024**
Breve Descrizione:
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
- Upload / Link del documento: **Verbali incontro parti sociali 2023-2024.pdf**

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:

- ...
- ...

Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):

- ...
- ...

Valutazione preliminare della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...

- ...
- ...

Fascia di valutazione preliminare:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

... ..

... ..

Controdeduzioni dell'Ateneo:

... ..

... ..

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

... ..

... ..

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

Fascia di valutazione Complessiva (CEV)

...

Fascia di valutazione Complessiva Indicatori (ANVUR)

...

Fascia di valutazione Complessiva

...

Allegato 2 - Nota riportante i punti di forza e i punti di debolezza del CdS LM-23

NOTA SU PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA CIVILE (LM-23)

A partire dall'a.a. 2019/20 è stata attuata una modifica ordinamentale che ha prodotto un miglioramento dei valori degli indicatori relativi alla regolarità negli studi e alla soddisfazione degli studenti.

I punti di forza emersi in conseguenza alla modifica di ordinamento sono allora: l'incremento dei CFU conseguiti al I anno, che hanno superato i valori di area geografica e nazionale; la riduzione dei tempi di conseguimento del titolo; l'incremento dell'attrattività verso i laureati provenienti da altri atenei. Vanno inoltre segnalati gli apprezzabili valori degli indicatori che qualificano il corpo docente e l'elevato grado di preparazione raggiunto dagli studenti, testimoniato dagli elevati valori degli indicatori relativi all'occupabilità, prossimi a quelli rilevati su scala nazionale o di area geografica.

Le principali criticità sono invece attribuibili al numero di immatricolati, all'internazionalizzazione ed al rapporto studenti iscritti/docenti.

In dettaglio, in riferimento agli indicatori sintetici selezionati per l'analisi dei corsi di studio di cui alle Linee Guida per la Relazione dei Nuclei 2023, con fonte di dati SMA (aggiornamento 06/07/2024):

PUNTI DI FORZA

Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso: la percentuale si è incrementata dal 5,9% del 2019 al 26,3% del 2021, al 47,8% del 2022 e si è attestata al 29,4% nel 2023 in linea con i corrispondenti valori medi nazionali e di area geografica.

Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: la percentuale si è incrementata dal 53,6% del 2019 al 60,0% del 2020, al 52,5% del 2022 valore superiore al corrispondente dato medio di area geografica e di poco inferiore al dato medio nazionale.

Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio: la percentuale è per il 2020 ed il 2022 pari al 100%, superando il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica.

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno: il valore si è incrementato nel tempo, passando dal 30% del 2019 al 50% del 2022, valore questo superiore al dato medio nazionale e di area geografica.

Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio: l'ultimo valore disponibile, relativo all'anno 2023, è pari a 82,4%, valore ben superiore ai corrispondenti dati medi nazionali e di area geografica.

Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: i valori relativi al 2021 (82,1%) al 2022 (80,3%) e al 2023 (82,6%) risultano superiori al corrispondente dato medio nazionale e di area geografica.

PUNTI DI DEBOLEZZA

La principale criticità del corso di laurea riguarda il numero esiguo di immatricolati. Dopo la modifica ordinamentale introdotta nel 2019, si è osservato un significativo aumento delle iscrizioni nell'a.a. 2019/20, rispetto agli anni precedenti. Tuttavia, questo trend positivo è stato seguito da una prima diminuzione nell'a.a. 2020/21, con un numero di immatricolati comunque superiore ai valori precedenti la modifica. Nell'anno accademico 2021/22 si è registrato un calo drastico, mentre a partire dall'a.a. 2022/23 vi è stata una leggera ripresa, proseguita anche nell'a.a. 2023/24.

Il ridotto numero di immatricolati è in parte dovuto al limitato afflusso di studenti provenienti dal corso di laurea triennale della classe L-7, che negli anni scorsi ha registrato un basso numero di iscrizioni e, di conseguenza, di laureati. Questa situazione sembra riflettere un calo di interesse verso l'ingegneria civile, come evidenziato anche nel "Report Iscrizioni e Indicatori Strategici 2022/23" dell'Ateneo. Il documento mostra infatti che un numero molto esiguo di neodiplomati della provincia di Reggio Calabria sceglie di iscriversi a corsi di laurea della classe L-7 Ingegneria Civile e Ambientale, indipendentemente dall'ateneo di destinazione.

È importante sottolineare, tuttavia, che l'analisi dei dati della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) rivela una tendenza alla diminuzione del numero di immatricolati nella classe di laurea LM-23, non solo a livello locale, ma anche su scala nazionale e di area geografica.

Un'altra criticità riguarda l'internazionalizzazione, ambito in cui, nel periodo 2019-2022, la maggior parte degli indicatori riportati nella SMA presenta valori nulli. Fanno eccezione la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, rispetto al totale dei CFU ottenuti entro la durata normale del corso, che nel 2022 si attesta al 14,9%, un dato nettamente inferiore rispetto alla media nazionale e di area geografica. Un altro indicatore è la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU complessivi, che per il 2022 si ferma al 5,6%, anch'essa ben al di sotto delle medie di riferimento.

Con riferimento agli indicatori sintetici selezionati per l'analisi dei corsi di studio si segnala infine:

Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza): il valore si è ridotto nel tempo in conseguenza alla riduzione del numero di immatricolati al I anno, passando da 6,9 nel 2018 a 2,8 nel 2023.

Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): anche in questo caso il valore si è ridotto nel tempo in conseguenza alla riduzione del numero di immatricolati al I anno, passando da 4,3 nel 2019 a 1,1 nel 2023.

Il Coordinatore del CdS
Prof. Ing. Marinella Giunta

Allegato 3 - Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024

Dipartimento di
**Ingegneria Civile, dell'Energia,
dell'Ambiente e dei Materiali**

Corso di Studio in
Ingegneria Civile LM-23

Presidio della Qualità

Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica

Anno Accademico 2023-2024

Premessa

L'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria ha effettuato tutte le operazioni di elaborazione dei questionari compilati dagli studenti, seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

Metodologia di raccolta delle opinioni

La nuova procedura informatica "Esse3" del "Cineca", utilizzata dalla *Mediterranea*, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi.

Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame.

I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico.

I dati risultanti vengono, quindi, aggregati secondo le modalità prescritte.

Metodologia di elaborazione dei dati

L'elaborazione dei questionari compilati fornisce, preliminarmente, i "dati di sintesi" che riassumono le seguenti indicazioni di stretta natura numerica:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati.

Si procede, quindi, all'acquisizione dei pareri degli studenti ed alla loro elaborazione.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è assegnato il valore numerico qui di seguito specificato:

valore	2	per ogni risposta "Decisamente NO"
valore	5	per ogni risposta "Più NO che SÌ"
valore	7	per ogni risposta "Più SÌ che NO"
valore	10	per ogni risposta "Decisamente SÌ"

Ciò permette di “avvalorare” i giudizi di merito e consente, tra l'altro, di calcolarne numericamente la media.

Dopo aver elaborato la media di ogni risposta per tutti gli insegnamenti valutati, le eventuali eccellenze ed insufficienze sono state evidenziate cromaticamente.

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio ed Insegnamento.

Soggetti destinatari dei risultati delle elaborazioni

I risultati delle elaborazioni sono forniti ai seguenti soggetti, nelle forme appresso indicate:

Direttore di Dipartimento

- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato dal Dipartimento di pertinenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito dei Corsi di Studio di pertinenza.

Commissione Paritetica docenti-studenti

- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato dal Dipartimento di pertinenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito dei Corsi di Studio di pertinenza.

Coordinatore del Consiglio di Corso di Studio

- dati aggregati relativi al Dipartimento di appartenenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito del Corso di Studio di pertinenza.

Docenti

- dati disaggregati relativi all'Insegnamento di competenza, consultabili sul sito d'Ateneo, alla voce “valutazioni”, tramite inserimento di codice d'accesso personale e riservato.

Presidio della Qualità

- dati aggregati relativi all'Ateneo;
- dati aggregati relativi ai Dipartimenti.

Nucleo di Valutazione

- dati aggregati relativi all'Ateneo;
- dati aggregati relativi ai Dipartimenti.

Gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati, pur contribuendo alle elaborazioni di pertinenza, non sono riportati negli elenchi per garantire l'anonimato dei compilatori.

Informazioni aggiuntive

Il questionario somministrato contiene, oltre alle domande sulla valutazione della didattica, due ulteriori sezioni nelle quali si chiede allo studente di fornire eventuali

“suggerimenti per migliorare la qualità” nonché, in caso di frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni, di indicare il “motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni”.

Nelle tabelle degli elaborati, gli insegnamenti oggetto di valutazione da parte degli studenti compaiono, per motivi di riservatezza, intenzionalmente codificati.

I Direttori di Dipartimento, i Coordinatori di Corso di Studio e le Commissioni Paritetiche, al fine di ottemperare a quanto disposto dal “Protocollo per la valutazione della didattica”, possono richiederne le decodifiche al Servizio Statistico.

Sono allegati, inoltre, gli elenchi degli insegnamenti rilevati e del docente titolare, suddivisi per Dipartimento e Corso di Studio.

Il possesso dei dati grezzi d'origine può permettere ulteriori elaborazioni che possono essere fornite, compatibilmente con i tempi e gli impegni già assunti dal Settore Statistiche, previa richiesta formale.

Legenda delle evidenze cromatiche

Soglie per la visualizzazione immediata delle criticità e delle eccellenze registrate per gli indicatori di ogni singolo insegnamento

soglie	significato	appare il colore	
2,000 - 4,949	decisamente negativo	XX,XX	rosso
4,950 - 5,949	negativo	XX,XX	giallo
5,950 - 8,949	positivo	XX,XX	nero
8,950 - 10,000	decisamente positivo	XX,XX	verde
Se per l'insegnamento sono stati raccolti meno di sei questionari, il numero di schede scansionate appare		XX	fucsia

Elenco dei quesiti somministrati

<i>ambito</i>	<i>quesito</i>
Motivo frequenza < 50%	Frequenza lezioni di altri insegnamenti
Motivo frequenza < 50%	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
Motivo frequenza < 50%	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
Motivo frequenza < 50%	Lavoro
Motivo frequenza < 50%	Altro
Valutazione Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
Valutazione Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Valutazione Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Valutazione Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
Valutazione Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
Valutazione Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
Valutazione Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Valutazione Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Valutazione Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma
Valutazione Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Interesse	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Suggerimenti	Aumentare l'attività di supporto didattico
Suggerimenti	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Suggerimenti	Fornire in anticipo il materiale didattico
Suggerimenti	Fornire più conoscenze di base
Suggerimenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Suggerimenti	Migliorare la qualità del materiale didattico
Suggerimenti	Nessun suggerimento

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	30
Totale questionari raccolti	108
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>90</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>18</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	1
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	8
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	3,60
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	22
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	73,33

Ingegneria Civile LM-23

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,59	2,22	97,78
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,71	0,93	99,07
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,35	5,56	94,44
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,28	7,78	92,22
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,50	3,33	96,67
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	9,64	3,33	96,67
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,09	7,41	92,59
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,35	5,56	94,44
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,42	3,70	96,30
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,50	3,70	96,30
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,25	6,48	93,52
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,47	3,70	96,30

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	108	3	2,78
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	108	1	0,93
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	108	6	5,56
S 04	Fornire più conoscenze di base	108	4	3,70
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	108	1	0,93
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	108	9	8,33
S 07	Nessun suggerimento	108	94	87,04

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Motivo della non frequenza		questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato
M 01	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	18	8	44,44
M 02	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	18	0	0,00
M 03	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	18	0	0,00
M 04	Lavoro	18	10	55,56
M 05	Altro	18	0	0,00

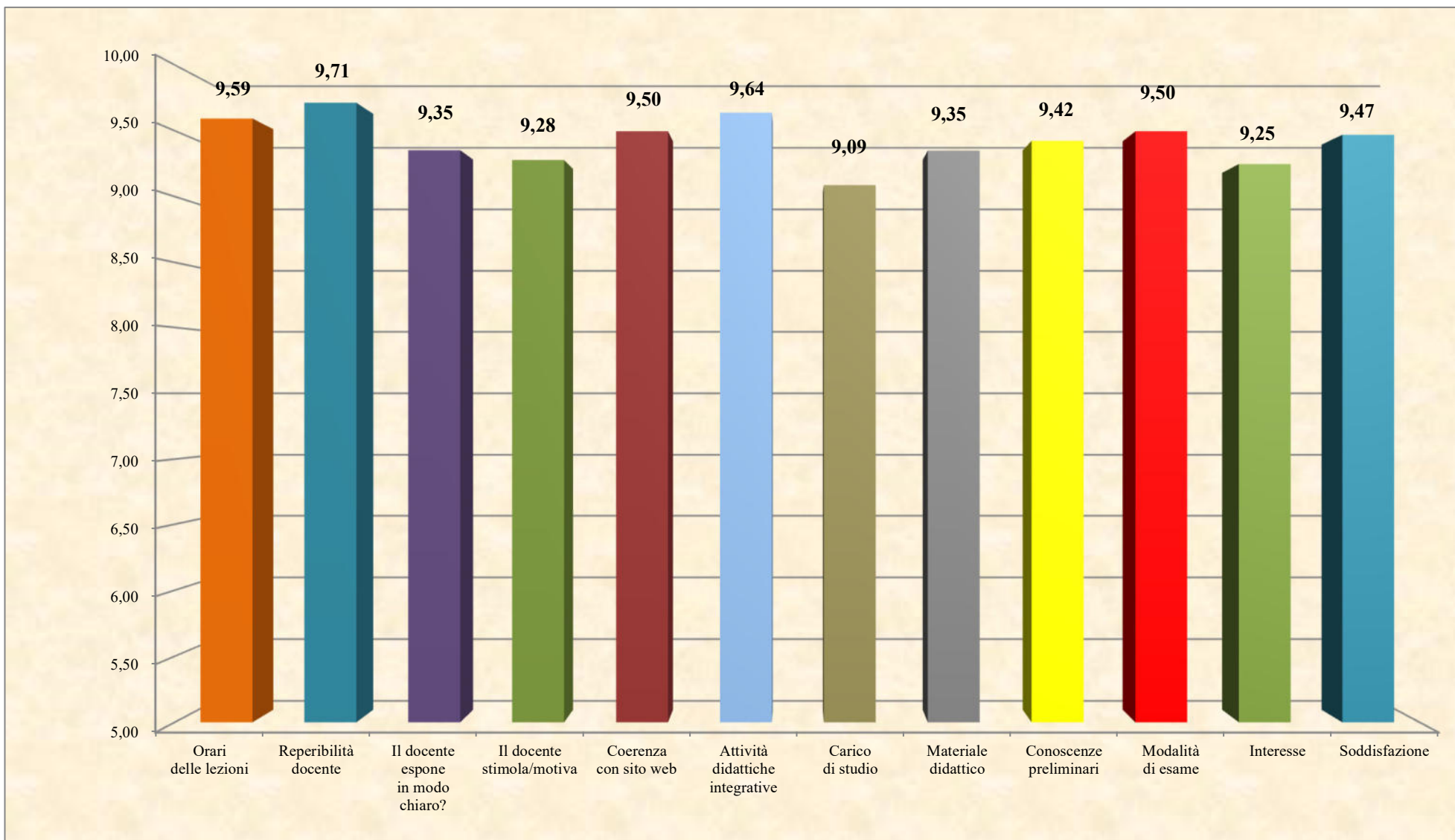
n.b.: lo studente può non rispondere alla domanda o può dare più di una risposta

Ingegneria Civile LM-23**Elenco insegnamenti rilevati e valore medio delle risposte alle singole domande**

				Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Insegna- mento	Insegna- mento	Insegna- mento	Insegna- mento	Inte- resse	Soddisfa- zione
Codice univoco insegnamento	Questionari raccolti frequenza > 50%	Questionari raccolti frequenza < 50%	Totale questionari raccolti	Orari delle lezioni	Reperibilità docente	Il docente espone in modo chiaro?	Il docente stimola/motiva	Coerenza con sito web	Attività didattiche integrative	Carico di studio	Materiale didattico	Conoscenze preliminari	Modalità di esame	Interesse	Soddisfazione
025d#402c#350i	4	2	6	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,50	10,00	10,00
062d#402c#351i	6	2	8	9,17	9,25	8,17	8,17	9,50	8,33	9,38	8,00	9,38	9,38	9,38	8,63
128d#402c#354i	5	2	7	9,40	9,14	9,40	8,40	9,40	10,00	9,57	9,14	9,57	10,00	9,29	8,71
128d#402c#355i	4	2	6	9,25	9,00	9,25	8,75	9,25	9,25	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	10,00
309d#402c#362i	5	1	6	10,00	9,50	9,40	9,40	9,40	9,40	9,50	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
402d#402c#364i	6	0	6	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
776d#402c#372i	7	0	7	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
846d#402c#375i	6	0	6	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,17	9,50	10,00	10,00	10,00	9,50
Totali e Medie insegnamenti	90	18	108	9,59	9,71	9,35	9,28	9,50	9,64	9,09	9,35	9,42	9,50	9,25	9,47

Corso di Studio in
Ingegneria Civile LM-23

Valore medio delle risposte alle singole domande



Ingegneria Civile LM-23**Elenco insegnamenti rilevati e suggerimenti per migliorare la qualità**

cod. univoco	Questionari raccolti (dettagliati per frequenza)			Aumentare l'attività di supporto didattico		Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti		Fornire in anticipo il materiale didattico		Fornire più conoscenze di base		Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti		Migliorare la qualità del materiale didattico		Nessun suggerimento	
	> 50%	< 50%	Tot	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.
015d#402c#348i	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
024d#402c#349i	4	0	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	4
025d#402c#350i	4	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	6
062d#402c#351i	6	2	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,5	1	87,5	7
079d#402c#352i	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
083d#402c#353i	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1	-	-
128d#402c#354i	5	2	7	14,3	1	-	-	-	-	14,3	1	14,3	1	28,6	2	71,4	5
128d#402c#355i	4	2	6	-	-	-	-	-	-	16,7	1	-	-	-	-	83,3	5
143d#402c#356i	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
143d#402c#357i	4	0	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0	1	75,0	3
171d#402c#358i	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
191d#402c#359i	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
191d#402c#360i	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
282d#402c#361i	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	2
309d#402c#362i	5	1	6	-	-	-	-	16,7	1	-	-	-	-	-	-	83,3	5
343d#402c#363i	4	0	4	-	-	-	-	50,0	2	25,0	1	-	-	-	-	75,0	3
402d#402c#364i	6	0	6	-	-	-	-	16,7	1	-	-	-	-	16,7	1	83,3	5
478d#402c#365i	1	0	1	-	-	100,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
492d#402c#366i	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	2
492d#402c#367i	4	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	5
548d#402c#368i	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0	1	75,0	3
566d#402c#369i	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
657d#402c#370i	5	0	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	5
657d#402c#371i	3	1	4	25,0	1	-	-	25,0	1	25,0	1	-	-	25,0	1	50,0	2
776d#402c#372i	7	0	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	7

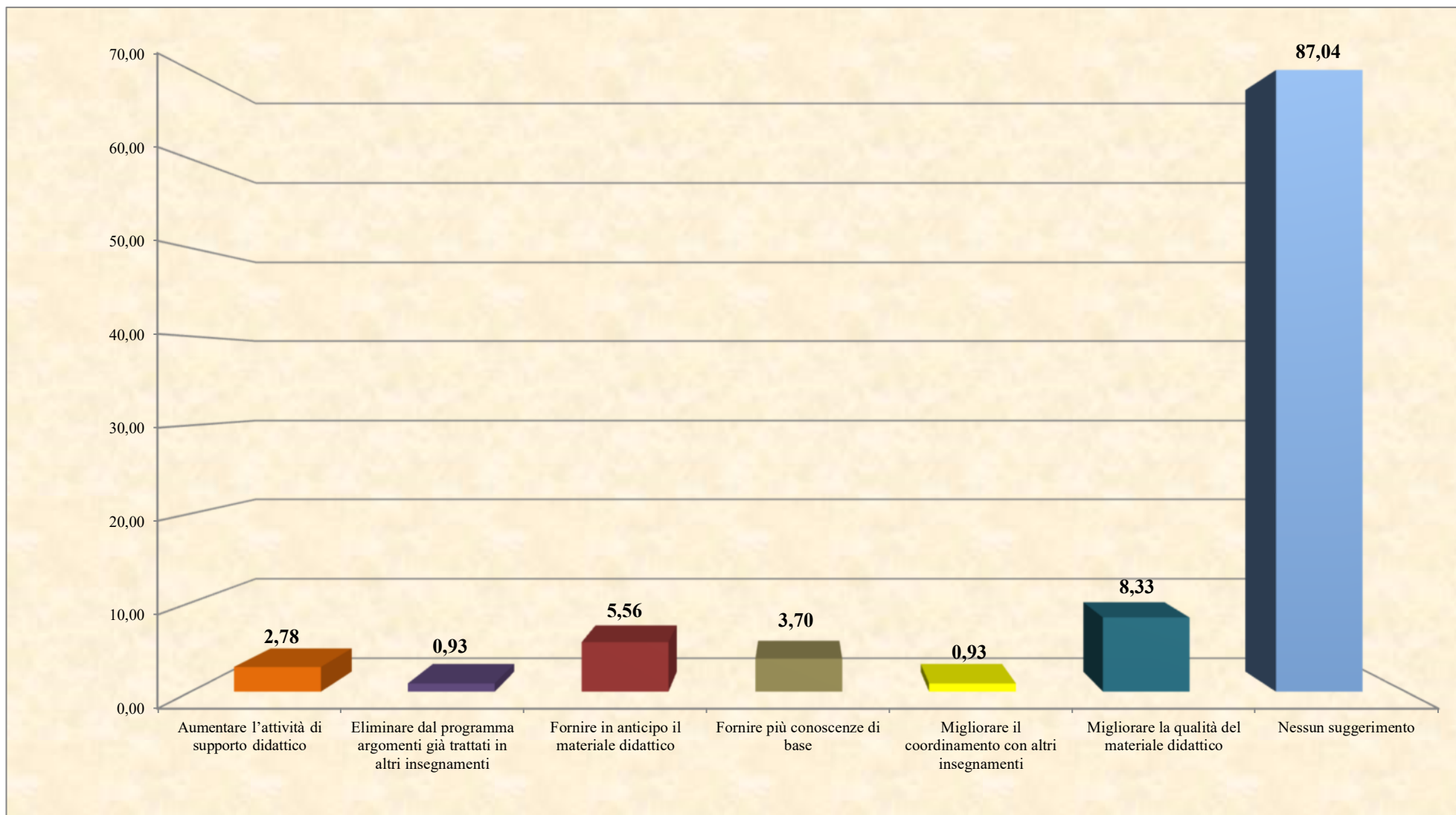
Ingegneria Civile LM-23**Elenco insegnamenti rilevati e suggerimenti per migliorare la qualità**

cod. univoco	Questionari raccolti (dettagliati per frequenza)			Aumentare l'attività di supporto didattico		Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti		Fornire in anticipo il materiale didattico		Fornire più conoscenze di base		Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti		Migliorare la qualità del materiale didattico		Nessun suggerimento	
	> 50%	< 50%	Tot	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.
844d#402c#373i	4	0	4	25,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	4
844d#402c#374i	3	0	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	3
846d#402c#375i	6	0	6	-	-	-	-	16,7	1	-	-	-	-	16,7	1	83,3	5
855d#402c#376i	3	0	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	3
894d#402c#377i	3	0	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	3
Totali	90	18	108	2,78	3	0,93	1	5,56	6	3,70	4	0,93	1	8,33	9	87,04	94

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Corso di Studio in
Ingegneria Civile LM-23

Suggerimenti per migliorare la qualità



n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Allegato 4 - Scheda dati Almalaurea laureati 2023

Collettivo Selezionato:



anno di laurea: 2023
livello (tipo di corso aggregato): secondo livello
tipo di corso: laurea magistrale biennale
Ateneo: Reggio Calabria Mediterranea
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Ingegneria Civile, dell'energia, dell'ambiente e dei materiali (Dip.)
area disciplinare: tutti
gruppo disciplinare: tutti
classe di laurea: ingegneria civile (LM-23, 28/S)
corso di laurea: tutti
iscrizione al corso in anni recenti: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree magistrali (3+2) fanno riferimento al solo biennio magistrale

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
Numero di laureati	17
Hanno compilato il questionario	16
Tasso di compilazione	94,1

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
Genere (%)	
Uomini	82,4
Donne	17,6
Età alla laurea (%) 	
Meno di 23 anni	-
23-24 anni	-
25-26 anni	41,2
27 anni e oltre	58,8
Età alla laurea (medie, in anni)	28,2
Cittadini stranieri (%) 	-
Residenza (%) 	
Stessa provincia della sede degli studi	88,2
Altra provincia della stessa regione	11,8
Altra regione	-
Estero	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
Titolo di studio dei genitori (%) 	
Almeno un genitore laureato	12,5
Entrambi con laurea	-
Uno solo con laurea	12,5
Nessun genitore laureato	87,5
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	75,0
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	12,5
Classe sociale (%) 	
Classe elevata	12,5
Classe media impiegatizia	31,3
Classe media autonoma	18,8
Classe del lavoro esecutivo	37,5

3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
Diploma (%) 	
Liceale	52,9
Liceo classico	-
Liceo linguistico	-
Liceo scientifico	52,9
Liceo delle scienze umane	-
Liceo artistico e musicale e coreutico	-
Tecnico	47,1
Tecnico economico	5,9
Tecnico tecnologico	41,2
Professionale	-
Titolo estero	-
Voto di diploma (medie, in 100-mi) 	83,8
Hanno conseguito il diploma (%) 	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	88,2
In una provincia limitrofa	11,8
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	-
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	-
All'estero	-

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) 	100,0
Portate a termine	100,0
Non portate a termine	-
Nessuna precedente esperienza universitaria	-
Titolo universitario precedente all'iscrizione alla laurea magistrale (%) 	
Titolo di primo livello italiano	100,0
Altro titolo italiano	-
Titolo estero	-
Ateneo di conseguimento del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano) 	
Stesso Ateneo della laurea magistrale	100,0
Altro Ateneo del Nord	-
Altro Ateneo del Centro	-
Altro Ateneo del Sud-Isole	-
Gruppo disciplinare del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)	
Stesso gruppo disciplinare della laurea magistrale	100,0
Altro gruppo della laurea magistrale ma stessa area disciplinare	-
Altra area disciplinare	-
Regolarità negli studi del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano) 	
In corso	-
1° anno fuori corso	50,0
2° anno fuori corso e oltre	50,0
Voto di laurea del precedente titolo universitario (medie, in 110-mi; per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano) 	95,1
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea magistrale (%) 	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	75,0
Fattori prevalentemente culturali	-
Fattori prevalentemente professionalizzanti	6,3
Né gli uni né gli altri	18,8
Età all'immatricolazione (%) 	
Regolare o 1 anno di ritardo	41,2
2 o più anni di ritardo	58,8
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi) 	27,5
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	106,9
Regolarità negli studi (%) 	
In corso	29,4
1° anno fuori corso	52,9
2° anno fuori corso	5,9
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	5,9
5° anno fuori corso e oltre	5,9
Durata degli studi (medie, in anni) 	3,4
Ritardo alla laurea (medie, in anni) 	1,4
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) 	0,72

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	
Più del 50% della durata degli studi	75,0
Meno del 50%	25,0
Hanno frequentato regolarmente (%)	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	75,0
Tra il 50% e il 75%	12,5
Tra il 25% e il 50%	12,5
Meno del 25%	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	50,0
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso magistrale (%) 📄	-
Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti dal corso di studio	-
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	-
Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti solo nel precedente corso di studio	-
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	-
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	-
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di laurea magistrale (%) 📄	62,5
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	56,3
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	6,3
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti solo nel precedente corso di studio	12,5
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	4,4

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno avuto esperienze di lavoro (%) 📄	
Lavoratori-studenti	6,3
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-
Lavoro a tempo parziale	18,8
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	31,3
Nessuna esperienza di lavoro	43,8
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	22,2

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)	
Decisamente sì	68,8
Più sì che no	25,0
Più no che sì	6,3
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
Decisamente sì	43,8
Più sì che no	50,0
Più no che sì	6,3
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
Decisamente sì	75,0
Più sì che no	25,0
Più no che sì	-
Decisamente no	-
Hanno utilizzato le aule (%)	100,0
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	43,8
Spesso adeguate	50,0
Raramente adeguate	6,3
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	50,0
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	43,8

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	6,3
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	
In numero adeguato	75,0
In numero inadeguato	25,0
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	56,3
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	55,6
Abbastanza positiva	33,3
Abbastanza negativa	-
Decisamente negativa	11,1
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	75,0
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	33,3
Spesso adeguate	58,3
Raramente adeguate	8,3
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	75,0
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	12,5
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	12,5
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	66,7
Inadeguati	33,3
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post- laurea (%)	68,8
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	45,5
Più sì che no	36,4
Più no che sì	9,1
Decisamente no	9,1
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	75,0
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	41,7
Più sì che no	33,3
Più no che sì	16,7
Decisamente no	8,3
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	68,8
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	45,5
Più sì che no	27,3
Più no che sì	18,2
Decisamente no	9,1
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	81,3
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	38,5
Più sì che no	38,5
Più no che sì	15,4
Decisamente no	7,7
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	93,8
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	40,0
Più sì che no	40,0
Più no che sì	20,0
Decisamente no	-
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	50,0
Per più della metà degli esami	43,8
Per meno della metà degli esami	6,3
Mai o quasi mai	-

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	37,5
Più sì che no	37,5
Più no che sì	25,0
Decisamente no	-
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)	
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	87,5
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	12,5
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	-
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	-
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	-

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%) 	
Inglese scritto	31,3
Inglese parlato	31,3
Francese scritto	6,3
Francese parlato	6,3
Spagnolo scritto	6,3
Spagnolo parlato	6,3
Tedesco scritto	-
Tedesco parlato	-
Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%) 	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	87,5
Word processor	93,8
Fogli elettronici	100,0
Strumenti di presentazione	81,3
Sistemi operativi	93,8
Linguaggi di programmazione	12,5
Data base	18,8
Realizzazione siti web	12,5
Reti di trasmissione dati	18,8
Disegno e progettazione assistita	75,0

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	
Laurea di primo livello	-
Altra laurea magistrale biennale	-
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Altro titolo equiparato alla laurea 	-
Dottorato di ricerca 	-
Scuola di specializzazione post-laurea	-
Master universitario	18,8
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
Tirocinio, praticantato	-
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	-
Non intendono proseguire	81,3

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	93,8
Possibilità di carriera	93,8
Possibilità di guadagno	81,3
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	93,8
Rispondenza agli interessi culturali	37,5
Coerenza con gli studi	62,5
Utilità sociale del lavoro	50,0
Prestigio ricevuto dal lavoro	50,0
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	56,3
Indipendenza o autonomia	81,3
Flessibilità dell'orario di lavoro	56,3
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	50,0
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	62,5
Tempo libero	31,3
Opportunità di contatti con l'estero	18,8
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	81,3
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	81,3
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	68,8
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	
Tempo pieno	93,8
Part-time	31,3
Telelavoro o smart-working 	43,8
CONTRATTO	
A tutele crescenti 	93,8
A tempo determinato	25,0
Stage	18,8
Apprendistato	18,8
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	6,3
Autonomo/in conto proprio	31,3
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	93,8
Provincia degli studi	93,8
Regione degli studi	81,3
Italia settentrionale	50,0
Italia centrale	43,8
Italia meridionale	81,3
Stato europeo	50,0
Stato extraeuropeo	18,8
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	50,0
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	50,0
Sì, ma solo in numero limitato	-
Non disponibili a trasferte	-

Allegato 5 - Scheda dati Almalaurea occupazione 2023



Università degli Studi
Mediterranea
di Reggio Calabria

anni dalla laurea: 1, 3, 5

livello (tipo di corso aggregato): secondo livello

tipo di corso: laurea magistrale biennale

Ateneo: Reggio Calabria Mediterranea

Facoltà/Dipartimento/Scuola: Ingegneria Civile, dell'energia, dell'ambiente e dei materiali (Dip.)

area disciplinare: STEM

gruppo disciplinare: Architettura e Ingegneria civile

classe di laurea: ingegneria civile (LM-23, 28/S)

corso di laurea: ingegneria civile (LM-23)

condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Numero di laureati	23	21	28
Numero di intervistati	21	13	18
Tasso di risposta sul totale dei laureati 	91,3	61,9	64,3
Tasso di risposta sui laureati contattabili 	95,5	81,3	100,0
Genere (%)			
Uomini	60,9	52,4	67,9
Donne	39,1	47,6	32,1
Età alla laurea (medie, in anni) 	27,2	28,4	28,1
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	109,3	101,7	106,3
Durata degli studi (medie, in anni) 	2,9	3,8	3,5
Indice di ritardo 	0,46	0,90	0,55

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 	61,9	38,5	66,7
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)			
Collaborazione volontaria	23,8	7,7	22,2
Tirocinio/praticantato	4,8	-	5,6
Dottorato di ricerca	14,3	-	11,1
Scuola di specializzazione	-	-	-
Master universitario di primo livello	9,5	7,7	5,6
Master universitario di secondo livello	4,8	7,7	11,1
Altro tipo di master	-	-	11,1
Stage in azienda	14,3	23,1	22,2
Corso di formazione professionale	4,8	-	5,6
Attività sostenuta da borsa di studio	-	-	5,6

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Tasso di occupazione 			
Uomini	91,7	100,0	83,3
Donne	77,8	66,7	100,0
Totale	85,7	84,6	88,9
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	-	-	-
Esperienze di lavoro post-laurea (%) 			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	4,8	7,7	11,1
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	9,5	7,7	-
Ricerca del lavoro (%) 			
Non lavorano e non cercano	4,8	-	5,6
Non lavorano ma cercano	9,5	15,4	5,6
Tasso di disoccupazione 	10,0	15,4	-

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Numero di occupati	18	11	16
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	-	-	-
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	-	-	18,8
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	100,0	100,0	81,3
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,2	0,1	0,9
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,5	6,5	8,0
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3,9	6,6	8,9

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Professione svolta (%) 			
Imprenditori e alta dirigenza	-	-	6,7
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	72,2	100,0	60,0
Professioni tecniche	5,6	-	20,0
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	-	-	-
Altre professioni 	-	-	6,7
Altro 	22,2	-	6,7
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Attività in proprio 	27,8	27,3	31,3
Tempo indeterminato 	22,2	45,5	50,0
Tempo determinato	11,1	27,3	6,3
Borsa o assegno di studio o di ricerca 	16,7	-	6,3
Contratti formativi 	22,2	-	6,3
Altre forme contrattuali 	-	-	-
Senza contratto	-	-	-
Diffusione dello smart working (%) 	33,3	27,3	18,8
Diffusione del part-time (%)			
Diffusione del part-time involontario (%) 	5,6	-	-
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	40,3	37,0	39,5

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	27,8	27,3	31,3
Privato	72,2	72,7	68,8
Non profit	-	-	-
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	-	-	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	-	-
Edilizia 	38,9	36,4	37,5
Chimica/Energia 	5,6	-	-
Altra industria manifatturiera 	-	-	-
Totale industria	44,4	36,4	37,5
Commercio 	-	-	6,3
Credito, assicurazioni	-	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	5,6	9,1	12,5
Consulenze varie 	22,2	18,2	12,5
Informatica	5,6	18,2	6,3
Altri servizi alle imprese	-	-	-
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-	-
Istruzione e ricerca 	22,2	18,2	18,8
Sanità	-	-	-
Altri servizi 	-	-	-
Totale servizi	55,6	63,6	56,3
Area geografica di lavoro (%)			
Nord-Ovest	11,1	36,4	25,0
Nord-Est	11,1	9,1	12,5
Centro	16,7	9,1	18,8
Sud	61,1	45,5	43,8
Isole	-	-	-
Estero	-	-	-

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 			
Uomini	1.444	1.554	1.938
Donne	1.376	1.626	1.542
Totale	1.417	1.580	1.768

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	-	-
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	-	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	72,2	54,5	50,0
In misura ridotta	22,2	36,4	37,5
Per niente	5,6	9,1	12,5
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	77,8	81,8	56,3
Poco adeguata	16,7	9,1	37,5
Per niente adeguata	5,6	9,1	6,3
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	83,3	81,8	50,0
Non richiesta ma necessaria	16,7	9,1	25,0
Non richiesta ma utile	-	9,1	18,8
Non richiesta né utile	-	-	-

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 			
Molto efficace/Efficace	94,1	81,8	53,3
Abbastanza efficace	5,9	9,1	33,3
Poco/Per nulla efficace	-	9,1	13,3
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,9	8,6	7,9
Occupati che cercano lavoro (%)	16,7	18,2	31,3

Allegato 6 - Scheda di monitoraggio annuale al 05/10/2024

Scheda del Corso di Studio - 05/10/2024

Denominazione del CdS	Ingegneria Civile
Città	REGGIO DI CALABRIA
Codizione	0800107302400001
Ateneo	Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-23
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2023	2022	2021	2020	2019
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2023	2022	2021	2020	2019
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	19	19	18	18	18
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	48	48	47	47	45

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L;	2019	31	-	36,6	44,8

	LMCU; LM)	2020	22	-	31,6	41,0
		2021	5	-	24,6	33,3
		2022	6	-	21,3	29,7
		2023	10	-	22,4	30,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2019	30	-	30,4	37,8
		2020	20	-	24,7	34,1
		2021	5	-	20,9	27,4
		2022	4	-	18,5	25,7
		2023	10	-	20,8	28,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2019	86	-	122,6	161,6
		2020	86	-	114,5	144,9
		2021	66	-	96,7	123,6
		2022	42	-	88,1	112,1
		2023	37	-	82,5	108,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2019	40	-	74,8	96,5
		2020	53	-	67,8	85,1
		2021	26	-	52,9	70,4
		2022	9	-	44,5	60,2
		2023	15	-	42,2	59,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2019	39	-	63,3	84,6
		2020	49	-	56,7	74,5
		2021	25	-	45,2	61,5
		2022	8	-	39,1	54,0
		2023	14	-	38,6	54,5
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	1	-	12,7	16,3
		2020	2	-	12,3	15,3
		2021	5	-	11,7	16,4
		2022	11	-	9,0	11,9
		2023	5	-	9,9	11,9

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2019	17	-	44,0	55,7
		2020	21	-	38,4	50,7
		2021	19	-	34,3	47,3
		2022	23	-	28,9	36,3
		2023	17	-	27,6	32,8

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2019	10	40	25,0%	-	-	-	24,5	74,8	32,7%	40,9	96,5	42,4%
		2020	22	53	41,5%	-	-	-	18,9	67,8	27,8%	30,7	85,1	36,0%
		2021	9	26	34,6%	-	-	-	17,6	52,9	33,2%	27,0	70,4	38,4%
		2022	2	9	22,2%	-	-	-	18,2	44,5	40,8%	27,1	60,2	45,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	1	17	5,9%	-	-	-	12,7	44,0	28,9%	16,3	55,7	29,2%
		2020	2	21	9,5%	-	-	-	12,3	38,4	32,0%	15,3	50,7	30,3%
		2021	5	19	26,3%	-	-	-	11,7	34,3	34,1%	16,4	47,3	34,8%
		2022	11	23	47,8%	-	-	-	9,0	28,9	31,1%	11,9	36,3	32,8%
		2023	5	17	29,4%	-	-	-	9,9	27,6	35,8%	11,9	32,8	36,4%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2019	13	17	76,5%	-	-	-	32,6	44,0	74,1%	39,8	55,7	71,5%
		2020	12	21	57,1%	-	-	-	28,6	38,4	74,4%	38,0	50,7	75,0%
		2021	13	19	68,4%	-	-	-	25,2	34,3	73,3%	35,8	47,3	75,8%
		2022	15	23	65,2%	-	-	-	20,0	28,9	69,1%	26,3	36,3	72,4%
		2023	14	17	82,4%	-	-	-	19,4	27,6	70,2%	24,1	32,8	73,6%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2019	1	31	3,2%	-	-	-	2,7	36,6	7,4%	12,8	44,8	28,6%
		2020	5	22	22,7%	-	-	-	3,1	31,6	9,9%	12,3	41,0	30,0%
		2021	1	5	20,0%	-	-	-	4,1	24,6	16,5%	11,7	33,3	35,2%
		2022	2	6	33,3%	-	-	-	3,8	21,3	17,6%	10,1	29,7	34,0%
		2023	0	10	0,0%	-	-	-	6,6	22,4	29,3%	11,4	30,4	37,5%

iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2019	40	25	1,6	-	-	-	67,5	18,5	3,6	91,6	19,4	4,7
		2020	53	31	1,7	-	-	-	60,8	19,2	3,2	82,6	20,3	4,1
		2021	26	28	0,9	-	-	-	50,4	19,9	2,5	70,9	20,7	3,4
		2022	9	26	0,3	-	-	-	44,6	21,3	2,1	61,8	22,0	2,8
		2023	15	23	0,7	-	-	-	42,1	21,2	2,0	60,6	22,1	2,7
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	23	28	82,1%	-	-	-	28,6	31,9	89,7%	35,6	38,3	93,0%
		2020	16	19	84,2%	-	-	-	28,9	32,1	90,3%	33,6	36,0	93,5%
		2021	13	16	81,3%	-	-	-	24,3	26,7	91,0%	29,1	30,9	94,1%
		2022	8	8	100,0%	-	-	-	23,4	25,1	93,0%	30,5	34,2	89,1%
		2023	11	13	84,6%	-	-	-	24,4	26,3	92,8%	28,2	30,6	92,1%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	23	28	82,1%	-	-	-	28,1	31,9	88,0%	35,2	38,3	92,0%
		2020	16	19	84,2%	-	-	-	28,8	32,1	89,9%	33,5	36,0	93,1%
		2021	13	16	81,3%	-	-	-	24,2	26,6	90,7%	28,8	30,9	93,4%
		2022	8	8	100,0%	-	-	-	23,0	25,0	92,0%	29,0	31,1	93,2%
		2023	11	13	84,6%	-	-	-	24,2	26,2	92,4%	28,0	30,6	91,6%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	23	27	85,2%	-	-	-	28,1	31,2	90,0%	35,2	37,8	93,1%
		2020	16	18	88,9%	-	-	-	28,8	31,5	91,4%	33,5	35,7	93,9%
		2021	13	16	81,3%	-	-	-	24,2	26,2	92,4%	28,8	30,6	94,1%
		2022	8	8	100,0%	-	-	-	23,0	24,9	92,4%	29,0	30,7	94,2%
		2023	11	13	84,6%	-	-	-	24,2	26,1	92,8%	28,0	30,2	92,7%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2019	8,00	9,00	88,9%	-	-	-	6,8	7,6	89,5%	6,9	7,6	91,2%
		2020	9,00	10,00	90,0%	-	-	-	7,5	7,9	94,9%	7,2	7,8	92,8%
		2021	10,00	11,00	90,9%	-	-	-	7,4	7,7	96,1%	7,0	7,6	92,1%
		2022	9,00	9,00	100,0%	-	-	-	8,1	8,7	92,5%	6,9	7,6	91,6%
		2023	8,00	8,00	100,0%	-	-	-	7,5	8,1	93,2%	6,9	7,5	92,2%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2019	243,06	246,00	1,0	-	-	-	203,6	200,9	1,0	196,6	193,2	1,0
		2020	303,81	297,00	1,0	-	-	-	221,9	221,1	1,0	212,6	209,9	1,0
		2021	295,53	318,00	0,9	-	-	-	210,9	216,6	1,0	208,7	211,4	1,0
		2022	279,06	306,00	0,9	-	-	-	225,9	231,2	1,0	220,6	222,8	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	0	1.276	0,0‰	-	-	-	71,6	2.440,3	29,3‰	94,2	3.419,2	27,5‰
		2020	0	1.692	0,0‰	-	-	-	58,5	2.013,3	29,1‰	60,0	2.758,0	21,8‰
		2021	0	765	0,0‰	-	-	-	56,9	1.648,0	34,5‰	66,4	2.280,0	29,1‰
		2022	3	201	14,9‰	-	-	-	51,1	1.513,0	33,7‰	60,3	2.118,0	28,5‰
iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	2019	0	2.089	0,0‰	-	-	-	98,4	3.188,9	30,9‰	136,9	4.638,9	29,5‰
		2020	0	2.076	0,0‰	-	-	-	67,6	2.646,6	25,5‰	76,8	3.737,2	20,6‰
		2021	0	1.145	0,0‰	-	-	-	72,0	2.171,6	33,2‰	85,0	3.017,5	28,2‰
		2022	3	534	5,6‰	-	-	-	67,6	2.067,8	32,7‰	84,5	2.864,0	29,5‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0	1	0,0‰	-	-	-	2,4	12,7	189,8‰	2,5	16,3	153,1‰
		2020	0	2	0,0‰	-	-	-	3,0	12,3	244,0‰	2,8	15,3	182,1‰
		2021	0	5	0,0‰	-	-	-	1,2	11,7	99,5‰	1,8	16,4	107,9‰
		2022	0	11	0,0‰	-	-	-	1,1	9,0	123,5‰	1,3	11,9	105,6‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2019	0	31	0,0‰	-	-	-	0,7	36,6	18,2‰	7,7	44,8	171,1‰
		2020	0	22	0,0‰	-	-	-	1,1	31,6	35,2‰	7,1	41,0	172,5‰
		2021	0	5	0,0‰	-	-	-	2,2	24,6	87,8‰	7,6	33,3	229,2‰
		2022	0	6	0,0‰	-	-	-	2,1	21,3	96,2‰	6,9	29,7	231,2‰
		2023	0	10	0,0‰	-	-	-	5,0	22,4	221,5‰	8,6	30,4	280,8‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	32,1	60,0	53,6%	-	-	-	33,4	60,0	55,7%	36,0	60,0	60,0%
		2020	36,2	60,0	60,3%	-	-	-	28,0	60,0	46,6%	32,6	60,0	54,3%
		2021	10,2	60,0	17,0%	-	-	-	29,8	60,0	49,6%	32,5	60,0	54,2%

[illegible]

		2023	14	16	87,5%	-	-	-	20,9	26,2	79,6%	23,0	31,4	73,4%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	1.320	1.504	87,8%	-	-	-	1.194,5	1.414,3	84,5%	1.183,5	1.521,9	77,8%
		2020	1.488	1.728	86,1%	-	-	-	1.182,6	1.426,2	82,9%	1.212,4	1.551,0	78,2%
		2021	1.656	2.016	82,1%	-	-	-	1.234,9	1.521,2	81,2%	1.218,1	1.559,4	78,1%
		2022	1.368	1.704	80,3%	-	-	-	1.299,0	1.602,6	81,1%	1.277,6	1.657,8	77,1%
		2023	1.368	1.656	82,6%	-	-	-	1.354,7	1.674,7	80,9%	1.281,6	1.641,2	78,1%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2019	1.408	1.504	93,6%	-	-	-	1.251,6	1.414,3	88,5%	1.248,3	1.521,9	82,0%
		2020	1.536	1.728	88,9%	-	-	-	1.258,7	1.426,2	88,3%	1.284,4	1.551,0	82,8%
		2021	1.752	2.016	86,9%	-	-	-	1.321,6	1.521,2	86,9%	1.299,2	1.559,4	83,3%
		2022	1.488	1.704	87,3%	-	-	-	1.394,4	1.602,6	87,0%	1.379,5	1.657,8	83,2%
		2023	1.536	1.656	92,8%	-	-	-	1.466,5	1.674,7	87,6%	1.381,2	1.641,2	84,2%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2019	1.456	1.504	96,8%	-	-	-	1.307,9	1.414,3	92,5%	1.302,1	1.521,9	85,6%
		2020	1.632	1.728	94,4%	-	-	-	1.341,8	1.426,2	94,1%	1.357,1	1.551,0	87,5%
		2021	1.944	2.016	96,4%	-	-	-	1.435,2	1.521,2	94,3%	1.384,2	1.559,4	88,8%
		2022	1.680	1.704	98,6%	-	-	-	1.515,2	1.602,6	94,5%	1.464,7	1.657,8	88,4%
		2023	1.632	1.656	98,6%	-	-	-	1.573,8	1.674,7	94,0%	1.470,7	1.641,2	89,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2019	30	30	100,0%	-	-	-	29,3	30,4	96,5%	36,6	37,8	96,7%
		2020	20	20	100,0%	-	-	-	23,4	24,7	94,6%	32,3	34,1	94,8%
		2021	4	5	80,0%	-	-	-	20,1	20,9	95,7%	26,0	27,4	94,8%
		2022	4	4	100,0%	-	-	-	17,3	18,5	93,8%	24,6	25,7	95,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	2	11	18,2%	-	-	-	7,8	31,4	24,8%	13,0	45,9	28,3%
		2020	10	30	33,3%	-	-	-	7,9	30,4	26,1%	11,4	37,8	30,1%
		2021	9	20	45,0%	-	-	-	5,9	24,7	24,0%	10,0	34,1	29,2%
		2022	0	5	0,0%	-	-	-	6,1	20,9	28,9%	8,0	27,4	29,4%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2019	0	30	0,0%	-	-	-	0,0	30,4	0,0%	0,1	37,8	0,2%
		2020	0	20	0,0%	-	-	-	0,0	24,7	0,0%	0,1	34,1	0,2%
		2021	1	5	20,0%	-	-	-	0,1	20,9	0,3%	0,2	27,4	0,8%
		2022	0	4	0,0%	-	-	-	0,0	18,5	0,0%	0,0	25,7	0,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2019	3	20	15,0%	-	-	-	1,9	40,4	4,7%	2,3	52,6	4,3%
		2020	2	11	18,2%	-	-	-	1,4	31,4	4,4%	2,1	45,9	4,6%
		2021	2	30	6,7%	-	-	-	1,3	30,4	4,4%	1,8	37,8	4,9%
		2022	3	20	15,0%	-	-	-	2,5	24,7	10,1%	3,0	34,1	8,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2019	11	14	78,6%	-	-	-	36,8	39,8	92,5%	47,2	52,4	90,2%
		2020	20	20	100,0%	-	-	-	34,0	36,4	93,5%	42,1	46,5	90,6%
		2021	18	19	94,7%	-	-	-	31,4	33,9	92,4%	38,2	41,6	91,8%
		2022	21	23	91,3%	-	-	-	25,8	28,0	92,2%	30,7	33,2	92,6%
		2023	15	16	93,8%	-	-	-	24,5	26,2	93,5%	28,6	31,4	91,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	11	21	52,4%	-	-	-	21,9	32,3	67,9%	32,6	41,2	79,3%
		2020	8	12	66,7%	-	-	-	16,7	26,5	63,1%	25,9	34,6	74,9%
		2021	9	15	60,0%	-	-	-	20,2	27,4	73,8%	23,6	29,1	80,9%
		2022	8	11	72,7%	-	-	-	20,5	26,3	78,1%	26,7	30,9	86,5%
		2023	17	21	81,0%	-	-	-	19,2	23,9	80,3%	23,4	27,2	85,8%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	11	21	52,4%	-	-	-	20,9	32,3	64,8%	29,4	38,9	75,4%
		2020	8	12	66,7%	-	-	-	16,1	26,5	60,9%	23,6	32,8	72,0%
		2021	9	15	60,0%	-	-	-	19,4	27,0	71,9%	23,0	28,9	79,5%
		2022	7	11	63,6%	-	-	-	20,0	26,2	76,4%	26,0	30,7	84,8%
		2023	17	21	81,0%	-	-	-	19,2	23,7	80,9%	21,1	24,9	84,8%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione	2019	11	17	64,7%	-	-	-	20,9	29,8	70,2%	29,4	37,1	79,1%

	non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2020	8	12	66,7%	-	-	-	16,1	24,6	65,4%	23,6	31,6	74,8%
		2021	9	13	69,2%	-	-	-	19,4	25,8	75,2%	23,0	28,1	82,0%
		2022	7	10	70,0%	-	-	-	20,0	25,0	80,0%	26,0	30,0	86,8%
		2023	17	20	85,0%	-	-	-	19,2	22,9	83,8%	21,1	24,2	87,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	86	12,5	6,9	-	-	-	117,6	11,7	10,0	157,6	12,1	13,0
		2020	86	14,4	6,0	-	-	-	109,3	11,7	9,3	144,3	12,4	11,6
		2021	66	16,8	3,9	-	-	-	97,5	12,5	7,8	128,1	12,6	10,2
		2022	42	14,2	3,0	-	-	-	88,8	13,2	6,7	115,8	13,2	8,8
		2023	37	13,8	2,7	-	-	-	82,7	13,7	6,0	111,5	13,0	8,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	39	9,0	4,3	-	-	-	34,0	5,7	5,9	43,7	5,9	7,4
		2020	22	9,2	2,4	-	-	-	28,4	5,8	4,9	39,8	6,3	6,3
		2021	5	10,0	0,5	-	-	-	23,7	6,4	3,7	33,9	6,7	5,0
		2022	5	8,0	0,6	-	-	-	21,8	6,8	3,2	30,7	6,9	4,5
		2023	10	9,2	1,1	-	-	-	22,4	6,9	3,2	31,6	6,9	4,6

PDF generato il 24/10/2024

Breve commento

Dall'analisi di contenuti della SMA emerge che la modifica ordinamentale attuata nell'a.a. 2019/20 ha prodotto un miglioramento dei valori degli indicatori relativi alla regolarità negli studi e alla soddisfazione degli studenti. Si è infatti registrato: un incremento dei CFU conseguiti al I anno; la riduzione dei tempi di conseguimento del titolo; un incremento dell'attrattività verso i laureati provenienti da altri atenei. Va inoltre segnalato l'elevato grado di soddisfazione dichiarato dai laureandi e gli apprezzabili valori degli indicatori che qualificano il corpo docente. Le principali criticità ancora riscontrate sono, invece, attribuibili al basso numero di immatricolati e agli indicatori di internazionalizzazione. Si registra per l'anno 2021 una riduzione degli immatricolati e valori degli indicatori in riduzione. Tuttavia, negli anni successivi, i valori degli indicatori sono migliorati e possono essere considerati nel complesso positivi. In dettaglio, in riferimento agli indicatori sintetici selezionati per l'analisi dei corsi di studio, si rilevano progressi per i seguenti indicatori: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E) iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso La percentuale si è incrementata dal 5,9% del 2019 al 47,8% del 2022, superando in questo anno il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica, nel 2023 tale percentuale si è ridotta al 29,4% attestandosi così lievemente al di sotto delle medie nazionali e di area geografica. iC04 Percentuali di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo Dai valori nulli registrati precedentemente alla modifica ordinamentale si sono raggiunti nel tempo valori superiori a quelli medi di area geografica e, per il 2022, in linea con il dato medio nazionale. Nel 2023 il dato è nullo. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) iC13-Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire La percentuale si è incrementata dal 53,6% del 2019 al 60,0% del 2020, superando per il 2020 il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. Dopo la riduzione del 2021, si è registrata nel 2022 una ripresa del dato che si è portato al 52,5%, valore superiore alla media di area geografica ed inferiore alla media nazionale. iC14 -Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio La percentuale sempre molto alta negli anni è per il 2022 pari al 100%, superando il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Il valore si è incrementato nel tempo, passando dal 30% del 2019 al 55% del 2020, superando, per il 2020, il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. Nel 2021 il valore dell'indicatore è nullo, mentre si registra una forte ripresa nell'anno 2022, portandosi al 50% e superando i valori della media geografica e nazionale. iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio Dal 2021 il dato è in forte crescita passando dal 53,3% del 2021 al 75% del 2022, valore quest'ultimo superiore al dato nazionale e di media geografica. iC19 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata Il dato risulta costantemente superiore al corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. Solo nel 2021 risulta leggermente inferiore al valore medio nazionale. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere iC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso Il valore si è incrementato nel tempo, passando dal 18,2% del 2019 al 45% del 2021, superando dal 2020 il corrispondente dato medio nazionale e di area geografica. Nell'anno 2022 il valore dell'indicatore è nullo. iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS Dopo il cambio ordinamentale, il valore si è incrementato nel tempo passando da valori inferiori a valori in linea con i dati di area geografica e nazionali. Risultano invece insufficienti i valori dei seguenti indicatori: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E) iC00a - Avvii di carriera al primo anno La modifica ordinamentale del 2019 ha determinato un significativo aumento degli immatricolati nell'anno accademico 2019/20 rispetto agli anni precedenti, con un proseguimento della crescita, sebbene in misura minore, nell'anno accademico 2020/21. Tuttavia, dall'anno accademico 2021/22 si è osservata una riduzione, confermata anche nell'anno accademico 2022/23. A partire dall'anno accademico 2023/2024, si registra una ripresa. È importante sottolineare che, dall'analisi dei dati della SMA, emerge chiaramente anche a livello nazionale e di area geografica una costante diminuzione del numero di immatricolati nella classe di laurea LM-23. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) iC10, iC10bis, iC11, iC12 - Indicatori di Internazionalizzazione Fino all'anno 2021, i valori degli indicatori erano sempre nulli, ma nel 2022 iniziano a registrarsi valori non nulli. In particolare, nel 2022, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, rispetto al totale dei CFU ottenuti entro la durata normale del corso, è del 14,9%. Inoltre, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti, rispetto al totale dei CFU complessivi, è del 5,6%. Questi dati sono incoraggianti, sebbene rimangano inferiori rispetto alla media nazionale e a quella dell'area geografica. Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione- Consistenza e Qualificazione del corpo docente iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) Il valore si è ridotto nel tempo, passando da 6,86 nel 2019 a 2,7 nel 2023, e ciò in conseguenza della riduzione del numero di immatricolati al I anno. iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) Anche questo valore si è ridotto nel tempo in conseguenza della riduzione del numero di immatricolati al I anno, passando da 4,33 nel 2019 a 1,1 nel 2023.