

**Verbale della riunione del
Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Architettura
del 6 maggio 2026**

In data 6 maggio 2026, alle ore 9:00, si riunisce il Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Architettura presso la Sala Conferenze del Dottorato (stecca III, piano terra), convocato il 28 aprile 2026 (prot. N. 0013938 del 28/04/2026), per discutere e deliberare sul seguente OdG:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del verbale del Collegio del 8 aprile 2026;
3. Riaccreditamento del Corso di Dottorato per l'a.a. 2026-2027 (nuova composizione del Collegio dei docenti, cofinanziamento delle borse);
4. Verifica dello stato di avanzamento della ricerca dei dottorandi del XLI ciclo.

Sono presenti i proff.: Amaro Ottavio Salvatore, Arena Marinella, Armato Francesco (on line), Bonsignore Carmelo Peter, Calabrò Francesco (on line), Campanella Raffaella (on line), Colistra Daniele, De Capua Alberto, Della Spina Lucia (on line), Fallanca Concetta, Giglio Francesca, Impollonia Nicola (on line), Massimo Domenico Enrico, Milardi Martino, Mediati Domenico, Morabito Valerio Alberto (on line), Musolino Mariangela (on line), Mussari Bruno (on line), Nava Consuelo, Passalacqua Francesca (on line), Passarelli Domenico (on line), Pisano Aurora Angela (on line), Pucinotti Raffaele (on line), Pulselli Riccardo Maria, Pultrone Gabriella (esce alle ore 10:20), Quattrocchi Angela (on line), Raffa Venera Paola, Sarlo Antonella Blandina Maria (on line), Scamardi Giuseppina, Schepis Francesca (on line), Sofi Alba, Sulfaro Nino, Taccone Antonio, Tornatora Rosa Marina, Villari Alessandro (on line).

Sono assenti giustificati i proff.: Fuschi Paolo, Barresi Alessandra, Lauria Massimo, Manfredi Tommaso, Rocca Ettore.

Sono assenti i proff.: Arena Felice Marco Maria, Bagnato Francesco, Bajkovski Blagoja, Haj Ismail Salah, Malacrino Carmelo, Marino Domenico, Nickayin Samaneh, Sestito Marcello, Trombetta Corrado.

È presente la rappresentante dei dottorandi Eliana Catalano.

Presiede la riunione il coordinatore del Dottorato prof. Daniele Colistra; assume funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Paola Raffa.

1. Comunicazioni

1.1 Il coordinatore relaziona sull'audizione della CEV, svoltasi il giorno 29 aprile 2026. L'audizione si è svolta in un clima disteso e al termine dei lavori gli esperti hanno espresso apprezzamento per il lavoro svolto da parte di tutti gli organi del Dottorato in Architettura. Il coordinatore ringrazia tutti coloro che si sono prodigati per il buon esito di questo importante momento di verifica, in particolare coloro che hanno partecipato di persona all'audizione, oltre ai componenti del NVA e del PQA. Il coordinatore comunica che domani alle 16:30 si svolgerà un ulteriore momento di verifica presso il PQA, di cui darà riscontro nella prossima seduta. Interviene la prof. Nava confermando il buon esito dell'audizione e il contributo fornito dai dottorandi.

1.2 Il coordinatore comunica che gli esami finali del XXXVIII ciclo di Dottorato si sono svolti martedì 21 aprile. La commissione ha lavorato serenamente e si è espressa all'unanimità con giudizi molto lusinghieri per tutti i dottorandi. Il coordinatore ringrazia i tutor e augura ai neo-dottori di proseguire con successo il proprio percorso professionale.

1.3 Il coordinatore comunica che quattro dottorandi in Architettura si sono iscritti alla PhD Summer School nazionale, organizzata dall'Unione Italiana per il Disegno e dai docenti di disegno afferenti al dAeD, che si terrà a Reggio Calabria dal 15 al 19 giugno 2026.

1.4 Il coordinatore comunica che il prossimo Collegio dei docenti è previsto per il 3 giugno 2026, ma che questa data è passibile di modifica sia perché coincide con il Consiglio di Dipartimento già programmato, sia perché dovrà essere predisposta la proposta di accreditamento del XLII ciclo entro una data che ancora non è stata comunicata dal Ministero.

1.5 Il coordinatore sollecita la partecipazione alle attività della Scuola di Dottorato, a cui prendono parte pochi dottorandi. Interviene la prof.ssa Tornatora, evidenziando che le attività della Scuola spesso vengono comunicate con poco preavviso e si sovrappongono alle attività del Dottorato in Architettura. La rappresentante dei dottorandi, dott. Eliana Catalano, evidenzia un problema di comunicazione da parte della Scuola di Dottorato, affidata a canali non accessibili a tutti i dottorandi.

1.6 La prof.ssa Sofi comunica che il 25 e 26 maggio si terrà un ciclo di seminari finanziati con fondi di premialità legati ai bandi Horizon e invita i dottorandi a partecipare.

1.7 La prof.ssa Nava comunica che l'8 maggio si terrà una conferenza nell'ambito della masterclass "Regenerative Digital Design for Climate Change to Address carbon and Climate Neutrality e il 15 maggio si terrà una lecture della prof.ssa Marella Santangelo.

2. Approvazione del verbale del Collegio dei Docenti del 8 aprile 2026

2.1 Il coordinatore sottopone all'approvazione del Collegio il verbale della seduta del 8 aprile 2026, inviato per e-mail a tutti i componenti in data 28 aprile 2026. Il Collegio approva all'unanimità.

Il coordinatore chiede che il terzo punto all'O.d.G. sia scisso in due punti distinti, in quanto nella riunione della Scuola di Dottorato del 5 maggio 2026 sono emerse delle importanti novità relative al possibile cofinanziamento delle borse di Dottorato da parte della Regione Calabria. Il Collegio approva all'unanimità lo sdoppiamento del punto 3 in due punti distinti

3. Bando di cofinanziamento delle borse di Dottorato (XLII ciclo)

3.1 Il coordinatore comunica che la Regione Calabria ha pubblicato il Bando per il sostegno ai Dottorati <https://calabriaeuropa.regione.calabria.it/bando/linee-guida-operative-per-il-sostegno-ai-dottorati-in-rete-tra-universita-istituti-afam-ed-enti-di-ricerca-anche-in-partnership-con-imprese/> Durante il Collegio del 4 febbraio 2026 era stato comunicato che il nostro Dottorato avrebbe richiesto 4 borse cofinanziate dalla Regione con 16.000 euro per i primi due anni. Nella riunione della Scuola di Dottorato che si è tenuta il 5 maggio è stato comunicato che la Regione avrebbe aumentato il cofinanziamento a 20.000 euro per i primi due anni qualora ci fosse un ulteriore cofinanziamento da parte di imprese o enti esterni. Il Consiglio della Scuola, pertanto ha deliberato di dare mandato ai coordinatori di verificare la disponibilità di cofinanziamenti da parte di imprese ed enti, in modo che ciascun Dottorato possa richiedere il finanziamento di 5 borse secondo il seguente schema:

- 4 borse (importo complessivo: 75:000 euro) finanziate secondo la seguente modalità: 40.000 euro Regione Calabria, 20.000 euro ente o impresa, 15.000 euro Ateneo, sui quattro temi individuati dalla CAQ del Dottorato in Architettura e approvate dal collegio il 4 febbraio 2026;

- 1 borsa interamente finanziata dalla Regione Calabria su tema libero, da individuare.

Il coordinatore illustra al Collegio l'atto di impegno che le imprese dovranno sottoscrivere e inviare al coordinatore entro il termine perentorio del 13 maggio, in modo da permettere di presentare la domanda il giorno successivo. L'atto d'impegno e il bando saranno inviati a tutti i componenti del Collegio al termine della riunione.

Esce la prof.ssa Gabriella Pultrone (ore 10:20).

4. Riaccreditamento del Corso di Dottorato per l'a.a. 2026-2027

4.1 Il coordinatore comunica che tre docenti del dAeD, attualmente non appartenenti al Collegio, hanno richiesto di farne parte a partire dal prossimo ciclo.

Si apre quindi la discussione sulla opportunità di stabilire dei criteri per la composizione del Collegio del XLII ciclo. Sottolinea l'importanza di sollecitare l'adesione di componenti stranieri, in quanto l'internazionalizzazione è uno degli elementi che garantiscono la qualità di un Corso di Dottorato. Sottolinea inoltre che molti docenti appartenenti al Collegio partecipano limitatamente alle attività del corso.

Interviene la prof.ssa Nava, che propone di segnalare le assenze e inviare una nota ai docenti che registrano più assenze chiedendo di confermare il proprio impegno attivo per il prossimo ciclo. Suggestisce, inoltre, di predisporre un vademecum del Dottorato e di accrescere il numero dei co-tutorati alle tesi per un maggiore coinvolgimento dei docenti e delle discipline affini.

Anche la prof.ssa Quattrocchi sottolinea l'importanza del co-tutoraggio.

La prof.ssa Fallanca propone di coinvolgere maggiormente i docenti che insegnano i primi anni dei corsi di studio di primo e secondo livello.

Il prof. Amaro sottolinea la necessità di coinvolgere maggiormente i docenti il cui impegno all'interno del Dottorato è limitato.

Il prof. Sulfaro mette in evidenza la necessità di collegare maggiormente le traiettorie di ricerca dei docenti con le ricerche dottorali.

Il coordinatore si impegna a inviare una comunicazione ai componenti del Collegio prima che ricevano l'invito di adesione da parte del Ministero, al fine di verificare la volontà di aderire al XLII ciclo.

4.2 Il coordinatore ricorda al Collegio che prima del prossimo riaccreditamento, è necessario deliberare se mantenere l'attuale denominazione e i curricula; pertanto, chiede ai componenti di esprimere il loro parere su questa questione.

Il prof. De Capua sostiene di essere favorevole a una ridenominazione del Dottorato in "Architettura e Design". I proff. Nava e Armato concordano.

Il coordinatore sottolinea che è importante definire, nel caso di cambio di denominazione, anche il progetto formativo.

La prof.ssa Nava suggerisce di collegare maggiormente il progetto formativo del Dottorato al Corso di studi magistrale in Design.

Il prof. Amaro si dichiara favorevole della ridenominazione in "Architettura e Design" e propone di avviare l'iter per attivare un Dottorato in Design.

Sulla eventualità di mantenere o modificare i curricula intervengono i proff. Colistra, Tornatora, Pulselli; tutti concordano sul fatto che l'eventuale ridenominazione del Dottorato in "Architettura e Design" impone, nel caso di mantenimento dei curricula, di aggiungere anche un curriculum in "Design".

La prof.ssa Fallanca si dichiara favorevole al cambio di denominazione ma contraria all'abolizione dei curricula. I proff. Passarelli e Taccone concordano con la prof.ssa Fallanca.

4.3 Si mette ai voti la proposta di cambiare la denominazione del Dottorato in Architettura e Design senza curricula. Voti contrari 5 (proff. Campanella, Fallanca, Massimo, Passarelli, Taccone). Astenuti 3

(proff. Colistra, Della Spina, Pisano). La proposta è approvata a maggioranza. Si delibera pertanto di riaccreditare il Dottorato con la denominazione in “Architettura e Design”, senza differenziazione in curricula, e di dare mandato al coordinatore di inoltrare la proposta al Consiglio di Dipartimento per l’attivazione delle procedure conseguenti.

4.4 La professoressa Fallanca trasmette una nota in cui chiarisce in modo più dettagliato le motivazioni della sua contrarietà alla proposta. Il testo della nota è il seguente:

“La Prof.ssa Concetta Fallanca esprime voto contrario alla proposta di ridenominazione del Dottorato in “Architettura e Design” perché accompagnata dalla contestuale eliminazione dei curricula, per le seguenti motivazioni.

In primo luogo, pur condividendo il riconoscimento del percorso formativo in Design, si ritiene che la soppressione dei curricula - incluso quello in Urban Regeneration - comporti una significativa riduzione degli spazi di sviluppo disciplinare e delle opportunità di collaborazione in rete con dottorati che prevedono esplicitamente un curriculum in Urbanistica. Tale scelta rischia inoltre di limitare la partecipazione dell’area urbanistica a bandi coerenti con le proprie specificità scientifiche.

In secondo luogo, si evidenzia come la formazione prevista per un dottorato in Design presenti caratteristiche sostanzialmente diverse rispetto a quelle di un dottorato in Architettura. Come osservato anche da altri colleghi, sebbene il dottorato in Architettura sia formalmente aperto a laureati provenienti da diversi ambiti, esso risulta, nei fatti, poco attrattivo per i laureati in Design. Apparirebbe pertanto opportuno mantenere i due curricula esistenti, affiancando ad essi un terzo curriculum in Design. Ciò anche alla luce della numerosità dei componenti del Collegio del dottorato, che consentirebbe l’attivazione di tre distinti percorsi formativi, articolati in una base metodologica comune e in contenuti specifici per ciascun curriculum.

In terzo luogo, si rilevano criticità di metodo nel processo decisionale. La proposta è stata sottoposta per la prima volta alla discussione del Collegio in questa sede, con tempi estremamente limitati (circa un’ora), non adeguati alla rilevanza strategica della questione. Dalla lettura del verbale dell’Advisor Board dell’11 marzo 2026 emerge inoltre che il Coordinatore aveva già prospettato la ridenominazione del Dottorato e l’abolizione degli attuali curricula in vista del prossimo riaccreditamento, senza che tali temi fossero stati previamente discussi nei Collegi precedenti, come risulta dai relativi verbali.

Si ritiene, pertanto, che la proposta -che avrebbe potuto essere anticipata con congruo preavviso- sia stata avanzata con tempistiche e modalità tali da comprimere i tempi di approfondimento, di riflessione e di partecipazione consapevole al processo decisionale.”

5. Verifica dello stato di avanzamento della ricerca dei dottorandi del XLI ciclo.

Il coordinatore invita i dottorandi del XLI ciclo a esporre lo stato di avanzamento dell’attività di ricerca svolta, nell’ordine riportato di seguito (la dottoranda Asmae Hanida è assente per motivi di salute):

Eleonora La Fauci (tutor prof.ssa M. Tornatora, co-tutors: prof. O. Amaro, prof. A. Villari) espone lo stato di avanzamento della ricerca dal titolo “Space, soil, architecture. Soil as ecological and social infrastructure for sustainable urban regeneration”. Intervengono con suggerimenti e richieste di chiarimento i proff. Bonsignore, Tornatora e De Capua.

Wegdan Faydullah (tutor prof. O. Amaro, co-tutor: prof.ssa M. Tornatora) espone lo stato di avanzamento della ricerca dal titolo “Nuovi scenari per la fruizione integrata dei patrimoni culturali. Valorizzazione dei siti archeologici UNESCO nel bacino del Mediterraneo”. Intervengono con suggerimenti e richieste di chiarimento i proff. Colistra e De Capua.

Anna Arcudi (tutor prof. Domenico Mediati, co-tutor prof. Lorenzo Riccardi) espone lo stato di avanzamento della ricerca dal titolo “Pittura monumentale bizantina in Calabria (IV-XIV). Materiali originali, tecniche e procedimenti esecutivi. Il cantiere, i maestri pittori e il percorso dell’immagine.”

Intervengono con suggerimenti e richieste di chiarimento i proff. Fallanca, Amaro e Colistra.

Lucia Guerrieri (tutor prof. Martino Milardi, co-tutor arch. PhD Mariateresa Mandaglio) espone lo stato di avanzamento della ricerca dal titolo "Strategie e funzionamenti biomimetici per il progetto di un componente di involucro adattivo". Intervengono con suggerimenti e richieste di chiarimento i proff. Amaro e Bonsignore.

Terminata la discussione di tutti i punti all'OdG, il coordinatore ringrazia i membri del Collegio per la partecipazione e dichiara conclusa la seduta alle ore 13:10.

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Paola Raffa



Il Coordinatore

Prof. Daniele Colistra