

Gruppo di Assicurazione della Qualità del Dipartimento DIIES
Verbale della riunione dell'11/03/2025

L'anno 2025, il giorno 11 del mese di marzo, alle ore 11:00, si è riunito il Gruppo per l'Assicurazione della Qualità di Dipartimento DIIES. La riunione è avvenuta presso la stanza del Direttore.

<i>Componente</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASSENTE GIUSTIFICATO</i>	<i>ASSENTE</i>
Claudia CAMPOLO	X		
Giuliana FAGGIO	X		
Riccardo CAROTENUTO	teams		
Massimo MERENDA	teams		
Andrea MORABITO		X	
Domenico ROSACI	X		
Giuseppe RUGGERI	X		
Santo SANTACATERINA		X	

Presiede il Prof. Domenico Rosaci, e svolge le funzioni di Segretario il prof. Massimo Merenda. Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

- 1) Comunicazioni
- 2) Attività di monitoraggio della Ricerca e della Terza Missione per il 2024
- 3) Rilievi della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- 5) Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni. Il Presidente informa il GAQD che a seguito della scadenza di mandato dei coordinatori dei Corsi di Studio L-8, LM-27 e LM-28/29, e della successiva elezione dei nuovi coordinatori, e preso atto delle dimissioni della prof.ssa Giuffrè per incompatibilità con la nuova carica assunta di coordinatrice della paritetica, si è resa necessaria la sostituzione dei componenti prof. Giuseppe Araniti (ex coordinatore CdS L-8) e prof. Gianluca Lax (ex coordinatore LM-27) con i nuovi eletti, prof. Giuseppe Ruggeri e prof. Claudia Campolo, rispettivamente; il prof. Riccardo Carotenuto, nuovamente eletto coordinatore del CdS LM-28/29 resta invece confermato componente del GAQD. Ad integrare il gruppo in seguito alle dimissioni della prof.ssa Giuffrè è stata acquisita la disponibilità della prof.ssa Giuliana Faggio.

La nuova composizione del Gruppo è stata nominata con DDIRIIE num 26/2025 del 19 febbraio 2025. Il Presidente, a nome di tutto il Gruppo, ringrazia i componenti uscenti proff. Araniti, Giuffrè e Lax per l'eccellente lavoro svolto, e dà il benvenuto ai nuovi componenti proff. Campolo, Faggio e Ruggeri.

Come seconda comunicazione, il Presidente informa il GAQD dell'avvenuta costituzione, con DR 42/2025 del 6 febbraio 2025, di un gruppo di lavoro di Ateneo per programmare, coordinare e

avviare le attività istruttorie propedeutiche alla visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR, con specifico riferimento ai requisiti di Assicurazione della Qualità della Sede.

La visita, programmata per il I semestre del 2026, rappresenta un passaggio importante per il futuro del nostro Ateneo e le attività propedeutiche sono molto complesse e articolate, pertanto, sarà necessario avviarle nel più breve tempo possibile.

Il suddetto gruppo di lavoro è coordinato dal prof. Giovanni Leonardi, coordinatore del PQA, ed essendo gli ambiti di valutazione dei requisiti di sede articolati in Ambito A – Strategia, Pianificazione e Organizzazione, Ambito B - Gestione delle risorse, Ambito C – Assicurazione della Qualità, Ambito D – Qualità della didattica e dei servizi agli studenti, Ambito E – Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale, il gruppo è suddiviso in 5 sottogruppi. Di particolare interesse per i gruppi di assicurazione della qualità dipartimentali saranno le attività portate avanti dal sottogruppo C, composto dal prof. Leonardi, dal Coordinatore del Nucleo di Valutazione prof. G. Messina, dalla Delegata del Rettore al Monitoraggio ed analisi indicatori prof.ssa M. Cotronei, dalla dott.ssa R. Marra del Settore permanente di supporto al Nucleo di valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo, dal prof. F. La Foresta e dal prof. D. Rosaci.

Nel calendario AVA3 la visita all'Ateneo di Reggio Calabria è programmata per il I semestre del 2026. Avendo l'Ateneo un numero di CdS attivo pari a 26, quindi compreso nella fascia 4-39, esso sarà oggetto della visita di 2 Dipartimenti, 2 Corsi di Dottorato e 4 CdS.

Almeno 5 mesi prima della visita ANVUR comunica la selezione dei CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti e la settimana di visita. I Dipartimenti sono in genere selezionati dall'ANVUR tra quelli per i quali vi sia almeno un Corso di Studio oggetto di visita. I Corsi di Dottorato di Ricerca sono individuati, di norma, tra quelli afferenti ai Dipartimenti selezionati.

16-12 settimane prima della visita saranno comunicate le composizioni di CEV e sotto-CEV.

Entro 8 settimane prima della visita, l'Ateneo e i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti selezionati per la visita predispongono, per ogni punto di attenzione, l'autovalutazione completa delle fonti documentali chiave e a supporto per descrivere le modalità con cui realizzano il proprio sistema di assicurazione della Qualità.

Otto settimane prima della visita viene effettuato l'esame a distanza, da concludersi almeno una settimana prima della visita. Nell'esame a distanza, la CEV analizza l'autovalutazione e le fonti documentali indicate, definisce sia gli aspetti da approfondire durante la visita sia il programma di visita. La CEV svolge le visite a distanza dei CdS e dei Dottorati di Ricerca selezionati.

La visita istituzionale si compone di una visita a distanza che riguarda i CdS e i Corsi di Dottorato, e di una visita in loco della Sede e dei Dipartimenti che durerà almeno tre giorni.

Il Presidente informa il GAQD di avere caricato nella cartella del canale TEAMS del Gruppo il documento descrittivo delle varie fasi e procedure della visita istituzionale.

Come terza comunicazione, il Presidente informa il GAQD che in data 3 marzo 2025 è pervenuta al Direttore una nota del Prorettore delegato alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico, prof. Massimo Lauria, avente per oggetto: AVA3. Ambito E - Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale.

Con tale nota, si richiede al Dipartimento la trasmissione all'Area Ricerca entro e non oltre il prossimo 31 marzo della relazione annuale (riferita al 2024) contenente, in forma discorsiva, le

informazioni di tipo qualitativo relative all'attuazione, al monitoraggio e al riesame delle attività dipartimentali di ricerca e terza missione.

Dal punto di vista quantitativo, si richiede invece la valorizzazione dei seguenti indicatori (separati per annualità e riferiti al 2023 e al 2024):

- Numero di progetti presentati e/o finanziati su bandi competitivi internazionali nazionali, regionali.
- Proventi da ricerche finanziate su bandi competitivi internazionali nazionali, regionali.
- Numero di contratti e convenzioni conto-terzi attivati.
- Proventi da attività conto terzi.
- Numero di Visiting Professors incoming.
- Numero di Visiting Professors outgoing.
- Numero di eventi di public engagement organizzati e svolti.

2. Rapporti di monitoraggio. Il Presidente ricorda al Gruppo la necessità di avviare l'attività di Monitoraggio della Ricerca e della Terza Missione per l'anno 2024. Tale monitoraggio sarà il terzo del quadriennio 2022-2025 che dovrà supportare la Relazione di Auto-Valutazione da redigere nel 2026. Dopo approfondita discussione, il Gruppo decide di riproporre l'attività di monitoraggio della ricerca e della terza missione riutilizzando gli indicatori già proposti nel quadriennio 2018-2021, allo scopo di mantenere uniformità di valutazione, e di aggiungere gli indicatori richiesti dalla nota trasmessa dal Prorettore Lauria di cui alla precedente comunicazione.

In merito a questi indicatori aggiuntivi, è stato chiarito dal Prorettore Lauria che il termine "proventi" va inteso come incasso relativo all'anno di riferimento.

I proff. Morabito e Merenda si sono resi disponibili a predisporre ed effettuare le attività di raccolta dati, che saranno effettuate tramite questionario on-line, per il monitoraggio dell'attività di ricerca e per quello della terza missione, rispettivamente, e di preparare insieme al Coordinatore del GAQD la relazione qualitativa da trasmettere all'Area Ricerca.

3. Rilievi della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. La Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIIES ha prodotto in data 30/12/2024 la relazione annuale per l'anno 2024, trasmettendola al Dipartimento. Il presidente riassume sinteticamente i rilievi emersi dalla suddetta relazione, per quanto attiene le competenze relative al Dipartimento.

1) L'esame del rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che la totalità degli studenti si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato, mentre il 96% esprime un giudizio positivo sui rapporti con i docenti. Di contro, il rapporto non riporta notizia di alcuno studente che abbia trascorso un periodo di studio all'estero. Inoltre, esaminando la sezione i giudizi sui "giudizi sull'esperienza universitaria", si evince che: – il 43% degli intervistati non è soddisfatto della segreteria studenti. – Il 20% giudica inadeguate le aule e il 15% giudica le altre attrezzature didattiche inadeguate. – Il 25% giudica inadeguato il numero delle postazioni

informatiche. – Il 32% gli spazi destinati allo studio individuale inadeguati. Per quanto riguarda i giudizi non soddisfacenti sulla segreteria studenti, già evidenziati nella relazione 2023, la CPDS ha incontrato la Dott.ssa Quartuccio, Responsabile Area Servizi agli studenti, la quale ha illustrato le iniziative messe in atto per risolvere la criticità (vedi verbale CPDS 21/05/2024). Sarà necessario, quindi, aspettare i giudizi del prossimo anno, per verificare l'efficacia delle azioni.

2) Dall'analisi dei questionari emerge che le iniziative attuate del Dipartimento (corsi di potenziamento, attività di tutorato, esonero/appello di dicembre) sono apprezzate dagli studenti. Frequenza corsi di potenziamento 59% nel 2024, 75% nel 2023, 84% nel 2022, Utilità corsi di potenziamento Molto: 22% nel 2024, 34% nel 2023, 52% nel 2022 Abbastanza 59% nel 2024, 62% nel 2023, 47% nel 2022.

Frequenza tutorato: Si: 38% nel 2024, 69% nel 2023, 87% nel 2022 Saltuariamente: 48% nel 2024, 19% nel 2023, 9% nel 2022 No: 14% nel 2024, 11% nel 2023, 2% nel 2022 Utilità tutorato Molto: 48% nel 2024, 56% nel 2023, 74% nel 2022 Abbastanza 48% nel 2024, 43% nel 2023, 23% nel 2022 Partecipazione all'esonero-appello di dicembre 79% nel 2024, 82% nel 2023; 81% nel 2022

Per una maggiore comprensione delle risposte sul gradimento e l'efficacia dei corsi di potenziamento e del tutorato, esse sono state ulteriormente analizzate considerando solo le risposte degli studenti che li hanno frequentati.

Il GAQD, dopo avere preso atto dei dati, ritiene necessario continuare con queste iniziative, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti e incoraggiare la loro frequenza. Condivide inoltre il suggerimento della CPDS, al fine di incentivare la partecipazione ai bandi da parte degli studenti delle Lauree Magistrali, di valutare opportune iniziative per rendere più attrattivo l'incarico.

3) Un altro questionario, in formato anonimo, è stato predisposto dalla CPDS al fine di monitorare la percezione degli studenti che frequentano il terzo anno della L-8 in merito alla qualità della didattica erogata e circa le loro intenzioni sul prosieguo degli studi. Nel dettaglio il questionario aveva come fine quello di comprendere se gli studenti intendono proseguire gli studi iscrivendosi ad un corso di Laurea Magistrale evincendo inoltre le motivazioni della loro indicazione. Nel caso di prosecuzione degli studi, è stato chiesto di esprimere le loro intenzioni in merito alla possibilità di continuare o meno gli studi presso il nostro Dipartimento indicando sia la scelta, tra i corsi disponibili, sia le motivazioni della loro scelta. Tra i fattori suggeriti nel questionario quale motivazione della scelta sono indicati: la percezione della qualità della didattica erogata, le relazioni dell'Ateneo con altre aziende, la percezione del grado e qualità di occupazione e prestigio inerenti al titolo che si intende conseguire, le prospettive di lavoro possibili, i servizi offerti dal dipartimento ed i servizi offerti per il Diritto allo Studio.

Su un totale di 36 questionari compilati, tutti gli studenti tranne tre hanno espresso l'intenzione di proseguire gli studi. In particolare, 28 studenti intendono proseguire il loro percorso presso il nostro Dipartimento, di cui 23 hanno già espresso una decisione sullo specifico percorso di studi magistrale mentre i restanti 5 sono ancora indecisi sulla scelta. Cinque studenti hanno manifestato l'intenzione

di continuare presso atro Ateneo. Percentuali queste, in linea con quanto rilevato dal rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati del corso di Laurea in parola.

4) Per quanto riguarda le analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione, si prende atto che la Commissione AQ del Dottorato ha predisposto un questionario secondo le indicazioni AVA3, che è stato somministrato (in forma anonima, tramite il tool Microsoft forms) ai dottorandi di tutti i cicli attivi in occasione delle audizioni di fine anno (sia a fine 2023 che a fine 2024).

Dalle ultime rilevazioni, riferite a un numero complessivo di 21 schede, è emerso un indice di soddisfazione del Corso di Dottorato più che discreto (tra 7.2 e 7.5) e giudizi tra 6 e 8 su quasi tutti i quesiti. In particolare, i dottorandi hanno espresso un giudizio più che positivo anche sulle attività formative e la Commissione AQ non ha segnalato particolari criticità. Tuttavia, i dottorandi hanno espresso una mediocre soddisfazione per il supporto offerto dagli uffici di segreteria (tra 4.8 e 6.5); anche per il supporto ricevuto dall'Università per il periodo di studio o ricerca all'estero si segnala un giudizio insufficiente (4.6). Il Corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione ha predisposto e analizzato i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Ha attenzionato le criticità emerse dall'analisi delle risposte al questionario e messo in atto azioni al fine di risolvere. Non ci sono ulteriori proposte della CPDS.

5) Per quanto riguarda la sezione B, Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, la CPDS rileva i seguenti fatti:

5.1. Una percentuale non trascurabile di laureati valuta negativamente le aule utilizzate a lezione. La CPDS propone di verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, propone di verificare se questa sia risolvibile con un cambio di aula. In caso negativo, propone di coinvolgere il Dipartimento per trovare una soluzione.

5.2. Una percentuale non trascurabile di laureati valuta negativamente gli spazi dedicati allo studio individuale. La CPDS reputa necessario analizzare la problematica per verificare dove poter trovare ulteriori spazi da dedicare allo studio individuale.

5.3. Una percentuale non trascurabile valuta negativamente il numero delle postazioni informatiche Direttore di dipartimento. La CPDS reputa necessario analizzare la problematica per verificare come poter aumentare il numero delle postazioni informatiche.

Il GAQD discute approfonditamente le criticità sopra descritte, rilevando l'assoluta necessità di intervenire per migliorare la disponibilità e la qualità di aule e spazi riservati allo studio. In particolare, il GAQD propone di istituire delle procedure formali che raccolgano i requisiti di ciascun corso prima della predisposizione dell'orario, e assegnino le aule in funzione di tali requisiti e delle caratteristiche tecnologiche delle aule stesse, in coordinamento con gli altri Dipartimenti coinvolti nelle attività didattiche che utilizzano le stesse aule.

Analisi delle azioni intraprese per rispondere ai rilievi CPDS di cui alla relazione annuale 2023

Vengono ricordati dal Presidente i rilievi mossi dalla CPDS nella relazione annuale 2023. Per ogni rilievo, si prende atto delle azioni intraprese e della loro efficacia.

- 1) Dall'analisi delle risposte fornite dagli studenti al questionario somministrato alle matricole del corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (L8), emergeva che le iniziative attuate del Dipartimento (corsi di potenziamento, attività di tutorato, appello di dicembre) sono apprezzate dagli studenti e il tempo ad esse dedicato risulta sufficiente. Confrontandoli, però, con le risposte degli studenti del precedente anno, il gradimento dei corsi di potenziamento e delle attività di tutorato risultava sempre positivo, ma leggermente inferiore. Il GAQD, dopo avere discusso il rilievo, ritenne necessario continuare con queste iniziative, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti e incoraggiare la loro frequenza. Condivise inoltre il suggerimento della CPDS, al fine di incentivare la partecipazione ai bandi da parte degli studenti delle Lauree Magistrali, di valutare opportune iniziative per rendere più attrattivo l'incarico.

Azioni effettuate: conferma delle iniziative dipartimentali di cui sopra

Azione non effettuata: non attuata l'incentivazione alla partecipazione ai bandi di tutorato suggerita dalla CPDS.

Efficacia: Gradimento delle iniziative ulteriormente confermata dalla relazione CPDS 2024.

- 2) Dal rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati del CdS LM-27, emergevano le seguenti criticità:

- Non è riportata notizia di alcuno studente che abbia trascorso un periodo di studio all'estero.

Azioni effettuate: nessuna.

Efficacia: la criticità continua a permanere.

- 3) Esaminando la sezione sui "giudizi sull'esperienza universitaria," si vinceva che:
Una percentuale significativa degli intervistati giudicava in maniera negativa la qualità dei servizi offerti dalla segreteria studenti. I rappresentanti degli studenti hanno segnalato che il malcontento nei confronti della segreteria studente deriva da: a) problematiche riscontrate nell'ottenimento di certificati in bollo e certificati in lingua inglese, b) informazioni contraddittorie circa le procedure per l'ammissione all'esame di laurea.

Azioni effettuate: La Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIIES, in occasione della riunione CPDS del 14/05/2024, ha incontrato la responsabile dell'Area Servizi agli Studenti, dott.ssa Quartuccio, che ha assicurato che la problematica dei disservizi agli studenti era in via di risoluzione, essendo in corso una riorganizzazione del personale di segreteria che renderà disponibili maggiori risorse umane dedicate ai servizi agli studenti.

Efficacia delle azioni effettuate: Continua a permanere l'insoddisfazione per i servizi forniti dalla segreteria studenti, con percentuali comparabili a quelle dello scorso anno.



- 4) Una percentuale significativa degli studenti di tutti i CdS giudicava le aule raramente adeguate, e gli spazi destinati allo studio individuale inadeguati.

Azioni effettuate: Sono state sostituite le attrezzature multimediali disponibili in tutte le aule.

Efficacia delle azioni: Continuano a permanere insoddisfazioni nei confronti dello stato ed equipaggiamento delle aule e degli spazi destinati allo studio.

4. Varie ed eventuali. Nulla da trattare nel presente punto all'odg.

La seduta è tolta alle ore 13:00. Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Prof. Domenico Rosaci

Il Segretario
Prof. Massimo Merenda

Gruppo di Assicurazione della Qualità del Dipartimento DIIES
Verbale della riunione dell'16/04/2025

L'anno 2025, il giorno 16 del mese di aprile, alle ore 11:00, si è riunito il Gruppo per l'Assicurazione della Qualità di Dipartimento DIIES. La riunione è avvenuta presso la stanza del Direttore.

<i>Componente</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASSENTE GIUSTIFICATO</i>	<i>ASSENTE</i>
Claudia CAMPOLO	X		
Giuliana FAGGIO	X		
Riccardo CAROTENUTO	X (TEAMS)		
Massimo MERENDA	X (TEAMS)		
Andrea MORABITO		AG	
Domenico ROSACI	X		
Giuseppe RUGGERI		AG	
Santo SANTACATERINA	X		

Presiede il Prof. Domenico Rosaci, e svolge le funzioni di Segretario la prof.ssa Giuliana Faggio. Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

- 1) Comunicazioni
- 2) Risultati dell'Attività di monitoraggio della Ricerca e della Terza Missione per il 2024
- 3) Scheda di Autovalutazione Dipartimento
- 4) Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni. Il Presidente informa il GAQD che in data 31 marzo 2025 egli ha provveduto a trasmettere al Dipartimento due documenti, il primo contenente una relazione annuale di monitoraggio delle attività dipartimentali di ricerca e terza missione e il secondo contenente alcuni indicatori quantitativi sulle suddette attività dal Gruppo. I due documenti erano stati richiesti con una nota del Prorettore delegato alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico, prof. Massimo Lauria, avente per oggetto: AVA3. Ambito E - Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale. I documenti sono stati protocollati e inviati al prorettore.

2. Relazione di monitoraggio annuale 2024. Il Presidente illustra brevemente i contenuti del documento denominato Relazione Annuale delle Attività di Ricerca e di Terza Missione per l'anno 2024, che integra i due rapporti di monitoraggio, rispettivamente delle attività di ricerca e di quelle della terza missione, per l'anno 2024. Vista la richiesta di un documento unitario per monitorare entrambe le attività da parte dell'Ateneo, viene deciso di adottare questo formato per i prossimi anni.

3. Scheda di Autovalutazione Dipartimento. Il Presidente ricorda che la Scheda di Autovalutazione del Dipartimento sarà un documento da compilarsi in via definitiva prima di una eventuale visita delle CEV nell'ambito della prossima procedura di accreditamento dell'Ateneo, e sarà uno dei principali documenti su cui si baserà l'eventuale valutazione.

Il prof. Rosaci ricorda che in data 21 maggio 2024 era pervenuta dal PQA di Ateneo una richiesta indirizzata al Dipartimento (oltre ai Corsi di Studio e al Dottorato di Ricerca) di prima compilazione di tale Scheda di Autovalutazione.

Tale compilazione fu effettuata a cura del GAQD, e nel corso di essa emersero delle criticità da affrontare, che vennero successivamente portate in discussione nel Consiglio di Dipartimento dell'11 giugno 2024.

Criticità presenti nel giugno 2024:

Il Presidente passa ad illustrare il contenuto della scheda di autovalutazione 2024 evidenziandone al contempo le criticità allora esistenti.

La scheda interpella il Dipartimento a rispondere a quattro punti di attenzione inerenti l'assicurazione della qualità del Dipartimento, denominati E.DIP.1, E.DIP.2, E.DIP.3 ed E.DIP.4, per ognuno dei quali occorre rispondere a un certo numero di aspetti da considerare.

Per quanto riguarda il punto E.DIP.1, relativo alla Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale, il Dipartimento nel 2024 rispondeva positivamente a tutti e quattro gli aspetti da considerare componenti, evidenziando come il DIIES si sia dotato fin dal 2018 di un Piano Strategico di Dipartimento, con lo scopo di pianificare le iniziative previste per il quadriennio successivo nell'ambito della didattica, della ricerca e della terza missione. Il Piano è stato rivisto ed aggiornato ad ottobre 2022. Ognuna di tali versioni del Piano è stata redatta in conformità con l'edizione del Piano Strategico di Ateneo vigente.

Il prof. Rosaci ricorda come il GAQD, allo scopo di poter rispondere pienamente all'aspetto da considerare E.DIP.1.2, relativo alla necessità che il Dipartimento declini la propria visione in politiche, strategie e obiettivi di breve, medio e lungo termine, riportate in uno o più documenti di pianificazione strategica e operativa, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni) ritenne necessario che si provvedesse ad una nuova revisione del Piano Strategico di Dipartimento che tenesse in particolare conto la suddetta necessità, che era già stata resa nota al Consiglio di Dipartimento riunito in data 14/02/2024, che ne aveva preso atto.

Per quanto riguarda il punto di attenzione E.DIP.2, relativo ad Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale, nel 2024 era stato ritenuto di rispondere affermativamente a quattro dei cinque aspetti da considerare, sottolineando che per quanto riguarda l'aspetto E.DIP.2.5, il DIIES non disponesse di un sistema di riesame interno periodico circa il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento. Il GAQD propose al Consiglio di istituire una Commissione per il Riesame Periodico del Sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento, che fosse composta da membri che non rivestono ruoli negli organismi interni di assicurazione della qualità (GAQD, commissioni di qualità di CdS o di dottorato, Commissione Paritetica Docenti Studenti) e che compili una Relazione di Riesame del Sistema di AQ di Dipartimento con cadenza quadriennale, allineata con la periodicità di

compilazione della Relazione di Autovalutazione del Dipartimento. Relativamente all'aspetto E.DIP.2.2, che chiede se il Dipartimento definisce una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e ne verifica periodicamente l'efficacia, nel 2024 era stato risposto in modo solo parzialmente affermativo, citando il Decreto Direttoriale DIIES 1321 del 12 ottobre 2020, che definisce organigramma e funzioni del personale PTAB in conformità col Piano Strategico di Ateneo 2020-2022, ma sottolineando anche che il GAQD riteneva che per rispondere pienamente a tale aspetto occorresse prevedere in una nuova versione del Piano Strategico di Dipartimento la pianificazione strategica del lavoro svolto dal PTAB e un meccanismo di verifica periodica dell'efficacia.

Per quanto riguarda il punto di attenzione E.DIP.3, relativo a Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse, il GAQD nel 2024 sottolineò la presenza di alcune criticità nel rispondere ai relativi aspetti da considerare, vista la mancanza nel vecchio Piano Strategico di Dipartimento di una ben precisa definizione di meccanismi di distribuzione delle risorse, oltre che per l'attribuzione di eventuali incentivi e premialità, sia relativamente al personale docente che a quello PTAB. Il GAQD ha comunque ritenuto che gli aspetti E.DIP.3.1 e E.DIP.3.2 fossero stati parzialmente attenzionati poiché nell'ambito della redazione del progetto di candidatura a Dipartimento di Eccellenza, il DIIES aveva definito le motivazioni strategiche per cui intendeva utilizzare le risorse acquisite per incrementare ove necessario la massa critica nei macrosettori già oggetto di positiva o anche eccellente valutazione, acquisire nuove competenze (e consolidarne altre) in SSD non coperti o sottodimensionati in termini di personale stabile, e compensare per quanto possibile l'attuale sottodimensionamento del PTAB.

Le criticità rilevate nel rispondere a questo punto di attenzione resero ancora più pressante ed urgente la revisione del Piano Strategico di Dipartimento.

Per quanto riguarda il punto di attenzione E.DIP.4, relativo a Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, il GAQD nel 2024 aveva ritenuto di potere rispondere affermativamente a tutti gli aspetti da considerare, fatta eccezione per l'E.DIP.4.2, per il quale il GAQD riconosceva l'esigenza di supportare e monitorare la partecipazione di docenti e tutor didattici a iniziative di formazione/aggiornamento didattico nelle diverse discipline, ivi comprese quelle relative all'uso di metodologie didattiche innovative anche tramite l'utilizzo di strumenti online e all'erogazione di materiali didattici multimediali, così come la partecipazione del personale tecnico-amministrativo a iniziative di formazione/aggiornamento con particolare attenzione a quelle organizzate dall'Ateneo, e proponeva al Consiglio di Dipartimento di organizzare delle attività di supporto di tali attività e di affidare al GAQD il monitoraggio delle stesse.

Azioni intraprese e risultati:

In risposta alle osservazioni mosse dal GAQD, il Consiglio di Dipartimento nella seduta dell'11 giugno 2024 nel Consiglio di Dipartimento dell'11 giugno 2024 deliberò di istituire una Commissione per la Redazione di un nuovo Piano Strategico che tenessero conto delle suddette criticità.

Di questa commissione ha fatto parte il Direttore, il prof. Rosaci, la prof.ssa Campolo, il prof. Morabito, il prof. Merenda, la prof.ssa Giuffrè e il prof. Rindone. La commissione si è riunita per la

prima volta il 10 luglio 2024 ed ha elaborato un nuovo piano strategico che è stato approvato dal Consiglio di Dipartimento dell'1 ottobre 2024.

Relativamente al punto E.DIP.2.2, nella nuova versione del Piano Strategico è stata inserita, alla sezione 6, una descrizione della pianificazione strategica delle attività di lavoro del personale tecnico-amministrativo, ed è stata inserita una sottosezione (6.2) sulla valutazione periodica dell'efficacia organizzativa, in cui si è fatto riferimento al Decreto Direttoriale DIIES 1321 del 12 ottobre 2020, che definisce organigramma e funzioni del personale PTAB in conformità col Piano Strategico di Ateneo 2024-26.

Relativamente al punto E.DIP.2.5 La commissione ha deciso di integrare nel Piano Strategico una descrizione delle strategie relative all'Assicurazione della Qualità, inserendo la pianificazione di un riesame periodico del funzionamento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, affidato ad un'apposita commissione interna al Dipartimento stesso istituita nel Consiglio di Dipartimento dell'11 giugno.

Relativamente ai punti E.DIP.3.1 e E.DIP.3.2 la commissione ha evidenziato l'importanza di definire con chiarezza, e pubblicizzare, i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale, così come le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale docente. È stato altresì osservato che attualmente l'Ateneo non è dotato di un Piano che definisca i criteri per la distribuzione delle risorse, anche se esistono documenti che ne disciplinano l'attuazione in casi specifici, e che ciò impedisce allo stato attuale di definire dei criteri generali interni al Dipartimento che si conformino a quelli di Ateneo. È stato quindi deciso di inserire nel nuovo Piano Strategico di Dipartimento le linee generali di pianificazione circa la distribuzione delle risorse, facendo esplicito riferimento ai criteri recentemente adottati dall'Ateneo limitatamente all'attuazione dei Piani Straordinari per il reclutamento di professori di II fascia e di ricercatore a tempo determinato di tipo b, proponendo i suddetti criteri per la programmazione del fabbisogno di personale docente e ricercatore (Estratto Senato Accademico 8 settembre 2022 ed Estratto Consiglio di Amministrazione 9 settembre 2022), e prospettando nel contempo la futura redazione, in tempi brevi, di un documento che dovrà contenere i Criteri per la Distribuzione delle Risorse di Dipartimento.

Conclusione e azioni da intraprendere:

Alla luce di quanto operato, il GAQD ritiene oggi che il nuovo piano Piano Strategico di Dipartimento 2024 risponda adesso pienamente alle criticità oggetto di attenzione, ad eccezione del permanere della mancanza di una pienamente adeguata pianificazione della distribuzione delle risorse (vedi E.DIP.3.1 e E.DIP.3.2) e della definizione di meccanismi di premialità e incentivazione del personale docente e tecnico-amministrativo (punti E.DIP.3.3 e E.DIP.3.4), a cui si dovrà opportunamente ovviare. Questa necessità, già evidenziata dal GAQD al Consiglio di Dipartimento dello 01 ottobre 2024, non è stata ancora affrontata e pertanto il GAQD decide di riproporla al CdD.

In particolare, il GAQD decide di proporre al CdD di istituire una Commissione per la definizione dei criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale docente e delle risorse per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione e dei meccanismi di incentivazione e premialità del personale docente.



Il GAQD decide di integrare nella Scheda di Valutazione compilata a giugno del 2024 le risposte alle criticità esistenti, e di portare la nuova Scheda in approvazione al prossimo CdD.

4. Varie ed eventuali. Nulla da trattare nel presente punto all'odg.

La seduta è tolta alle ore 12:40. Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Prof. Domenico Rosaci

Il Segretario
Prof. Ssa Giuliana Faggio

Gruppo di Assicurazione della Qualità del Dipartimento DIIES
Verbale della riunione dell'22/12/2025

L'anno 2025, il giorno 22 del mese di dicembre, alle ore 15:00, si è riunito il Gruppo per l'Assicurazione della Qualità di Dipartimento DIIES. La riunione si è tenuta telematicamente tramite la piattaforma TEAMS.

<i>Componente</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASSENTE GIUSTIFICATO</i>	<i>ASSENTE</i>
Claudia CAMPOLO	X		
Giuliana FAGGIO	X		
Riccardo CAROTENUTO	X		
Massimo MERENDA	X		
Andrea MORABITO	X		
Domenico ROSACI	X		
Giuseppe RUGGERI		X	
Santo SANTACATERINA		X	

Sono presenti come auditori invitati il prof. Claudio De Capua, Direttore del DIIES, e il prof. Tommaso Isernia, coordinatore del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione.

Presiede il Prof. Domenico Rosaci, e svolge le funzioni di Segretario il prof. Massimo Merenda.

Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

- 1) Comunicazioni
- 2) Attività di monitoraggio della Ricerca e della Terza Missione per il 2025
- 3) Relazione di autovalutazione per il quadriennio 2022-2025
- 4) Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni. Il Presidente informa il GAQD che è giunta comunicazione al Dipartimento dell'avvio del processo di accreditamento dell'Ateneo da parte delle CEV. In questo contesto, viene comunicato che il Dipartimento DIIES, il Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Eelettronica e delle Telecomunicazioni L-8 e il Dottorato in Ingegneria dell'Informazione risultano essere stati selezionati tra i dipartimenti, corsi di studio e dottorato oggetto della visita.

A tale riguardo, il presidente illustra i contenuti di un documento di aggiornamento delle attività del Gruppo di Lavoro istituito dal Rettore per gestire il processo, e che descrive le varie fasi del processo stesso, le scadenze da rispettare e le modalità con cui sarà condotta la visita.

Come seconda comunicazione, il Presidente informa il GAQD dell'esigenza, comunicata dal PQA, di redigere un documento di riesame del sistema di AQ di Dipartimento, e della decisione presa nel consiglio di Dipartimento del 18/12/25 di affidare tale redazione al GAQD integrato dal Direttore e dal Coordinatore del Dottorato in Ingegneria dell'Informazione.

2. Rapporti di monitoraggio. Il Presidente ricorda al Gruppo la necessità di avviare l'attività di Monitoraggio della Ricerca e della Terza Missione per l'anno 2025. Tale monitoraggio sarà il quarto del quadriennio 2022-2025 che dovrà supportare la Relazione di Auto-Valutazione da redigere nel 2026. Dopo approfondita discussione, il Gruppo decide di riproporre l'attività di monitoraggio della ricerca e della terza missione riutilizzando gli indicatori già proposti nel quadriennio 2018-2021, allo scopo di mantenere uniformità di valutazione, e di aggiungere gli indicatori richiesti dalla nota trasmessa dal Prorettore Lauria lo scorso anno.

proff. Morabito e Merenda si sono resi disponibili a predisporre ed effettuare le attività di raccolta dati, che saranno effettuate tramite questionario on-line, per il monitoraggio dell'attività di ricerca e per quello della terza missione, rispettivamente, e di preparare insieme al Coordinatore del GAQD la relazione qualitativa da trasmettere all'Area Ricerca.

3. Relazione di autovalutazione per il quadriennio 2022-2025.

Essendo giunti al quarto anno del quadriennio di monitoraggio della ricerca e della terza missione, il GAQD decide di avviare l'attività di redazione della Relazione di Autovalutazione di tali attività.

4. Varie ed eventuali. Nulla da trattare nel presente punto all'odg.

La seduta è tolta alle ore 16:00. Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Prof. Domenico Rosaci

Il Segretario
Prof. Massimo Merenda