



# Nucleo di Valutazione Organismo Indipendente di Valutazione

Seduta del 29 aprile 2025

Il giorno 29.04.2025, alle ore 10:10, a seguito di regolare convocazione (prot. n. 12945 del 24.04.2025) si riunisce il Nucleo di Valutazione (NdV-OIV) dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in presenza presso la Sala Riunioni del NdV-OIV sita al 4° piano della 4ª Torre, cittadella universitaria, via dell'Università n. 25, e da remoto su piattaforma TEAMS.

Partecipano alla riunione:

<i>Nome e Cognome</i>	<i>Ruolo</i>	<i>presente</i>	<i>assente giustificato</i>	<i>assente</i>
Prof. Giacomo MESSINA	Coordinatore	P	--	--
Dott. Vincenzo CUZZOLA	Componente esterno	P	--	--
Avv. Francesco DATTOLA	Componente esterno	P (dalle 10:22)	--	--
Prof. Franco Ernesto RUBINO	Componente esterno	--	P	--
Sig. Cristian LONGO	Rappresentante studenti	P	--	--

Assume le funzioni di verbalizzante la dott.ssa Rita Marra, afferente al "Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio di Qualità di Ateneo".

Sono iscritti all'ordine del giorno i seguenti punti:

<b>1</b>	<b>Comunicazioni del Coordinatore;</b>
<b>2</b>	<b>Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;</b>
<b>3</b>	<b>Relazione Nucleo OPIS a.a. 2023-2024 (invitato il Coordinatore del PQA);</b>
<b>4</b>	<b>Audizioni Commissioni paritetiche Docenti Studenti;</b>
<b>5</b>	<b>Varie ed eventuali.</b>

Si procede, quindi, alla disamina degli argomenti all'ordine del giorno.

<b>1</b>	<b>Comunicazioni del Coordinatore</b>
----------	---------------------------------------

Nulla da comunicare



## **2 | Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti Studenti**

Il Coordinatore del Nucleo ricorda che nell'adunanza del 24.04.2025, si era concordato di proseguire l'analisi puntuale delle Relazioni 2024 delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) alla seduta successiva.

Viene data la parola al Dott. Cuzzola che ha analizzato in dettaglio le Relazioni delle CPDS dei Dipartimenti DICEAM e DIIES dell'Area Ingegneria.

La CPDS DICEAM ha redatto la propria Relazione annuale 2024 sulla base dell'Allegato 7 alle Linee Guida ANVUR del 10.08.2017. Molto opportunamente la CPDS rappresenta in seconda pagina la propria composizione, anche se manca un indice dei paragrafi in cui la Relazione è strutturata.

La Relazione riporta l'analisi e la valutazione dei singoli Corsi di Laurea del Dipartimento: Corsi di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo sviluppo sostenibile (L-7) e in Ingegneria Industriale (L-9); Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23) e Corso di Laurea in Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia (Interclasse - LM-30/LM-35).

Nella Relazione 2024 vengono riportate alcune delle proposte di miglioramento delle strutture didattiche e delle attrezzature, alcune di esse già presenti nella Relazione della CPDS 2023. Si consiglia, per ogni rilievo della CPDS, di individuare delle possibili azioni da intraprendere, gli attori responsabili e lo stato di attuazione.

Le Linee Guida del 10.08.2017 prevedono che la CPDS si esprima sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico. Il Nucleo rileva che le analisi della CPDS vengono effettivamente condotte sugli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale, ma non viene preso in esame il Rapporto di Riesame Ciclico.

Vengono riportate, inoltre, le azioni intraprese dai Corsi di Studio volte a prendere in carico i suggerimenti e le raccomandazioni formulati nella Relazione della CPDS 2023. Si consiglia di monitorare l'avvenuta presa in carico dei rilievi della Relazione della CPDS da parte del Dipartimento, Corsi di Studio e Corso di Dottorato.

La CPDS DIIES ha redatto la propria Relazione annuale 2024 sulla base dell'Allegato 7 alle LG ANVUR del 10.08.2017. La Relazione è puntualmente preceduta da apposito indice, apprezzabile la programmazione dei lavori.

La Relazione riporta l'analisi e la valutazione dei singoli Corsi di Laurea del Dipartimento: Corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni (L8), Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM27), Corso di Laurea in Ingegneria Elettrica ed Elettronica (LM28/29), Corso di Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione.

Apprezzabile la tabella puntuale che riporta tutti i rilievi della CPDS individuandone le possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabile dell'attuazione.

Alla luce dei risultati delle Opinioni degli Studenti, la definizione delle modalità di esame e la chiarezza nella comunicazione agli studenti è ritenuta generalmente soddisfacente.

Relativamente al Monitoraggio annuale e al riesame ciclico, si rileva che le analisi della CPDS vengono effettivamente condotte sugli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale, ma nessuna esplicita valutazione della CPDS viene fatta sulla efficacia del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC).

La CPDS del Dipartimento DIIES ha deciso di aggiungere alcuni campi per monitorare l'avvenuta presa in carico dei rilievi della CPDS da parte del Dipartimento, dei Corsi di Studio e del Corso di Dottorato.



Prende la parola il Coordinatore del Nucleo per presentare i risultati della disamina della Relazione della CPDS del Dipartimento DIGIES (Coordinatore Prof. Bruno Antonio Pansera).

Per la redazione della Relazione Annuale 2024 la CPDS del DIGIES ha “..ritenuto opportuno dividere il lavoro in otto sottogruppi (uno per ciascun corso di studi, uno per il corso di Dottorato ed uno per la SSPL) composti ciascuno da componente docente e componente discente per l’analisi delle schede OPIS ed alla documentazione relativa a ciascun corso di studi, nonché per l’analisi della documentazione e delle situazioni relative al corso di Dottorato ed alla SSPL.” (Relazione Annuale 2024 CPDS DIGIES, pag.4).

La Relazione della CPDS del DIGIES è pertanto organizzata in otto sezioni, relative a ciascuno dei sei Corsi di Studio del Dipartimento, al Corso di Dottorato in Diritto ed Economia, e alla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali. Per quasi tutti i Corsi di Studio, di primo, di secondo livello e a ciclo unico, è stato usato lo schema riportato nell’Allegato 7 alle Linee Guida ANVUR per l’Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del 10.08.2017.

Il Coordinatore del Nucleo osserva che nella Premessa alla Relazione 2024 (pag.4) sono riportate le date delle riunioni di novembre e dicembre 2024. Sarebbe apprezzabile, per il futuro, che nella Relazione Annuale della CPDS venisse inserito un breve paragrafo "Riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti" in cui vengono riportati date ed argomenti all’OdG delle adunanze. Utile sarebbe anche la presenza di un indice dei diversi paragrafi in cui viene strutturata la Relazione stessa.

Per quanto riguarda il *QUADRO A “Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti”*, diversi sottogruppi della CPDS sottolineano la necessità che gli studenti siano maggiormente sensibilizzati alla attenta compilazione del questionario, nonché l’opportunità di meglio strutturare alcune domande e alcuni indicatori dei questionari.

Il Nucleo ritiene che le attività di sensibilizzazione nei confronti degli studenti per la compilazione dei Questionari OPIS debbano essere in capo ai singoli CdS e al Dipartimento. Per quanto riguarda i questionari somministrati on-line agli studenti, il Coordinatore del NdV sottolinea che i questionari sono stati strutturati dal PQA in conformità alle indicazioni fornite dall’ANVUR, riproducendo fedelmente le schede 1, 3 e 7 dell’allegato IX (Schede per la raccolta dell’opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) al documento AVA, approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 09.01.2013. Questo punto verrà ribadito in sede di audizioni delle CPDS.

Per quanto riguarda il *QUADRO B “Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato”* il Coordinatore del NdV fa presente che la CPDS propone di migliorare ulteriormente la funzionalità della strumentazione informatica nelle aule per la didattica, richiede un ampliamento delle postazioni disponibili con l’aggiunta di tavoli nelle aule studio, nonché la realizzazione all’interno del DIGIES di una biblioteca di Economia, Giurisprudenza e Scienze umane, che funga anche da aula studio. La CPDS propone inoltre di richiedere agli Enti pubblici agevolazioni in termini di riduzione/eliminazione del costo per parcheggiare in prossimità di Palazzo Zani.

L’area Scienze Umane sottolinea la necessità di provvedere tempestivamente all’assegnazione degli insegnamenti all’inizio dell’anno accademico. Si suggerisce a ciascun docente di rendere le informazioni relative ai propri insegnamenti quanto più possibile dettagliate e coerenti, aggiornando le proprie pagine personali. Il sottogruppo LM-56 (Economia) raccomanda di continuare a curare il monitoraggio e l’aggiornamento delle informazioni sull’intera offerta didattica erogata.

Il Nucleo, in sede di audizioni, farà presente alla CPDS la necessità di attivarsi immediatamente affinché i Coordinatori dei singoli CdS e il Direttore di Dipartimento, ciascuno per gli aspetti di propria competenza, prendano in carico i suggerimenti formulati.



Per quanto riguarda il *QUADRO C* “Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi” il Coordinatore del NdV fa presente che diversi sottogruppi hanno evidenziato la necessità di un costante monitoraggio dei dati contenuti nelle Schede degli insegnamenti e di una maggiore sensibilizzazione dei docenti ad aggiornare le Schede relative ai propri insegnamenti. Emerge inoltre l’esigenza di fornire chiari criteri di valutazione delle conoscenze e delle competenze, delineandoli in modo descrittivo e ponendoli in connessione ai differenti livelli di apprendimento raggiungibili (anche con un’attribuzione di voti numerici espressi in trentesimi). Al fine di migliorare la qualità delle informazioni disponibili, la CPDS propone un ampliamento dei dati contenuti nelle schede degli insegnamenti in funzione dell’aumento della trasparenza e della coerenza tra le informazioni relative ai risultati di apprendimento attesi e ai metodi di accertamento degli stessi.

Il Coordinatore del NdV fa presente che nelle schede degli insegnamenti dovrebbe essere riportata una griglia di valutazione come suggerito dal “Gruppo di Lavoro dei Corsi di Studio dell’Ateneo”, istituito con nota prot. 2483 del 25.02.2020 DIRGEN e presieduto dal Prof. Giacomo Messina, relativamente alle “Modalità di verifica dell’apprendimento” (Requisito R.3, Indicatore R.3B, Punto di attenzione R3.B.5). Il Nucleo di Valutazione raccomanda di attenersi per il futuro a quanto descritto nelle nuove Linee Guida del PQA per la compilazione del Syllabus in cui è esplicitamente riportato uno schema di griglia di valutazione.

Per quanto riguarda il *QUADRO D* “Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico” il Coordinatore fa presente che la CPDS ha preso in esame le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) analizzando i diversi indicatori. I sottogruppi di area Scienze Umane hanno evidenziato che le maggiori criticità si registrano nella numerosità di contratti e supplenze annuali, auspicando che si possa procedere a una ulteriore riduzione di contratti e supplenze ampliando il numero dei docenti strutturati. Dall’area Scienze Umane emerge inoltre la necessità di una riqualificazione/riorganizzazione dei tirocini.

La CPDS evidenzia la necessità di incentivare le attività di orientamento in itinere, affiancando costantemente gli studenti nella prosecuzione della loro carriera, al fine di contrastare la diminuzione della “Percentuale di laureati entro la durata normale del corso” (indicatore iC02) prevenendo la condizione di studente fuori-corso e l’aumento della percentuale di abbandoni (indicatore iC24).

La CPDS propone di attivare iniziative tendenti ad attrarre studenti e dottorandi stranieri e di creare maggiori collaborazioni con il mondo delle imprese a livello nazionale ed internazionale per favorire l’occupabilità dei laureati.

Il Coordinatore del Nucleo osserva che la maggior parte dei sottogruppi di lavoro della CPDS non fa alcun riferimento al Riesame Ciclico.

Per quanto riguarda il *Quadro E* “Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS” la CPDS ha verificato sia sul piano qualitativo che su quello quantitativo la completezza e l’esaustività dei contenuti presenti nelle varie sezioni della SUA-CdS.

Per quanto riguarda il *Quadro F* “Ulteriori proposte di miglioramento” il Coordinatore del NdV osserva che i diversi sottogruppi della CPDS hanno formulato numerose proposte di miglioramento sinteticamente riportate di seguito.

La CPDS propone in particolare:

- l’apertura di un bando concorsuale che abiliti le scuole dell’intera Regione Calabria per l’erogazione delle attività di tirocinio;
- di velocizzare l’assegnazione ai rispettivi docenti degli insegnamenti presenti nel piano di studi;



- di abilitare alcuni spazi presso il lotto “D” della Cittadella Universitaria di Feo di Vito ad uso degli studenti, soprattutto per coloro che presentano bisogni educativi speciali, e del personale docente;
- di intensificare i momenti di confronto con le Parti Sociali;
- di prolungare l’orario di apertura della caffetteria e del servizio mensa;
- di provvedere alla manutenzione delle scale interne ed esterne del lotto D;
- di installare luci nelle scale esterne verso i parcheggi;
- di intensificare la pulizia degli spazi in comune e dei servizi igienici.
- di provvedere a una maggiore manutenzione della stradina che gli studenti quotidianamente percorrono per arrivare alla palestra;
- di allargare il Dottorato di Ricerca del Dipartimento DIGIES alle discipline umanistiche, con l’attivazione di un curriculum pedagogico per favorire la prosecuzione degli studi per gli studenti di area umanistica;
- di proseguire nell’incentivazione della mobilità internazionale di docenti e studenti.
- di migliorare il servizio Biblioteca;
- di incentivare le attività di orientamento in ingresso, proseguendo con le attività seminariali in favore delle classi delle scuole secondarie ad indirizzo economico-giuridico ed economico-sociale in aggiunta alle ordinarie attività di orientamento da svolgersi in favore di tutte le scuole;
- di ampliare l’orario di apertura delle Segreterie per rispondere meglio alle esigenze degli studenti.
- di incentivare la mobilità internazionale, favorendo la creazione di reti di condivisione e di ricerca per i PhD Students ed i laureati;
- di avviare, su proposta della componente studentesca, opportune interlocuzioni e attività per ottenere parcheggi gratuiti e/o a prezzo convenzionato al fine di ridurre le spese sostenute dagli studenti del Dipartimento DIGIES per la frequenza delle attività didattiche presso Palazzo Zani.

Per quanto riguarda il Dottorato di Ricerca in Diritto ed Economia, la CPDS rileva che i dottorandi non hanno fatto pervenire alla CPDS proposte migliorative relative alla qualità del Dottorato, né hanno evidenziato particolari criticità.

Per quanto riguarda la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali, gli specializzandi hanno espresso la necessità di alcuni miglioramenti organizzativi:

- 1) tutti i docenti dovrebbero rendere disponibile il materiale didattico prima delle lezioni;
- 2) gli esiti delle esercitazioni e delle prove dovrebbero essere comunicati in tempi celeri;
- 3) i corsi si dovrebbero concludersi entro il mese di giugno;
- 4) la manutenzione preventiva degli impianti di aria condizionata di Palazzo Zani dovrebbe essere eseguita per tempo.

Il Nucleo di Valutazione osserva che le proposte contenute nella Relazione 2024 della CPDS spesso ricalcano quelle riportate della Relazione 2023. Il Nucleo di Valutazione suggerisce alla CPDS del DIGIES di prevedere in fase di stesura della Relazione 2025, a valle delle analisi effettuate dai singoli sottogruppi di lavoro dei singoli CdS, un paragrafo conclusivo in cui vengono sintetizzate e armonizzate le proposte e le raccomandazioni formulate dai singoli sottogruppi, per evitare che la Relazione della CPDS possa apparire come una collezione di contributi separati.

A conclusione delle analisi effettuate sulle Relazioni Annuali 2024 delle CPDS, descritte in dettaglio dai Componenti del NdV nell’adunanza odierna e in quella del 24.04.2025, il Nucleo osserva che nelle Relazioni 2024 in qualche caso vengono avanzate proposte di miglioramento quasi identiche a quelle riportate nelle Relazioni 2023, il che induce a ritenere che la presa in carico, da parte dei CdS e dei Dipartimenti, dei rilievi formulati dalle CPDS debba essere migliorata. Il Nucleo suggerisce alle



CPDS di prevedere, in fase di stesura della Relazione 2025, la presenza uno specifico paragrafo che rappresenti un momento di verifica del grado di accoglimento dei rilievi formulati dalle CPDS nella Relazione 2024 da parte dei CdS e dei Dipartimenti.

Il Nucleo sottolinea inoltre che il *Quadro D “Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico”* prevede che le CPDS si esprimano sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico. Il Nucleo rileva che le analisi effettuate dalle CPDS di tutti i Dipartimenti vengono effettivamente condotte sugli indicatori della SMA dei CdS, ma solo un accenno viene fatto da qualche CdS al Rapporto di Riesame Ciclico. Nessuna esplicita valutazione viene effettuata dalle CPDS sulla completezza e sull’efficacia del Riesame Ciclico.

In conclusione, il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente positivo sul lavoro svolto dalle CPDS nella redazione delle Relazioni Annuali 2024. Il Nucleo suggerisce alle CPDS, qualora non lo avessero già previsto, di inserire nella Relazione Annuale 2025 un paragrafo "Riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti" in cui vengono riportate date e argomenti all'OdG delle adunanze, nonché di inserire un indice dei diversi paragrafi in cui viene strutturata la Relazione stessa.

Il Nucleo di Valutazione suggerisce infine alle CPDS di prevedere, in fase di stesura della Relazione 2025, un paragrafo conclusivo che rappresenti un momento di sintesi in cui vengono armonizzate le proposte e le raccomandazioni formulate nel corso nell’analisi svolte nei singoli Quadri in cui la Relazione è strutturata.

<b>3</b>	<b>Relazione Nucleo OPIS a.a. 2023-2024</b>
----------	---

Il Coordinatore ricorda che è stato invitato il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, Prof. Giovanni Leonardi. Il Nucleo ringrazia il Prof. Leonardi per avere accettato l’invito.

Il Coordinatore procede quindi a una attenta rilettura della Relazione relativa alla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti redatta in bozza collegialmente nell’adunanza del 24.04.2024. La versione finale della Relazione viene approvata all’unanimità dal Nucleo e costituisce parte integrante del presente verbale (Allegato A).

Il Nucleo all’unanimità dà mandato dalla Dott.ssa Marra per il caricamento nella specifica sezione della piattaforma Nuclei del Cineca (Valutazione del Sistema di Qualità – 5. Rilevazione dell’opinione degli studenti (e se effettuata, dei laureandi) – Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30.04.2025)) delle varie parti in cui è stata strutturata la Relazione sulla Rilevazione dell’Opinione degli Studenti per l’a.a. 2023-2024. Tale Relazione fa riferimento al suo interno ai seguenti cinque allegati, che andranno caricati nella piattaforma Nuclei del Cineca:

Allegato 1: Relazione PQA OPIS 2023-2024;

Allegato 2: schede 1, 3 e 7 dell’allegato IX (Schede per la raccolta dell’opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) al documento AVA “Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano” approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 9 gennaio 2013;

Allegato 3: Questionario ANVUR Dottorandi I e II anno;

Allegato 4: OPIS 2023-2024 Dati di sintesi;

Allegato 5: OPID 2023-2024.

Il Coordinatore comunica infine ai Componenti la volontà di richiedere l’inserimento di un punto all’ordine del giorno del prossimo Senato e Consiglio di Amministrazione per relazionare sulla



Relazione sulla Rilevazione dell'Opinione degli Studenti per l'a.a. 2023-2024 appena approvata.

Il Nucleo sospende i lavori alle ore 11:00 per una pausa e si riaggiora alle ore 11:15.

#### **4 Audizioni Commissioni paritetiche Docenti Studenti**

Il Coordinatore comunica ai Componenti del NdV che sono stati convocati dal NdV e dal PQA i coordinatori delle CPDS e i Direttori di Dipartimento con nota prot. n. 12946 del 24.04.2025 avente per oggetto "Audizioni Coordinatori Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti".

Le audizioni si svolgeranno presso i locali del Presidio di Qualità siti presso la Cittadella Universitaria, III Torre, V piano secondo la seguente tempistica:

- mercoledì 7 maggio 2025 ore 15:00 – Coordinatore CPDS e Direttore Dipartimento DAED
- mercoledì 7 maggio 2025 ore 16:30 – Coordinatore CPDS e Direttore Dipartimento DICEAM
- giovedì 8 maggio 2025 ore 09:00 – Coordinatore CPDS e Direttore Dipartimento DIIES
- giovedì 8 maggio 2025 ore 10:30 – Coordinatore CPDS e Direttore Dipartimento DIGIES
- giovedì 8 maggio 2025 ore 12:00 – Coordinatore CPDS e Direttore Dipartimento AGRARIA

Nel corso dell'audizione si terranno presenti le indicazioni contenute nel DM 1154/2021 e nei seguenti documenti ANVUR: "Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei", "Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari", approvati con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023.

Le audizioni avranno lo scopo di verificare le azioni di miglioramento intraprese rispetto allo scorso anno e la prese in carico dei rilievi formulati dalle CPDS.

Il Coordinatore chiede a ciascuno dei Componenti del Nucleo di redigere un breve commento sulle Relazioni da essi analizzate, che comprenda l'analisi dei singoli quadri riportati nella tabella inserita al punto 2 del verbale del 15.04.2025 e una valutazione generale della singola Relazione 2024, facendo riferimento anche a quanto riportato nella corrispondente Relazione 2023. Durante le singole audizioni, ciascun Componente del Nucleo avrà cura di evidenziare quanto rilevato dall'analisi delle Relazioni della CPDS.

#### **5 Varie ed eventuali**

Nulla da discutere.

Il Coordinatore, rilevato che non ci sono ulteriori punti di discussione, alle ore 11:40 dichiara chiusa la seduta.

Dal che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto seduta stante.

**f.to La verbalizzante**  
dott.ssa Rita Marra

**f.to Il Coordinatore**  
prof. Giacomo Messina



# Allegato A

**Università Mediterranea di Reggio Calabria**  
**Nucleo di Valutazione**

**Relazione su**  
**“Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti”**  
**a.a. 2023-2024**

**approvata nell’adunanza del Nucleo di Valutazione del 29.04.2025**

**Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) -Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2025)**

**1) Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni**

La rilevazione dell’opinione degli studenti e delle studentesse, di laureandi e laureande costituisce uno strumento fondamentale del sistema di Assicurazione della Qualità di un Corso di Studio.

L’obiettivo della rilevazione è quello di dare agli studenti l’opportunità di esprimere un’opinione sull’esperienza universitaria, e di misurare quantitativamente il livello di soddisfazione espresso sull’offerta didattica e sui servizi agli studenti. L’analisi sistematica dei risultati delle rilevazioni permette di individuare punti di forza e di identificare eventuali criticità dei percorsi formativi su cui concentrarsi per avviare specifiche azioni di miglioramento volte ad aumentare il livello di soddisfazione sull’offerta didattica e sui servizi forniti agli studenti.

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) organizza e coordina le attività di raccolta dati e monitoraggio (Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 04 aprile 2024), preliminari alle attività di valutazione vere e proprie in capo al Nucleo di Valutazione (NdV). Il Nucleo di Valutazione predispose annualmente una Relazione su “Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti”. La presente Relazione è elaborata conformemente alle Linee Guida 2014 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (scadenza 30/04/2025). Le elaborazioni per la presente Relazione sono state effettuate dal “Settore permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo”.

Il PQA ha anche curato la predisposizione e la somministrazione di questionari rivolti ai docenti.

Vengono forniti alle strutture accademiche (Corsi di Studio e Dipartimenti), alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e agli Organi Collegiali elementi di analisi utili a valutare l’efficacia dei Corsi di Studio, a riconoscere i punti di forza e le criticità dei percorsi formativi evidenziati dall’indagine sulla qualità percepita dagli studenti.

Al fine di rendere disponibili le informazioni a tutti i portatori di interesse, l’Ateneo pubblica i dati di sintesi della “Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica” su una pagina dedicata del proprio sito web: [https://www.unirc.it/qualita/?sezione=qualita\\_nella\\_didattica](https://www.unirc.it/qualita/?sezione=qualita_nella_didattica)

Con scadenza 31 ottobre, il NdV può integrare l’attuale Relazione inserendo nella piattaforma Nuclei gestita dal CINECA, nella sezione 6 “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) –Parte secondo le Linee Guida 2025”, ulteriori informazioni sull’efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ, valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli



di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento nell'ambito della più generale valutazione del Sistema di AQ dell'Ateneo.

I rappresentanti degli studenti, consapevoli dell'importanza dell'indagine, promuovono presso i colleghi la partecipazione alla rilevazione che appare oggi un processo ben consolidato.

## **2) Modalità di rilevazione**

Le modalità di rilevazione sono descritte dettagliatamente nella allegata Relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2023-2024 approvata nell'adunanza del 05.03.2025 e trasmessa al Nucleo di Valutazione con nota prot. n. 10788 del 02.04.2025 (Allegato1: Relazione PQA OPIS 2023-2024).

Dall'anno accademico 2014-2015 per la rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) e dei docenti è stata introdotta la modalità on-line di raccolta dei questionari. A partire da gennaio 2023 l'Ateneo ha adottato la piattaforma ESSE3-CINECA (al posto della precedente piattaforma GOMP di Be Smart) per la gestione della didattica e delle segreterie studenti. Per l'a.a. 2023-2024 i questionari sono stati quindi predisposti sulla piattaforma ESSE3-CINECA.

La rilevazione è stata organizzata e monitorata del PQA avvalendosi del "Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo".

I questionari da somministrare on-line sono stati strutturati in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR, riproducendo fedelmente le schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX (Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) al documento AVA, approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013.

Il questionario 1 (scheda n. 1 in Allegato 2) è rivolto agli studenti frequentanti con frequenza superiore al 50%, mentre il questionario 3 (scheda n.3 in Allegato 2) è rivolto agli studenti non frequentanti o con una frequenza inferiore al 50%.

Entrambi i questionari sono organizzati in quattro sezioni:

- Docenza;
- Insegnamento;
- Interesse;
- Soddisfazione.

Rispetto alle schede n.1 e n.3 dell'allegato IX al documento AVA su citato, è stata inserita la sezione relativa alla soddisfazione dello studente.

Entrambi i questionari (scheda n.1 e scheda n.3) prevedono anche la possibilità che lo studente fornisca alcuni suggerimenti tra quelli di seguito elencati:

- S1 Aumentare l'attività di supporto didattico;
- S2 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- S3 Fornire in anticipo il materiale didattico;
- S4 Fornire più conoscenze di base;
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

Rispetto alle schede n.1 e n.3 dell'allegato IX al documento AVA su citato, sono stati eliminati i seguenti tre suggerimenti:

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.



Anche i Docenti esprimono i propri giudizi compilando il questionario n.7 (scheda n.7 in Allegato 2) organizzato in due sezioni:

- Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- Docenza

Vengono sottoposte a valutazione tutte le attività formative che prevedono ore di didattica frontale:

- insegnamenti erogati da un unico docente;
- insegnamenti articolati in canali (per esempio sulla base del cognome degli studenti A-L / M-Z) erogati dallo stesso docente o da docenti differenti;
- insegnamenti mutuati tra più corsi di studio erogati dallo stesso docente, e i risultati sono assegnati ad entrambi i CdS;
- singoli moduli di insegnamenti integrati.

La rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) è stata condotta, anche per l'a.a. 2023-2024, in modalità on-line. E' stata inserita nella scheda OPIS una voce relativa all'anno di frequenza dello studente.

Lo studente compila un questionario per ciascun insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. Il questionario è somministrato in modo da garantire il completo anonimato nella rilevazione. La modalità di somministrazione on-line dei questionari ha consentito di rendere obbligatoria la compilazione del questionario da parte degli studenti. Infatti, in caso di mancata compilazione durante le lezioni, al momento della iscrizione alla prova di esame (iscrizione possibile esclusivamente on-line dalla propria area riservata su piattaforma ESSE3) è richiesto allo studente di compilare il questionario. Gli studenti possono procedere alla compilazione dei questionari nella propria area riservata su ESSE3 anche mediante App. All'atto della somministrazione del questionario, lo studente dichiara se ha frequentato per più del 50% l'insegnamento o meno.

Al fine di favorire la più ampia partecipazione degli studenti frequentanti alla compilazione dei questionari, tutti i docenti sono sensibilizzati affinché informino in aula gli studenti sulla finestra di compilazione segnalando la possibilità di compilazione anche attraverso App.

La finestra temporale di compilazione per gli insegnamenti del primo semestre è stata fissata da novembre 2023 al 31 luglio 2024; per gli insegnamenti del secondo semestre è stata fissata da aprile 2024 al 31 luglio 2024. I dati sono stati estratti al 31.07.2024 ed elaborati dal Settore permanente di "Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo".

Le procedure di rilevazione avviate nell'Ateneo hanno anche riguardato:

- rilevazione on-line delle Opinioni dei Docenti (OPID), relativa all'organizzazione del Corso di Studio, dell'insegnamento e del carico di studio, svolta anch'essa in modalità on-line dall'a.a. 2014-2015;
- rilevazione delle opinioni dei Laureandi e dei Laureati, per le quali l'Ateneo di Reggio Calabria fa riferimento ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" e "Condizione occupazionale";
- rilevazione delle opinioni dei dottorandi (I e II anno). A partire dall'a.a. 2023-2024 la rilevazione delle opinioni dei dottorandi è effettuata online con i questionari previsti dal modello AVA3.

Per quanto riguarda la raccolta delle opinioni dei dottorandi l'ANVUR nel 2023 ha approvato e pubblicato un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi del I e del II anno e un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi/Dottori del III anno da somministrare prima dell'esame finale per il rilascio del titolo.



Il PQA ha conseguentemente avviato l'attività di raccolta dell'opinione dei dottorandi utilizzando i questionari predisposti dall'ANVUR relativi alla soddisfazione dei dottorandi di primo e secondo anno.

I dottorandi del primo e secondo anno sono obbligatoriamente tenuti a compilare il questionario al fine del passaggio all'anno successivo (di norma il 1° novembre di ogni anno).

I questionari, somministrati on-line attraverso la piattaforma ESSE3, sono conformi ai modelli predisposti da ANVUR (Allegato 3).

Il questionario somministrato ai Dottorandi consta di:

- una prima sezione (Sezione A - Indicatori qualitativi), contenente gli Indicatori qualitativi, composta da 16 domande a risposta multipla;
- una seconda sezione (Sezione B - Indicatori quantitativi), a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo) ovvero "Altro" se la risposta non dovesse essere data, contenente gli indicatori quantitativi, composta da:
  - 6 domande riguardanti la FORMAZIONE;
  - 4 domande riguardanti le ESPERIENZE ALL'ESTERO;
  - 4 domande riguardanti le ESPERIENZE PRESSO ALTRE ISTITUZIONI DI RICERCA/ IMPRESE/ PUBBLICA AMMINISTRAZIONE;
  - 2 domande riguardanti l'ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA;
  - 6 domande riguardanti le STRUTTURE E STRUMENTI;
  - 3 domande riguardanti le TRASPARENZA E COINVOLGIMENTO;
  - 1 domanda riguardante la SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Rimane da perfezionare l'attività, iniziata nell'a.a. 2023-2024, di elaborazione dei dati sulle opinioni di dottorandi, e il trasferimento dei risultati alla Scuola di Dottorato e ai singoli i Coordinatori dei Corsi di Dottorato in tempo per gli adempimenti delle CPDS. Per l'a.a. 2024/2025, il PQA prevede la riprogettazione delle attività anche alla luce dei feedback ricevuti dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato, nonché l'avvio anche della rilevazione dell'opinione dei Dottori di ricerca.

La Mediterranea aderisce al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che raccoglie e analizza, tramite indagini statistiche, i giudizi dei laureandi e dei laureati sull'esperienza universitaria.

L'obiettivo è quello di fornire ai Corsi di Studio, ai Dipartimenti, alle strutture di AQ dell'Ateneo i risultati delle valutazioni dell'esperienza universitaria dalla cui analisi possano scaturire specifiche azioni che permettano di migliorare la qualità e l'efficacia del servizio formativo offerto dall'Ateneo.

Al momento della presentazione della domanda di laurea viene chiesto ai laureandi di compilare un questionario on-line sulla valutazione del loro percorso di studio insieme ad una serie di informazioni curriculari personali.

L'indagine raccoglie le valutazioni dell'esperienza universitaria degli studenti che concludono gli studi, sull'adeguatezza delle principali infrastrutture didattiche (aule, biblioteche, laboratori, postazioni informatiche, spazi per lo studio individuale, ecc.), sulle attività didattiche (carico di studio, organizzazione esami, rapporti con i docenti), sulla qualità del sostegno fornito dall'Ateneo in riferimento all'orientamento post-laurea, al sostegno alla ricerca del lavoro e sulla soddisfazione per servizi di job placement e le segreterie studenti.

I risultati dell'indagine "Profilo dei Laureati" possono essere visualizzati sul sito istituzionale di AlmaLaurea all'indirizzo: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

L'Ateneo intende fare riferimento al Consorzio AlmaLaurea per l'indagine sull'opinione dei Dottori di Ricerca e sulla loro condizione occupazionale.



### **3) Risultati delle rilevazioni**

Il processo di rilevazione da parte del PQA ha riguardato tutti i CdS dell'Ateneo (Allegato 1: Relazione PQA OPIS 2023-2024; Allegato 4, OPIS 2023-2024, Dati di sintesi; Allegato 5, OPID 2023-2024).

Come risulta dai documenti su richiamati, trasmessi al Nucleo di Valutazione dal Presidio della Qualità di Ateneo, il “Settore permanente di supporto al Nucleo di valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo” ha provveduto ad elaborare i dati presenti in piattaforma al 31 luglio 2024 secondo quanto disposto dal PQA.

Le elaborazioni hanno fornito, preliminarmente, i “dati di sintesi” che riassumono le seguenti indicazioni di natura numerica:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- tipologia e frequenza dei suggerimenti forniti dagli studenti.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è stato assegnato il valore numerico di seguito specificato:

- valore 2 per ogni risposta “Decisamente NO”;
- valore 5 per ogni risposta “Più NO che SI”;
- valore 7 per ogni risposta “Più SÌ che NO”;
- valore 10 per ogni risposta “Decisamente SI”.

I risultati sono riportati in Allegato 4 (OPIS 2023-2024).

L'unico ritardo nella messa a disposizione dei dati riguarda la trasmissione dei dati sui questionari dei dottorandi di I e II anno, evidenziato in alcune Relazioni delle CPDS. I risultati della rilevazione dell'opinione dei dottorandi di I e II anno sono stati forniti dal PQA al Coordinatore della Scuola di Dottorato a ottobre 2024.

### **4) Utilizzazione dei risultati**

I risultati delle diverse elaborazioni sono stati trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Consigli dei Corso di Studio, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), con livello di dettaglio e aggregazione legato alle proprie competenze al fine di poter ottemperare ai propri adempimenti (monitoraggio, riesame, compilazione delle Relazioni annuali delle CPDS etc.) così come evidenziato nella documentazione trasmessa dal PQA al Nucleo e sopra richiamata (Allegato 1).

Il “Settore permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo”, in possesso dei dati d'origine, ha fornito ulteriori elaborazioni e ha trasmesso al Presidio della Qualità di Ateneo una sintesi puntuale dei questionari somministrati agli studenti. Inoltre, utilizzando le informazioni ricavate dalle indagini Almalaurea (XXVI indagine (2024)) “Profilo dei Laureati” e



“Condizione Occupazionale” è stato fornito un quadro riepilogativo della soddisfazione dei laureati e dei laureandi.

È stato inoltre somministrato il questionario sulla Opinione dei Docenti (OPID) sulla didattica (scheda n. 7 dell'allegato IX al documento AVA del 09.01.2013) – i cui risultati sono riportati in Allegato 5 (“Allegato 5, OPID 2023-2024”).

Il Nucleo rileva che diverse azioni di intervento sono state promosse dai Gruppi di AQ, dai CdS e dalle CPDS a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti che hanno portato a un miglioramento nei suggerimenti degli studenti sulla qualità della didattica e nella soddisfazione media degli studenti.

Il Nucleo rileva inoltre che, ad oggi, non è prevista l'utilizzazione dei risultati della rilevazione ai fini di una eventuale incentivazione dei docenti.

## **5) Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati**

### *Modalità di rilevazione*

Il processo di rilevazione da parte del PQA ha riguardato tutti i CdS dell'Ateneo.

### *Punti di forza*

Obbligatorietà della compilazione del questionario da parte degli studenti al momento dell'iscrizione all'esame.

Nell'anno 2023, l'Ateneo ha completato la migrazione dalla piattaforma GOMP-BeSmart alla piattaforma ESSE3-Cineca per la gestione della didattica e delle carriere degli studenti. Con la nuova gestione ESSE3-Cineca la criticità evidenziata negli anni precedenti dal PQA riguardante la mancanza, in fase di estrazione dei dati, del codice di moduli facenti parte di insegnamenti integrati, è stata superata.

Nell'a.a. 2023-2024 sono stati raccolti 25106 questionari di cui 17347 compilati da studenti frequentanti con frequenza maggiore del 50% (pari al 69,1%) e 7759 compilati da studenti con frequenza inferiore al 50% (pari al 30,9%) (vedi OPIS 2023-2024 pag. 19).

Il dato mostra un significativo aumento rispetto alla rilevazione 2022-2023 che mostrava 21.615 questionari raccolti. Il dato 2023-2024 si riallinea al valore di 25.818 questionari raccolti nell'a.a. 2021-2022 ed è superiore ai 21.678 questionari raccolti nell'a.a. 2020-2021, ai 17.794 questionari raccolti nell'a.a. 2019-2020, ai 19.053 questionari raccolti nell'a.a. 2018-2019.

Negli ultimi 5 anni le percentuali di questionari compilati da studenti frequentanti sono prossime o superiori al 70%.

Il Nucleo invita il PQA ad approfondire, se possibile, le cause della mancata frequenza soffermandosi sui CdS/Dipartimenti per i quali la frequenza viene ritenuta poco utile ai fini della preparazione dell'esame oppure le strutture non consentono la frequenza agli studenti interessati (vedi OPIS 2023-2024 pag. 20).

### *Punti di debolezza*

Dall'analisi delle Relazioni delle CPDS, in particolare la Relazione 2024 della CPDS DIGIES (CdS LM-50 pag. 67) è emerso che in qualche caso il numero di questionari raccolti risulta inferiore al numero degli esami sostenuti al 31.07.2024, data dell'estrazione. Questa circostanza sembra essere legata a un problema che si manifesta nelle prenotazioni all'esame tramite App.



Il tasso di copertura della rilevazione 2023-2024 per dipartimento (insegnamenti o moduli rilevati / insegnamenti o moduli potenzialmente rilevabili) varia dal 75% al 98% circa (valore medio per l'Ateneo pari all'85% circa), collegato a insegnamenti a scelta con numero di studenti pari a zero (vedi Allegato 4, OPIS 2023-2024, pag. 2).

Il tasso di copertura della rilevazione 2022-2023 per dipartimento (insegnamenti o moduli rilevati / insegnamenti o moduli potenzialmente rilevabili) variava dal 64% al 98% circa, con un valore medio di Ateneo pari a 80% circa

Il Nucleo osserva che il Dipartimento DICEAM, che nella rilevazione 2022-2023 riportava la più bassa percentuale di copertura pari a 64%, 128 insegnamenti rilevati su 200 potenzialmente rilevabili, ha portato la percentuale di copertura al valore più alto dell'Ateneo pari 98%, 144 insegnamenti rilevati su 147 potenzialmente rilevabili (vedi Allegato 4, OPIS 2023-2024, pag. 2), a seguito della disattivazione di alcuni insegnamenti opzionali con meno di tre studenti per tre anni consecutivi.

## Risultati della rilevazione

### *Punti di forza*

Larga prevalenza di giudizi positivi su tutti gli aspetti della erogazione degli insegnamenti (docenza D01-D06, insegnamento D07-D10, interesse D11, soddisfazione D12) con percentuali dell'88,9% per D09 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?") e del 96% per D05 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?", confrontabili con l'89,4% (D09) e il 95,8% (D05) della rilevazione 2022-2023, l'88,6% (D09) e il 95,4% (D05) della rilevazione 2021-2022, con l'88,3% (D09) e il 95,8% (D05) della rilevazione 2020-2021.

Il Nucleo osserva in particolare che la selezione della scelta "decisamente sì" per la voce D09 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame" mostra un trend mediamente in aumento (43,9% nell'a.a. 2016-2017, 46,6% nel 2017-2018, 44,9% nel 2018-2019, 48,9% nel 2020-2021, 50,5% nell'a.a. 2021-2022, 53,3% nell'a.a. 2022-2023 e 54,9% nel 2023-2024 (vedi Allegato 4, OPIS 2023-2024, pag. 5).

La soddisfazione complessiva (D12: "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"), cioè la somma delle selezioni "più sì che no" e "decisamente sì" è passata dall'85,6% nell'a.a. 2016-2017, a 86,3% nel 2017-2018, a 84,6% nel 2018-2019, a 87,3% nel 2019-2020, a 88,2% nel 2020-2021, a 88,6% nel 2021-2022, a 92,2% nel 2022-2023 ed è lievemente diminuita al 91,9% nel 2023-2024.

Anche per l'a.a. 2023-2024 risultano alte le percentuali di interesse (D11 Interesse = (30,1% più sì che no) + (62,7% decisamente sì) = 92,8%) quasi identiche alle rilevazioni dell'a.a. 2022-2023 (D11 Interesse = (29,9% più sì che no) + (63,1% decisamente sì) = 93,0%) e dell'a.a. 2021-2022 (D11 Interesse = (32,3% più sì che no) + (60,6% decisamente sì) = 92,9%).

### *Punti di debolezza:*

Nell'analisi dei risultati numerici delle rilevazioni, come nella precedente rilevazione 2022-2023, il Nucleo, d'accordo con il PQA, ha scelto di considerare come possibili punti di debolezza quegli aspetti per i quali le percentuali rilevate nei suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica sono risultate maggiori o uguali al 10%.

Il Nucleo rileva che (vedi Allegato 4, OPIS 2023-2024, pag. 18)

- una non trascurabile percentuale di studenti di tutti i dipartimenti chiede di "aumentare l'attività di supporto didattico" (suggerimento S1: 9,7% per il totale dei CdS di Ateneo, contro 11,1% della rilevazione 2022-2023 e 11,5% della rilevazione 2021-2022) e di "fornire più conoscenze di base"



(suggerimento S4: 10.8% per il totale dei CdS di Ateneo contro il 10.4% della rilevazione 2022-2023, e contro il 10.7% della rilevazione 2021-2022). Le percentuali sono lievemente più alte (suggerimento S1: 11.9%; suggerimento S4: 12,2%) limitatamente al totale delle Lauree triennali di Ateneo.

Inoltre:

- gli studenti del dipartimento DICEAM chiedono di “aumentare l’attività di supporto didattico” (suggerimento S1: 11,2%), di “fornire più conoscenze di base” (Suggerimento S4: 11.4%) e di “migliorare la qualità del materiale didattico” (Suggerimento S6: 10.1%);
- gli studenti del dipartimento DIIES chiedono di “aumentare l’attività di supporto didattico” (Suggerimento S1: 21.2%), di “fornire in anticipo il materiale didattico” (Suggerimento S3: 15.8%), di “fornire più conoscenze di base” (Suggerimento S4: 17,6%) e di “migliorare la qualità del materiale didattico” (Suggerimento S6: 18.8%);
- gli studenti del Dipartimento DARTE, chiedono di “aumentare l’attività di supporto didattico” (Suggerimento S1: 16.4%), di “fornire in anticipo il materiale didattico” (Suggerimento S3: 12.1%), di “fornire più conoscenze di base” (Suggerimento S4: 21.0%), di “migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti” (suggerimento S5: 13.1%), di “migliorare la qualità del materiale didattico” (Suggerimento S6: 14.4%);
- gli studenti del Dipartimento PAU, chiedono di “aumentare l’attività di supporto didattico” (Suggerimento S1: 15.1%), di “fornire in anticipo il materiale didattico” (Suggerimento S3: 14.1%), di “fornire più conoscenze di base” (Suggerimento S4: 23.1%), di “migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti” (suggerimento S5: 16.0%), di “migliorare la qualità del materiale didattico” (Suggerimento S6: 14.3%);

Per i Dipartimenti AGRARIA e DIGIES tutti i suggerimenti da S1 a S6 mostrano percentuali inferiori al 10%.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureandi e dei laureati, secondo quanto rilevato dal consorzio AlmaLaurea, le soddisfazioni o valutazioni dei laureati nell’anno solare 2023 (vedi Allegato 4, OPIS 2023-2024, da pag. 24 a pag. 56) risultano abbastanza diverse fra i Dipartimenti. Nel Dipartimento DARTE, relativamente al CdS c.u. in Architettura LM-4, le valutazioni “decisamente positive” variano dal 12.7% al 43.6%, le valutazioni “positive” variano da 34.2% a 80%. Le valutazioni complessive (decisamente positive + positive) variano da un minimo di 35.3% per le “Postazioni informatiche” a un massimo di 92.7% per i “Rapporti con i docenti”. Solo il 52.6% degli studenti intervistati è soddisfatto per il “Sostegno alla ricerca del lavoro” (vedi Allegato 4, OPIS 2023-2024, pag. 31). Qualche criticità anche per la voce “Spazi per lo studio individuale” (“decisamente positive” 42.9%).

Il 60.0% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso dell’Ateneo; tuttavia il 25.5% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo (vedi Allegato 4, OPIS 2023-2024, pag. 32). Questi dati sono coerenti con l’indicatore iC18 “Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio” della SMA al 05.10.2024 del CdS LM-4, che mostra un significativo aumento rispetto al 41,2% registrato nel 2019, anche se continua ad essere inferiore sia alla media di area geografica (67,7%) che alla media nazionale (67,1%).

Analoga criticità sembra emergere per il Corso di Studio Triennale del Dipartimento PAU L-4 in Design: il 51.7% si iscriverebbe allo stesso corso dell’Ateneo; tuttavia il 37.9% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo (vedi Consorzio AlmaLaurea, profilo dei laureati al seguente link <https://www2.almalaurea.it/cgi->

[php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70047&facolta=934&gruppo=2&livello=1&area4=1&pa=70047&classe=10042&postcorso=0800106200400001&isstella=0&presiuui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo](https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70047&facolta=934&gruppo=2&livello=1&area4=1&pa=70047&classe=10042&postcorso=0800106200400001&isstella=0&presiuui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)). Questi dati sono coerenti con



l'indicatore iC18 della SMA (51,7%) e l'indicatore iC25 "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" pari al 74,1% entrambi inferiori alle medie di area geografica e nazionale.

Anche altri CdS magistrali dell'Ateneo mostrano percentuali maggiori del 10% per i laureati che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo. A puro titolo di esempio LM-29 Ingegneria Elettronica 16,7%, LMG-01 Giurisprudenza 13,8%, LM-27 Ingegneria Informatica e dei sistemi per le telecomunicazioni 12,5% (vedi Consorzio AlmaLaurea al link: <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>).

Dai dati forniti dal Consorzio AlmaLaurea e dalle Relazioni 2023 e 2024 della CPDS del DIIES risulta che più del 40% dei laureati del Dipartimento DIIES sono insoddisfatti delle Segreterie studenti. E' stata avviata un'azione di intervento con il coinvolgimento della Responsabile dell'Area Servizi agli studenti per risolvere la criticità.

Le valutazioni espresse dai laureandi e dai laureati, mostrano qualche criticità in singoli dipartimenti rispetto alle postazioni informatiche, agli spazi per lo studio individuale, al sostegno alla ricerca del lavoro, alle segreterie studenti.

#### Utilizzazione dei risultati

##### *Punti di forza*

Il Nucleo rileva che è stata superata la criticità legata alla pubblicazione in intranet dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per ciascun docente. Nell'area riservata del singolo docente sono attualmente presenti le valutazioni dei propri insegnamenti a partire dall'a.a. 2018-2019. Sono stati anche risolti alcuni problemi specifici evidenziati da singoli docenti relativamente a moduli di insegnamenti integrati.

##### *Punti di debolezza*

Il Presidio della Qualità di Ateneo nella propria Relazione annuale sulla rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica (Allegato1: Relazione PQA OPIS 2023-2024, pag 6), ha nuovamente evidenziato problemi di tempistica di estrapolazione ed elaborazione dei dati legati anche alla normativa:

“La problematica legata alla tempistica di estrazione ed elaborazione dei dati (31 luglio di ogni anno) rende difficoltosa la pubblicazione dei dati entro il 15 settembre di ciascun anno, data della scadenza indicata in SUA. Nonostante ciò, per l'anno accademico 2023/24 il Settore di supporto al NdV e al PQA è riuscito a inviare ai Coordinatori dei corsi di studio le elaborazioni dei dati utili alla compilazione della SUA”.

Altro punto di debolezza è ancora costituito dalla scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione del questionario di valutazione dei propri insegnamenti.

La rilevazione delle Opinioni dei Docenti sulla Qualità della Didattica nell'a.a. 2023-2024 ha riguardato solo 284 insegnamenti o moduli su un totale di 682 insegnamenti/moduli rilevati riportati a pag.2 dell'OPIS 2023-2024, pari a circa il 41,64%, in miglioramento rispetto al precedente a.a. 2022-2023 (253 insegnamenti/moduli su un totale di 658 insegnamenti/moduli rilevati) pari a circa il 38,4%. Sebbene in leggero miglioramento, la percentuale di adesione alla rilevazione continua a mantenersi sensibilmente bassa (32,5% nell'a.a. 2021-2022, 35,1% nell'a.a. 2020-2021, 36,2% nell'a.a. 2018-2019, 44,4% nell'a.a. 2017-2018, 40,1% nell'a.a. 2016-2017).

Le percentuali calcolate per singoli dipartimenti dell'Ateneo, variabili da un minimo di circa il 25,8% a un massimo di circa il 54,6%, mostrano ampi margini di miglioramento per tutti i dipartimenti dell'Ateneo.

Il Nucleo concorda con il PQA sulla urgente necessità di attivare azioni specifiche volte a sollecitare i docenti che non hanno proceduto alla compilazione del questionario, ipotizzando anche per i docenti una sorta di obbligatorietà della compilazione del questionario.

#### **6) Ulteriori osservazioni**

Il Nucleo invita i CdS e i Dipartimenti dell'Ateneo ad aumentare le attività di supporto didattico (suggerimento S1: 11.2%) volte a soddisfare l'esigenza, manifestata dagli studenti di tutti i CdS dell'Ateneo, che vengano fornite più conoscenze di base (suggerimento S4, percentuali che vanno dal 3.7% fino al 14.3%).

Per quanto riguarda la soddisfazione dei Laureati, il Nucleo osserva che, in alcuni CdS, alte percentuali di laureati si iscriverebbe nello stesso corso, ma in un altro Ateneo. Il NdV raccomanda che i CdS e le CPDS lavorino congiuntamente per individuarne le cause e proporre soluzioni adeguate ed efficaci. Questo aspetto, tuttavia, non sembra emergere con chiarezza dalle Relazioni delle Commissioni Paritetiche.

Il NdV sottolinea infine che la compilazione del questionario sulla opinione dei docenti sulla qualità della didattica è parte di un più ampio sistema di rilevazione delle opinioni delle parti interessate (studenti, docenti, laureati) e può rappresentare un utile strumento di miglioramento della qualità dei CdS. Si raccomanda ai Direttori e ai Coordinatori dei CdS di sollecitare il personale docente affinché prenda coscienza dell'importanza della compilazione del questionario OPID.



# Allegato 1



Al Magnifico Rettore

**Prof. Giuseppe Zimbalatti**

Al Direttore Generale

**Ing. Pietro Foti**

Al Prorettore delegato per la Didattica

**Prof. Antonino Vitetta**

Al Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
Interna

**Prof. Giacomo Messina**

Al Coordinatore della Scuola di Dottorato

**Prof. Paolo Fuschi**

All'Ufficio Offerta Formativa e Affari  
Generali dell'Area Servizi agli Studenti

**Dott. Antonino Caridi**

LORO SEDI

**Oggetto: relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi e dottorandi- a.a. 2023-2024**

Gentilissimi,

si trasmette, per il seguito di competenza, la relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo sulla rilevazione dell'opinione degli Studenti, Laureandi e Dottorandi a.a. 2023-2024 e i relativi allegati.

Cordiali saluti

Il Coordinatore PQA

Prof. Giovanni Leonardi

GIOVANNI

LEONARDI

02.04.2025 09:48:11

GMT+01:00



RELAZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ SULLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE  
DEGLI STUDENTI, LAUREANDI E DOTTORANDI- A.A. 2023-2024



## SOMMARIO

1. PREMESSA .....	3
2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI .....	3
2.1. Organizzazione della rilevazione .....	4
2.2. Oggetto della valutazione .....	5
2.3. Modalità di somministrazione .....	5
2.4. Metodologia di elaborazione dei dati .....	5
2.5. Soggetti destinatari dei risultati delle elaborazioni .....	6
2.6. Criticità riscontrate nel processo di rilevazione .....	6
2.7. Risultati delle rilevazioni e livello di soddisfazione degli studenti .....	6
3. PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE .....	8
4. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA .....	8
4.1. Metodologia di elaborazione dei dati .....	9
4.2. Soggetti destinatari dei risultati delle elaborazioni .....	9
4.3. Risultati delle rilevazioni .....	9
5. OSSERVAZIONI CONCLUSIVE: PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO .....	15



## 1. PREMESSA

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) svolge le funzioni di sorveglianza e monitoraggio del regolare svolgimento delle procedure di AQ per le attività di formazione, ricerca e terza missione.

I processi di monitoraggio e di assicurazione della qualità interna sono sviluppati dal Presidio della Qualità in stretta collaborazione con il Nucleo di Valutazione (NdV).

Con riferimento alle attività didattiche, il PQA verifica il continuo aggiornamento delle informazioni contenute nella SUA-CdS di ciascun corso dell'Ateneo e monitora anche le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati, dei dottorandi e dei dottori di ricerca. Verifica le attività di riesame e assicura il corretto flusso informativo da e verso il NdV e la CPDS e raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti. Tra questi, particolare importanza riveste, quindi, la rilevazione delle opinioni degli Studenti, dei Docenti, dei Laureandi e dei Laureati, Dottorandi e Dottori.

La presente relazione è stata predisposta dal Presidio per fornire agli Organi Accademici elementi di analisi utili a identificare punti di forza e criticità dei percorsi formativi scaturiti dall'indagine sulla qualità percepita dagli studenti e dai docenti. Tale relazione verrà trasmessa anche al NdV, che ne terrà conto come evidenza documentale per i propri successivi adempimenti.

La finalità della rilevazione è quella di misurare i livelli di soddisfazione espressi dagli Studenti, dai Docenti, dai Laureandi e dai Laureati, Dottorandi e Dottori.

Dall'anno accademico 2014/2015 per la rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) e dei docenti è stata introdotta la modalità on-line di raccolta dei questionari predisposti sul sistema informatico GOMP utilizzato dall'Ateneo fino a gennaio 2023, anno in cui l'Ateneo ha adottato la piattaforma ESSE3-CINECA, che ha sostituito la precedente. La rilevazione è stata organizzata e monitorata del PQA avvalendosi della collaborazione del Settore di supporto al NdV e al PQA.

La rilevazione delle opinioni dei laureati e dei laureandi, invece, è stata condotta dal consorzio AlmaLaurea nell'ambito delle annuali indagini "Profilo dei Laureati" e "Condizione occupazionale".

In particolare, le procedure di rilevazione avviate nell'Ateneo sono:

- a) rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche: a partire dall'a.a. 2014/2015 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dell'ANVUR;
- b) rilevazione online delle opinioni dei Docenti: la rilevazione, riferita all'organizzazione del Corso di Studi, dell'insegnamento e del carico di studio, viene svolta anch'essa in modalità on-line dall'a.a. 2014/2015;
- c) rilevazione delle opinioni dei Laureandi e dei Laureati: per quanto riguarda questi aspetti, l'Ateneo di Reggio Calabria fa riferimento ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" e "Condizione occupazionale";
- d) rilevazione delle opinioni dei dottorandi (I e II anno): a partire dall'a.a. 2023/2024 la rilevazione delle opinioni dei dottorandi è effettuata online con i questionari previsti dal modello AVA3.

## 2. LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI

L'obiettivo principale della rilevazione è quello di raccogliere le opinioni degli studenti sui diversi aspetti della vita universitaria, tra cui la fruizione della didattica, il CdS e la sua organizzazione, le strutture e i servizi di supporto messi a loro disposizione. Ciò consente di individuare le aree di miglioramento sulle quali intervenire per offrire un servizio didattico più efficiente alla componente studentesca. La rilevazione offre anche uno strumento di riscontro individuale per l'attività didattica di ciascun docente.



Attraverso i questionari, quindi, la componente studentesca può partecipare attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità dell'Ateneo.

Il Presidio ha messo in atto un iter per l'analisi dei risultati della rilevazione e la presa in carico delle criticità da parte dei diversi soggetti responsabili dell'AQ a vari livelli.

In particolare, per quanto riguarda i processi di autovalutazione, i CdS devono utilizzare i risultati della rilevazione per individuare eventuali azioni correttive e per il loro monitoraggio. I CdS devono utilizzare i risultati della rilevazione anche in occasione della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, ove si valuta l'esperienza vissuta dallo studente sia in termini di offerta formativa ed erogazione della didattica, sia in termini di servizi, al fine di individuare criticità e attivare azioni di miglioramento sulla base delle sollecitazioni o proposte derivanti dall'opinione degli studenti.

Inoltre, le CPDS provvedono a riportare nella Relazione Annuale quanto emerso dalla rilevazione dell'Opinione Studenti, Docenti, Laureandi e Laureati dai documenti disponibili (es. RRC, SMA, ecc.) e dai colloqui con la componente studentesca e con i Coordinatori dei CdS segnalando la presenza di eventuali criticità ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso adempimenti formali.

Oltre all'utilizzo dei dati della rilevazione, le CPDS sono tenute a interpellare periodicamente la componente studentesca su ogni aspetto che possa essere oggetto di valutazione, rilevando in maniera più articolata quanto sperimentato nell'ambito della didattica e dei servizi offerti dall'Ateneo.

---

## 2.1. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

Anche nell'a.a.2023/2024 la rilevazione delle opinioni degli Studenti è stata condotta in modalità on-line. Non è stata più prevista la finestra di comparabilità per gli Studenti frequentanti più del 50% delle ore di lezione poiché è stata inserita sulla scheda OPiS la voce relativa all'anno di frequenza dello Studente.

Sulla piattaforma ESSE3, in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR, sono stati strutturati i questionari da somministrare on-line riproducendo fedelmente le schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX al documento AVA (istitutivo).

Il questionario 1 è rivolto agli Studenti frequentanti mentre il questionario 3 è rivolto agli Studenti con una frequenza ai corsi inferiore al 50%.

Entrambi sono organizzati in 3 sezioni:

- a) Insegnamento
- b) Docenza
- c) Interesse

e prevedono anche la possibilità, per lo Studente, di fornire alcuni suggerimenti tra quelli di seguito elencati:

- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico.

Anche i Docenti esprimono i propri giudizi compilando il questionario 7 organizzato in 2 sezioni:

- a) Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- b) Docenza

La modalità di erogazione on-line ha consentito, parallelamente, di rendere obbligatoria la compilazione del questionario da parte degli studenti nel momento in cui gli stessi si iscrivono direttamente all'esame, attività che



avviene esclusivamente on-line, tramite la piattaforma ESSE3, accedendo all'area riservata agli studenti con le credenziali personali.

Al fine di favorire la più ampia partecipazione degli studenti frequentanti alla compilazione dei questionari, tutti i Docenti sono annualmente sensibilizzati affinché in aula ne diano la massima diffusione segnalando la possibilità di compilazione anche attraverso APP.

---

## 2.2. OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

Vengono sottoposte a valutazione tutte le attività formative che prevedono ore di didattica frontale, in particolare:

- gli insegnamenti non strutturati in moduli erogati da un unico docente;
- gli insegnamenti non strutturati in moduli ma articolati in canali (es. A-L / M-Z, etc.) erogati dallo stesso docente o da docenti differenti;
- gli insegnamenti mutuati tra più corsi di studio erogati dallo stesso docente;
- i singoli moduli di insegnamenti integrati.

---

## 2.3. MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE

Lo studente compila in modo anonimo un questionario per ciascun insegnamento, dopo lo svolgimento di circa due terzi del periodo di lezione e comunque prima dell'iscrizione all'esame relativo.

Viene valutato ciascun modulo, con il vincolo di compilare per ciascun insegnamento integrato, i questionari relativi ad almeno il 50% dei crediti totali dell'insegnamento.

Agli studenti sono state fornite indicazioni per la compilazione dei questionari nella loro area riservata su ESSE3 anche mediante App.

---

## 2.4. METODOLOGIA DI ELABORAZIONE DEI DATI

Il Settore Supporto al NdV e al PQA ha provveduto ad estrarre ed elaborare i dati al 31 luglio 2024 secondo quanto disposto dal Presidio di Qualità.

Le elaborazioni hanno fornito, preliminarmente, i "dati di sintesi" che riassumono le seguenti indicazioni di stretta natura numerica:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari raccolti;
- numero minimo di questionari distribuiti per insegnamento;
- numero massimo di questionari distribuiti per insegnamento;
- numero medio di questionari distribuiti per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari distribuiti;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari distribuiti
- tipologia e frequenza dei suggerimenti forniti dagli studenti.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è stato assegnato il valore numerico qui di seguito specificato:



valore	2	per ogni risposta	“Decisamente NO”
valore	5	per ogni risposta	“Più NO che SÌ”
valore	7	per ogni risposta	“Più SÌ che NO”
valore	10	per ogni risposta	“Decisamente SÌ”

Ciò permette di “avvalorare” i giudizi di merito e consente, tra l’altro, di calcolarne numericamente la media.

Dopo aver elaborato la media di ogni risposta per tutti gli insegnamenti valutati, le eventuali eccellenze ed insufficienze sono state evidenziate cromaticamente.

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio ed Insegnamento.

---

## 2.5. SOGGETTI DESTINATARI DEI RISULTATI DELLE ELABORAZIONI

I risultati delle diverse elaborazioni sono trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Consigli di Corso di Studio e alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, col livello di dettaglio ed aggregazione differente secondo le proprie competenze al fine di poter ottemperare in tempo e al meglio ai propri adempimenti (riesame, relazione commissione paritetica docenti-studenti, ecc.).

Il Settore Supporto al NdV e al PQA, in possesso dei dati d’origine, ha fornito le ulteriori elaborazioni richieste e ha trasmesso a questo Presidio una sintesi puntuale dei questionari somministrati agli Studenti, ai Docenti e un quadro riepilogativo della soddisfazione dei Laureati e dei Laureandi utilizzando le informazioni scaturite dalle indagini Alma laurea “Profilo dei Laureati” e “Condizione Occupazionale” (Allegato 1).

---

## 2.6. CRITICITÀ RICONTRATE NEL PROCESSO DI RILEVAZIONE

La problematica legata alla tempistica di estrazione ed elaborazione dei dati (31 luglio di ogni anno) rende difficoltosa la pubblicazione dei dati entro il 15 settembre di ciascun anno, data della scadenza indicata in SUA. Nonostante ciò, per l’anno accademico 2023/24 il Settore di supporto al NdV e al PQA è riuscito a inviare ai Coordinatori dei corsi di studio le elaborazioni dei dati utili alla compilazione della SUA.

Inoltre, al fine di favorire la più ampia partecipazione da parte di tutti gli studenti alla rilevazione dei questionari sulla qualità della didattica (OPIS), sarebbe utile che tutti i docenti si adoperassero alla necessaria sensibilizzazione e che ciascun docente dia la massima diffusione agli studenti di tale necessità. In particolare, il PQA suggerisce di incoraggiare gli studenti a compilare il questionario “in aula”, durante le lezioni. Questa modalità è particolarmente raccomandata in quanto consente di massimizzare il numero di risposte e di ottenere feedback più affidabili e tempestivi sulla didattica svolta. Al contrario, la valutazione al momento della prenotazione dell’esame risulta meno efficace, poiché può essere effettuata con un notevole ritardo rispetto alla fine del corso, soprattutto se l’esame viene sostenuto a distanza di tempo.

---

## 2.7. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Il Presidio ha rilevato leggero incremento del tasso di copertura della rilevazione, dal 79,95% del 2022/2023 al 84,62 (+4,67%) (allegato 1 - tabelle 1 e 2).

Dalla tabella 3 (allegato 1) si attesta anche quest’anno un’alta percentuale di corsi con bassa frequenza soprattutto nei Corsi del Dipartimento DICEAM (52 insegnamenti).



Rinviando all'allegato 1 per i dettagli, in ordine ai suggerimenti (S1- S6 sotto riportati) solo per S4 (Fornire più conoscenze di base) la percezione di necessità di correttivi (a livello di Ateneo) è segnalata da più del 10%; diversamente per i restanti suggerimenti meno del 10% degli studenti riportano la percezione che sia necessario intervenire. Tra i suggerimenti indicati (allegato 1 - tabella 9) prevalentemente è emerso che una buona percentuale di studenti di tutti i dipartimenti chiede che venga fornito un maggiore supporto didattico (S1), che venga fornito in anticipo il materiale didattico (S3), che vengano fornite più conoscenze di base (S4) e che venga migliorata la qualità del materiale didattico (S6).

S1 Aumentare l'attività di supporto didattico

S2 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

S3 Fornire in anticipo il materiale didattico

S4 Fornire più conoscenze di base

S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

S6 Migliorare la qualità del materiale didattico

È importante rilevare che il principale motivo di frequenza ridotta è l'attività lavorativa, a seguire il motivo più ricorrente è la frequenza di lezioni di altri insegnamenti.

Sul punto si rileva però che, rispetto agli insegnamenti obbligatori, viene garantita la non sovrapposizione tra lezioni dello stesso anno di corso; ne deriva che il dato riportato deve riferirsi o alla difficoltà di frequenza degli studenti fuori corso o alla sovrapposizione tra insegnamenti obbligatori ed opzionali.

Il PQA, consapevole dell'importanza di porre in essere iniziative per agevolare gli studenti con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche (tra cui quelli lavoratori, sportivi, ecc.), si è reso parte attiva nella stesura dei relativi regolamenti, il cui testo definitivo sta per essere approvato nelle opportune sedi.

Risultano positive anche le valutazioni espresse dai laureandi e dai laureati secondo quanto rilevato da AlmaLaurea.

La rilevazione delle opinioni dei docenti ha riguardato 284 moduli sugli 813 rilevabili (35% circa), in leggero aumento rispetto ai 253 dell'a.a. precedente e la percezione rilevata registra valori decisamente positivi (allegato 2). Va puntualizzato che il numero di 813 corsi è, in parte, condizionato dalla presenza di insegnamenti di vecchi CdS non più inseriti in didattica erogata ma ancora codificati per la presenza di Studenti f.c. che non hanno ancora sostenuto l'esame di profitto. In ogni caso la ancora elevata percentuale di schede non compilate dai Docenti merita una necessaria attenzione da parte delle CPDS e dei Direttori di Dipartimento.

Le percentuali più alte di risposte negative sono, anche quest'anno, riferite alle domande "Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?" (34,15%) e "Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?" (18,66%). Persiste una differente percezione tra gli studenti e i docenti come si evince dal confronto tra le domande relative alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e la chiarezza delle modalità di esame. Il PQA verificherà che interventi messi in essere in ordine a ciò vengano reiterati dalle CPDS e dalle Commissioni di AQ dei CdS anche per il prossimo a.a.

Il Presidio, attraverso il suo coordinatore e congiuntamente con coordinatore del NdV, ha segnalato ai Direttori di Dipartimento, con apposita nota formale (prot. 41787 del 12/12/2024), la necessità di sollecitare tutto il personale docente affinché prenda coscienza dell'importanza della compilazione del questionario sulla opinione dei docenti sulla qualità della didattica, ricordando che la compilazione del questionario OPID è parte di un più ampio sistema di rilevazione delle opinioni delle parti interessate (studenti, docenti, laureati) e rappresenta un utile strumento di miglioramento della qualità dei CdS.

Ciò, anche, al fine di trovare un allineamento tra la disponibilità dei dati delle schede OPIS e l'utilizzabilità degli stessi ai fini della compilazione dei relativi quadri in SUA-CDS.



I risultati complessivi di Ateneo dei questionari sono pubblicati sul portale di Ateneo nella pagina Assicurazione della Qualità della Didattica.

### 3. PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

I risultati delle diverse elaborazioni sono trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Consigli di Corso di Studio e alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, col livello di dettaglio ed aggregazione differente secondo le proprie competenze al fine di poter ottemperare in tempo e al meglio ai propri adempimenti (riesame, relazione commissione studenti-docenti, ecc.). L'accesso ai risultati è previsto anche dalla pagina web del portale Unirc dedicata alla Qualità.

I CdS utilizzano i risultati dell'Opinione Studenti, Laureati (Alma laurea) e Docenti nei loro processi di autovalutazione e ne danno evidenza nei verbali di analisi dei risultati con l'eventuale restituzione agli studenti.

Le CPDS utilizzano i dati sulla soddisfazione degli studenti come fonti di riferimento per la compilazione delle relazioni annuali (analizzate dal PQA e dal NdV) riguardo alla valutazione del materiale didattico, delle strutture, dei metodi di accertamento delle conoscenze e all'effettivo utilizzo dei risultati della rilevazione da parte dei Corsi di Studio. La SMA concorre ad ampliare le informazioni a disposizione delle CPDS, che in ogni caso sono tenute a interpellare la componente studentesca per rilevare in maniera più articolata gli aspetti di didattica e servizi oggetto di valutazione.

La presenza di eventuali criticità è evidenziata ai CdS e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso appositi passaggi formali nei rispettivi Consigli, dando evidenza della loro presa in carico e delle azioni introdotte per il loro superamento definendone anche le responsabilità e i tempi di attuazione.

Gli aspetti relativi ad aule, infrastrutture e servizi rilevati come critici dalle CPDS devono essere segnalate dai Direttori di Dipartimento ai responsabili dei competenti uffici amministrativi. Il PQA e in NdV, per quanto di competenza, si assicurano della presa in carico di tali segnalazioni dandone eventuale riscontro ai Direttori di Dipartimento.

### 4. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA

L'obiettivo delle rilevazioni è quello di raccogliere le opinioni di dottorandi e dottori di ricerca per supportare il sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione dei Corsi di Dottorato di Ricerca e consentire le conseguenti azioni di miglioramento, al fine di assicurare l'aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento.

Attraverso i questionari, quindi, la componente dottorale partecipa attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità dei Corsi di Dottorato.

L'attività di programmazione e sistematizzazione della raccolta dell'opinione dei dottorandi si è realizzata a partire dall'a.a. 2023/24, utilizzando i questionari predisposti dall'ANVUR ad aprile del 2023 per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi del primo e secondo anno e per le opinioni dei dottori da somministrare prima dell'esame finale per il rilascio del titolo.

Il Corso di Dottorato svolge attività di monitoraggio e riesame attraverso la raccolta, la consultazione e l'analisi periodica di dati derivanti dalla valutazione interna. Tali attività sono svolte dal Collegio dei docenti che, a partire dall'a.a. 2023/24 si è dotato di una Commissione di AQ, composta dal Coordinatore del corso di Dottorato, da una componente docente, una componente studente e personale tecnico-amministrativo di supporto.

I dottorandi del primo e secondo anno sono obbligatoriamente tenuti a compilare il questionario al fine del passaggio all'anno successivo (di norma il 1° novembre di ogni anno).

I questionari sono somministrati on line attraverso la piattaforma Esse3 di gestione delle carriere studenti e conformi ai modelli predisposti da ANVUR.

Il questionario somministrato ai Dottorandi consta di:



- una prima sezione (Sezione A - Indicatori qualitativi), contenente gli Indicatori qualitativi, composta da 16 domande a risposta multipla;
- una seconda sezione (Sezione B - Indicatori quantitativi), a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo) ovvero "Altro" se la risposta non dovesse essere data, contenente gli indicatori quantitativi, composta da:
  - 6 domande riguardanti la FORMAZIONE
  - 4 domande riguardanti le ESPERIENZE ALL'ESTERO
  - 4 domande riguardanti le ESPERIENZE PRESSO ALTRE ISTITUZIONI DI RICERCA/IMPRESE/PUBBLICA AMMINISTRAZIONE
  - 2 domande riguardanti l'ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA
  - 6 domande riguardanti le STRUTTURE E STRUMENTI
  - 3 domande riguardanti le TRASPARENZA E COINVOLGIMENTO
  - 1 domanda riguardante la SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

---

#### 4.1. METODOLOGIA DI ELABORAZIONE DEI DATI

L'elaborazione dei questionari compilati fornisce, preliminarmente, i "dati di sintesi". Successivamente, relativamente alla prima sezione (Sezione A - Indicatori qualitativi), contenente gli Indicatori qualitativi, composta da 16 domande a risposta multipla, l'elaborazione fornisce le percentuali di risposta per le diverse opzioni disponibili per ciascuna domanda; relativamente alla seconda sezione (Sezione B - Indicatori quantitativi), a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo) ovvero "Altro" se la risposta non dovesse essere data, contenente gli indicatori quantitativi, si determina la media di ogni risposta per tutti i questionari compilati e la percentuale puntuale delle risposte date dai dottorandi alle diverse domande.

---

#### 4.2. SOGGETTI DESTINATARI DEI RISULTATI DELLE ELABORAZIONI

Si ricorda che i questionari sono rigorosamente anonimi, ciò significa che una volta terminata la compilazione non è in alcun modo possibile risalire a chi ha compilato la valutazione.

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di anno (I e II) e di Ateneo, di Dottorato.

Il Presidio della Qualità sulla base dei dati della rilevazione redige una propria relazione che invia al NdV. In tale relazione vengono espresse considerazioni, criticità e punti di forza dell'intero processo. Sulla pagina web del Presidio sono pubblicati i dati sintetici di ateneo distinti per corso di Dottorato.

I risultati delle elaborazioni sono forniti ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori del Dottorato, alla Commissione Paritetica docenti-studenti e al Coordinatore della Scuola di Dottorato.

---

#### 4.3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Le rilevazioni effettuate nell'a.a. 2023/2024, nonostante alcune criticità legate alla fase di avvio della rilevazione, hanno fornito complessivamente un quadro significativo dell'opinione dei dottorandi (1° e 2° anno). Riguardo alle domande della sez. A, tenuto conto della complessità delle domande a risposta multipla ai fini dell'analisi sintetica dei dati, si è deciso di analizzare nel dettaglio solo sei domande a risposta binaria Sì/NO o con un basso numero di risposte alternative.

A questo proposito va evidenziato l'alto numero di risposte affermative alle due domande sulla formazione: risponde Sì circa il 98% alla domanda "Il corso di dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?"

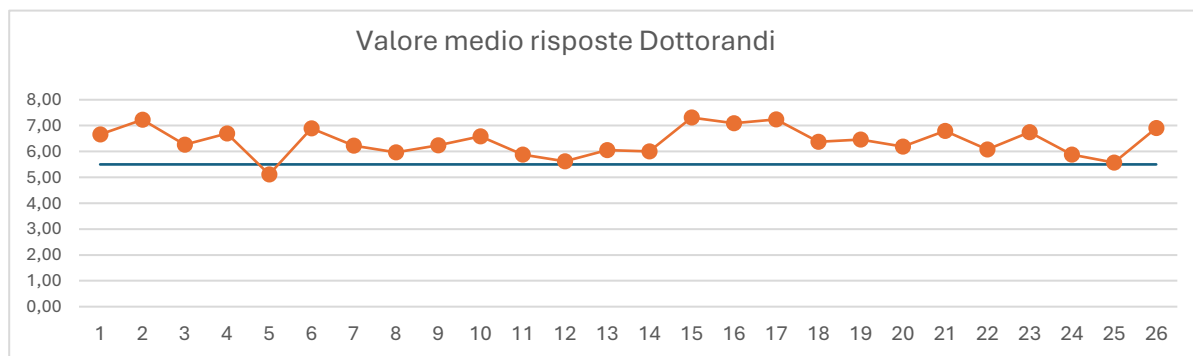


e circa l'86% alla domanda "L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?".

Più dell'84% degli intervistati risponde affermativamente anche alla domanda "Ha trascorso, sta trascorrendo, o ha intenzione di trascorrere periodi di studio e di ricerca all'estero, coerenti con il suo progetto formativo": in questo caso le risposte affermative mostrano un buon livello di mobilità internazionale, mentre risulta più basso il grado di mobilità nazionale, verso altri enti di ricerca, imprese e pubblica amministrazione, con una percentuale del 64%.

Relativamente alla domanda sulla disponibilità di spazio dedicato ai dottorandi ("Nella sede del suo corso di dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?"), il 13% circa degli intervistati dichiara di non avere una postazione, mentre il 12% circa dichiara di disporre di uno spazio condiviso senza postazioni, il 34% circa dichiara postazioni condivise, il 40% circa postazioni per singoli dottorandi.

Infine, è stato elaborato, per tutte le domande con espressione di un grado di accordo, un grafico che mostra il valore medio delle risposte alle domande D1-D26 della sezione B, il numero delle risposte ottenute per ciascuna domanda e il livello di una soglia arbitraria attribuita a una votazione media di 5,5. Nella maggior parte dei casi il valore medio di tutti i dottorati risulta superiore a 5,5, con valori più elevati per alcune domande relative alla formazione, all'esperienza all'estero, all'attività didattica svolta, al grado di soddisfazione complessivo. I valori più bassi sono stati osservati per la domanda 5: "le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti" con una votazione media pari 5,11. Altri valori bassi (5,62), ma sopra la media, si sono avuti per la domanda 12: "Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente" e per la domanda 25: "le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate".



La fase di avvio del processo di rilevazione e la conseguente indisponibilità di tendenze temporali significative non permette una piena comprensione delle potenziali cause delle criticità e limita le azioni relative alla conseguente presa in carico.

Infatti, il Presidio ha avviato un processo di analisi dei risultati con l'obiettivo di identificare delle soglie di soddisfazione opportune in linea con quanto precedentemente fatto per l'opinione degli studenti di primo e secondo livello. Tale processo si concluderà analizzando ed incrociando gli esiti delle prossime rilevazioni permettendo quindi un'analisi più accurata.

Nelle tabelle seguenti si riporta il dettaglio delle risposte.

SEZIONE A			Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Totale Università Mediterranea	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	100%	92%	100%	96%	100%	98%
		B	No	0%	8%	0%	4%	0%	2%
		<b>Percentuale risposte</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	85%	83%	100%	81%	86%	86%
		B	No	15%	8%	0%	15%	14%	12%
		<b>Percentuale risposte</b>		<b>100%</b>	<b>92%</b>	<b>100%</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>	<b>98%</b>
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	92%	83%	90%	89%	68%	82%
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	15%	8%	70%	41%	18%	29%
		C	No	8%	8%	10%	15%	21%	14%
		<b>Percentuale risposte</b>		<b>100%</b>	<b>92%</b>	<b>100%</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>	<b>98%</b>
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	0%	3%	2%	12%	20%	38%
		B	Esami orali	8%	0%	4%	20%	14%	47%
		C	Prove pratiche	1%	0%	0%	16%	17%	33%
		D	Nessuna	8%	9%	7%	7%	2%	32%
		<b>Percentuale risposte</b>		<b>100%</b>	<b>92%</b>	<b>100%</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>	<b>98%</b>
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	13	9	9	21	23	75
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	2	1	0	10	5	18
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	8	5	6	17	16	52
		<b>Percentuale risposte</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	77%	50%	40%	56%	79%	63%
		B	No	23%	50%	60%	44%	21%	37%
		<b>Percentuale risposte</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di	A	Si	92%	75%	80%	85%	86%	84%



SEZIONE A			Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Totale Università Mediterranea	
	trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	B	No	8 %	25%	20%	15%	14%	16%
		<b>Percentuale risposte</b>			<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	69%	58%	40%	70%	64%	63%
		B	Si (da non titolare di borsa)	0%	0%	20%	4%	11%	7%
		C	No (da titolare di borsa)	23%	17%	20%	7%	7%	12%
		D	No (da non titolare di borsa)	0%	0%	0%	4%	4%	2%
		<b>Percentuale risposte</b>			<b>92%</b>	<b>75%</b>	<b>80%</b>	<b>85%</b>	<b>86%</b>
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	1	2	0	0	1	4
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	0	0	0	0	0	0
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	0	0	0	1	0	1
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	0	0	0	0	0	0
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	0	2	1	1	1	5
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	0	0	0	0	1	1
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	0	0	1	2	2	5
		<b>Percentuale risposte</b>			<b>8%</b>	<b>25%</b>	<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>14%</b>
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	31%	25%	50%	41%	39%	38%
		B	Si, presso Imprese	38%	8%	20%	11%	29%	21%
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	8%	33%	0%	0%	0%	6%
		D	No	23%	33%	30%	48%	32%	36%
		<b>Percentuale risposte</b>			<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	15%	0%	10%	7%	18%	11%
		B	Si (da non titolare di borsa)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
		C	No (da titolare di borsa)	62%	67%	50%	37%	39%	47%
		D	No (da non titolare di borsa)	0%	0%	10%	7%	11%	7%
		<b>Percentuale risposte</b>			<b>77%</b>	<b>67%</b>	<b>70%</b>	<b>52%</b>	<b>68%</b>
12)	Per quale motivo non ha scelto di	A	Le opportunità formative offerte in questo programma	2	3	1	2	1	9



SEZIONE A			Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Totale Università Mediterranea
	trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione						
		B Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	0	0	0	0	0	0
		C Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	0	0	0	5	3	8
		D Non ero a conoscenza di questa possibilità	0	0	0	3	3	6
		E Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	0	0	2	2	2	6
		F Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	0	0	0	1	1	2
		G Altro: (massimo 300 caratteri)	1	1	0	1	0	3
		<b>Percentuale risposte</b>	<b>23%</b>	<b>33%</b>	<b>30%</b>	<b>48%</b>	<b>32%</b>	<b>36%</b>
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A Sì, con postazioni per i singoli dottorandi	8%	8%	80%	63%	32%	40%
		B Sì, con postazioni condivise	23%	67%	10%	26%	43%	34%
		C Sì, uno spazio condiviso senza postazioni	31%	25%	10%	4%	7%	12%
		D No	38%	0%	0%	7%	18%	13%
		<b>Percentuale risposte</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
14)	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A Sì, lezioni ordinarie	8%	8%	10%	11%	4%	8%
		B Sì, attività integrative (esercitazioni, seminari, o attività di tutorato)	23%	17%	40%	33%	39%	32%
		C Sì, sia lezioni ordinarie che attività integrative	23%	42%	10%	7%	4%	13%
		D No	46%	33%	40%	48%	54%	47%
		<b>Percentuale risposte</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	Sì	31%	8%	60%	56%	32%	39%
		No	69%	92%	40%	44%	68%	61%
		<b>Percentuale risposte</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	Sì	23%	0%	30%	41%	11%	22%
		No	77%	100%	70%	59%	89%	78%
		<b>Percentuale risposte</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



<b>SEZIONE B</b>		<b>Architettura</b>	<b>Diritto ed Economia</b>	<b>Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale</b>	<b>Ingegneria dell'Informazione</b>	<b>Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali</b>	<b>Totale Università Mediterranea</b>	
<b>Formazione</b>	1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	6,46	6,45	7,10	7,88	5,54	<b>6,66</b>
	2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	6,69	7,55	8,60	8,00	6,14	<b>7,23</b>
	3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato	5,92	5,18	6,60	7,38	5,68	<b>6,26</b>
	4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	6,62	7,45	7,50	7,62	5,29	<b>6,69</b>
	5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti	4,23	4,45	5,40	5,69	5,14	<b>5,11</b>
	6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.	6,92	7,09	7,40	7,62	5,96	<b>6,90</b>
<b>Esperienze all'estero</b>	7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero	5,25	4,00	7,63	7,70	5,67	<b>6,22</b>
	8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	5,83	4,00	7,63	7,04	5,17	<b>5,96</b>
	9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	5,83	4,67	8,00	6,70	6,00	<b>6,24</b>
	10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero	6,00	4,89	8,00	7,09	6,54	<b>6,58</b>
<b>Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione</b>	11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni	5,50	4,75	8,00	7,50	4,58	<b>5,88</b>
	12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	5,50	4,25	7,14	7,29	4,47	<b>5,62</b>
	13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	5,70	5,50	7,29	7,14	5,21	<b>6,05</b>
	14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	5,70	5,25	7,14	7,14	5,21	<b>6,00</b>
<b>Attività didattica svolta</b>	15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	6,69	7,00	8,40	7,74	6,93	<b>7,31</b>
	16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	6,85	6,67	8,00	8,04	6,14	<b>7,09</b>
<b>Strutture e strumenti</b>	17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).	7,08	6,17	8,30	7,96	6,71	<b>7,24</b>
	18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	5,77	4,83	8,00	7,19	5,96	<b>6,38</b>
	19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	7,77	5,08	7,50	6,41	6,11	<b>6,46</b>
	20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	6,54	4,58	7,20	7,04	5,54	<b>6,19</b>
	21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	7,75	4,92	7,90	6,96	6,78	<b>6,79</b>
	22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	7,50	4,67	7,20	6,20	5,70	<b>6,08</b>
<b>Trasparenza e coinvolgimento</b>	23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	6,85	4,83	8,30	7,89	5,86	<b>6,74</b>
	24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.	6,15	4,25	6,80	6,67	5,36	<b>5,88</b>
	25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	5,62	4,42	6,30	6,70	4,68	<b>5,57</b>
<b>Soddisfazione</b>	26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	7,00	6,08	7,90	7,67	6,14	<b>6,91</b>



## 5. OSSERVAZIONI CONCLUSIVE: PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

Il ruolo del PQA nella gestione e monitoraggio delle rilevazioni dell'opinione degli studenti è ben consolidato e adeguato alle finalità definite dall'ANVUR, anche rispetto all'adattamento dei contenuti e delle modalità dell'indagine al variare del contesto. Ancora da perfezionare è l'attività, iniziata nell'a.a. 2023/2024, della rilevazione delle opinioni di dottorandi e la sua riprogettazione per l'a.a. 2024/2025 con l'avvio anche della rilevazione dell'opinione dei Dottori di ricerca.

Il coinvolgimento degli studenti nei processi AQ, al centro del modello rinnovato AVA3, tra cui, in particolare, l'opinione espressa sulla didattica, sarà promosso dal PQA negli incontri formativi che organizza annualmente di confronto peer to peer tra rappresentanti degli studenti e sulla sezione del sito istituzionale loro dedicata.

**ALLEGATO 1 - Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica - Dati di sintesi**

**ALLEGATO 2 - Opinione dei Docenti sulla Qualità della Didattica**



## Allegato 2

## Fac-simile

**Scheda n. 1** - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50%

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento \_\_\_\_\_

Valutazione: 1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.

### Insegnamento

- 1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### Docenza

- 5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- 9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### Interesse

- 11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### Soddisfazione

- 12) Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

### Suggerimenti

Aumentare l'attività di supporto didattico;  
Fornire più conoscenze di base;  
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;  
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;  
Migliorare la qualità del materiale didattico;  
Fornire in anticipo il materiale didattico.

## Fac-simile

**Scheda n. 3** - Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

Lavoro

Frequenza lezioni di altri insegnamenti

Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame

Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati

Altro

Valutazione: 1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si

### Insegnamento

- 1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

### Docenza

- 5) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

### Interesse

- 6) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

### Soddisfazione

- 7) Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

### Suggerimenti

Aumentare l'attività di supporto didattico;

Fornire più conoscenze di base;

Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;

Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;

Migliorare la qualità del materiale didattico;

Fornire in anticipo il materiale didattico.

## Fac-simile

**Scheda n. 7** – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni  
Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento\_\_\_\_\_

Valutazione: 1.decisamente no; 2.Più no che si; 3.Più si che no; 4.Decisamente si

### Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto

- 1) Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
- 2) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
- 3) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
- 4) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- 5) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
- 6) Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

### Docenza

- 7) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
- 8) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
- 9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
- 10) Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?



## Allegato 3



Sezione A			Filtri	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	



10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi, C non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	
14)	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie	
		B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande 19 e 20 (sezione B)
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		SI/NO	
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		SI/NO	



<b>SEZIONE B</b>	
<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>	
<i>Per nulla d'accordo</i>	<i>Del tutto d'accordo</i>
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 10
<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 9
<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 8
<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 7
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 5
<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 4
<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 2
<b>Formazione</b>	
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti.
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.
<b>Esperienze all'estero</b>	
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero.
<b>Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione</b>	
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.
<b>Attività didattica svolta</b>	
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.
<b>Strutture e strumenti</b>	
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
<b>Trasparenza e coinvolgimento</b>	
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.
<b>Soddisfazione complessiva</b>	
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.



## Allegato 4



Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

**Università degli Studi  
*Mediterranea*  
di Reggio Calabria**

**Presidio della Qualità**

**Opinione degli Studenti  
sulla Qualità della Didattica**

**Dati di sintesi  
a.a. 2023-2024**

**ottobre 2024**

**Tabella 1 - Tasso di copertura della rilevazione per Dipartimento - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Insegnamenti o moduli potenzialmente rilevabili (*)	Insegnamenti o moduli rilevati (**)	% di copertura	N° questionari raccolti
<b>Agraria</b>	160	128	80,00%	2.518
<b>DARTE</b>	84	71	84,52%	1.953
<b>DICEAM</b>	147	144	97,96%	1.721
<b>DIGIES</b>	230	192	83,48%	15.675
<b>DIIES</b>	130	97	74,62%	1.710
<b>PAU</b>	55	50	90,91%	1.529
<b>ATENE0</b>	<b>806</b>	<b>682</b>	<b>84,62%</b>	<b>25.106</b>

(\*) dato rilevato da "Esse3 - Carico didattico a.a. 2023-2024"

(\*\*) gli insegnamenti mutuati tra Dipartimenti sono conteggiati in entrambi i Dipartimenti, secondo l'afferenza degli studenti compilatori dei questionari di valutazione

**Tabella 2 - Tasso di copertura della rilevazione per Dipartimento - a.a. 2022-2023**

Dipartimento	Insegnamenti potenzialmente rilevabili (*)	Insegnamenti rilevati (**)	% di copertura	N° questionari raccolti
<b>Agraria</b>	141	123	87,23%	1.801
<b>DARTE</b>	75	65	86,67%	1.122
<b>DICEAM</b>	200	128	64,00%	1.496
<b>DIGIES</b>	196	192	97,96%	14.559
<b>DIIES</b>	143	101	70,63%	1.602
<b>PAU</b>	68	49	72,06%	1.035
<b>ATENE0</b>	<b>823</b>	<b>658</b>	<b>79,95%</b>	<b>21.615</b>

(\*) dato rilevato da "Esse3 - Carico didattico a.a. 2022-2023"

(\*\*) gli insegnamenti mutuati tra Dipartimenti sono conteggiati in entrambi i Dipartimenti, secondo l'afferenza degli studenti compilatori dei questionari di valutazione

**Tabella 3 - Affollamento dei corsi per Dipartimento - a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Insegnamenti rilevati	N° insegnamenti con numerosità < 6	% insegnamenti con numerosità < 6	N° insegnamenti con numerosità >= 6	N° medio studenti rilevati per insegnamento (*)
<b>Agraria</b>	128	25	19,53%	103	19,67
<b>DARTE</b>	71	20	28,17%	51	27,51
<b>DICEAM</b>	144	52	36,11%	92	11,95
<b>DIGIES</b>	192	19	9,90%	173	81,64
<b>DIIES</b>	97	35	36,08%	62	17,63
<b>PAU</b>	50	1	2,00%	49	30,58
<b>ATENE0</b>	<b>682</b>	<b>152</b>	<b>22,29%</b>	<b>530</b>	<b>36,81</b>

(\*) n° questionari raccolti / n° insegnamenti rilevati

**Tabella 4 - Questionari rilevati per studente in corso per Dipartimento a.a. 2023-2024**

Dipartimento	Studenti in corso (*)	Questionari attesi (**)	Questionari rilevati	Questionari rilevati per studente in corso	Differenza %
<b>Agraria</b>	297	1.782	2.518	8,48	41,30
<b>DARTE</b>	304	1.824	1.953	6,42	7,07
<b>DICEAM</b>	258	1.548	1.721	6,67	11,18
<b>DIGIES</b>	2.279	13.674	15.675	6,88	14,63
<b>DIIES</b>	338	2.028	1.710	5,06	-15,68
<b>DPAU</b>	245	1.470	1.529	6,24	4,01
<b>ATENE0</b>	<b>3.721</b>	<b>22.326</b>	<b>25.106</b>	<b>6,75</b>	<b>12,45</b>

(\*) fonte dati Esse3 studenti iscritti a.a. 2023-2024

(\*\*) Calcolati con riferimento all'a.a. 2023-2024, supponendo che ogni studente compili 6 questionari



Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

**Figura 1**

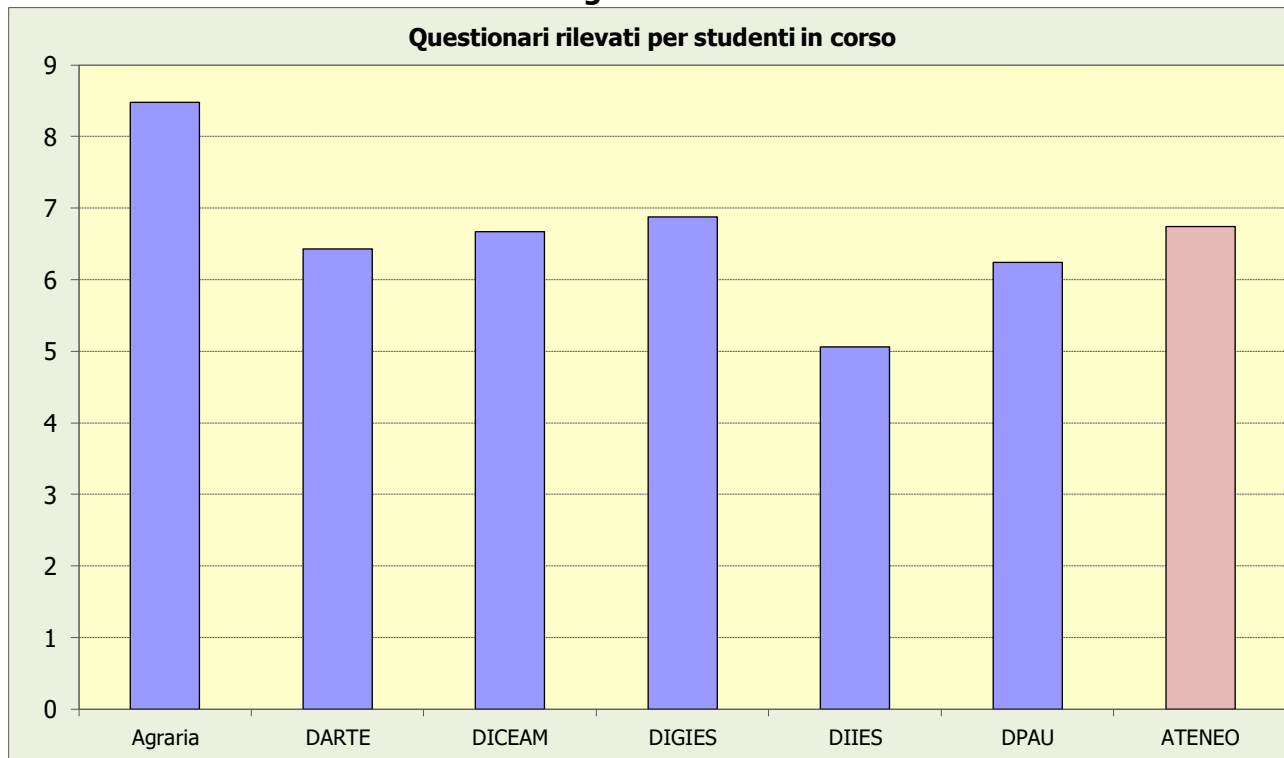




Tabella 5 - Frequenze assolute e percentuali - Ateneo - a.a. 2023-2024

	D01 Docenza		D02 Docenza		D03 Docenza		D04 Docenza		D05 Docenza		D06 Docenza	
	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%
<b>Decisamente no</b>	176	1,0	330	1,3	318	1,8	389	2,2	222	1,3	352	2,0
<b>Più no che sì</b>	481	2,8	904	3,6	759	4,4	823	4,7	467	2,7	811	4,7
<b>Più sì che no</b>	4.141	23,9	7.097	28,3	4.407	25,4	4.569	26,3	4.568	26,3	4.783	27,6
<b>Decisamente sì</b>	12.549	72,3	16.775	66,8	11.863	68,4	11.566	66,7	12.090	69,7	11.401	65,7
<b>totale</b>	<b>17.347</b>	<b>100,0</b>	<b>25.106</b>	<b>100,0</b>	<b>17.347</b>	<b>100,0</b>	<b>17.347</b>	<b>100,0</b>	<b>17.347</b>	<b>100,0</b>	<b>17.347</b>	<b>100,0</b>

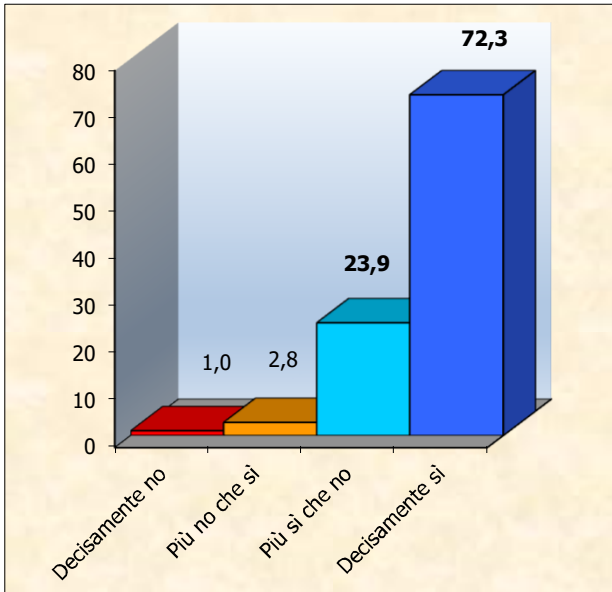
  

	D07 Insegnamento		D08 Insegnamento		D09 Insegnamento		D10 Insegnamento		D11 Interesse		D12 Soddisfazione	
	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%
<b>Decisamente no</b>	728	2,9	584	2,3	813	3,2	504	2,0	461	1,8	629	2,5
<b>Più no che sì</b>	1.594	6,3	1.307	5,2	1.986	7,9	1.126	4,5	1.349	5,4	1.383	5,5
<b>Più sì che no</b>	7.959	31,7	7.886	31,4	8.525	34,0	6.832	27,2	7.547	30,1	7.918	31,5
<b>Decisamente sì</b>	14.825	59,0	15.329	61,1	13.782	54,9	16.644	66,3	15.749	62,7	15.176	60,4
<b>totale</b>	<b>25.106</b>	<b>100,0</b>	<b>25.106</b>	<b>100,0</b>	<b>25.106</b>	<b>100,0</b>	<b>25.106</b>	<b>100,0</b>	<b>25.106</b>	<b>100,0</b>	<b>25.106</b>	<b>100,0</b>

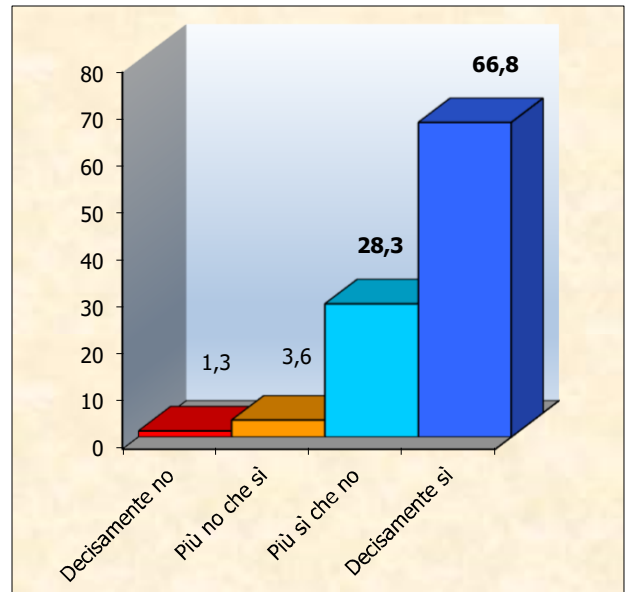


**Figure 2 - Grafici delle frequenze per ogni quesito - Ateneo - a.a. 2023-2024**

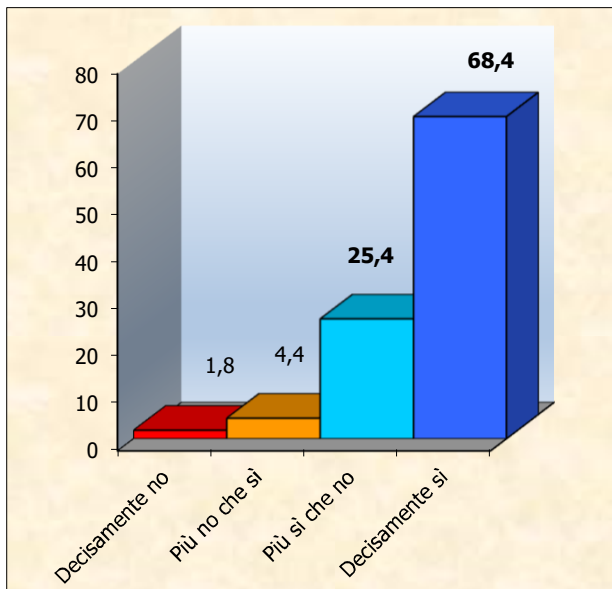
**D01 Docenza** - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?



**D02 Docenza** - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



**D03 Docenza** - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



**D04 Docenza** - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

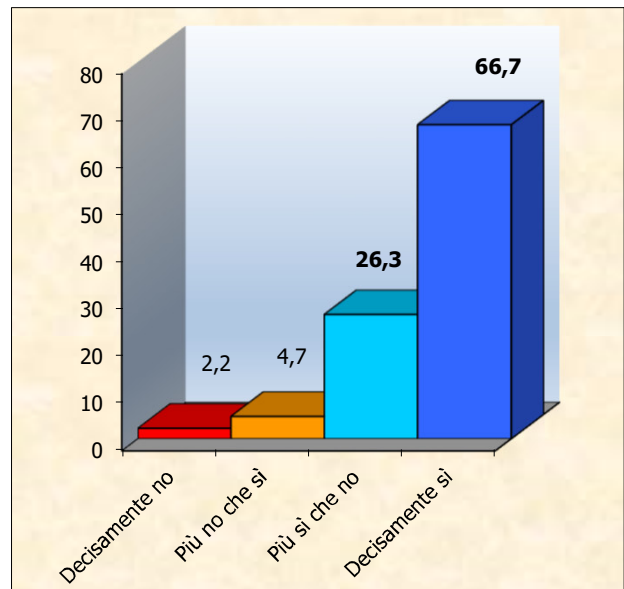
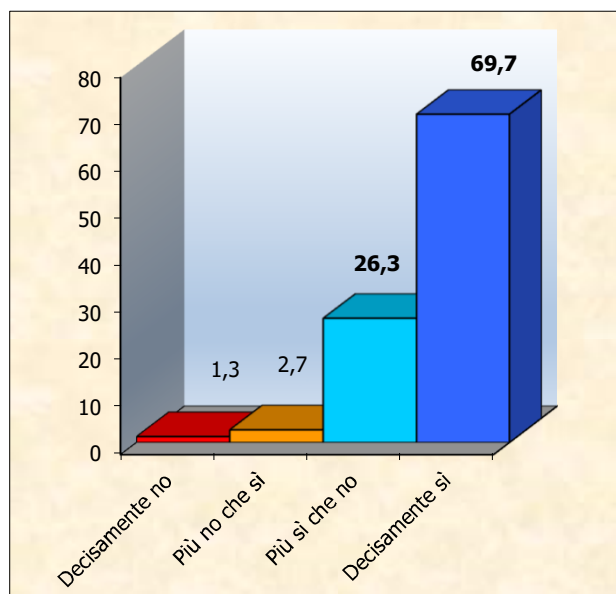


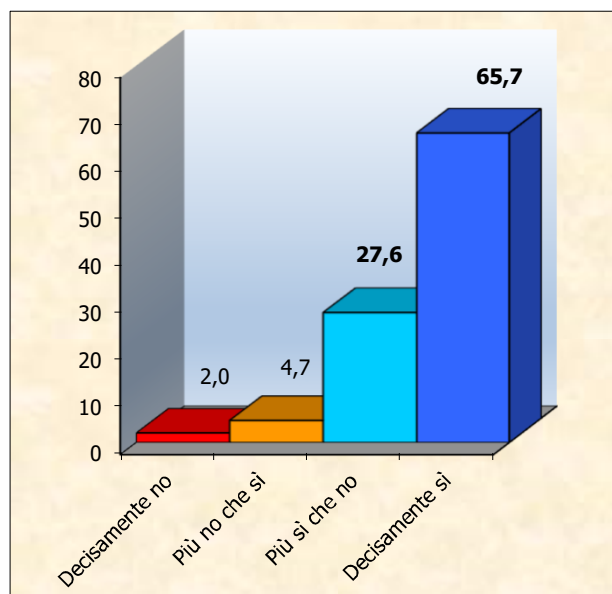


Figure 2 - Grafici delle frequenze per ogni quesito - Ateneo - a.a. 2023-2024

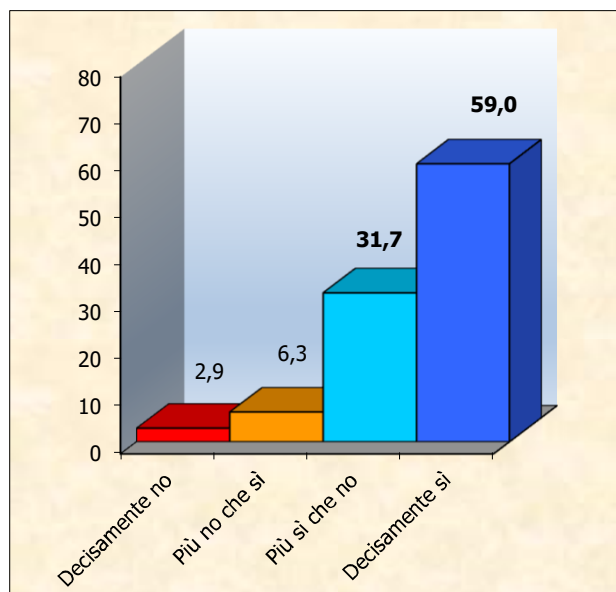
**D05 Docenza** - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



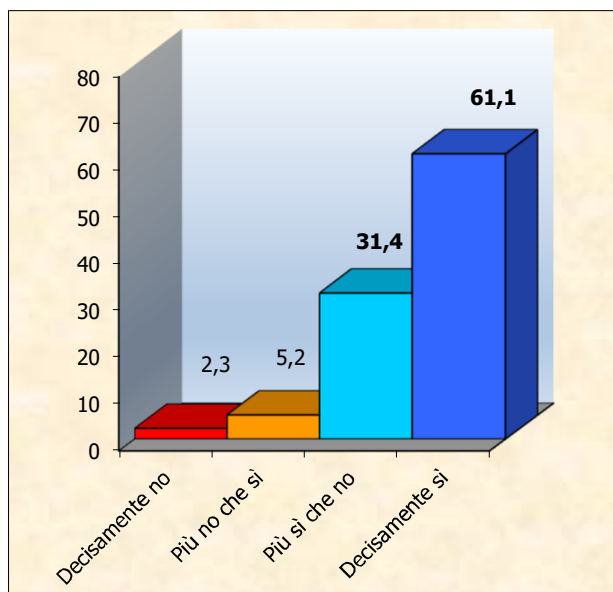
**D06 Docenza** - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?



**D07 Insegnamento** - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

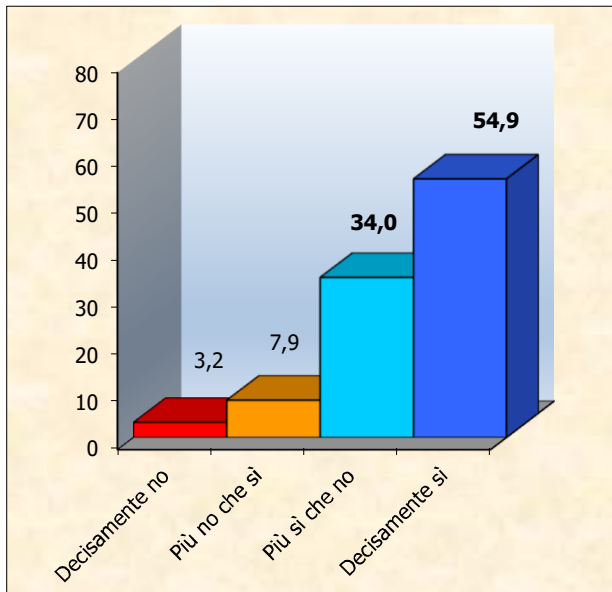


**D08 Insegnamento** - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

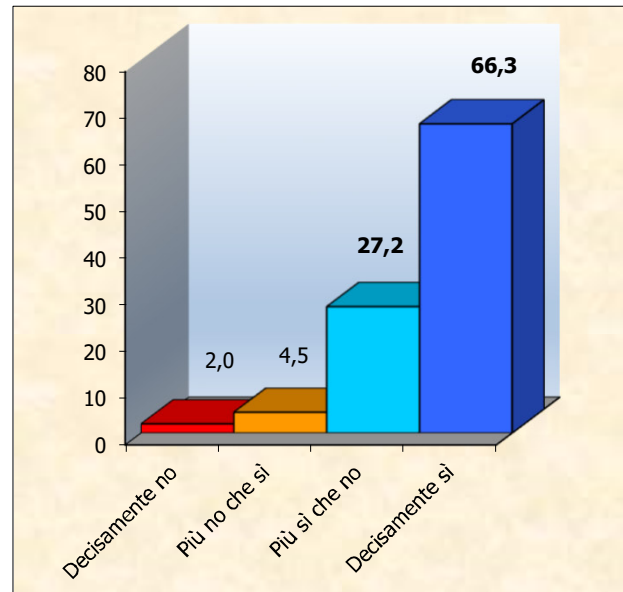


**Figure 2 - Grafici delle frequenze per ogni quesito - Ateneo - a.a. 2023-2024**

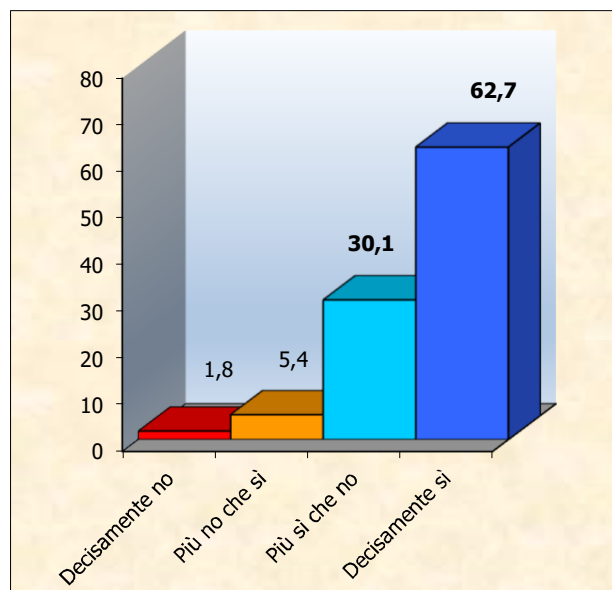
**D09 Insegnamento** - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?



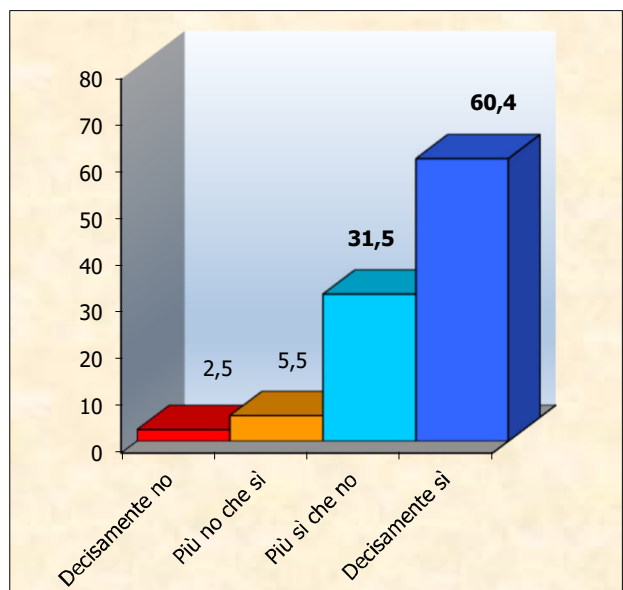
**D10 Insegnamento** - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



**D11 Interesse** - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



**D12 Soddisfazione** - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



**Tabella 6 - Giudizi positivi e negativi - valori assoluti e percentuali - Ateneo - a.a. 2023-2024**

		assolute			percentuali		
		risposte negative	risposte positive	totale	risposte negative	risposte positive	totale
D01	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	657	16.690	<b>17.347</b>	3,79	96,21	<b>100,0</b>
D02	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.234	23.872	<b>25.106</b>	4,92	95,08	<b>100,0</b>
D03	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.077	16.270	<b>17.347</b>	6,21	93,79	<b>100,0</b>
D04	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1.212	16.135	<b>17.347</b>	6,99	93,01	<b>100,0</b>
D05	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	689	16.658	<b>17.347</b>	3,97	96,03	<b>100,0</b>
D06	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.163	16.184	<b>17.347</b>	6,70	93,30	<b>100,0</b>
D07	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.322	22.784	<b>25.106</b>	9,25	90,75	<b>100,0</b>
D08	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.891	23.215	<b>25.106</b>	7,53	92,47	<b>100,0</b>
D09	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.799	22.307	<b>25.106</b>	11,15	88,85	<b>100,0</b>
D10	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.630	23.476	<b>25.106</b>	6,49	93,51	<b>100,0</b>
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.810	23.296	<b>25.106</b>	7,21	92,79	<b>100,0</b>
D12	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2.012	23.094	<b>25.106</b>	8,01	91,99	<b>100,0</b>

**Tabella 7 - Percentuali di risposte positive per Dipartimento - a.a. 2023-2024**

Domanda		Agraria	DARTE	DICEAM	DIGIES	DIIES	PAU	Ateneo
D01 Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	96,0	93,6	96,1	97,0	97,3	93,9	<b>96,2</b>
D02 Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	95,3	92,2	96,6	95,6	94,6	92,1	<b>95,1</b>
D03 Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	94,5	87,5	94,5	95,7	92,3	88,8	<b>93,8</b>
D04 Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	94,9	86,3	93,5	94,8	92,7	87,0	<b>93,0</b>
D05 Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	96,1	93,7	98,0	96,6	98,0	91,2	<b>96,0</b>
D06 Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	93,3	89,5	95,3	94,8	90,3	89,0	<b>93,3</b>
D07 Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	90,3	85,3	92,4	91,2	91,7	90,8	<b>90,8</b>
D08 Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	93,0	88,3	93,8	93,6	89,0	87,4	<b>92,5</b>
D09 Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	88,4	79,1	90,1	90,8	86,3	83,6	<b>88,9</b>
D10 Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	94,7	90,7	96,2	94,4	92,2	84,0	<b>93,5</b>
D11 Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	93,1	89,2	92,9	93,6	90,8	90,5	<b>92,8</b>
D12 Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	93,0	85,7	93,4	93,3	89,5	86,7	<b>92,0</b>

**Tabella 8 - Valutazioni critiche per singola domanda - a.a. 2023-2024**

		Agraria		DARTE		DICEAM		DIGIES		DIIES		DPAU	
		assoluti	%	assoluti	%	assoluti	%	assoluti	%	assoluti	%	assoluti	%
D01	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D02	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D03	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D04	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D05	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,0
D06	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D07	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D08	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D09	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D10	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-	-	-	-	-	-	1	0,6	-	-	2	4,1
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D12	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

In tabella sono dettagliati, per ogni singola domanda, il numero di insegnamenti che hanno riportato una valutazione media inferiore a 5 e il loro peso percentuale sul totale degli insegnamenti erogati (sono conteggiati solo gli insegnamenti con più di 5 schede di valutazione)



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2023-2024

Agraria			Suggerimenti													
			schede		S1		S2		S3		S4		S5		S6	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-25 SFA	Scienze Forestali e Ambientali	297	29	9,8	9	3,0	15	5,1	23	7,7	13	4,4	25	8,4	230	77,4
L-25 STA	Scienze e Tecnologie Agrarie	1.077	97	9,0	48	4,5	100	9,3	86	8,0	51	4,7	88	8,2	808	75,0
L-26 STAI	Scienze e Tecnologie Alimentari	429	31	7,2	35	8,2	60	14,0	22	5,1	17	4,0	58	13,5	296	69,0
<b>Totale Lauree Triennali Agraria</b>		<b>1.803</b>	<b>157</b>	<b>8,7</b>	<b>92</b>	<b>5,1</b>	<b>175</b>	<b>9,7</b>	<b>131</b>	<b>7,3</b>	<b>81</b>	<b>4,5</b>	<b>171</b>	<b>9,5</b>	<b>1.334</b>	<b>74,0</b>
LM-69 ST	Scienze e Tecnologie Agrarie	340	24	7,1	26	7,6	22	6,5	19	5,6	17	5,0	22	6,5	255	75,0
LM-70 ST	Scienze e Tecnologie Alimentari	209	30	14,4	10	4,8	8	3,8	10	4,8	9	4,3	17	8,1	154	73,7
LM-73 SF	Scienze Forestali e Ambientali	166	12	7,2	3	1,8	17	10,2	5	3,0	15	9,0	23	13,9	127	76,5
<b>Totale Lauree Magistrali Agraria</b>		<b>715</b>	<b>66</b>	<b>9,2</b>	<b>39</b>	<b>5,5</b>	<b>47</b>	<b>6,6</b>	<b>34</b>	<b>4,8</b>	<b>41</b>	<b>5,7</b>	<b>62</b>	<b>8,7</b>	<b>536</b>	<b>75,0</b>
<b>Totale Corsi di Studio Agraria</b>		<b>2.518</b>	<b>223</b>	<b>8,9</b>	<b>131</b>	<b>5,2</b>	<b>222</b>	<b>8,8</b>	<b>165</b>	<b>6,6</b>	<b>122</b>	<b>4,8</b>	<b>233</b>	<b>9,3</b>	<b>1.870</b>	<b>74,3</b>

## Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2023-2024

DARTE		schede	Suggerimenti													
			S1		S2		S3		S4		S5		S6		nessuno	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-P01 TE1	Tecniche per l'Edilizia e il Territorio	29	1	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	28	96,6
<b>Totale Lauree Triennali DARTE</b>		<b>29</b>	<b>1</b>	<b>3,4</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>28</b>	<b>96,6</b>
LM-4 cu A	Architettura	1.924	319	16,6	78	4,1	236	12,3	411	21,4	255	13,3	281	14,6	1.154	60,0
<b>Totale Lauree Magistrali c.u. DARTE</b>		<b>1.924</b>	<b>319</b>	<b>16,6</b>	<b>78</b>	<b>4,1</b>	<b>236</b>	<b>12,3</b>	<b>411</b>	<b>21,4</b>	<b>255</b>	<b>13,3</b>	<b>281</b>	<b>14,6</b>	<b>1.154</b>	<b>60,0</b>
<b>Totale Corsi di Studio DARTE</b>		<b>1.953</b>	<b>320</b>	<b>16,4</b>	<b>78</b>	<b>4,0</b>	<b>236</b>	<b>12,1</b>	<b>411</b>	<b>21,0</b>	<b>255</b>	<b>13,1</b>	<b>281</b>	<b>14,4</b>	<b>1.182</b>	<b>60,5</b>

## Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

**Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2023-2024**

DICEAM			Suggerimenti													
			schede		S1		S2		S3		S4		S5		S6	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-7 ICASS	Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile	293	29	9,9	15	5,1	22	7,5	42	14,3	18	6,1	32	10,9	202	68,9
L-9 II	Ingegneria Industriale	991	120	12,1	31	3,1	93	9,4	115	11,6	52	5,2	103	10,4	664	67,0
<b>Totale Lauree Triennali DICEAM</b>		<b>1.284</b>	<b>149</b>	<b>11,6</b>	<b>46</b>	<b>3,6</b>	<b>115</b>	<b>9,0</b>	<b>157</b>	<b>12,2</b>	<b>70</b>	<b>5,5</b>	<b>135</b>	<b>10,5</b>	<b>866</b>	<b>67,4</b>
LM-23 IC	Ingegneria Civile	108	3	2,8	1	0,9	6	5,6	4	3,7	1	0,9	9	8,3	94	87,0
LM-30&L	Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia	329	40	12,2	18	5,5	30	9,1	36	10,9	23	7,0	30	9,1	214	65,0
<b>Totale Lauree Magistrali DICEAM</b>		<b>437</b>	<b>43</b>	<b>9,8</b>	<b>19</b>	<b>4,3</b>	<b>36</b>	<b>8,2</b>	<b>40</b>	<b>9,2</b>	<b>24</b>	<b>5,5</b>	<b>39</b>	<b>8,9</b>	<b>308</b>	<b>70,5</b>
<b>Totale Corsi di Studio DICEAM</b>		<b>1.721</b>	<b>192</b>	<b>11,2</b>	<b>65</b>	<b>3,8</b>	<b>151</b>	<b>8,8</b>	<b>197</b>	<b>11,4</b>	<b>94</b>	<b>5,5</b>	<b>174</b>	<b>10,1</b>	<b>1.174</b>	<b>68,2</b>

#### Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2023-2024

DIGIES		schede	Suggerimenti													
			S1		S2		S3		S4		S5		S6		nessuno	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-19 SEF	Scienze dell'Educazione e della Formazione	1.518	97	6,4	42	2,8	131	8,6	62	4,1	63	4,2	68	4,5	1.205	79,4
L-33 SE	Scienze Economiche	2.462	231	9,4	119	4,8	201	8,2	256	10,4	123	5,0	179	7,3	1.758	71,4
<b>Totale Lauree Triennali DIGIES</b>		<b>3.980</b>	<b>328</b>	<b>8,2</b>	<b>161</b>	<b>4,0</b>	<b>332</b>	<b>8,3</b>	<b>318</b>	<b>8,0</b>	<b>186</b>	<b>4,7</b>	<b>247</b>	<b>6,2</b>	<b>2.963</b>	<b>74,4</b>
LM-85bis	Scienze della Formazione Primaria	9.560	611	6,4	436	4,6	718	7,5	832	8,7	507	5,3	621	6,5	7.312	76,5
LMG-01 c	Giurisprudenza	1.658	142	8,6	149	9,0	102	6,2	116	7,0	140	8,4	147	8,9	1.149	69,3
<b>Totale Lauree Magistrali c.u. DIGIES</b>		<b>11.218</b>	<b>753</b>	<b>6,7</b>	<b>585</b>	<b>5,2</b>	<b>820</b>	<b>7,3</b>	<b>948</b>	<b>8,5</b>	<b>647</b>	<b>5,8</b>	<b>768</b>	<b>6,8</b>	<b>8.461</b>	<b>75,4</b>
LM-50 PP	Progettazione Pedagogica e Gestione dei Servizi Educativi per i Mi	53	3	5,7	7	13,2	11	20,8	7	13,2	6	11,3	3	5,7	31	58,5
LM-56 E	Economia	424	31	7,3	20	4,7	41	9,7	29	6,8	10	2,4	35	8,3	308	72,6
<b>Totale Lauree Magistrali DIGIES</b>		<b>477</b>	<b>34</b>	<b>7,1</b>	<b>27</b>	<b>5,7</b>	<b>52</b>	<b>10,9</b>	<b>36</b>	<b>7,5</b>	<b>16</b>	<b>3,4</b>	<b>38</b>	<b>8,0</b>	<b>339</b>	<b>71,1</b>
<b>Totale Corsi di Studio DIGIES</b>		<b>15.675</b>	<b>1.115</b>	<b>7,1</b>	<b>773</b>	<b>4,9</b>	<b>1.204</b>	<b>7,7</b>	<b>1.302</b>	<b>8,3</b>	<b>849</b>	<b>5,4</b>	<b>1.053</b>	<b>6,7</b>	<b>11.763</b>	<b>75,0</b>

## Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2023-2024

DIIES			Suggerimenti													
			schede		S1		S2		S3		S4		S5		S6	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-8 IET	Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni	1.413	330	23,4	32	2,3	239	16,9	269	19,0	105	7,4	288	20,4	730	51,7
<b>Totale Lauree Triennali DIIES</b>		<b>1.413</b>	<b>330</b>	<b>23,4</b>	<b>32</b>	<b>2,3</b>	<b>239</b>	<b>16,9</b>	<b>269</b>	<b>19,0</b>	<b>105</b>	<b>7,4</b>	<b>288</b>	<b>20,4</b>	<b>730</b>	<b>51,7</b>
LM-27 IIS	Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni	210	22	10,5	16	7,6	21	10,0	19	9,0	15	7,1	21	10,0	135	64,3
LM-28&L	Ingegneria Elettrica ed Elettronica	87	10	11,5	2	2,3	11	12,6	13	14,9	0	0,0	13	14,9	59	67,8
<b>Totale Lauree Magistrali DIIES</b>		<b>297</b>	<b>32</b>	<b>10,8</b>	<b>18</b>	<b>6,1</b>	<b>32</b>	<b>10,8</b>	<b>32</b>	<b>10,8</b>	<b>15</b>	<b>5,1</b>	<b>34</b>	<b>11,4</b>	<b>194</b>	<b>65,3</b>
<b>Totale Corsi di Studio DIIES</b>		<b>1.710</b>	<b>362</b>	<b>21,2</b>	<b>50</b>	<b>2,9</b>	<b>271</b>	<b>15,8</b>	<b>301</b>	<b>17,6</b>	<b>120</b>	<b>7,0</b>	<b>322</b>	<b>18,8</b>	<b>924</b>	<b>54,0</b>

## Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2023-2024

DPAU		schede	Suggerimenti													
			S1		S2		S3		S4		S5		S6		nessuno	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-4 D	Design	1.423	215	15,1	50	3,5	205	14,4	337	23,7	213	15,0	204	14,3	808	56,8
<b>Totale Lauree Triennali DPAU</b>		<b>1.423</b>	<b>215</b>	<b>15,1</b>	<b>50</b>	<b>3,5</b>	<b>205</b>	<b>14,4</b>	<b>337</b>	<b>23,7</b>	<b>213</b>	<b>15,0</b>	<b>204</b>	<b>14,3</b>	<b>808</b>	<b>56,8</b>
LM-12 DC	Design per le Culture Mediterranee. Prodotto Spazio Comunicazio	106	16	15,1	6	5,7	11	10,4	16	15,1	32	30,2	14	13,2	66	62,3
<b>Totale Lauree Magistrali DPAU</b>		<b>106</b>	<b>16</b>	<b>15,1</b>	<b>6</b>	<b>5,7</b>	<b>11</b>	<b>10,4</b>	<b>16</b>	<b>15,1</b>	<b>32</b>	<b>30,2</b>	<b>14</b>	<b>13,2</b>	<b>66</b>	<b>62,3</b>
<b>Totale Corsi di Studio DPAU</b>		<b>1.529</b>	<b>231</b>	<b>15,1</b>	<b>56</b>	<b>3,7</b>	<b>216</b>	<b>14,1</b>	<b>353</b>	<b>23,1</b>	<b>245</b>	<b>16,0</b>	<b>218</b>	<b>14,3</b>	<b>874</b>	<b>57,2</b>

## Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2023-2024

Università Mediterranea di Reggio Calabria	schede	Suggerimenti													
		S1		S2		S3		S4		S5		S6		nessuno	
		ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
<b><i>Totale Lauree Triennali</i></b>	<b>9.932</b>	<b>1.180</b>	<b>11,9</b>	<b>381</b>	<b>3,8</b>	<b>1.066</b>	<b>10,7</b>	<b>1.212</b>	<b>12,2</b>	<b>655</b>	<b>6,6</b>	<b>1.045</b>	<b>10,5</b>	<b>6.729</b>	<b>67,8</b>
<b><i>Totale Lauree Magistrali c.u.</i></b>	<b>13.142</b>	<b>1.072</b>	<b>8,2</b>	<b>663</b>	<b>5,0</b>	<b>1.056</b>	<b>8,0</b>	<b>1.359</b>	<b>10,3</b>	<b>902</b>	<b>6,9</b>	<b>1.049</b>	<b>8,0</b>	<b>9.615</b>	<b>73,2</b>
<b><i>Totale Lauree Magistrali</i></b>	<b>2.032</b>	<b>175</b>	<b>8,6</b>	<b>103</b>	<b>5,1</b>	<b>167</b>	<b>8,2</b>	<b>142</b>	<b>7,0</b>	<b>96</b>	<b>4,7</b>	<b>173</b>	<b>8,5</b>	<b>1.377</b>	<b>67,8</b>
<b><i>Totale Corsi di Studio</i></b>	<b>25.106</b>	<b>2.427</b>	<b>9,7</b>	<b>1.147</b>	<b>4,6</b>	<b>2.289</b>	<b>9,1</b>	<b>2.713</b>	<b>10,8</b>	<b>1.653</b>	<b>6,6</b>	<b>2.267</b>	<b>9,0</b>	<b>17.721</b>	<b>70,6</b>

## Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



**Tabella 10 - La frequenza alle lezioni dichiarata dagli studenti per Dipartimento  
a.a. 2023-2024**

	meno del 50%		più del 50%		totale questionari
	assolute	%	assolute	%	
<b>Agraria</b>	800	<i>31,8</i>	1.718	<i>68,2</i>	2.518
<b>DARTE</b>	61	<i>3,1</i>	1.892	<i>96,9</i>	1.953
<b>DICEAM</b>	342	<i>19,9</i>	1.379	<i>80,1</i>	1.721
<b>DIGIES</b>	6.077	<i>38,8</i>	9.598	<i>61,2</i>	15.675
<b>DIIES</b>	281	<i>16,4</i>	1.429	<i>83,6</i>	1.710
<b>DPAU</b>	198	<i>12,9</i>	1.331	<i>87,1</i>	1.529
<b>ATENEO</b>	<b>7.759</b>	<b><i>30,9</i></b>	<b>17.347</b>	<b><i>69,1</i></b>	<b>25.106</b>

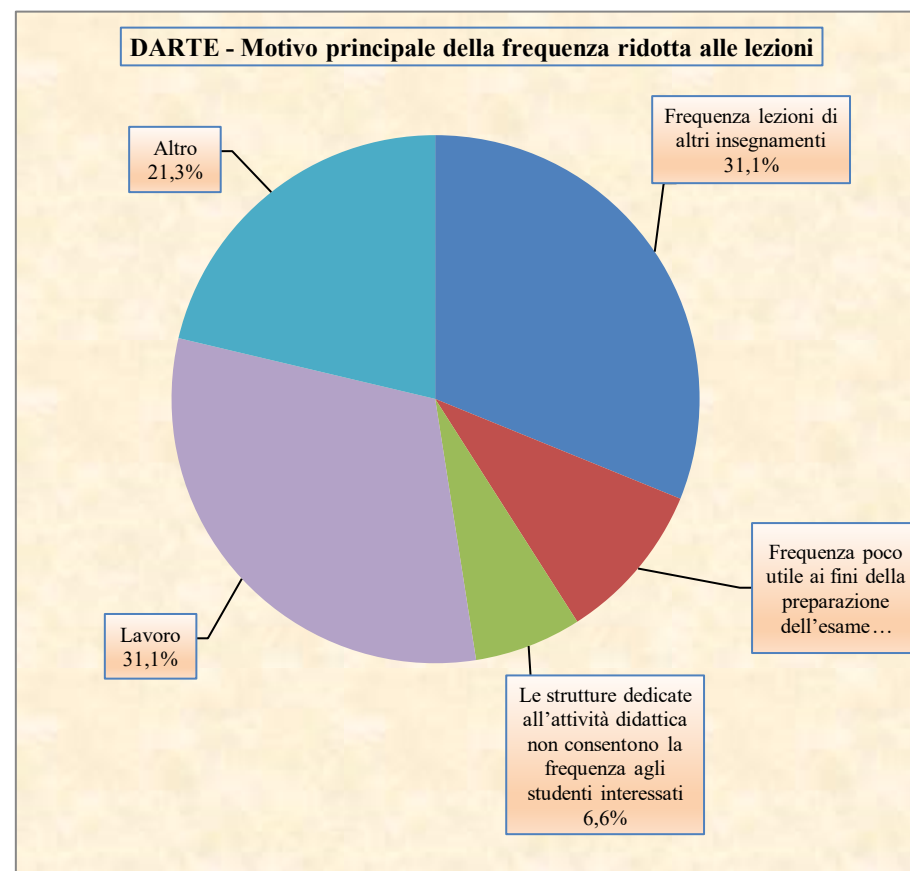
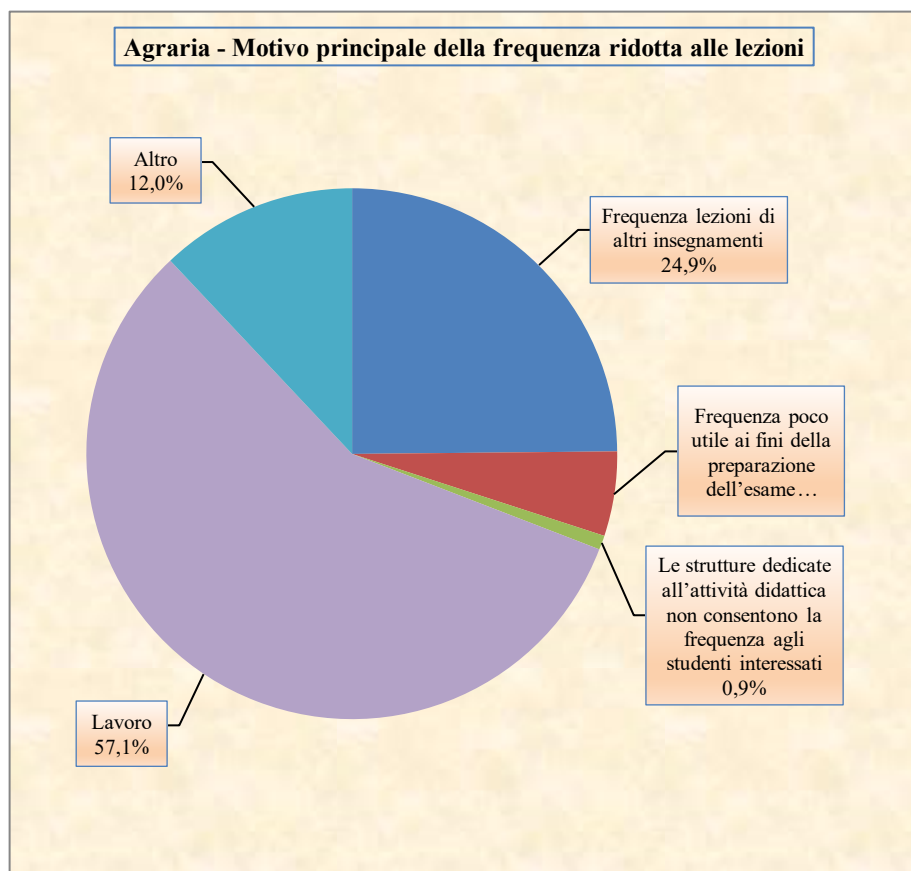
**Tabella 11 e Figure 3 - Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni per Dipartimento - a.a. 2023-2024**

motivo	Agraria		DARTE		DICEAM		DIGIES		DIIES		DPAU	
	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	199	24,88	19	31,15	112	32,75	1.307	21,51	94	33,45	30	15,15
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	41	5,13	6	9,84	27	7,89	244	4,02	43	15,30	28	14,14
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	7	0,88	4	6,56	7	2,05	49	0,81	5	1,78	1	0,51
Lavoro	457	57,13	19	31,15	157	45,91	3.405	56,03	108	38,43	89	44,95
Altro	96	12,00	13	21,31	39	11,40	1.072	17,64	31	11,03	50	25,25
<b>Totale di Dipartimento</b>	<b>800</b>	<b>100</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>342</b>	<b>100</b>	<b>6.077</b>	<b>100</b>	<b>281</b>	<b>100</b>	<b>198</b>	<b>100</b>

n.b.: lo studente può non rispondere alla domanda o può dare più di una risposta

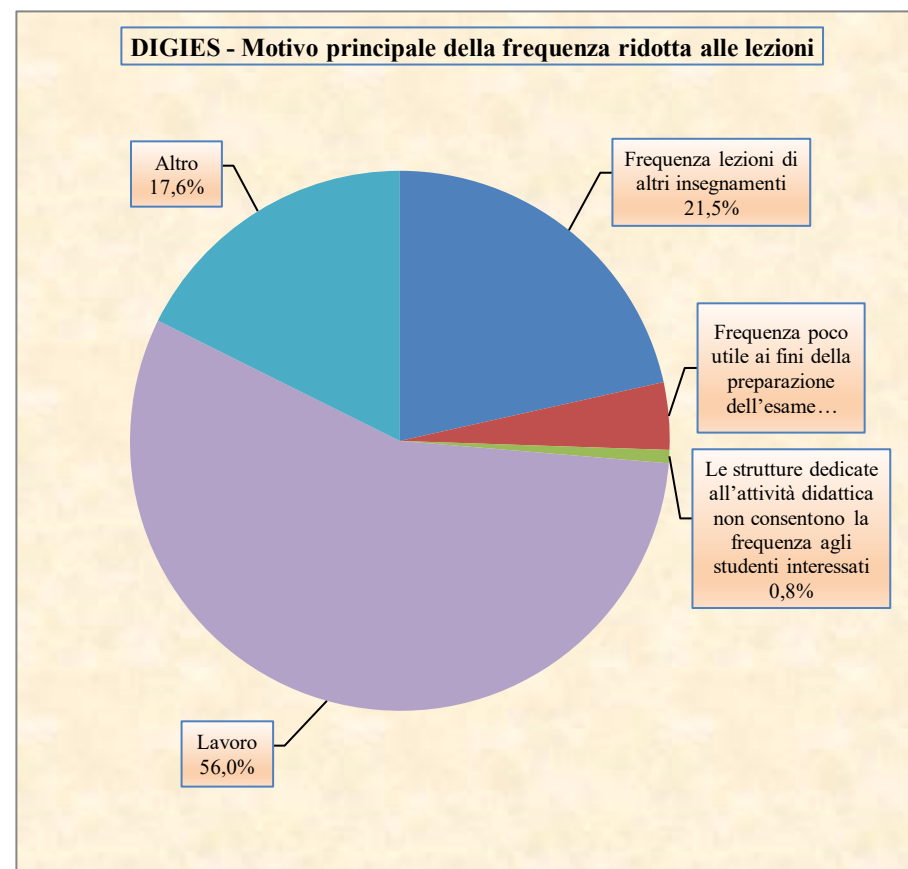
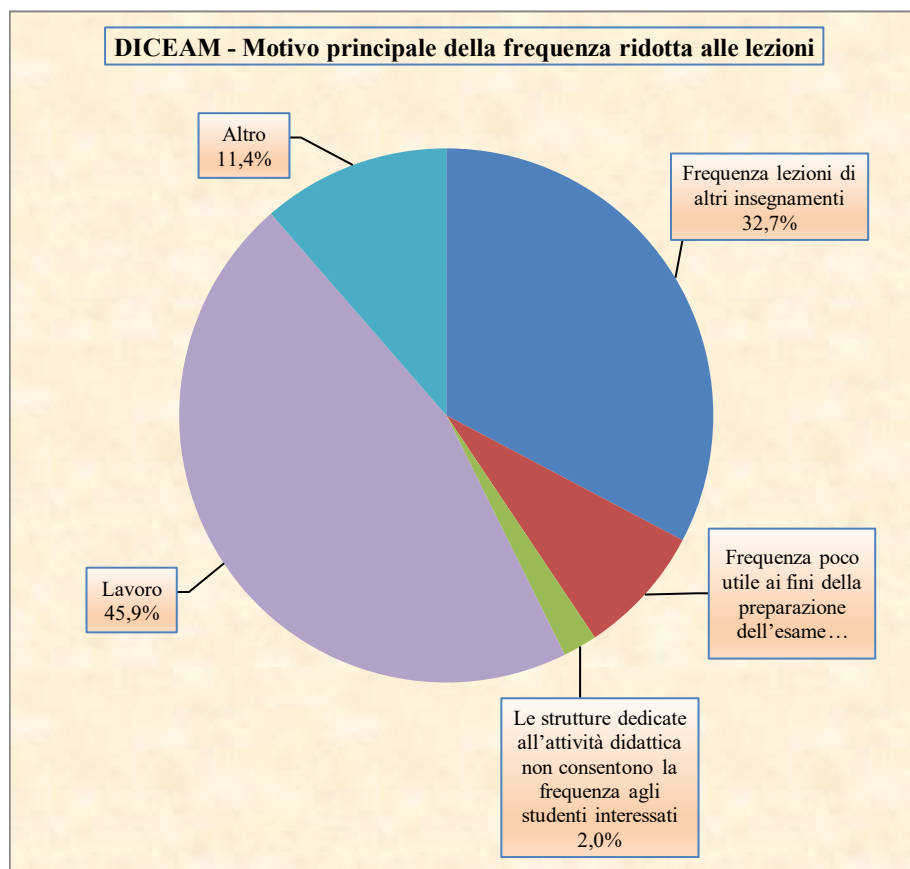


**Tabella 11 e Figure 3 - Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni per Dipartimento - a.a. 2023-2024**



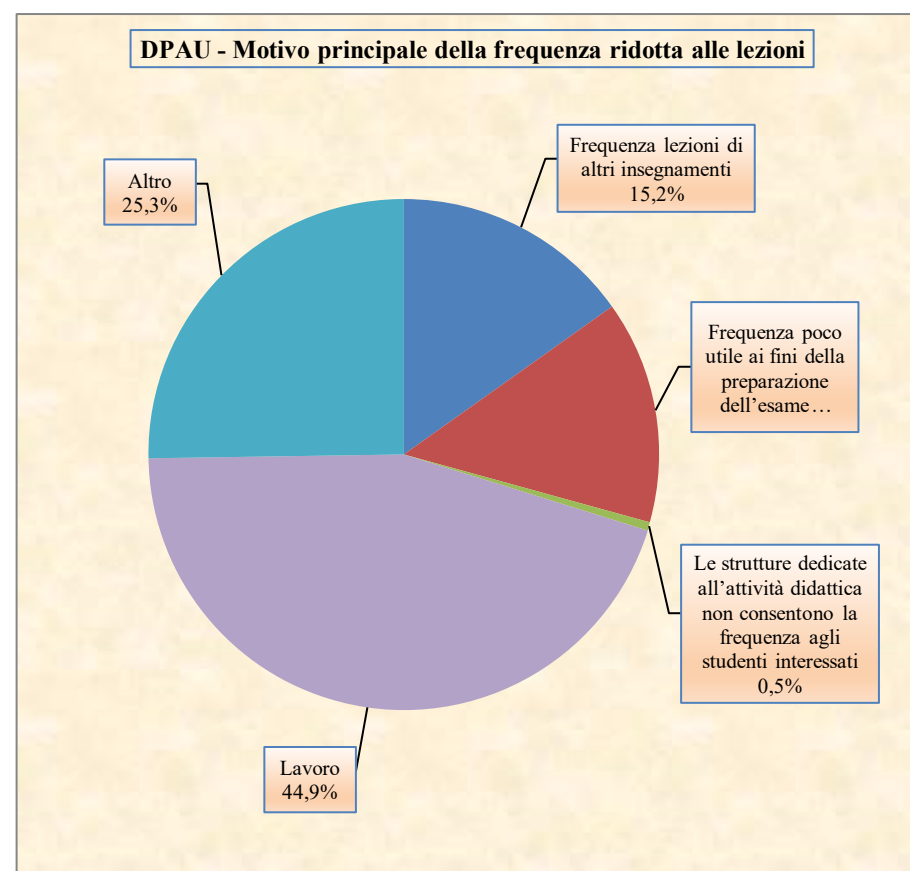
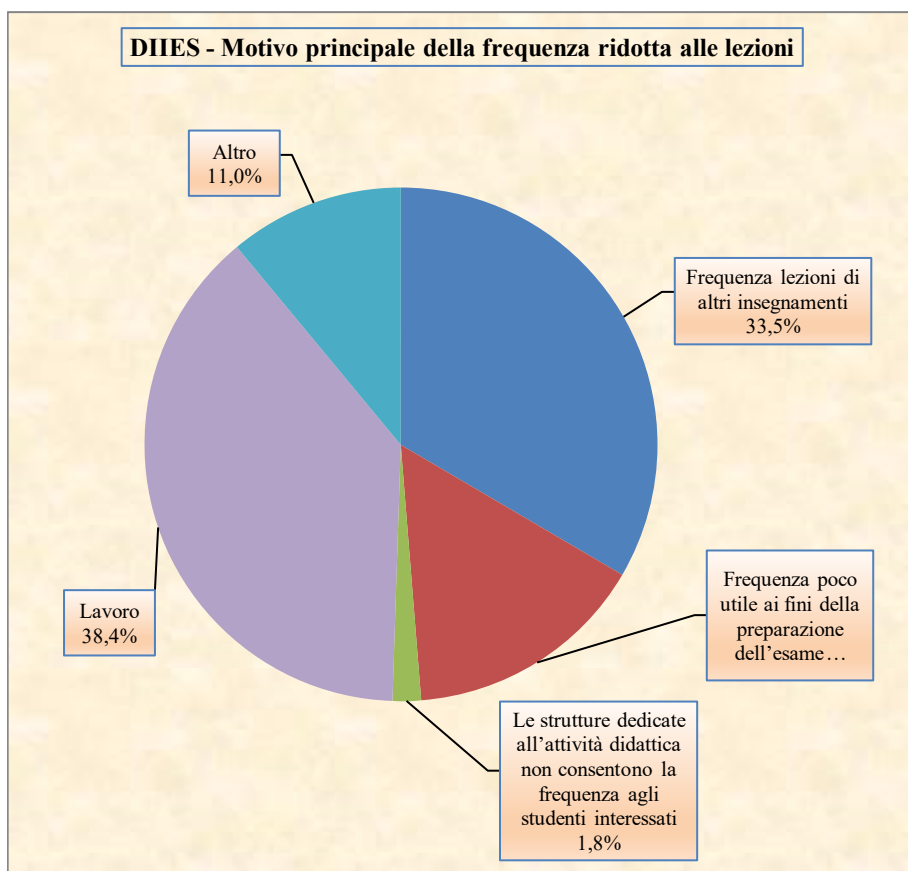


**Tabella 11 e Figure 3 - Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni per Dipartimento - a.a. 2023-2024**





**Tabella 11 e Figure 3 - Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni per Dipartimento - a.a. 2023-2024**

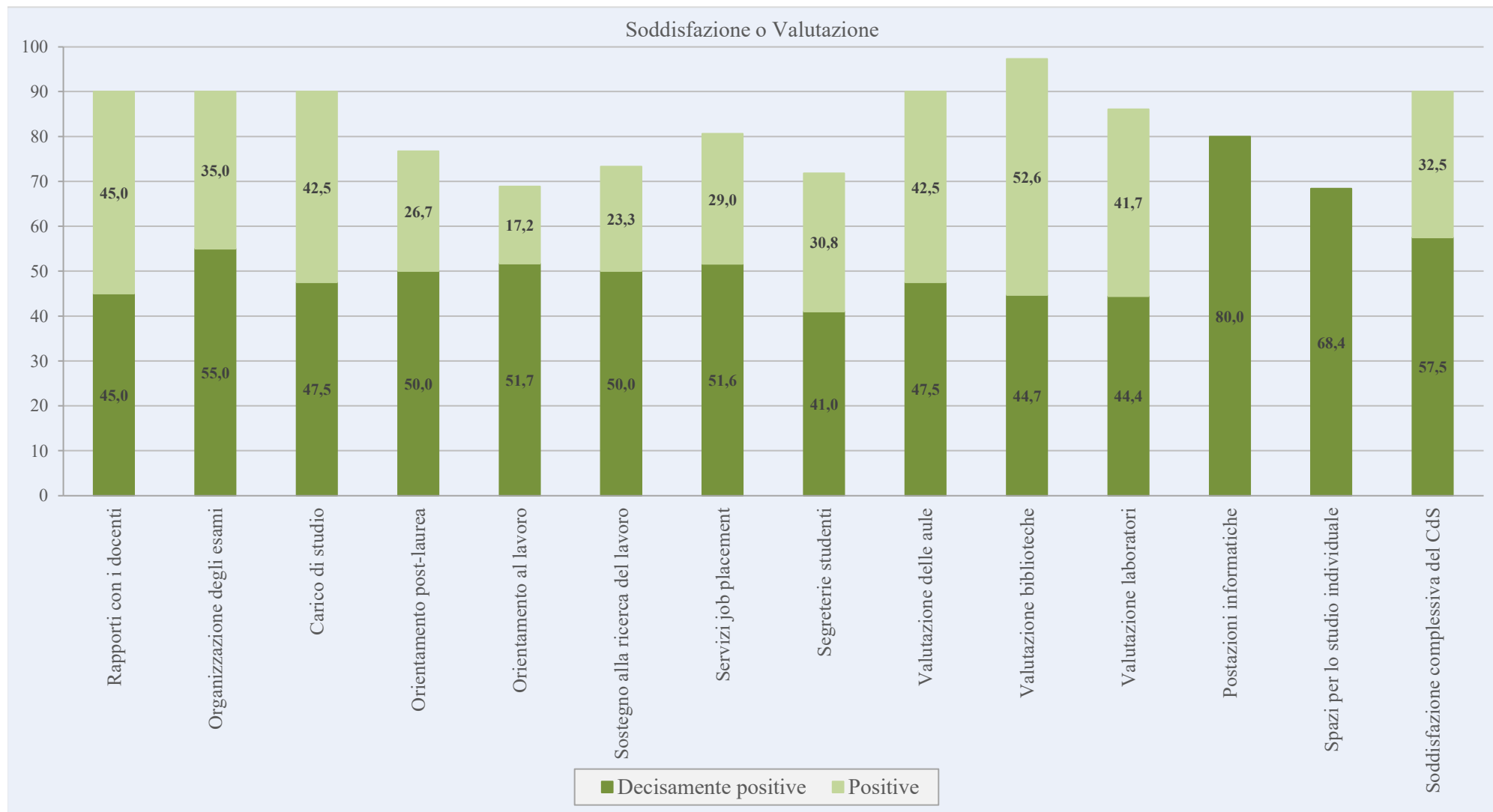




## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### Dip. di Agraria - Corsi di Studio triennali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>Dip. di Agraria Corsi di Studio triennali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	45,0	45,0
Organizzazione degli esami	55,0	35,0
Carico di studio	47,5	42,5
Orientamento post-laurea	50,0	26,7
Orientamento al lavoro	51,7	17,2
Sostegno alla ricerca del lavoro	50,0	23,3
Servizi job placement	51,6	29,0
Segreterie studenti	41,0	30,8
Valutazione delle aule	47,5	42,5
Valutazione biblioteche	44,7	52,6
Valutazione laboratori	44,4	41,7
Postazioni informatiche	80,0	
Spazi per lo studio individuale	68,4	
Soddisfazione complessiva del CdS	57,5	32,5

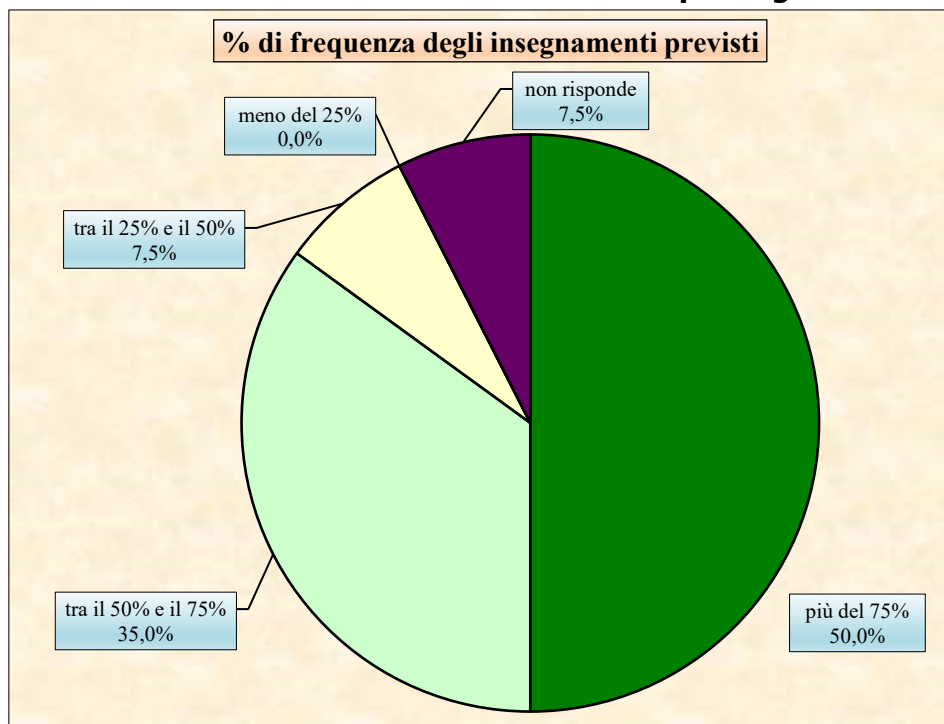
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023



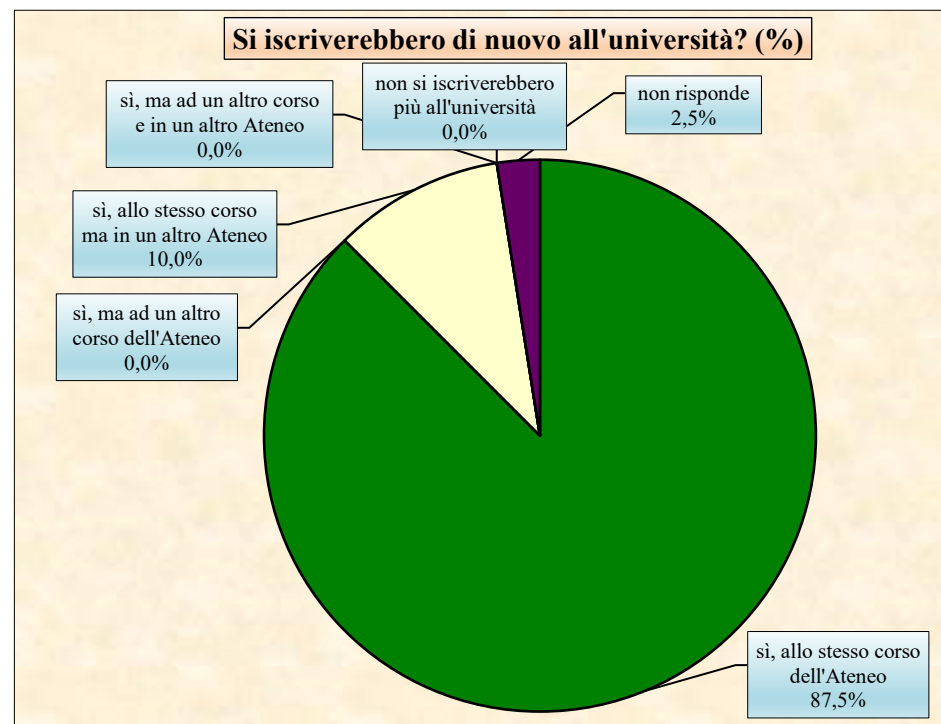
## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### Dip. di Agraria - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	50,0
tra il 50% e il 75%	35,0
tra il 25% e il 50%	7,5
meno del 25%	0,0
non risponde	7,5



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	87,5
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	0,0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,0
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0,0
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	2,5

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

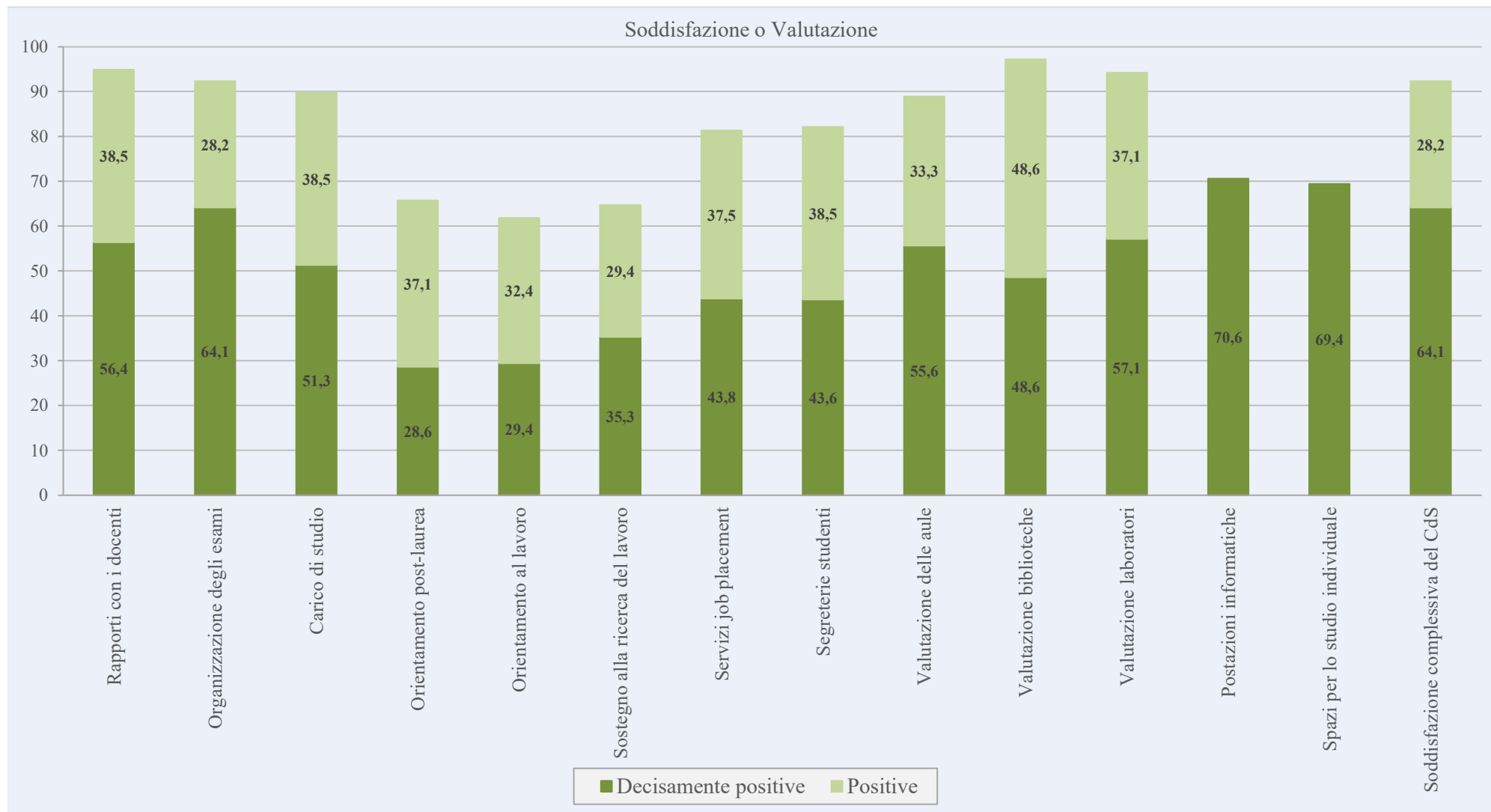
Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIM) e PQA

### Dip. di Agraria - Corsi di Studio magistrali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>Dip. di Agraria Corsi di Studio magistrali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	56,4	38,5
Organizzazione degli esami	64,1	28,2
Carico di studio	51,3	38,5
Orientamento post-laurea	28,6	37,1
Orientamento al lavoro	29,4	32,4
Sostegno alla ricerca del lavoro	35,3	29,4
Servizi job placement	43,8	37,5
Segreterie studenti	43,6	38,5
Valutazione delle aule	55,6	33,3
Valutazione biblioteche	48,6	48,6
Valutazione laboratori	57,1	37,1
Postazioni informatiche	70,6	
Spazi per lo studio individuale	69,4	
Soddisfazione complessiva del CdS	64,1	28,2

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

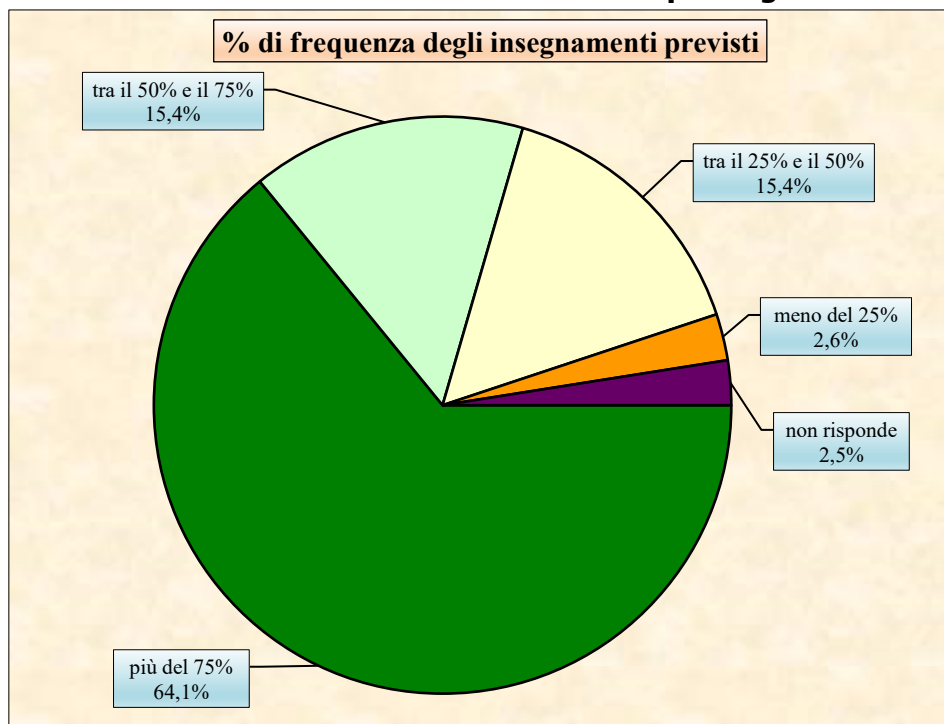


## Soddisfazione dei Laureati

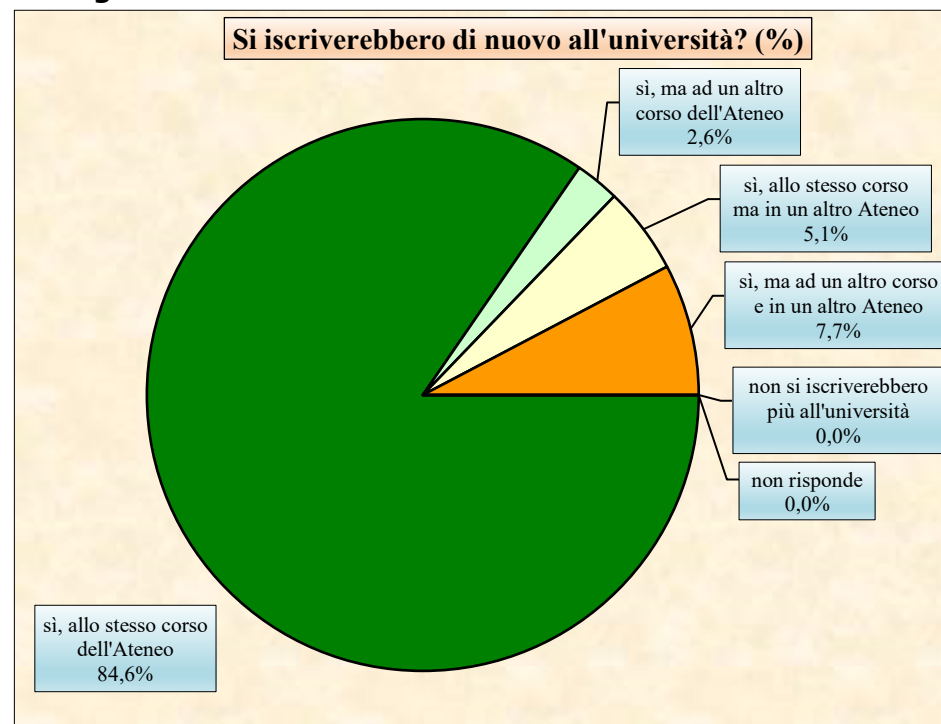
(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### Dip. di Agraria - Corsi di Studio magistrali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	64,1
tra il 50% e il 75%	15,4
tra il 25% e il 50%	15,4
meno del 25%	2,6
non risponde	2,5



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	84,6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,6
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	5,1
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7,7
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

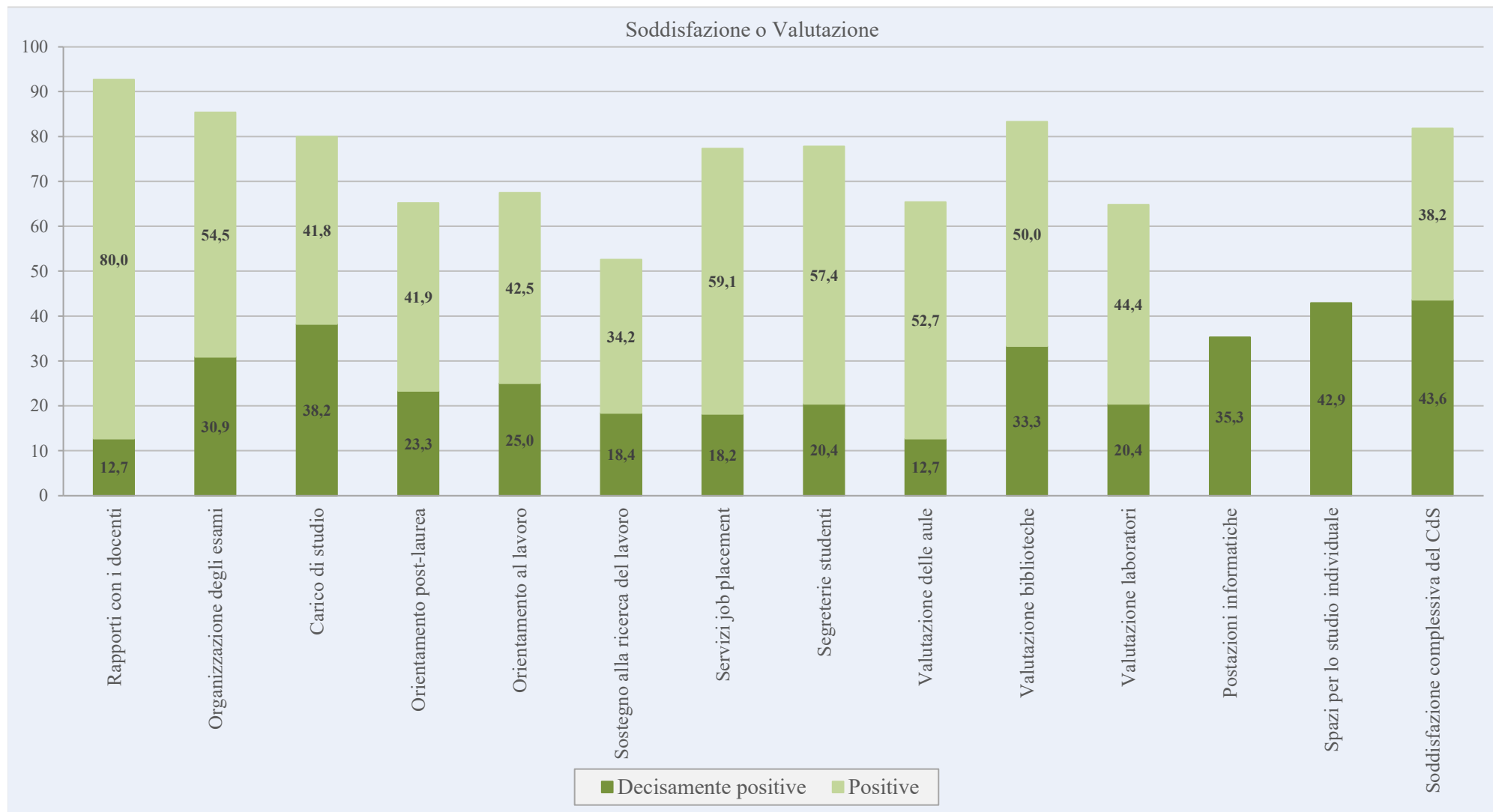
Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DARTE - Corsi di Studio magistrali c.u.





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DARTE</b> <b>Corsi di Studio magistrali c.u.</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	12,7	80,0
Organizzazione degli esami	30,9	54,5
Carico di studio	38,2	41,8
Orientamento post-laurea	23,3	41,9
Orientamento al lavoro	25,0	42,5
Sostegno alla ricerca del lavoro	18,4	34,2
Servizi job placement	18,2	59,1
Segreterie studenti	20,4	57,4
Valutazione delle aule	12,7	52,7
Valutazione biblioteche	33,3	50,0
Valutazione laboratori	20,4	44,4
Postazioni informatiche	35,3	
Spazi per lo studio individuale	42,9	
Soddisfazione complessiva del CdS	43,6	38,2

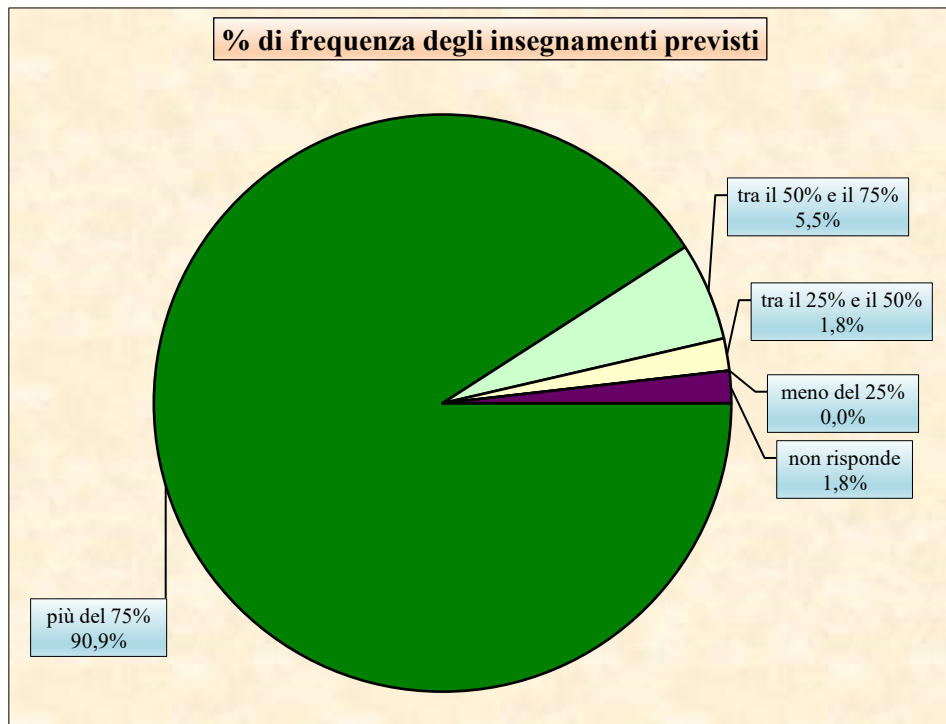
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023



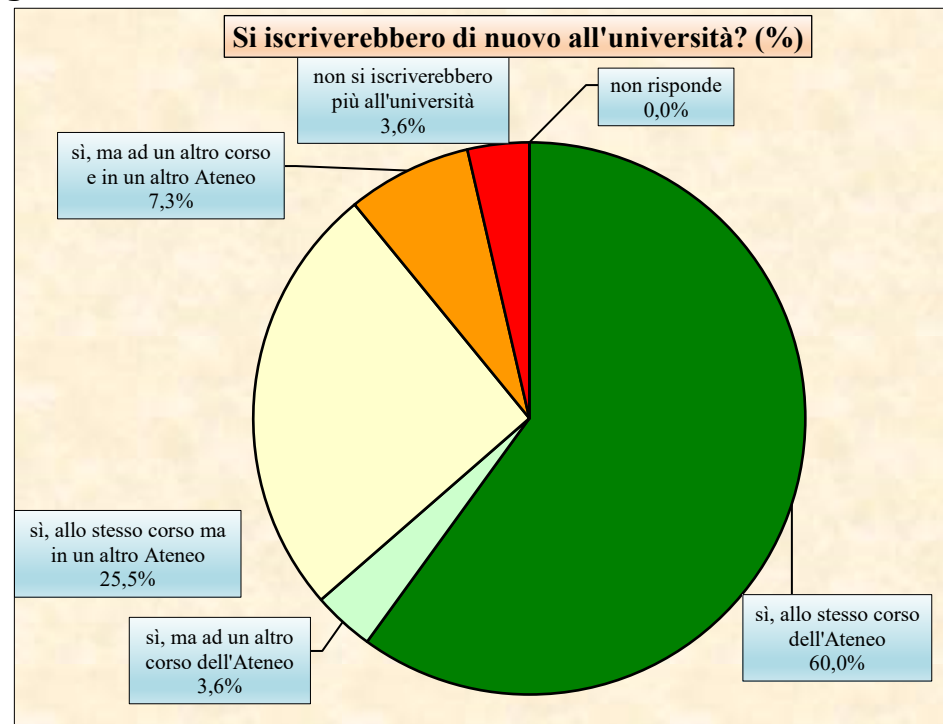
## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DARTE - Corsi di Studio magistrali c.u.



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	90,9
tra il 50% e il 75%	5,5
tra il 25% e il 50%	1,8
meno del 25%	0,0
non risponde	1,8



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	60,0
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,6
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	25,5
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7,3
non si iscriverebbero più all'università	3,6
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIM) e PQA

### DICEAM - Corsi di Studio triennali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DICEAM</b> <b>Corsi di Studio triennali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	55,6	35,2
Organizzazione degli esami	59,3	35,2
Carico di studio	51,9	37,0
Orientamento post-laurea	45,7	43,5
Orientamento al lavoro	48,9	28,9
Sostegno alla ricerca del lavoro	52,5	35,0
Servizi job placement	68,2	27,3
Segreterie studenti	48,1	33,3
Valutazione delle aule	48,1	42,6
Valutazione biblioteche	38,3	57,4
Valutazione laboratori	52,1	37,5
Postazioni informatiche	79,1	
Spazi per lo studio individuale	74,0	
Soddisfazione complessiva del CdS	63,0	35,2

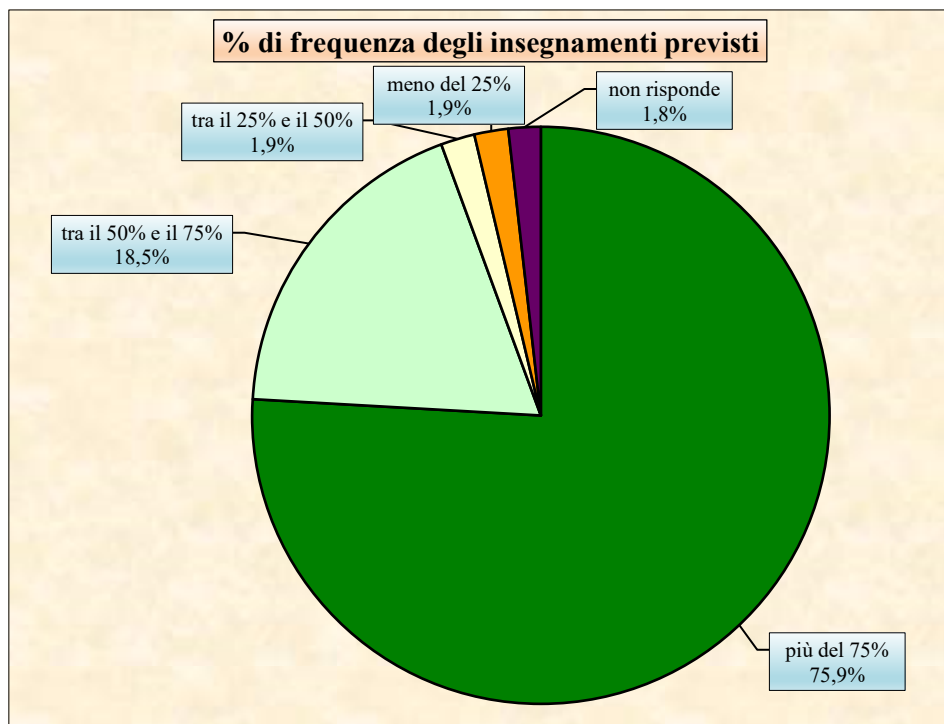
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023



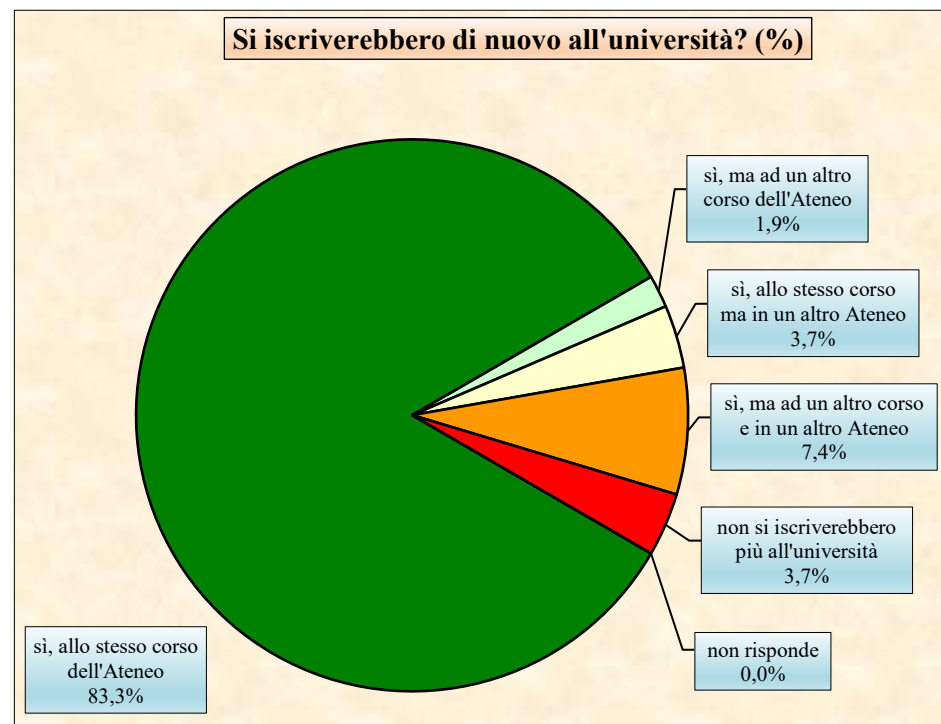
## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DICEAM - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	75,9
tra il 50% e il 75%	18,5
tra il 25% e il 50%	1,9
meno del 25%	1,9
non risponde	1,8



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	83,3
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	1,9
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	3,7
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7,4
non si iscriverebbero più all'università	3,7
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DICEAM - Corsi di Studio magistrali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DICEAM</b> <b>Corsi di Studio magistrali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	56,7	36,7
Organizzazione degli esami	60,0	36,7
Carico di studio	63,3	23,3
Orientamento post-laurea	62,5	25,0
Orientamento al lavoro	60,0	24,0
Sostegno alla ricerca del lavoro	62,5	20,8
Servizi job placement	57,7	26,9
Segreterie studenti	48,3	31,0
Valutazione delle aule	50,0	46,7
Valutazione biblioteche	50,0	45,0
Valutazione laboratori	46,2	50,0
Postazioni informatiche	81,8	
Spazi per lo studio individuale	72,0	
Soddisfazione complessiva del CdS	73,3	20,0

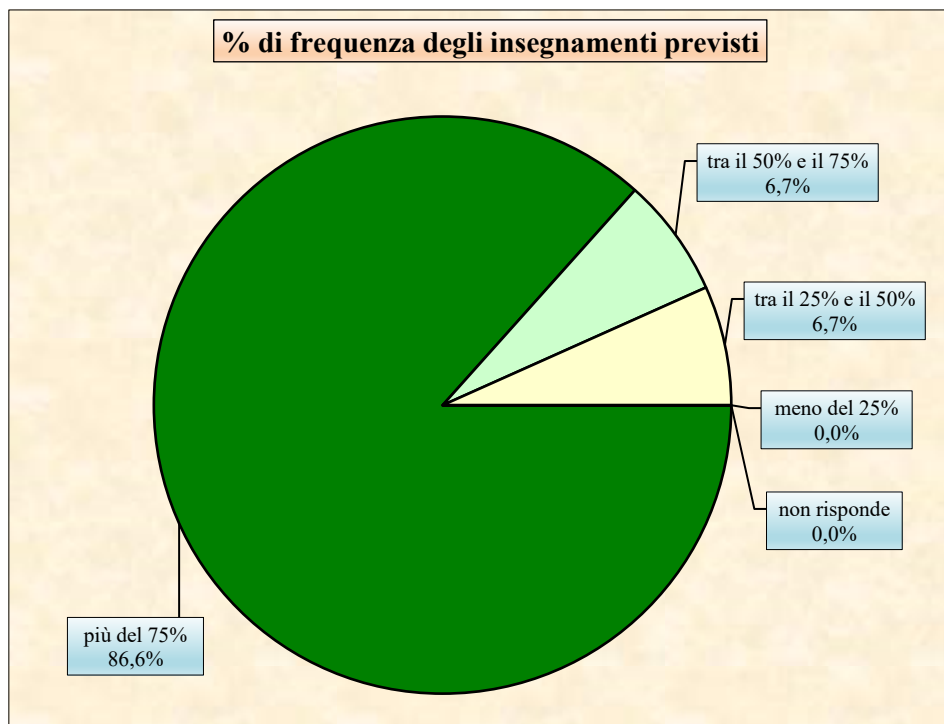
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023



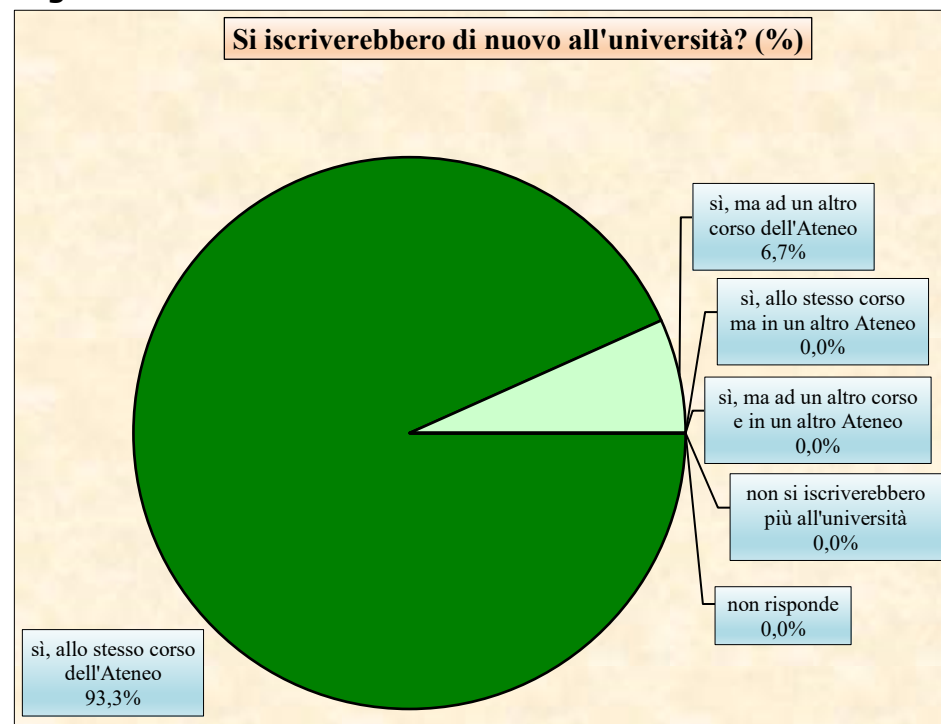
## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DICEAM - Corsi di Studio magistrali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	86,7
tra il 50% e il 75%	6,7
tra il 25% e il 50%	6,7
meno del 25%	0,0
non risponde	0,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	93,3
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6,7
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	0,0
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0,0
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIM) e PQA

### DIGIES - Corsi di Studio triennali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DIGIES</b> <b>Corsi di Studio triennali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	40,7	55,8
Organizzazione degli esami	34,9	52,3
Carico di studio	70,9	22,1
Orientamento post-laurea	41,9	30,6
Orientamento al lavoro	40,0	35,0
Sostegno alla ricerca del lavoro	48,3	35,0
Servizi job placement	47,6	36,5
Segreterie studenti	32,9	35,3
Valutazione delle aule	42,4	49,4
Valutazione biblioteche	50,0	42,2
Valutazione laboratori	41,8	43,3
Postazioni informatiche	65,1	
Spazi per lo studio individuale	81,8	
Soddisfazione complessiva del CdS	52,3	40,7

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

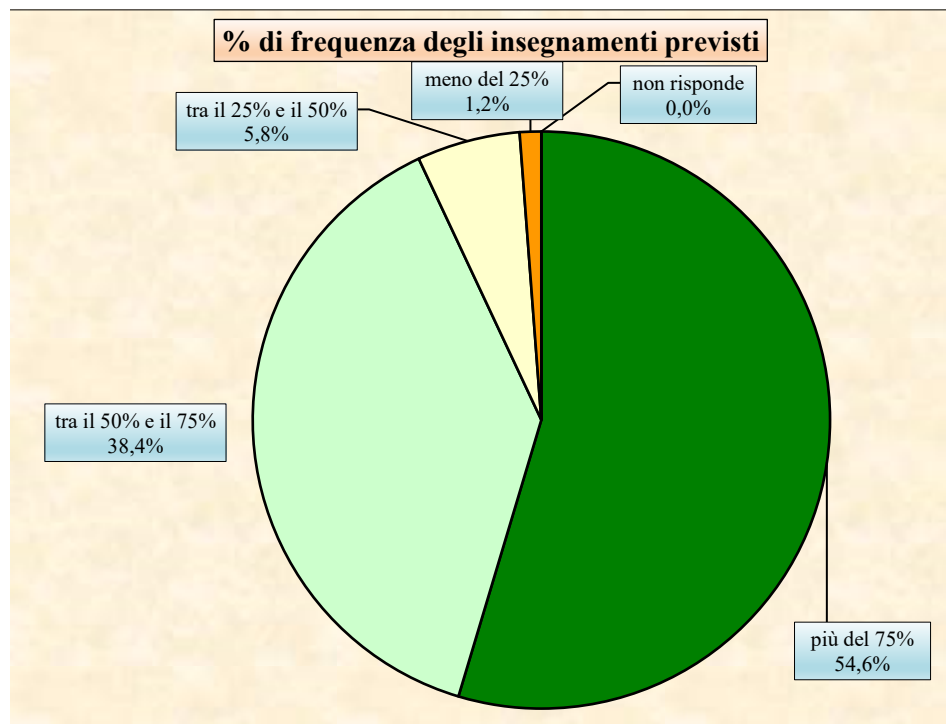


## Soddisfazione dei Laureati

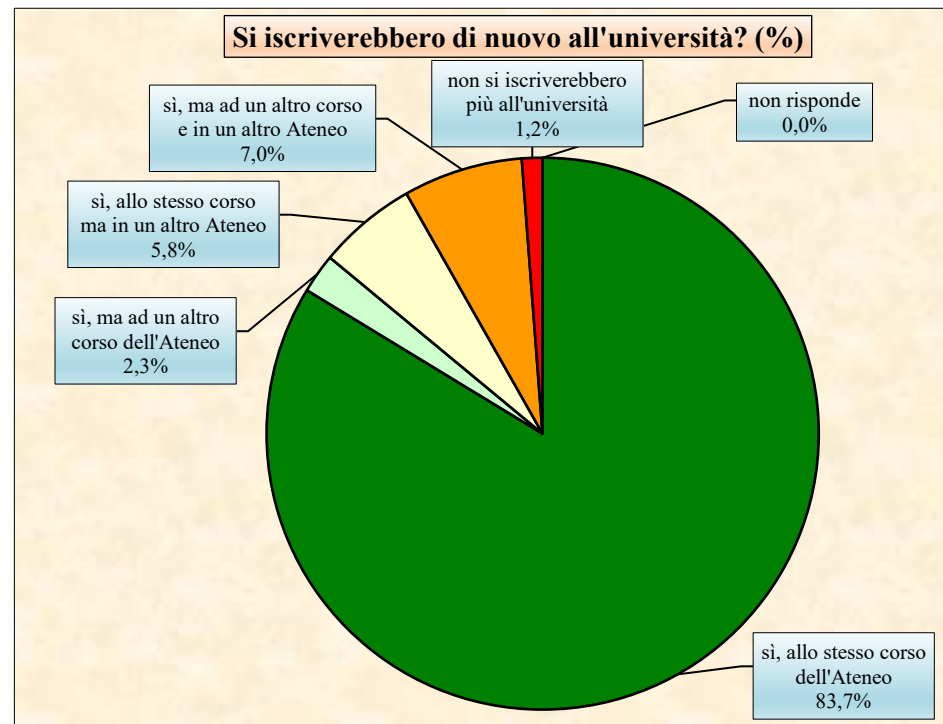
(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIM) e PQA

### DIGIES - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	54,7
tra il 50% e il 75%	38,4
tra il 25% e il 50%	5,8
meno del 25%	1,2
non risponde	0,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	83,7
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	5,8
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7,0
non si iscriverebbero più all'università	1,2
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

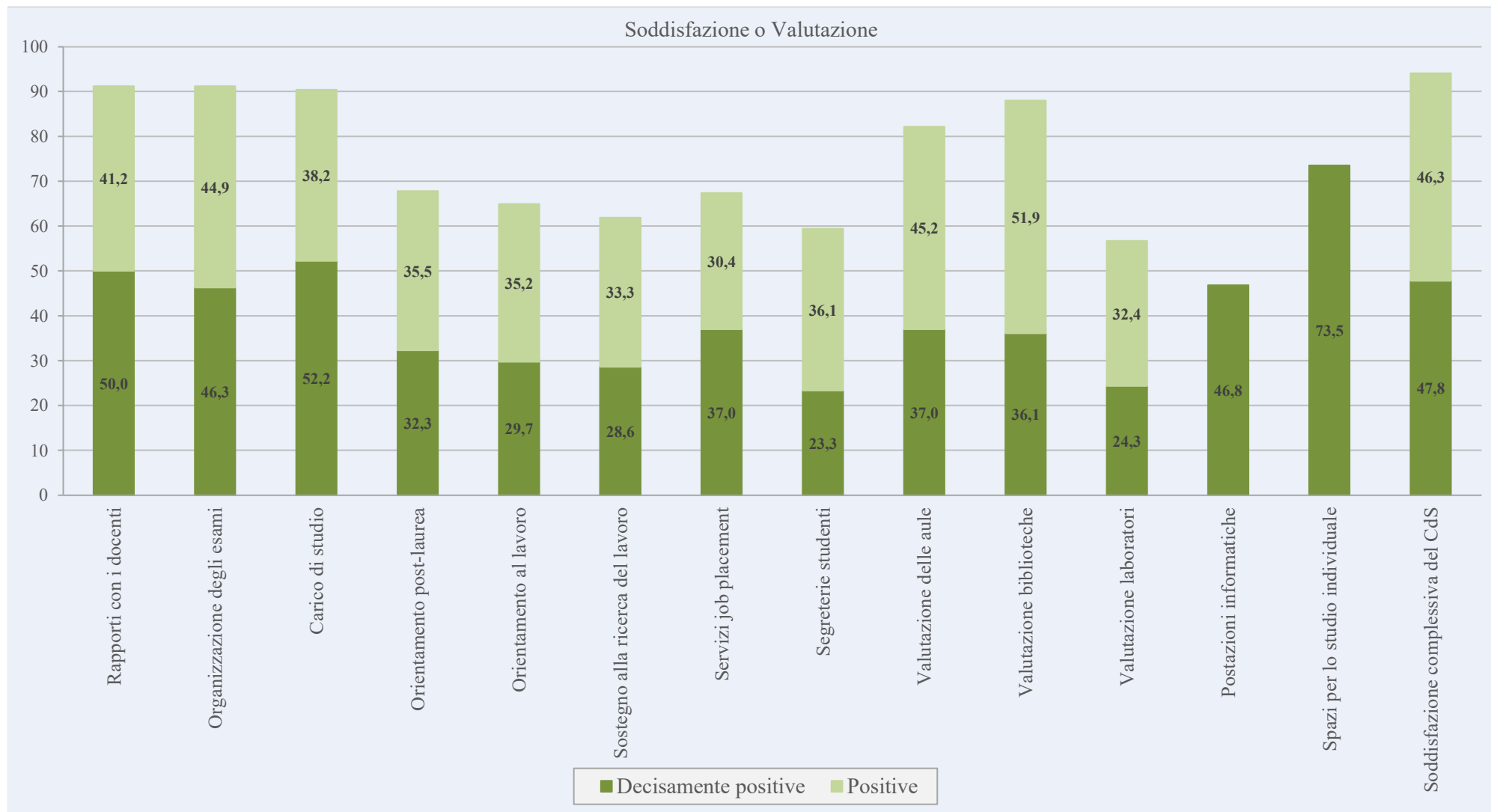
Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIM) e PQA

### DIGIES - Corsi di Studio magistrali c.u.





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DIGIES</b> <b>Corsi di Studio magistrali c.u.</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	50,0	41,2
Organizzazione degli esami	46,3	44,9
Carico di studio	52,2	38,2
Orientamento post-laurea	32,3	35,5
Orientamento al lavoro	29,7	35,2
Sostegno alla ricerca del lavoro	28,6	33,3
Servizi job placement	37,0	30,4
Segreterie studenti	23,3	36,1
Valutazione delle aule	37,0	45,2
Valutazione biblioteche	36,1	51,9
Valutazione laboratori	24,3	32,4
Postazioni informatiche	46,8	
Spazi per lo studio individuale	73,5	
Soddisfazione complessiva del CdS	47,8	46,3

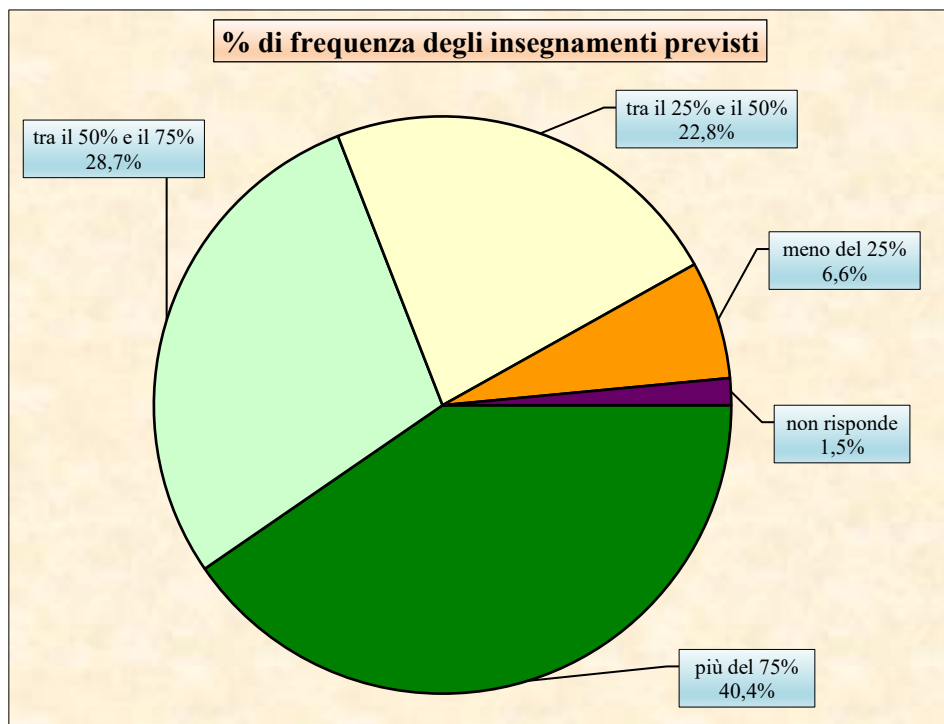
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023



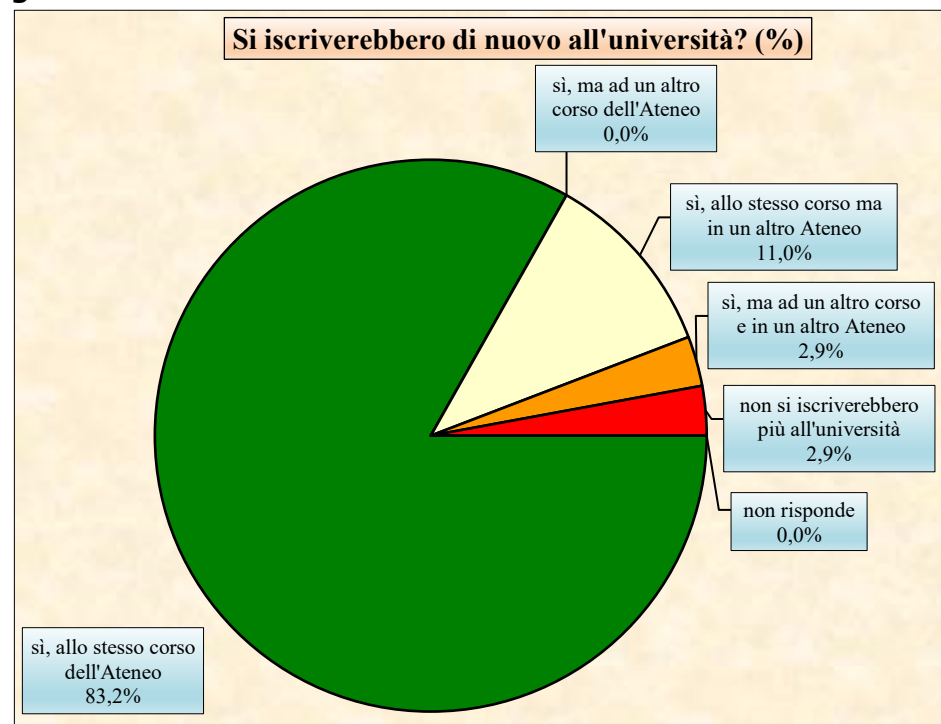
## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DIGIES - Corsi di Studio magistrali c.u.



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	40,4
tra il 50% e il 75%	28,7
tra il 25% e il 50%	22,8
meno del 25%	6,6
non risponde	1,5



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	83,1
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	0,0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	11,0
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	2,9
non si iscriverebbero più all'università	2,9
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DIGIES - Corsi di Studio magistrali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DIGIES</b> <b>Corsi di Studio magistrali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	52,5	42,5
Organizzazione degli esami	57,5	32,5
Carico di studio	70,0	27,5
Orientamento post-laurea	46,7	46,7
Orientamento al lavoro	46,4	42,9
Sostegno alla ricerca del lavoro	48,3	44,8
Servizi job placement	51,6	35,5
Segreterie studenti	33,3	35,9
Valutazione delle aule	51,3	43,6
Valutazione biblioteche	42,3	50,0
Valutazione laboratori	46,4	35,7
Postazioni informatiche	85,0	
Spazi per lo studio individuale	76,5	
Soddisfazione complessiva del CdS	67,5	27,5

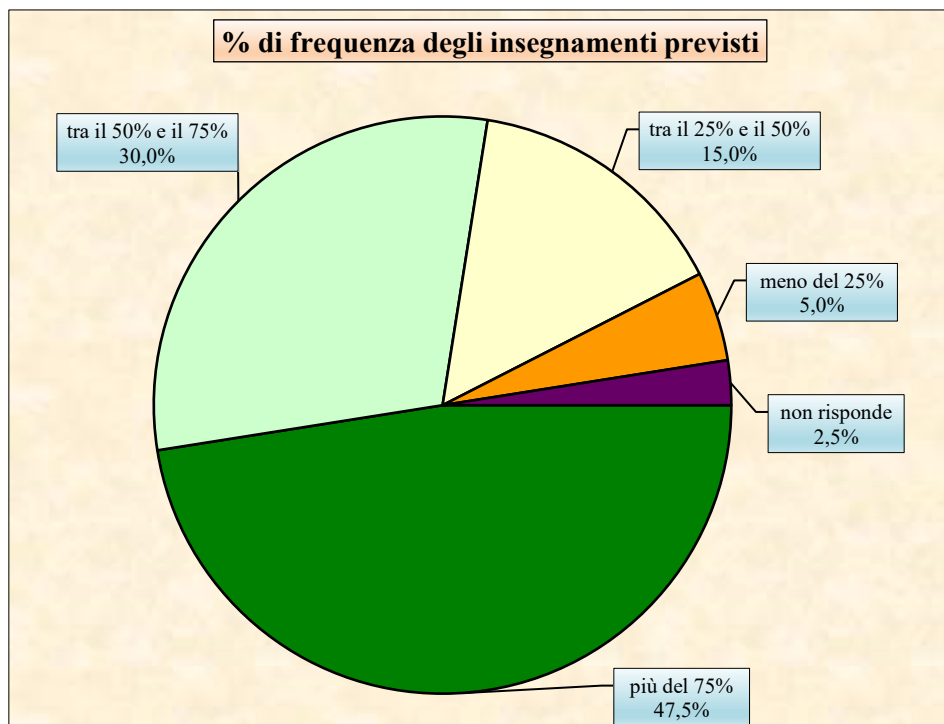
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023



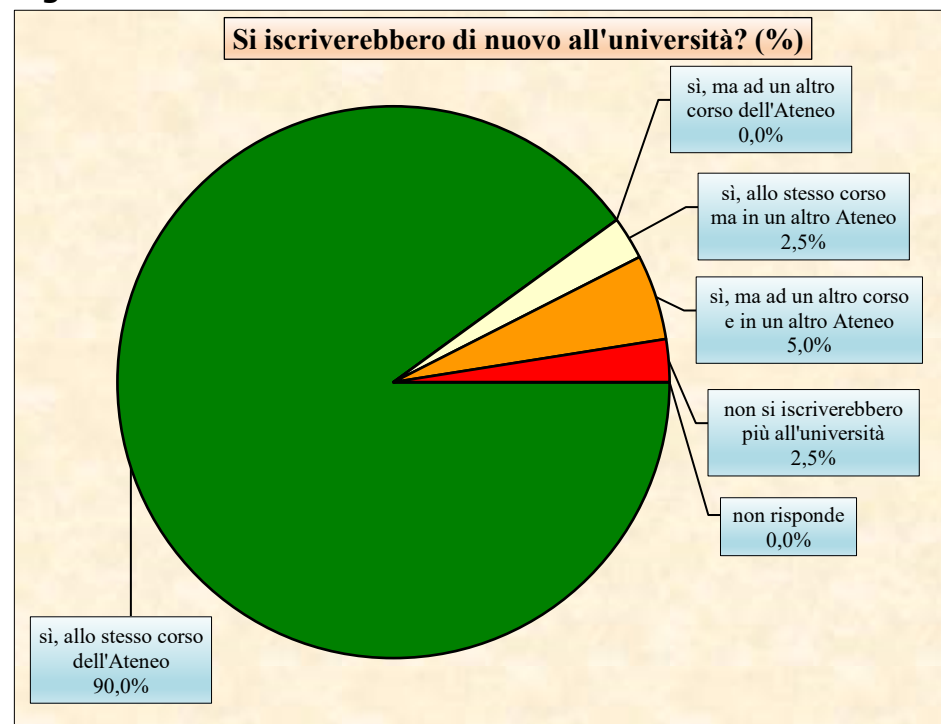
## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DIGIES - Corsi di Studio magistrali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	47,5
tra il 50% e il 75%	30,0
tra il 25% e il 50%	15,0
meno del 25%	5,0
non risponde	2,5



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	90,0
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	0,0
si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	2,5
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,0
non si iscriverebbero più all'università	2,5
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

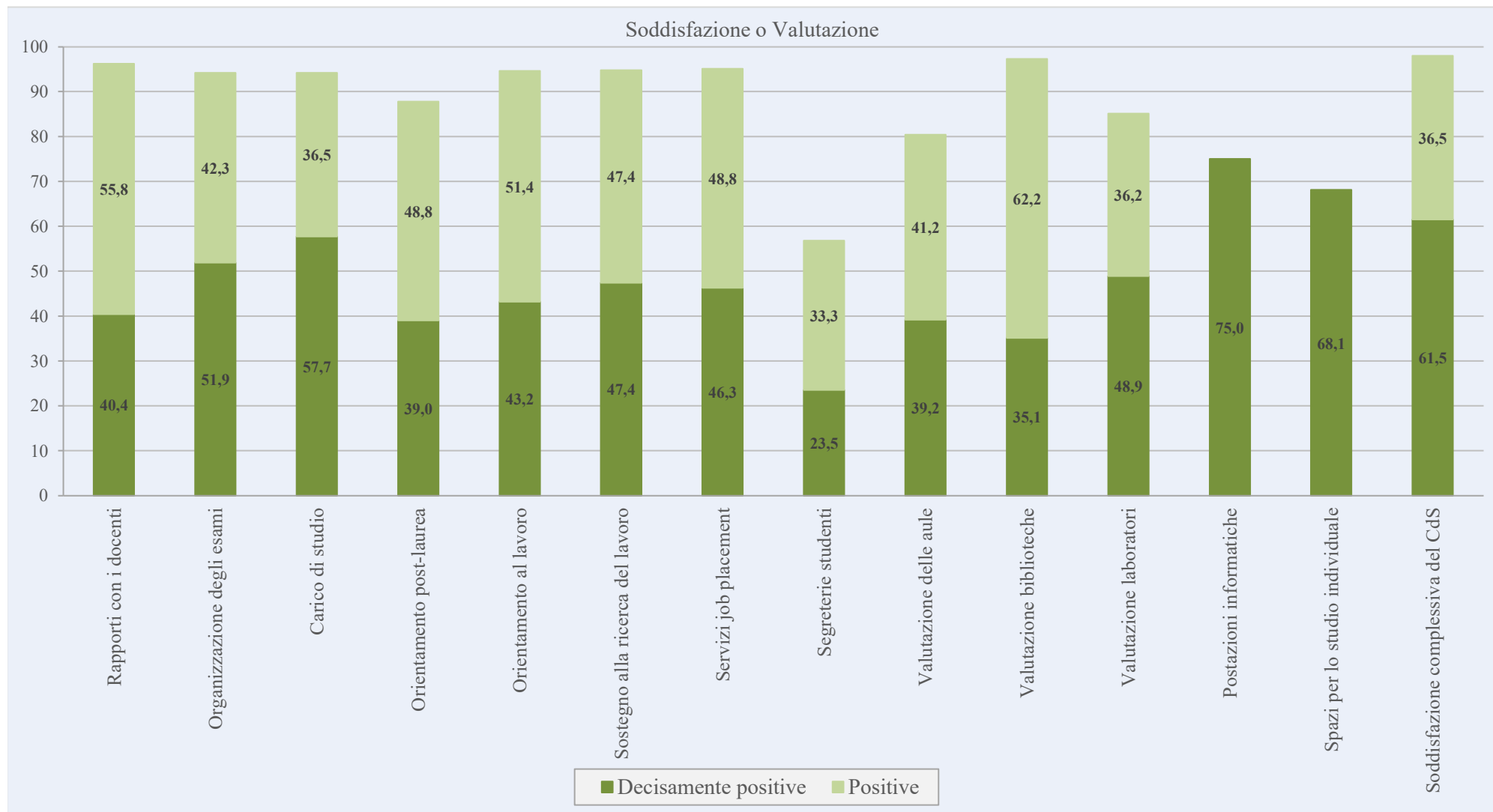
Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIM) e PQA

### DIIES - Corsi di Studio triennali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DIIES</b> <b>Corsi di Studio triennali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	40,4	55,8
Organizzazione degli esami	51,9	42,3
Carico di studio	57,7	36,5
Orientamento post-laurea	39,0	48,8
Orientamento al lavoro	43,2	51,4
Sostegno alla ricerca del lavoro	47,4	47,4
Servizi job placement	46,3	48,8
Segreterie studenti	23,5	33,3
Valutazione delle aule	39,2	41,2
Valutazione biblioteche	35,1	62,2
Valutazione laboratori	48,9	36,2
Postazioni informatiche	75,0	
Spazi per lo studio individuale	68,1	
Soddisfazione complessiva del CdS	61,5	36,5

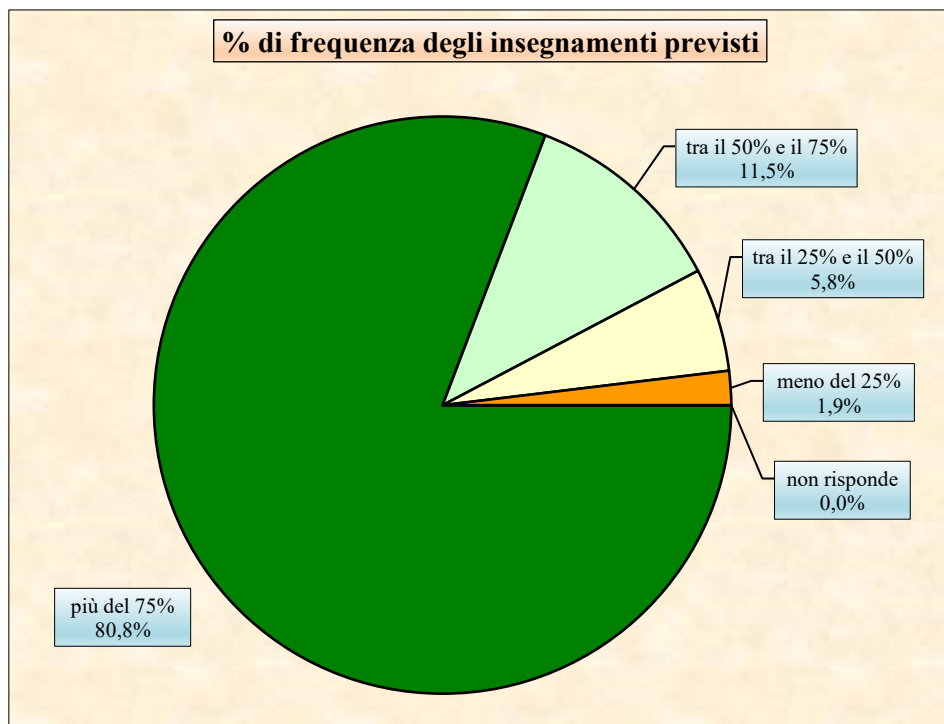
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023



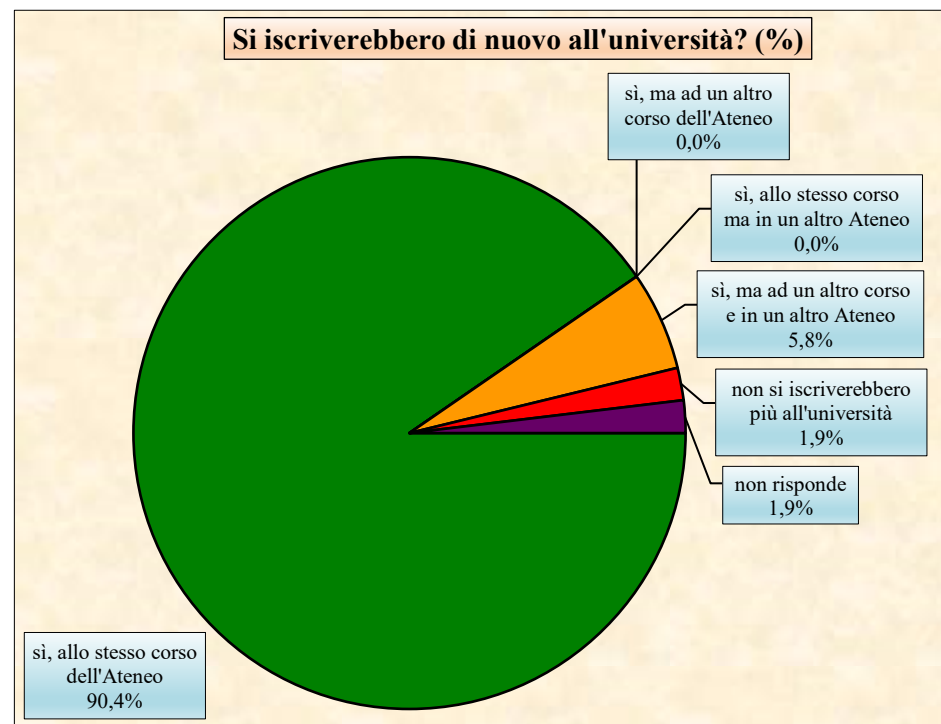
## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DIIES - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	80,8
tra il 50% e il 75%	11,5
tra il 25% e il 50%	5,8
meno del 25%	1,9
non risponde	0,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	90,4
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	0,0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	0,0
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,8
non si iscriverebbero più all'università	1,9
non risponde	1,9

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

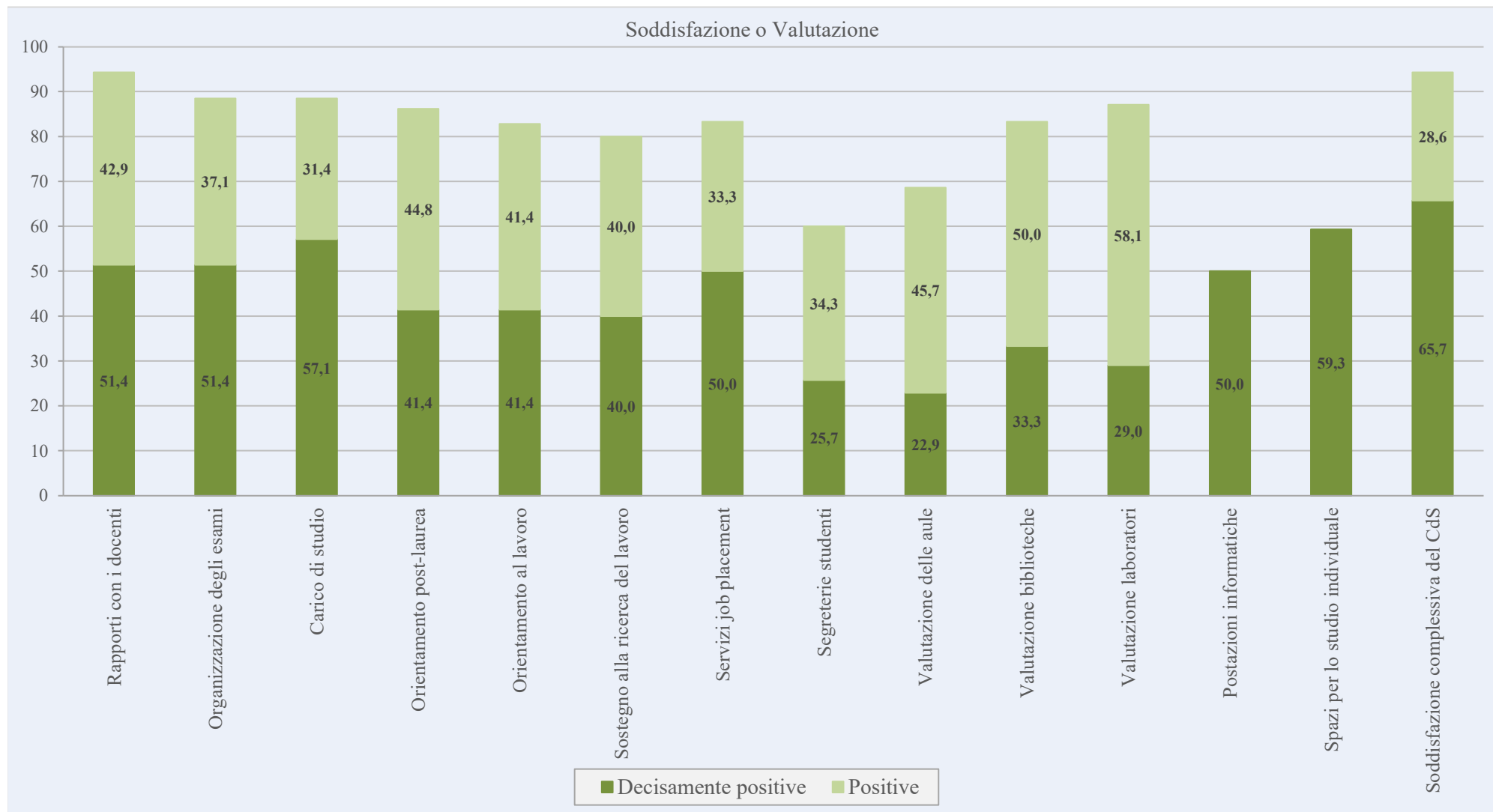
Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIM) e PQA

### DIIES - Corsi di Studio magistrali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DIIES</b> <b>Corsi di Studio magistrali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	51,4	42,9
Organizzazione degli esami	51,4	37,1
Carico di studio	57,1	31,4
Orientamento post-laurea	41,4	44,8
Orientamento al lavoro	41,4	41,4
Sostegno alla ricerca del lavoro	40,0	40,0
Servizi job placement	50,0	33,3
Segreterie studenti	25,7	34,3
Valutazione delle aule	22,9	45,7
Valutazione biblioteche	33,3	50,0
Valutazione laboratori	29,0	58,1
Postazioni informatiche	50,0	
Spazi per lo studio individuale	59,3	
Soddisfazione complessiva del CdS	65,7	28,6

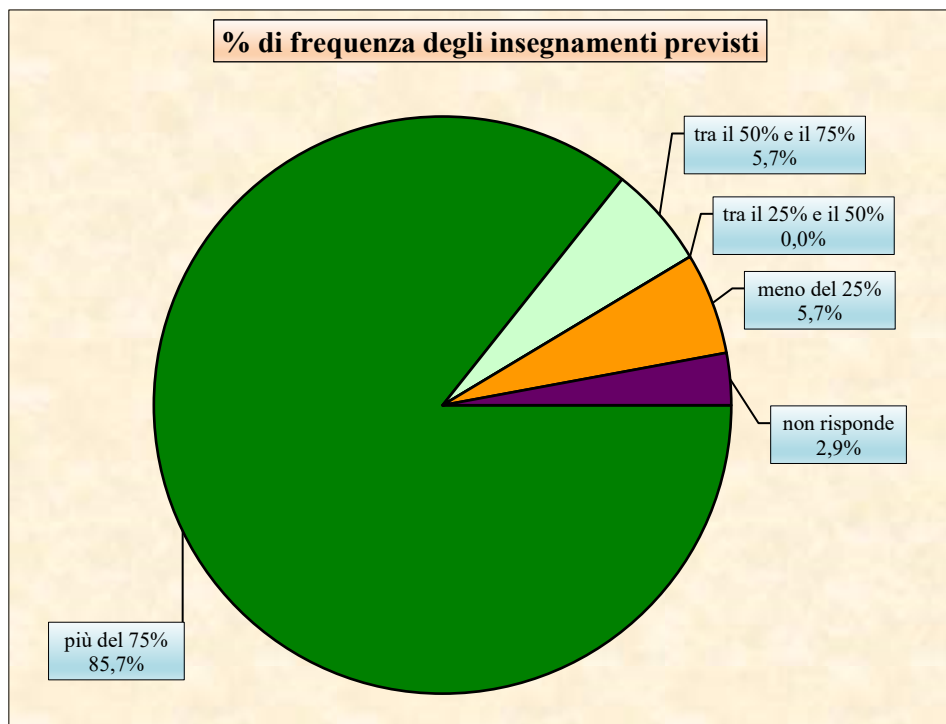
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023



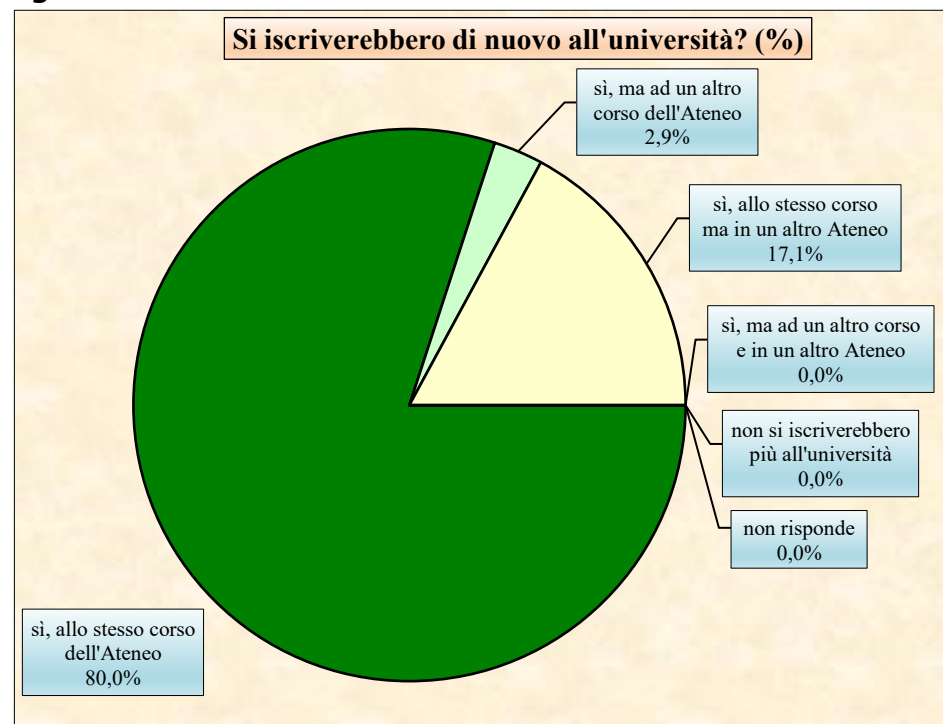
## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DIIES - Corsi di Studio magistrali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	85,7
tra il 50% e il 75%	5,7
tra il 25% e il 50%	0,0
meno del 25%	5,7
non risponde	2,9



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	80,0
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,9
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	17,1
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0,0
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

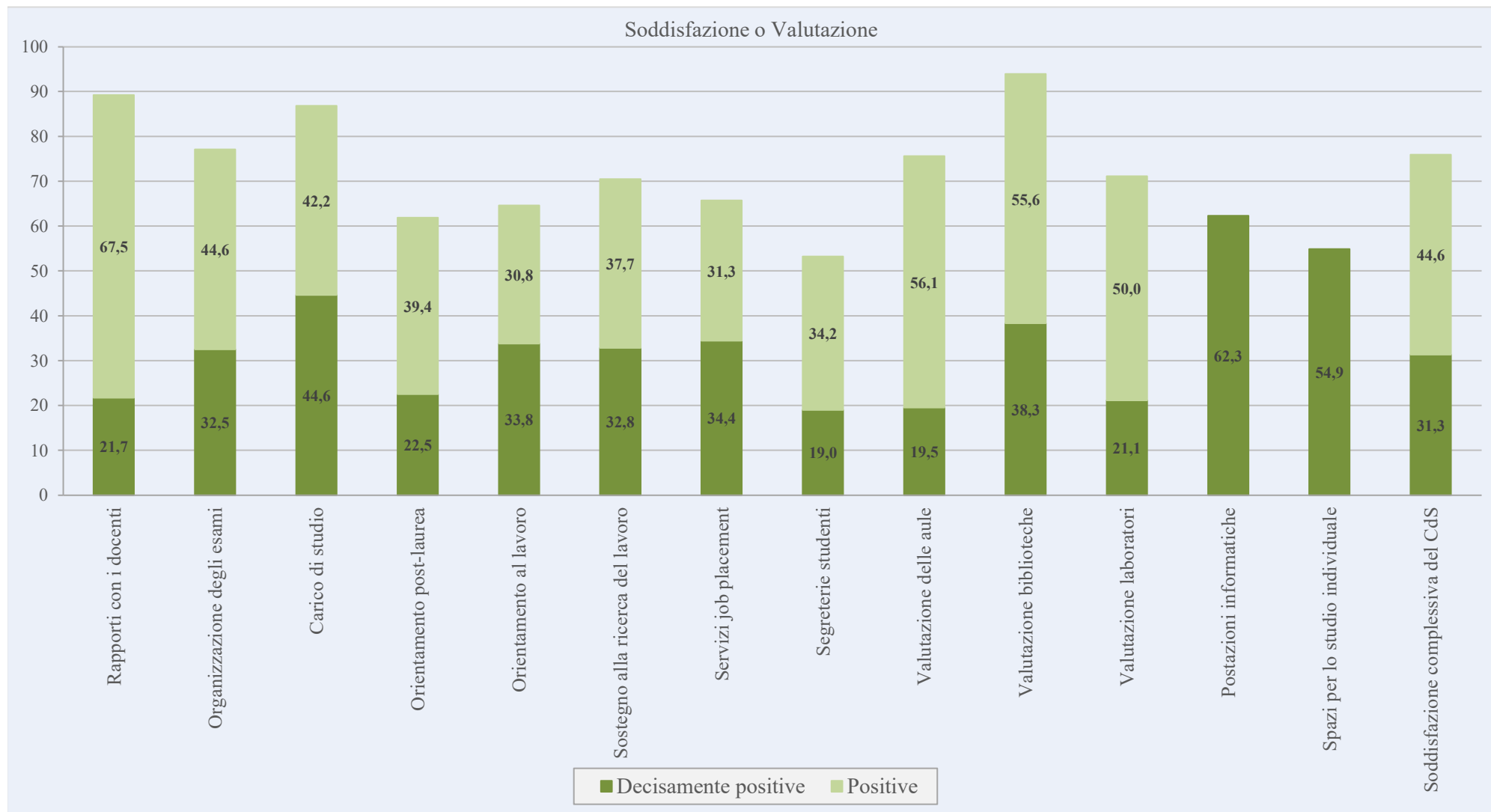
Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DPAU - Corsi di Studio triennali





## Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

<b>DPAU Corsi di Studio triennali</b>	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	21,7	67,5
Organizzazione degli esami	32,5	44,6
Carico di studio	44,6	42,2
Orientamento post-laurea	22,5	39,4
Orientamento al lavoro	33,8	30,8
Sostegno alla ricerca del lavoro	32,8	37,7
Servizi job placement	34,4	31,3
Segreterie studenti	19,0	34,2
Valutazione delle aule	19,5	56,1
Valutazione biblioteche	38,3	55,6
Valutazione laboratori	21,1	50,0
Postazioni informatiche	62,3	
Spazi per lo studio individuale	54,9	
Soddisfazione complessiva del CdS	31,3	44,6

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

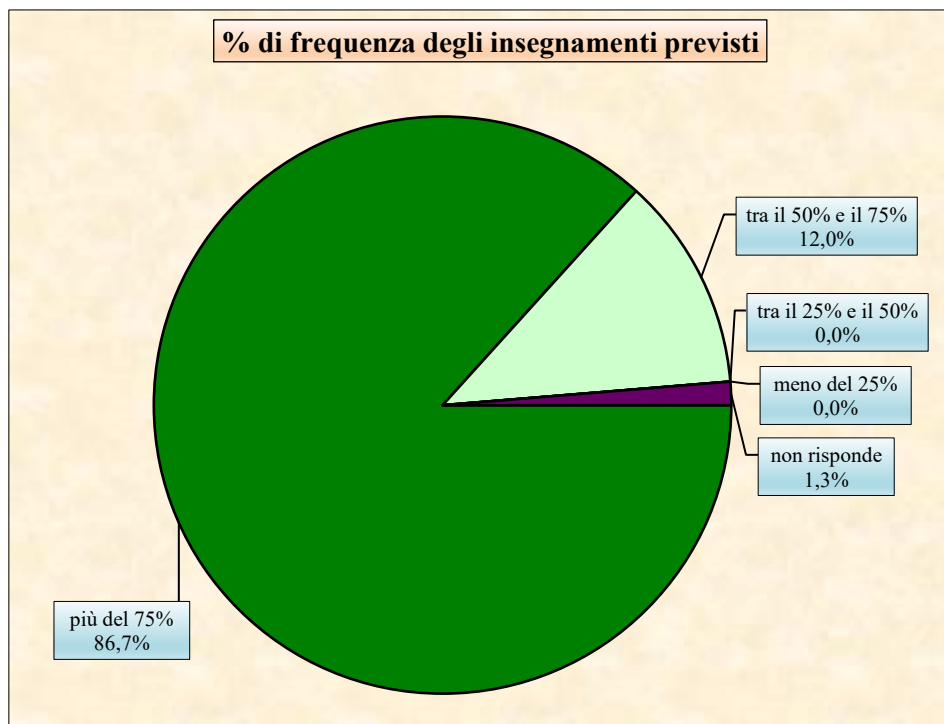


## Soddisfazione dei Laureati

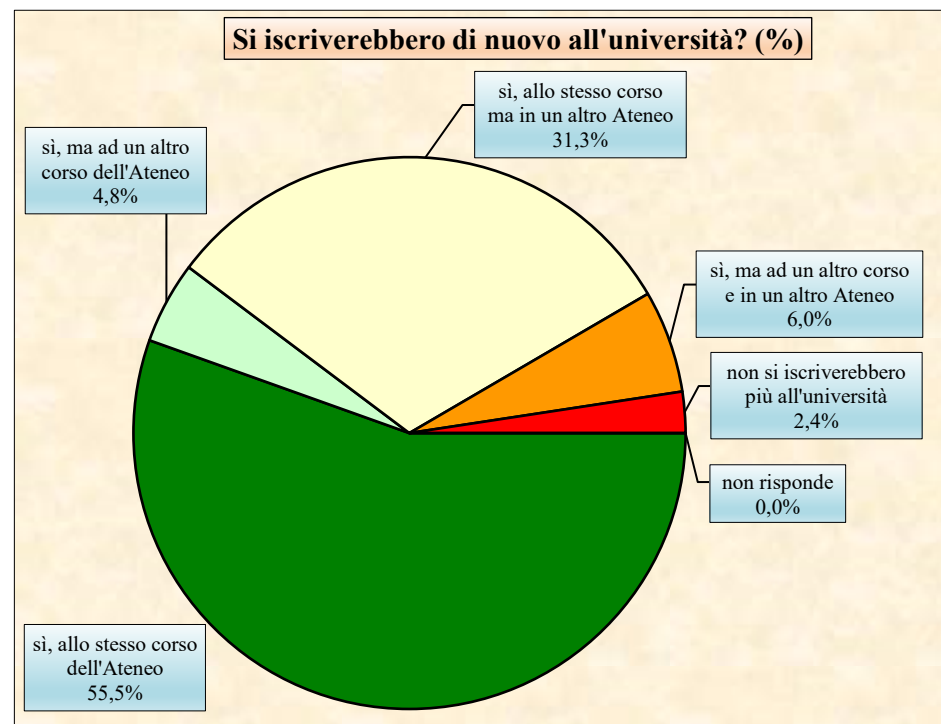
(laureati anno solare 2023)

Settore di supporto  
al NdV (OIV) e PQA

### DPAU - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	86,7
tra il 50% e il 75%	12,0
tra il 25% e il 50%	0,0
meno del 25%	0,0
non risponde	1,3



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	55,4
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	4,8
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	31,3
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,0
non si iscriverebbero più all'università	2,4
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023

Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità



## Allegato 5



Settore  
supporto  
NdV e PQA

**Università degli Studi**  
*Mediterranea*  
**di Reggio Calabria**

Presidio della Qualità

**Opinione dei Docenti**  
sulla **Qualità della Didattica**

a.a. 2023-2024

**settembre 2024**

Insegnamenti o moduli rilevati	<b>284</b>
--------------------------------	------------

<b>Valore medio e percentuale delle risposte</b>		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<b>8,60</b>	<b>4,23</b>	<b>95,77</b>
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<b>8,74</b>	<b>4,93</b>	<b>95,07</b>
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	<b>8,73</b>	<b>5,28</b>	<b>94,72</b>
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<b>8,66</b>	<b>7,39</b>	<b>92,61</b>
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_5 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	<b>8,01</b>	<b>8,10</b>	<b>91,90</b>
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_6 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	<b>8,75</b>	<b>4,93</b>	<b>95,07</b>
Docenza	2_1 Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	<b>7,30</b>	<b>18,66</b>	<b>81,34</b>
Docenza	2_2 Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<b>7,07</b>	<b>34,15</b>	<b>65,85</b>
Docenza	2_3 L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	<b>9,58</b>	<b>1,41</b>	<b>98,59</b>
Docenza	2_4 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	<b>9,21</b>	<b>1,76</b>	<b>98,24</b>


**Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria**

 Settore  
 supporto  
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e  
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DA	002i	5	7	7	10	7	7	7	7	10	10
DA	004i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DA	021i	10	10	7	7	10	10	7	10	10	10
DA	023i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	025i	10	10	10	10	10	10	5	7	10	10
DA	027i	10	10	10	10	7	7	5	7	10	10
DA	028i	7	7	7	10	7	5	5	5	5	7
DA	029i	7	7	7	10	7	7	5	5	7	7
DA	033i	7	5	7	10	10	2	5	10	10	7
DA	061i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	062i	7	7	7	10	7	7	5	7	10	10
DA	063i	7	7	7	7	7	7	10	7	10	10
DA	069i	7	10	10	10	10	10	5	10	10	10
DA	070i	10	10	10	10	10	10	5	10	10	10
DA	073i	10	10	7	10	10	7	7	7	10	10
DA	092i	10	10	10	10	10	10	5	7	7	10
DA	093i	10	10	10	10	7	10	7	10	10	10
DA	099i	10	7	7	10	10	2	5	10	10	7
DA	104i	7	7	10	10	7	5	7	5	10	7
DA	105i	7	7	10	10	10	10	7	5	10	10
DA	118i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	7
DA	120i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DA	121i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DA	123i	10	10	7	10	10	7	7	10	10	10
DA	141i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	142i	7	10	10	10	10	10	7	5	10	10
DA	150i	10	10	10	10	10	10	7	5	10	10
DA	155i	10	10	10	10	10	7	7	7	10	10
DA	157i	10	7	7	5	5	10	7	5	10	10
DA	162i	10	10	10	10	10	7	7	10	10	10
DA	169i	7	7	7	10	7	7	7	5	7	7
DA	170i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	7
DARTE	172i	10	10	10	10	10	10	5	5	10	10
DARTE	173i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DARTE	174i	10	10	10	10	10	10	7	5	10	10
DARTE	177i	7	10	7	5	7	7	5	5	10	10
DARTE	178i	7	7	7	10	7	10	7	7	7	7
DARTE	179i	7	10	10	7	5	10	2	5	10	7
DARTE	184i	7	7	10	10	7	10	7	7	10	7
DARTE	192i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DARTE	193i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DARTE	194i	10	10	10	10	10	10	5	5	10	10



## Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

Settore  
supporto  
NdV e PQA

### Elenco questionari docenti e valore delle risposte alle singole domande

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DARTE	195i	10	10	10	10	7	10	7	10	10	10
DARTE	199i	10	7	7	10	7	10	5	7	10	10
DARTE	204i	10	10	10	7	10	7	7	5	7	10
DARTE	205i	7	7	10	10	10	10	5	7	10	10
DARTE	206i	7	7	7	7	5	10	2	2	10	10
DARTE	207i	7	7	7	7	5	10	2	2	10	10
DARTE	209i	10	10	10	10	7	10	10	7	10	10
DARTE	210i	7	7	7	10	7	10	5	7	10	7
DARTE	215i	7	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DARTE	217i	7	7	7	7	7	10	7	7	10	10
DPAU	221i	2	10	10	10	10	7	10	10	10	10
DARTE	223i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DARTE	225i	7	7	10	7	7	10	7	5	10	10
DARTE	226i	7	7	10	7	7	10	10	5	10	10
DARTE	228i	10	5	10	5	7	10	7	5	10	10
DARTE	230i	10	10	7	7	7	10	7	5	7	7
DARTE	232i	7	7	10	7	7	10	5	7	7	7
DARTE	234i	7	7	7	10	7	10	7	7	7	7
DARTE	238i	7	10	10	7	7	7	10	5	10	10
DARTE	241i	7	7	7	7	10	7	7	5	10	7
DICEAM	244i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DICEAM	245i	10	10	7	10	7	10	7	7	10	10
DICEAM	250i	7	7	7	7	7	7	7	5	10	7
DICEAM	251i	7	10	10	7	7	7	7	5	10	7
DICEAM	254i	7	10	7	10	7	10	10	5	10	10
DICEAM	256i	7	7	10	7	7	10	7	7	10	7
DICEAM	259i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	260i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	261i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	262i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	265i	7	7	7	10	7	7	7	5	10	10
DICEAM	267i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	269i	7	7	5	10	5	10	10	2	10	7
DICEAM	270i	7	5	7	10	7	10	10	5	10	10
DICEAM	273i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	274i	10	7	10	5	7	10	10	10	10	10
DICEAM	275i	7	7	7	10	10	7	7	10	10	10
DICEAM	276i	7	10	10	10	7	10	10	7	10	10
DICEAM	277i	10	10	10	10	7	10	7	7	10	10
DICEAM	280i	7	7	7	10	7	10	7	5	10	10
DIIES	283i	7	10	10	7	7	10	7	10	10	10
DICEAM	286i	7	7	7	10	7	7	7	10	10	10


**Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria**

 Settore  
 supporto  
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e  
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DICEAM	287i	7	10	10	10	10	7	7	7	10	10
DICEAM	291i	7	10	10	10	7	10	10	2	10	10
DICEAM	296i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	297i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	310i	10	10	7	7	7	7	7	2	10	10
DIIES	313i	7	10	10	7	10	7	5	10	10	10
DICEAM	317i	5	5	7	10	7	7	7	10	10	7
DICEAM	318i	5	5	5	10	5	7	7	10	10	7
DICEAM	319i	7	5	5	10	7	7	7	10	10	7
DICEAM	320i	10	10	7	7	5	10	7	7	10	7
DICEAM	331i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	332i	7	7	5	10	7	10	7	7	10	10
DIIES	342i	10	10	10	7	7	7	7	10	10	10
DICEAM	349i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DICEAM	350i	7	7	7	10	7	10	7	5	10	10
DICEAM	351i	10	10	7	10	7	10	7	7	10	10
DICEAM	354i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	359i	7	7	7	7	7	10	7	7	10	7
DICEAM	366i	7	7	10	7	7	10	7	5	10	10
DICEAM	370i	5	5	5	7	7	7	10	10	10	10
DICEAM	371i	7	5	5	7	5	7	7	7	10	10
DICEAM	373i	7	7	5	7	2	7	10	5	10	10
DICEAM	374i	7	10	7	10	7	10	10	7	10	10
DICEAM	375i	10	10	10	10	7	10	7	7	10	10
DICEAM	377i	10	7	10	10	7	7	7	10	10	10
DICEAM	380i	7	7	5	10	7	10	7	7	10	10
DICEAM	390i	7	7	7	7	7	10	7	7	10	7
DICEAM	394i	7	7	7	10	10	7	7	5	10	10
DICEAM	396i	7	10	10	10	7	10	10	7	10	10
DICEAM	402i	7	7	7	10	7	7	7	7	10	10
DICEAM	403i	7	7	7	10	7	7	7	7	10	10
DIGIES	418i	10	10	10	10	7	10	10	7	10	10
DIGIES	421i	10	10	10	10	5	10	10	5	10	7
DIGIES	424i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	425i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	426i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	427i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	428i	10	10	7	10	10	10	10	7	10	10
DIGIES	429i	7	7	7	7	7	10	5	7	7	10
DIGIES	430i	10	7	7	7	7	7	5	2	10	7
DIGIES	431i	10	10	10	10	7	10	10	10	10	10
DIGIES	432i	7	7	7	10	7	10	7	7	10	10


**Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria**

 Settore  
 supporto  
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e  
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DIGIES	439i	10	10	7	5	7	10	7	5	10	10
DIGIES	447i	10	10	10	10	7	10	7	5	10	10
DIGIES	448i	10	10	10	10	7	10	7	5	10	10
DIGIES	449i	10	10	10	7	10	10	7	5	10	10
DIGIES	450i	10	10	10	7	10	10	7	7	10	10
DIGIES	451i	10	10	10	7	10	10	7	7	10	10
DIGIES	453i	7	7	10	7	7	10	10	7	10	7
DIGIES	454i	10	10	10	7	7	10	7	7	10	10
DIGIES	457i	7	7	7	7	7	7	7	5	10	10
DIGIES	459i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DIGIES	460i	10	10	10	10	7	10	7	5	10	10
DIGIES	461i	7	7	7	10	7	7	10	7	10	10
DIGIES	462i	7	10	10	10	7	10	7	7	10	10
DIGIES	464i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	466i	10	10	10	2	7	10	10	2	10	10
DIGIES	467i	10	10	10	10	10	10	10	2	10	10
DIGIES	468i	10	10	7	7	7	10	5	7	7	7
DIGIES	472i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	478i	5	7	7	10	5	10	7	2	10	10
DIGIES	479i	7	7	7	10	7	10	5	5	10	10
DIGIES	483i	10	10	10	7	7	10	2	5	10	10
DIGIES	484i	7	5	5	7	7	7	5	5	10	7
DIGIES	485i	10	10	7	10	7	10	7	7	10	10
DIGIES	487i	10	10	7	10	10	10	10	7	10	7
DIGIES	489i	10	10	10	7	7	10	7	7	10	10
DIGIES	490i	5	7	10	10	10	10	7	5	10	10
DIGIES	491i	10	7	5	10	7	10	5	5	10	5
DIGIES	496i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DIGIES	497i	10	10	10	7	10	10	7	7	10	10
DIGIES	500i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	501i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	504i	10	10	10	10	5	10	10	2	10	10
DIGIES	505i	7	7	7	10	7	10	5	7	10	10
DIGIES	506i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DIGIES	512i	7	7	7	7	7	7	2	5	7	7
DIGIES	514i	10	10	10	10	10	10	7	5	10	10
DIGIES	515i	10	10	10	7	10	10	10	7	10	10
DIGIES	516i	10	10	10	10	10	10	5	7	10	7
DIGIES	517i	10	10	10	7	10	10	5	10	10	7
DIGIES	518i	7	7	10	7	7	7	5	7	7	7
DIGIES	522i	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10
DIGIES	523i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10


**Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria**

 Settore  
 supporto  
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e  
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DIGIES	540i	7	5	7	5	7	7	7	5	7	5
DIGIES	547i	10	7	7	5	7	10	7	5	10	10
DIGIES	548i	10	7	10	5	7	10	7	7	10	10
DIGIES	552i	7	7	7	7	7	7	5	7	10	10
DIGIES	553i	7	7	7	7	7	7	7	7	10	10
DIGIES	556i	10	10	7	5	7	10	7	5	10	7
DIGIES	557i	10	10	10	2	2	7	7	5	10	7
DIGIES	572i	7	5	5	10	7	7	10	5	10	7
DIGIES	573i	5	5	5	10	10	10	7	5	7	7
DIGIES	574i	10	10	10	7	7	10	5	7	10	10
DIGIES	575i	10	7	7	7	7	7	7	5	10	10
DIGIES	576i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	581i	7	10	10	7	5	10	7	2	10	10
DIGIES	588i	7	10	10	10	7	10	7	5	10	10
DIGIES	589i	7	7	7	2	2	2	7	5	10	10
DIGIES	590i	2	2	2	5	5	2	5	7	2	2
DIGIES	591i	7	7	10	10	10	10	5	5	10	10
DIGIES	600i	7	7	7	7	7	10	10	7	10	7
DIGIES	606i	10	7	7	7	7	7	7	2	10	7
DIGIES	608i	10	10	10	10	10	10	10	5	10	10
DIGIES	609i	7	7	7	10	10	10	7	5	10	7
DIGIES	611i	10	10	10	10	7	10	7	7	10	7
DIGIES	612i	7	7	5	10	5	10	7	2	10	10
DIGIES	613i	7	7	10	10	10	10	10	7	10	10
DIGIES	614i	10	10	10	10	7	10	7	10	10	10
DIGIES	615i	10	10	10	10	7	10	7	10	10	10
DIGIES	618i	7	7	10	7	7	7	7	10	10	10
DIGIES	619i	10	7	7	10	10	10	10	7	10	10
DIGIES	620i	10	10	10	10	10	10	7	7	7	10
DIGIES	621i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	622i	7	10	7	10	10	10	5	10	10	7
DIGIES	623i	10	10	10	10	7	10	5	5	10	10
DIGIES	624i	10	10	10	10	10	10	2	10	10	2
DIGIES	626i	10	10	7	10	10	10	7	7	10	10
DIIES	629i	7	7	7	7	7	7	2	5	7	7
DIIES	634i	7	10	10	7	10	10	10	7	10	10
DIIES	635i	10	10	10	7	10	10	10	7	10	10
DIIES	636i	10	10	10	7	10	10	10	7	10	10
DIIES	637i	10	7	10	7	10	10	10	7	10	10
DIIES	640i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DIIES	646i	2	10	10	7	7	7	7	10	10	10
DIIES	648i	7	10	10	7	5	7	7	10	10	7


**Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria**

 Settore  
 supporto  
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e  
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DIIES	649i	10	10	10	10	7	10	7	7	7	10
DIIES	651i	5	7	7	7	7	5	7	5	7	7
DIIES	660i	10	7	7	10	5	7	10	7	7	7
DIIES	665i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DIIES	667i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	674i	7	7	7	5	7	5	5	5	10	7
DIIES	676i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	678i	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7
DIIES	679i	7	7	7	7	7	7	7	5	10	7
DIIES	680i	10	10	10	7	7	7	7	7	7	10
DIIES	684i	10	10	10	7	7	7	5	7	10	10
DIIES	686i	7	7	7	7	7	10	7	10	10	10
DIIES	688i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIIES	689i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	701i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DIIES	702i	7	10	10	10	10	7	7	10	10	10
DIIES	703i	7	10	10	10	10	7	5	7	10	10
DIIES	705i	10	10	10	7	7	7	7	7	10	10
DIIES	707i	7	7	7	5	7	5	5	5	10	7
DIIES	712i	10	10	10	10	7	7	10	10	10	10
DIIES	713i	7	10	10	7	7	5	7	7	10	7
DIIES	728i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DPAU	730i	10	10	10	7	7	7	7	5	10	10
DPAU	731i	7	5	7	10	5	10	5	5	5	7
DPAU	732i	7	7	7	10	7	7	7	5	10	10
DPAU	733i	7	7	10	7	7	7	2	10	10	7
DPAU	734i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DPAU	735i	10	10	10	10	5	7	5	7	10	10
DPAU	737i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DPAU	740i	10	10	10	10	7	7	7	7	10	10
DPAU	741i	10	7	7	10	10	7	7	7	10	10
DPAU	749i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DPAU	753i	10	10	10	7	7	5	7	10	10	10
DPAU	754i	7	7	10	10	10	7	5	7	7	10
DPAU	756i	10	10	10	10	10	7	10	10	10	10
DPAU	757i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DPAU	758i	7	7	10	10	10	7	5	7	7	10
DPAU	768i	7	10	10	5	7	7	7	5	10	10
DPAU	775i	10	10	10	10	7	10	7	10	10	10
DPAU	776i	10	10	10	10	10	7	7	10	10	10
DPAU	780i	10	10	10	10	7	7	5	7	5	5
DIIES	781i	10	10	10	7	7	7	7	10	10	10


**Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria**

 Settore  
 supporto  
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e  
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DIIES	782i	10	10	10	7	7	5	7	10	10	10
DIGIES	783i	7	10	10	7	7	7	7	7	7	10
DIIES	784i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	785i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	786i	10	10	5	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	787i	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7
DIIES	788i	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7
DIIES	789i	7	7	7	7	7	5	7	5	7	7
DIIES	790i	5	7	7	7	7	5	7	5	7	7
DIIES	791i	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7
DIGIES	792i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	793i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DIGIES	794i	10	10	10	7	7	10	10	10	10	10
DIIES	795i	7	7	7	7	5	7	10	7	10	10
DIIES	796i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DIIES	797i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DICEAM	798i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	799i	10	10	10	10	10	10	10	2	10	10
DIIES	800i	10	10	10	10	7	7	10	7	10	10
DIIES	801i	10	10	10	10	7	7	10	7	10	10
DIIES	802i	10	10	10	10	7	7	10	7	10	10
DICEAM	803i	7	10	10	10	7	10	7	5	10	10
DARTE	804i	10	10	7	5	5	7	5	5	10	10
DICEAM	805i	7	10	7	7	7	7	7	2	10	10
DA	806i	7	7	7	7	7	7	10	7	10	10
DICEAM	807i	7	7	7	10	7	10	7	5	10	10
DARTE	808i	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10
DIIES	809i	10	10	7	7	10	7	7	5	7	7
DIIES	810i	7	7	7	7	10	7	7	5	7	7
DIIES	811i	7	7	7	10	10	10	7	10	10	10
DIIES	812i	7	7	7	10	10	10	5	7	7	7
DIGIES	813i	10	7	7	5	7	10	7	7	10	10



## Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

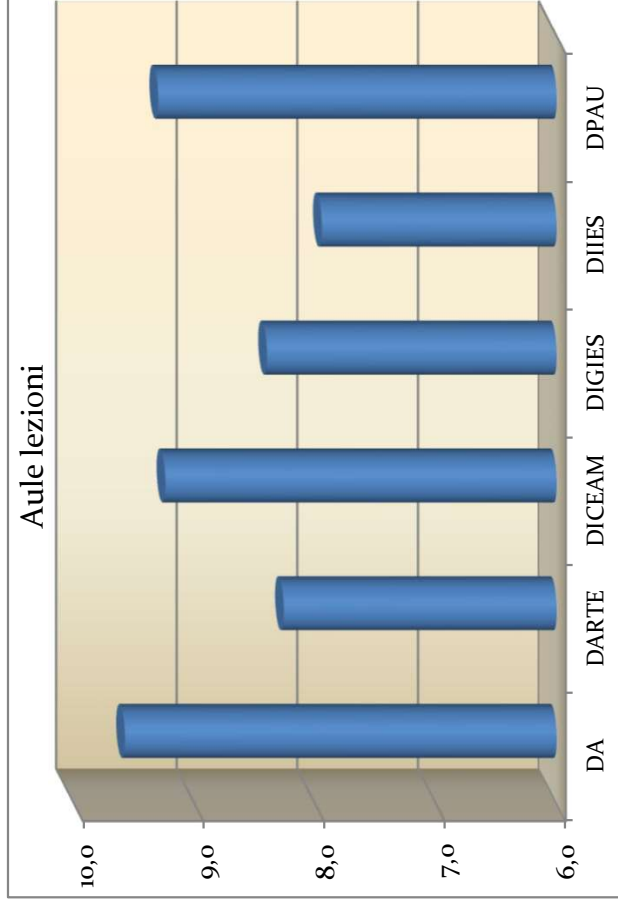
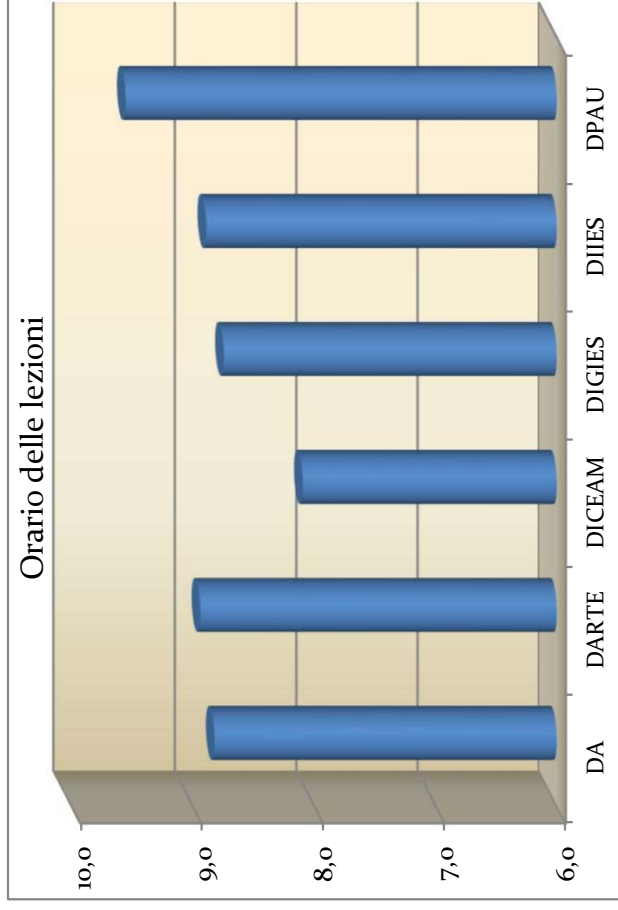
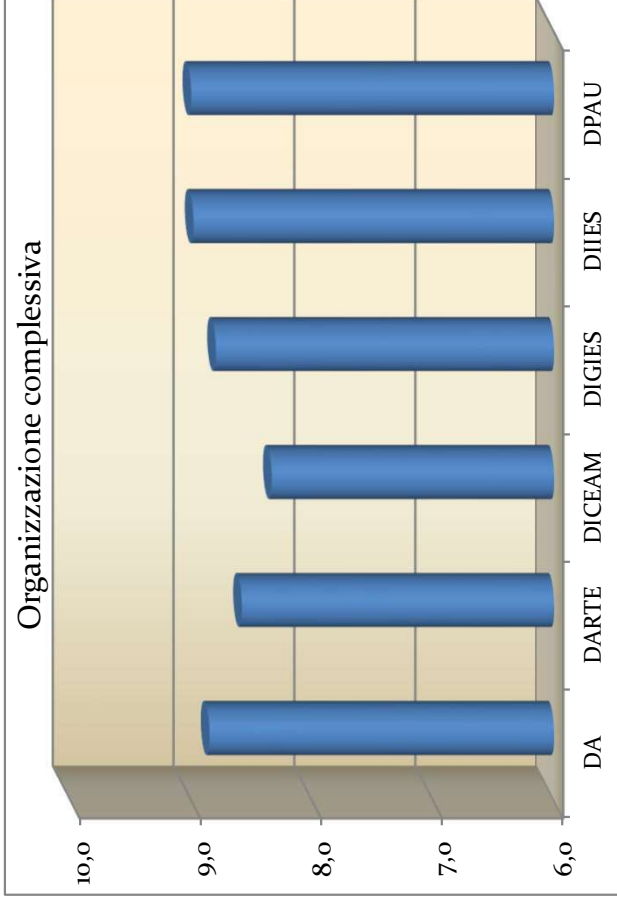
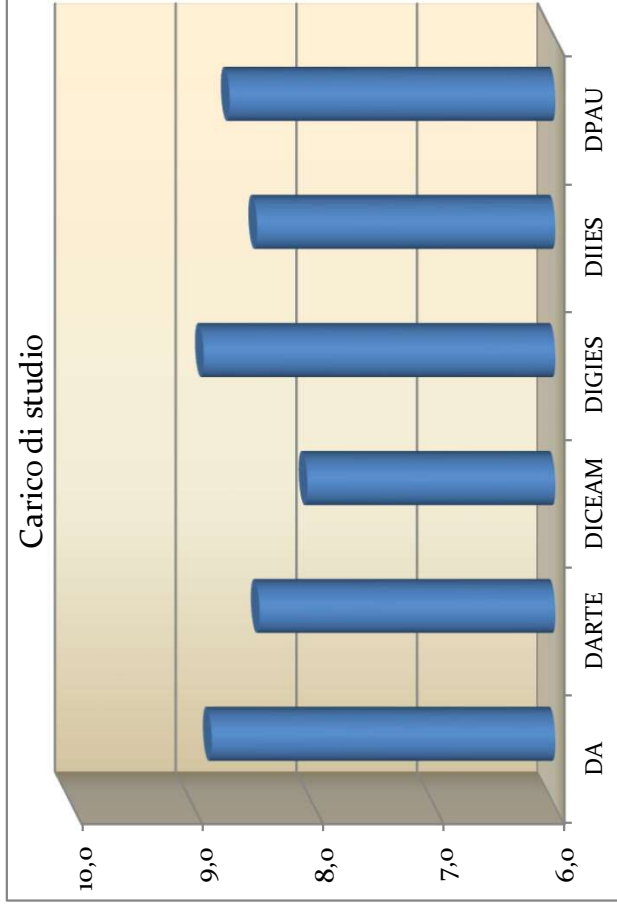
Settore

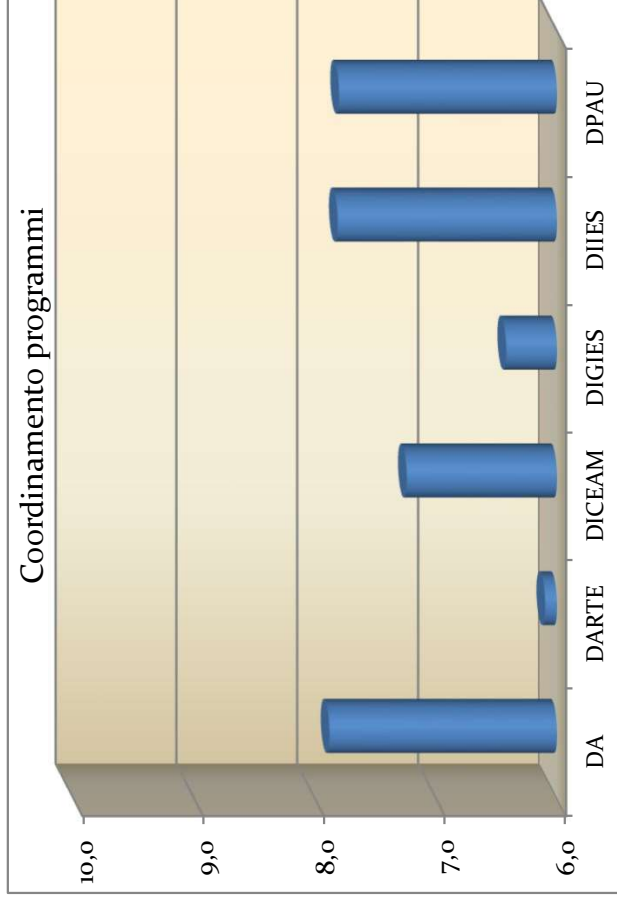
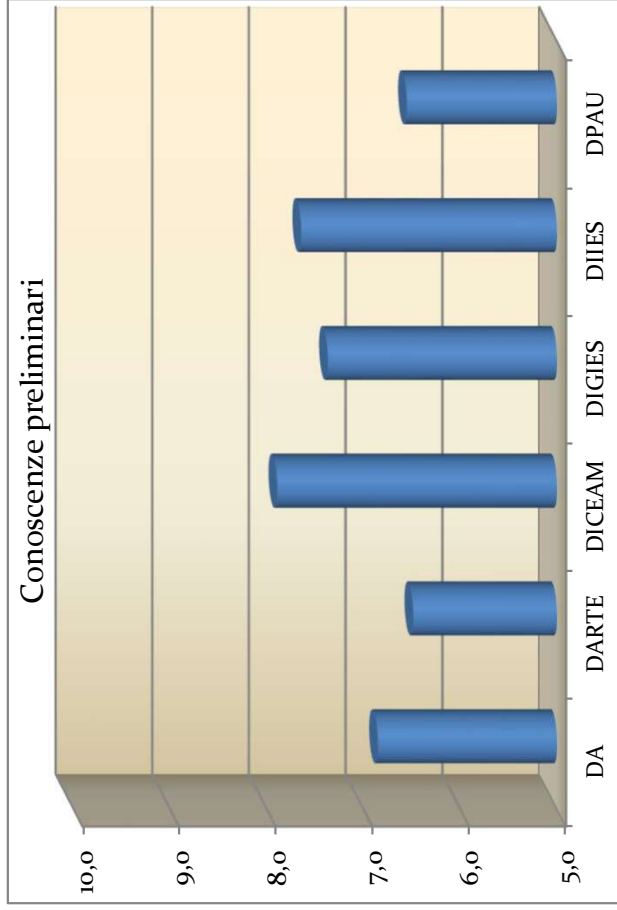
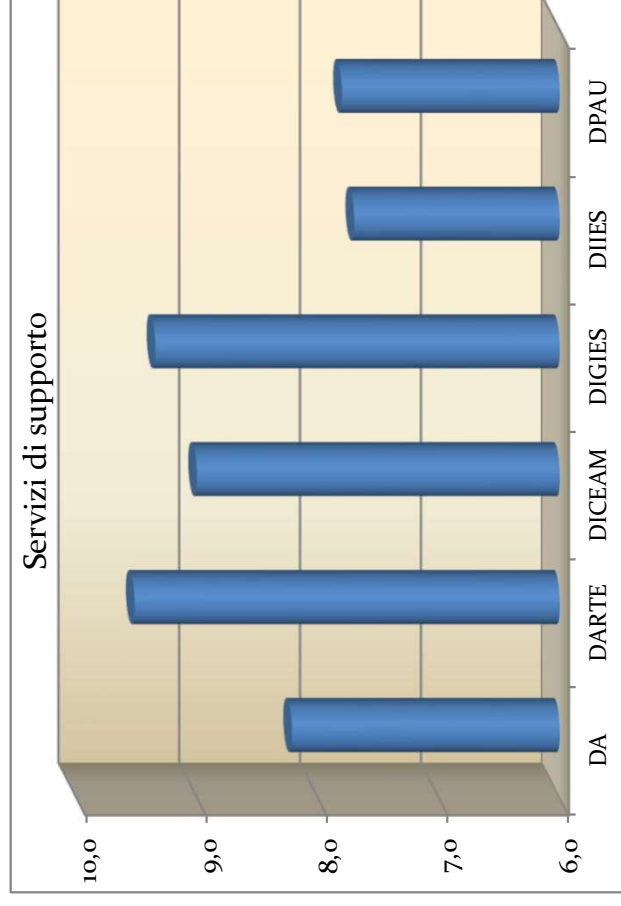
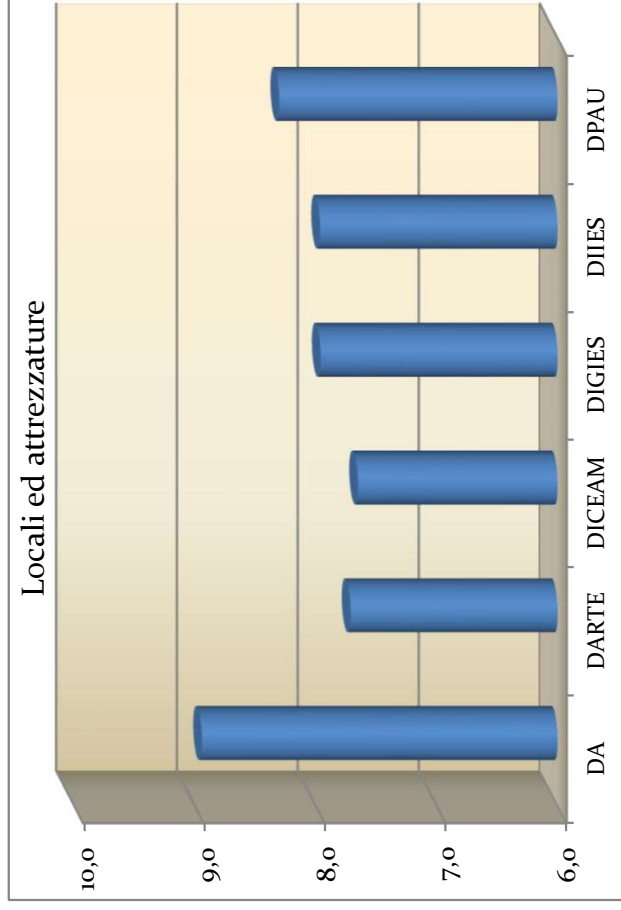
supporto

NdV e PQA

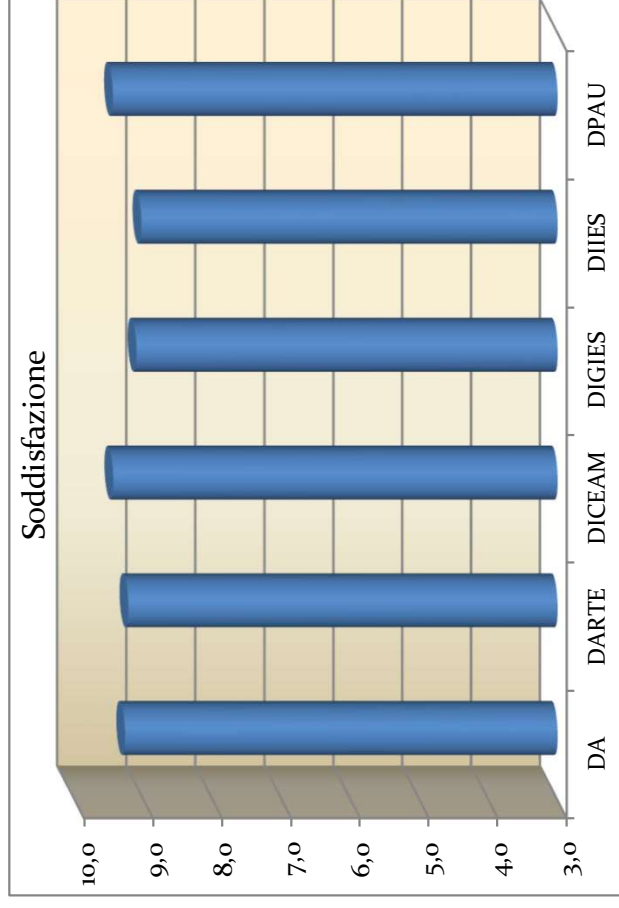
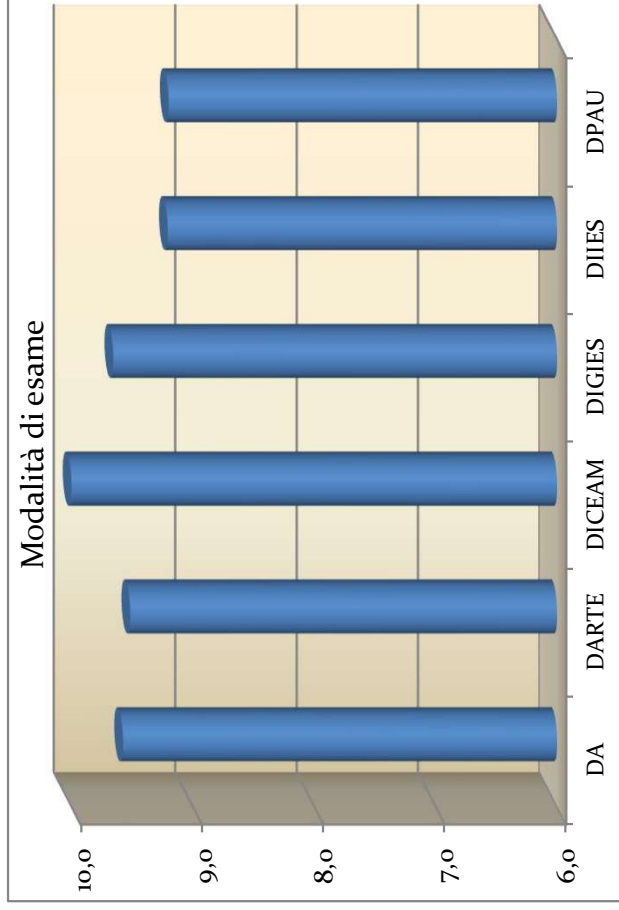
### Valore medio delle risposte dettagliato per Dipartimento

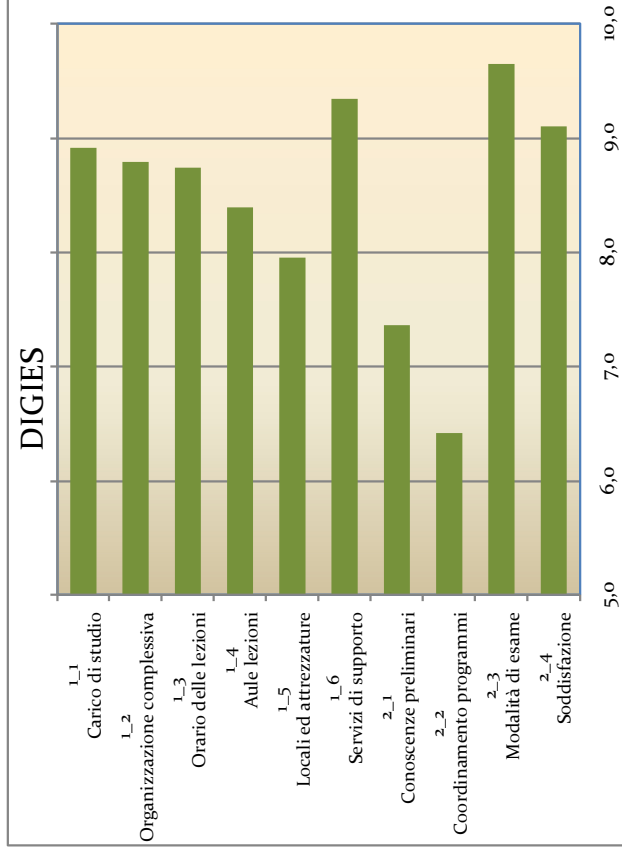
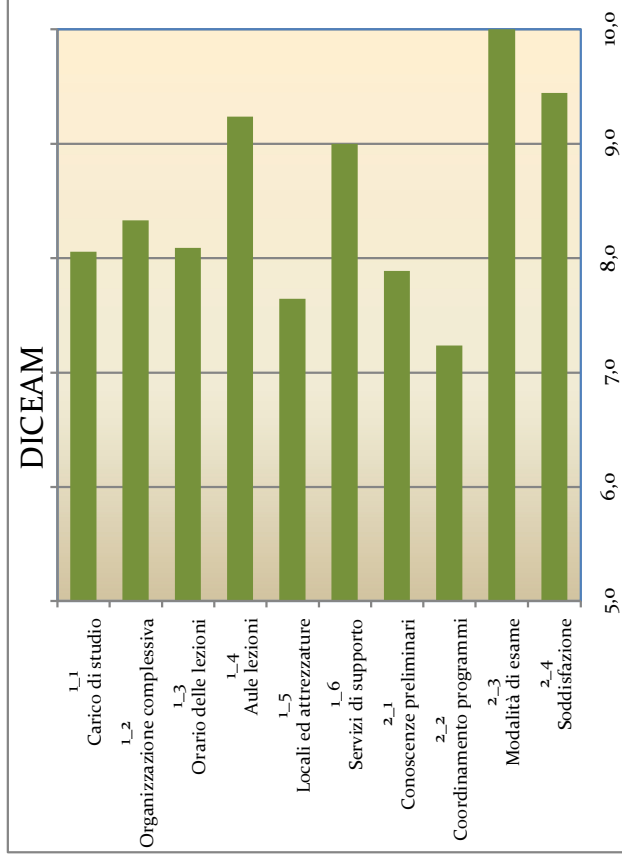
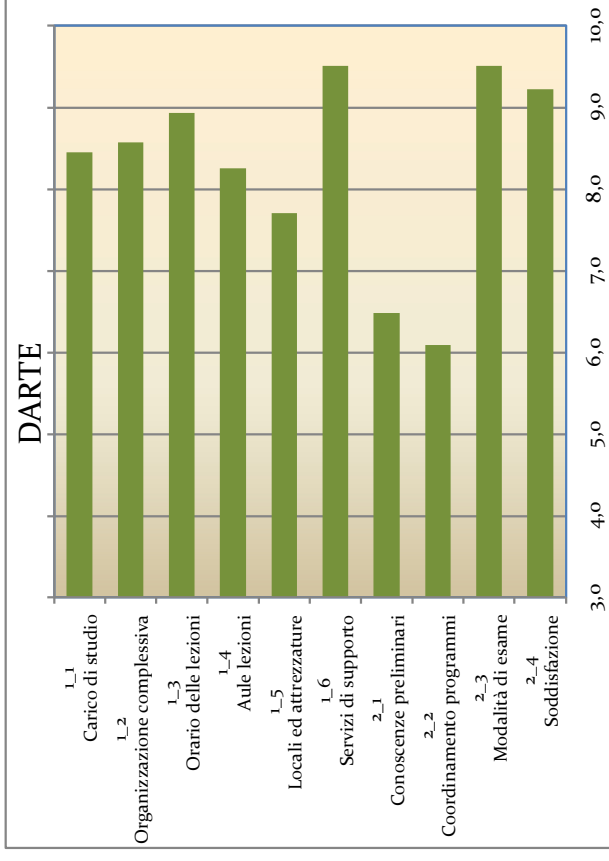
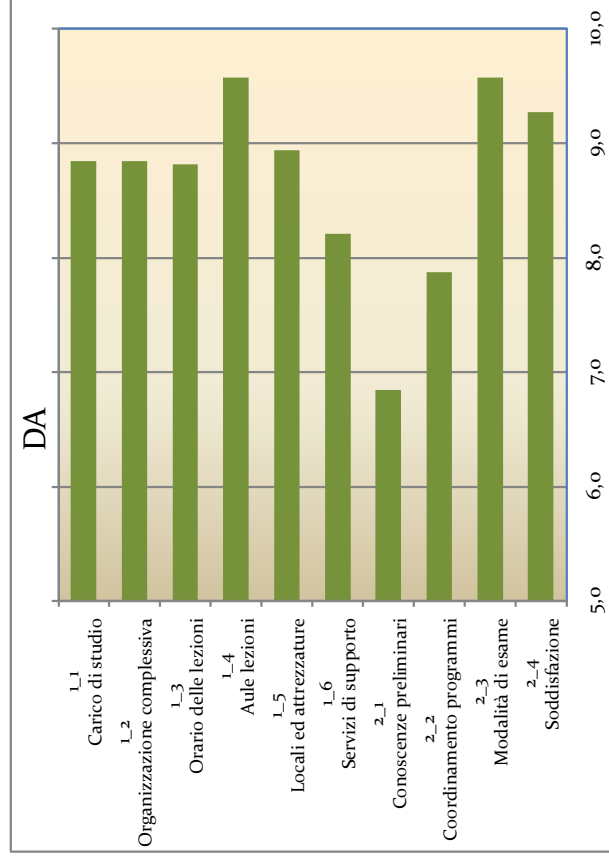
Dipartimento	Insegnamenti o moduli rilevati	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto								Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione		
DA	33	8,85	8,85	8,82	9,58	8,94	8,21	6,85	7,88	9,58	9,27		
DARTE	31	8,45	8,58	8,94	8,26	7,71	9,52	6,48	6,10	9,52	9,23		
DICEAM	54	8,06	8,33	8,09	9,24	7,65	9,00	7,89	7,24	10,00	9,44		
DIGIES	93	8,91	8,80	8,74	8,40	7,96	9,34	7,37	6,42	9,66	9,11		
DIIES	53	8,47	8,98	8,89	7,94	7,96	7,70	7,64	7,81	9,21	9,04		
DPAU	20	8,70	9,00	9,55	9,30	8,30	7,80	6,55	7,80	9,20	9,45		
<b>Ateneo</b>	<b>284</b>	<b>8,60</b>	<b>8,74</b>	<b>8,73</b>	<b>8,66</b>	<b>8,01</b>	<b>8,75</b>	<b>7,30</b>	<b>7,07</b>	<b>9,58</b>	<b>9,21</b>		



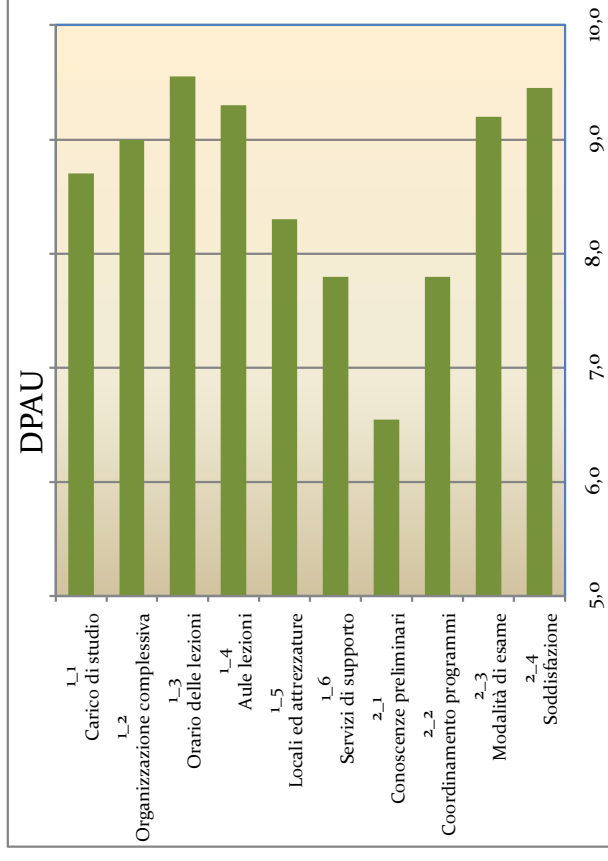
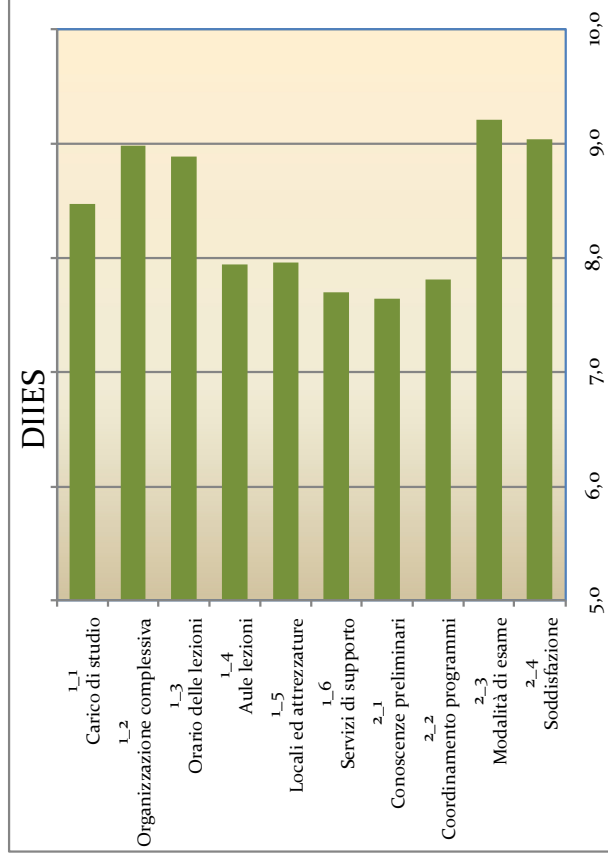


## Opinione dei Docenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024





Opinione dei Docenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024





## Confronto tra schede studenti e docenti

### Confronto tra schede studenti e docenti su "le conoscenze preliminari" per Dipartimento

La domanda "2\_1" della scheda docenti indaga un argomento sottoposto a giudizio anche degli studenti:  
***le conoscenze preliminari possedute dagli studenti.***

Confrontando le risposte, per ogni insegnamento, si evidenziano le eventuali discrepanze tra la percezione degli studenti e quella dei docenti su tale argomento.

Nella tabella che segue è riportato il numero di insegnamenti, per ogni Dipartimento, per i quali le discrepanze sono risultate notevoli.

Più in particolare si è operata la differenza tra il valore medio espresso dagli studenti dell'insegnamento ed il valore espresso dal relativo docente.

Se la differenza è risultata maggiore di +5, ciò significa che **gli studenti** hanno giudicato le proprie conoscenze preliminari in modo **molto superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dal docente.

Se la differenza è risultata compresa tra +3 e +5, ciò significa che **gli studenti** hanno giudicato le proprie conoscenze preliminari in modo **superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dal docente.

Viceversa se la differenza è risultata compresa tra -3 e -5, ciò significa che **il docente** ha giudicato le conoscenze preliminari possedute dagli studenti in modo **superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dagli studenti stessi.

Se la differenza è risultata inferiore a -5 ciò significa che **il docente** ha giudicato le conoscenze preliminari possedute dagli studenti in modo **molto superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dagli studenti stessi.

	Insegnamenti o moduli rilevati	n° di insegnamenti per cui la differenza è			
		maggiore di 5	compresa tra 3 e 5	compresa tra -3 e -5	minore di -5
<b>DA</b>	<b>29</b>	-	8	-	-
<b>DARTE</b>	<b>24</b>	3	3	-	-
<b>DICEAM</b>	<b>34</b>	-	-	1	-
<b>DIGIES</b>	<b>79</b>	1	10	-	-
<b>DIIES</b>	<b>30</b>	1	3	-	-
<b>DPAU</b>	<b>19</b>	1	2	-	-
<b>ATENEO</b>	<b>215</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	-

n.b.: dal confronto sono esclusi gli insegnamenti non valutati dagli studenti; nonché gli insegnamenti con un numero di schede di valutazione da parte degli studenti inferiore a 6.



## Confronto tra schede studenti e docenti

### Confronto tra schede studenti e docenti su "la chiarezza delle modalità d'esame" per Dipartimento

La domanda "2\_3" della scheda docenti indaga un argomento sottoposto a giudizio anche degli studenti:  
**la chiarezza delle modalità d'esame.**

Confrontando le risposte, per ogni insegnamento, si evidenziano le eventuali discrepanze tra la percezione degli studenti e quella dei docenti su tale argomento.

Nella tabella che segue è riportato il numero di insegnamenti, per ogni Dipartimento, per i quali le discrepanze sono risultate notevoli.

Più in particolare si è operata la differenza tra il valore medio espresso dagli studenti dell'insegnamento ed il valore espresso dal relativo docente.

Nel caso in cui la differenza è risultata maggiore di +5, ciò significa che **gli studenti** hanno giudicato la chiarezza delle modalità d'esame in modo **molto superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dal docente.

Nel caso in cui la differenza è risultata compresa tra +3 e +5, ciò significa che **gli studenti** hanno giudicato la chiarezza delle modalità d'esame in modo **superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dal docente.

Viceversa se la differenza è risultata compresa tra -3 e -5, ciò significa che **il docente** ha giudicato la chiarezza delle modalità d'esame in modo **superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dagli studenti stessi.

Se la differenza è risultata inferiore a -5 ciò significa che **il docente** ha giudicato la chiarezza delle modalità d'esame in modo **molto superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dagli studenti stessi.

	Insegnamenti o moduli rilevati	n° di insegnamenti per cui la differenza è			
		maggiore di 5	compresa tra 3 e 5	compresa tra -3 e -5	minore di -5
<b>DA</b>	<b>29</b>	-	1	-	-
<b>DARTE</b>	<b>24</b>	-	-	1	-
<b>DICEAM</b>	<b>34</b>	-	-	-	-
<b>DIGIES</b>	<b>79</b>	1	-	-	1
<b>DIIES</b>	<b>30</b>	-	-	-	-
<b>DPAU</b>	<b>19</b>	-	1	-	-
<b>ATENEIO</b>	<b>215</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

n.b.: dal confronto sono esclusi gli insegnamenti non valutati dagli studenti; nonché gli insegnamenti con un numero di schede di valutazione da parte degli studenti inferiore a 6.