



**ANALISI DELLE RELAZIONI
ANNUALI DELLE CPDS**

[2025]



PRESIDIO DELLA
QUALITÀ DI ATENEO



Approvato dal PQA nella riunione del	11/02/2026
Revisione n.	1.0



SINTESI DELLE RELAZIONI ANNUALI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) dei Dipartimenti dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria costituiscono uno strumento centrale del sistema di Assicurazione della Qualità della didattica, in coerenza con le indicazioni normative nazionali e con le linee guida dell'Ateneo. Tali documenti svolgono una funzione di monitoraggio e valutazione dell'andamento dei corsi di studio, favorendo il dialogo tra studenti, docenti e organi di governo accademico e contribuendo all'individuazione di azioni di miglioramento dell'offerta formativa.

Le relazioni del 2025 analizzate presentano una struttura complessivamente omogenea, articolata generalmente in due parti principali. La prima parte è dedicata alla presentazione generale delle attività della Commissione e comprende la descrizione della composizione della CPDS, il calendario delle riunioni, le modalità di lavoro adottate e la documentazione consultata per la redazione della relazione. La seconda parte è invece dedicata all'analisi dei corsi di studio afferenti ai singoli dipartimenti e segue l'impostazione prevista dal modello nazionale di riferimento, con particolare attenzione ai principali ambiti di valutazione della qualità della didattica.

In particolare, le relazioni prendono in esame diversi aspetti rilevanti per il funzionamento dei corsi di studio, tra cui l'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, la disponibilità e l'adeguatezza delle infrastrutture didattiche (aule, laboratori e attrezzature), l'efficacia dei metodi di verifica dell'apprendimento e la coerenza tra obiettivi formativi, attività didattiche e risultati di apprendimento attesi. Ulteriori elementi di valutazione riguardano il monitoraggio delle attività di riesame dei corsi di studio e la verifica della completezza e correttezza delle informazioni contenute nella SUA-CdS, che rappresenta uno dei principali strumenti di trasparenza e programmazione dell'offerta formativa.

Dall'analisi complessiva delle relazioni emerge come le CPDS svolgano un ruolo significativo nel monitoraggio dell'andamento della didattica e nella raccolta delle osservazioni provenienti dalla componente studentesca. I questionari di valutazione degli insegnamenti rappresentano una delle principali fonti informative utilizzate dalle Commissioni e consentono di individuare criticità relative all'organizzazione della didattica, alla qualità dei materiali didattici, alla disponibilità di strutture adeguate e alle modalità di svolgimento delle attività formative.

Le relazioni evidenziano inoltre una generale attenzione verso il miglioramento continuo dei corsi di studio, attraverso la formulazione di proposte e raccomandazioni indirizzate ai Consigli di Corso di Studio e ai Dipartimenti. Tali raccomandazioni riguardano, in particolare, l'organizzazione delle attività didattiche, il potenziamento delle infrastrutture e il miglioramento delle modalità di comunicazione delle informazioni agli studenti.

Nel complesso, le relazioni CPDS analizzate appaiono coerenti con gli obiettivi del sistema di assicurazione della qualità e costituiscono uno strumento utile per la valutazione periodica dell'offerta formativa. Tuttavia, in alcuni casi l'analisi risulta prevalentemente descrittiva e potrebbe essere ulteriormente rafforzata mediante un utilizzo più sistematico di indicatori quantitativi e dati di monitoraggio, nonché attraverso un confronto più esplicito con i risultati degli anni precedenti. Un maggiore sviluppo di tali aspetti contribuirebbe a consolidare il ruolo delle CPDS come strumenti efficaci di supporto ai processi di miglioramento continuo della qualità della didattica e della gestione dei corsi di studio.

DIPARTIMENTO AGRARIA

Corsi di Studio afferenti:

- L-25 STA – Scienze e Tecnologie Agrarie (triennale)
- L-25 SFA – Scienze Forestali e Ambientali (triennale)
- L-26 STAL – Scienze e Tecnologie Alimentari (triennale, con curr. Gastronomia e Ristorazione)
- LM-69 STA – Scienze e Tecnologie Agrarie (magistrale)
- LM-70 STAL – Scienze e Tecnologie Alimentari (magistrale)
- LM-73 SFA – Scienze Forestali e Ambientali (magistrale)
- Dottorato di Ricerca internazionale in Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF)

Nota: in ottemperanza ai DM 1648/2023 e DM 1649/2023, il Dipartimento ha approvato la revisione dell'offerta formativa con eliminazione del curriculum e aggiornamento delle denominazioni (approvata dal CdD il 29.01.2025). Nell'adunanza del 10.12.2025 (Verbale 7) la CPDS ha espresso parere favorevole alla proposta di attivazione del nuovo CdS triennale in Biotecnologie per la Sostenibilità (L-2R), già approvato dal Senato Accademico e dal CdA il 25.11.2025.



Valutazione generale della Relazione:

La Relazione annuale 2025 della CPDS di Agraria è un documento articolato e sostanzialmente conforme alle Linee Guida PQA e agli standard AVA3. La Commissione, presieduta dal Prof. Francesco Sunseri, ha tenuto 7 riunioni regolarmente verbalizzate, ha organizzato incontri aperti con la comunità studentesca (aprile 2025), ha raccolto segnalazioni tramite Google Form anonimo gestito dai rappresentanti degli studenti, e ha effettuato un dialogo diretto con i docenti segnalati per valutazioni anomale. Si rileva come criticità strutturale la mancata sostituzione della Prof.ssa Abenavoli (CdS L-25 SFA, dimessasi il 3.09.2025): nonostante tre solleciti ufficiali (30.09, 20.11, 25.11.2025), la componente docente del CdS SFA rimane vacante alla data di approvazione della relazione. Sul piano dei contenuti, la CPDS evidenzia in modo proattivo casi specifici con valutazioni anomale (docente cod. 604d#115c#016i; insegnamento cod. 189d#118c#104i in LM-69; incongruenza programma/esame in LM-73 cod. 001d#120c#155i), con contatto diretto al docente coinvolto. I dati OPiS restituiscono nel complesso un quadro di elevata soddisfazione (media risposte positive 93,7%–98,6%), con alcune aree di miglioramento ricorrenti (conoscenze di base, materiale didattico, attività integrative) trasversali a tutti i CdS.

La Relazione annuale 2025 della CPDS di Agraria attesta un sistema di AQ attivo e funzionante, con un approccio proattivo e capace di auto-analisi critica. Elementi qualificanti: il contatto diretto con i docenti segnalati per anomalie nelle valutazioni OPiS; la raccolta sistematica di segnalazioni studentesche attraverso Google Form anonimo; la gestione trasparente delle risposte alle criticità dell'anno precedente con indicazione dello stato di attuazione; l'espressione di parere favorevole al nuovo CdS in Biotecnologie per la Sostenibilità (L-2R). Le principali criticità residue riguardano: l'urgente ripristino della pariteticità del CdS L-25 SFA (componente docente vacante); il calo strutturale delle iscrizioni in più CdS (particolarmente critico per L-25 SFA e LM-73); gli indicatori di internazionalizzazione ancora deboli per quasi tutti i CdS; l'utilizzo ancora insufficiente dei laboratori e dell'Azienda Agraria per finalità didattiche; il problema tecnico non risolto dell'abilitazione dei dottorandi su Esse3 per la compilazione delle schede OPiS. Le azioni correttive proposte dalla CPDS — orientamento, corsi di azzeramento, supporto psicologico, revisione offerta formativa, potenziamento tutorato, dialogo strutturato con il CdD — sono giudicate adeguate e coerenti con le criticità individuate. La CPDS si è dimostrata proattiva e propositiva. Occorre monitorare l'impatto concreto delle revisioni ordinamentali già approvate (L-26, LM-70, LM-73, LM-69) nella prossima SMA.

DIPARTIMENTO DICEAM (Ingegneria Civile, Energia, Ambiente e Materiali)

Corsi di Studio afferenti:

- L-7R – Ingegneria Civile e Ambientale
- L-9R – Ingegneria Gestionale (già Industriale)
- L-9R – Ingegneria Meccanica
- LM-23 – Ingegneria Civile (Magistrale)
- LM-30/35 – Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia (Magistrale Interclasse)
- Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile, Energia, Ambiente e Materiali

Valutazione generale della Relazione:

La Relazione CPDS 2025 del DICEAM rappresenta un documento di buona qualità metodologica e strutturale, conforme alle Linee Guida PQA (rev. n. 1.2, aprile 2025) e allo schema AVA3. La Commissione, rinnovata quasi completamente nell'anno 2025 e presieduta dal Prof. D. Gattuso, ha operato con impegno organizzativo: ha istituito sottocommissioni tematiche per CdS, ha svolto 6 riunioni ufficiali verbalizzate (più 2 informali), ha organizzato un'assemblea studentesca con questionari integrativi somministrati il 28 ottobre 2025, e ha attivato un archivio documentale condiviso su TEAMS. La documentazione consultata è ampia e rigorosa (OPIS, SUA-CdS, SMA, AlmaLaurea, verbali AQ, RRC, NdV, PQA). Sono individuati con chiarezza punti di forza, criticità e proposte per ciascun Quadro (A–F) di ogni CdS e per il Dottorato, con tabelle riepilogative per azioni comuni e specifiche (Tabella 6 e Tabella 7). La CPDS ha inoltre prodotto un'analisi dettagliata delle risorse strutturali e degli interventi manutentivi programmati.

La Relazione annuale 2025 della CPDS DICEAM appare complessivamente coerente con le indicazioni delle Linee guida del PQA e evidenzia un sistema di Assicurazione della Qualità attivo, maturo e funzionante, che si distingue per l'approccio strutturato (sottocommissioni tematiche, archivio TEAMS, assemblee studentesche con questionari integrativi), la trasparenza metodologica e la profondità dell'analisi per ciascun CdS e per il Dottorato. Le azioni correttive proposte — orientamento, supporto alle conoscenze di base, manutenzione delle strutture, internazionalizzazione, flessibilità didattica



— sono giudicate adeguate e coerenti con le criticità individuate. La CPDS si è dimostrata proattiva e attenta al raccordo con gli organi istituzionali (NdV, PQA, Commissione AQ di Dipartimento).

Il documento presenta una struttura chiara e ordinata, che consente di individuare le principali attività svolte dalla Commissione e le criticità emerse nei corsi di studio del Dipartimento. In particolare, risulta apprezzabile l'attenzione rivolta alle opinioni degli studenti, che rappresentano una fonte informativa fondamentale per il monitoraggio della qualità della didattica.

La relazione consente di individuare alcune problematiche relative all'organizzazione degli insegnamenti e alla gestione delle attività didattiche, mostrando una buona capacità di individuazione delle criticità e un atteggiamento orientato al miglioramento.

Tuttavia, l'analisi potrebbe essere rafforzata attraverso un utilizzo più sistematico di indicatori quantitativi e dati di monitoraggio, nonché mediante un confronto con i risultati degli anni precedenti. Questo permetterebbe di evidenziare con maggiore chiarezza eventuali trend nel tempo e di rendere più solida la base analitica delle valutazioni formulate dalla Commissione.

Un ulteriore aspetto migliorabile riguarda il monitoraggio delle azioni correttive. Nella relazione non sempre emerge in modo esplicito se le criticità segnalate nelle relazioni precedenti siano state effettivamente affrontate dai corsi di studio e con quali risultati. L'introduzione di una sezione dedicata al follow-up delle raccomandazioni precedenti contribuirebbe a rafforzare il ruolo della CPDS nel processo di miglioramento continuo della qualità della didattica.

Le raccomandazioni formulate dalla Commissione risultano in generale pertinenti rispetto alle criticità individuate; tuttavia, in alcuni casi potrebbero essere espresse in modo più operativo, indicando con maggiore precisione azioni suggerite, priorità e possibili tempi di attuazione.

In conclusione, alcuni miglioramenti, in particolare relativi all'uso sistematico dei dati, al monitoraggio delle azioni correttive e alla formulazione di raccomandazioni più operative, potrebbero contribuire a rendere la relazione ancora più efficace come strumento di supporto ai processi di assicurazione della qualità dei corsi di studio.

DIPARTIMENTO Di.Gi.E.S. (Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane)

Corsi di Studio afferenti:

- LMG/01 – Giurisprudenza (laurea magistrale a ciclo unico)
- L-33 – Scienze Economiche (triennale)
- LM-56 – Economia (magistrale biennale)
- LM-85 bis – Scienze della Formazione Primaria (laurea magistrale a ciclo unico)
- L-19 – Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale)
- LM-50 – Progettazione Pedagogica e Servizi Educativi dei Minori (magistrale biennale, nuova attivazione a.a. 2023/24)
- L-22 – Scienze Motorie e Diritto dello Sport (triennale, nuova attivazione a.a. 2024/25)
- Dottorato di Ricerca in Diritto ed Economia
- Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (SSPL)

Valutazione generale della Relazione:

La Relazione annuale 2025 della CPDS del Di.Gi.E.S. è un documento articolato e sostanzialmente conforme alle Linee Guida PQA e agli standard AVA3. La Commissione, coordinata dalla Prof.ssa Tiziana Rumi, ha tenuto 7 riunioni regolarmente verbalizzate (da remoto e in modalità mista, da settembre a dicembre 2025) e ha prodotto un'analisi strutturata per tutti i 7 CdS, il Dottorato e la SSPL. I dati OPIS restituiscono un quadro di elevata soddisfazione complessiva (media risposte positive 92,30%–97,41%), con alcune aree di miglioramento ricorrenti trasversali a tutti i CdS: conoscenze di base degli studenti in ingresso, anticipazione e qualità del materiale didattico, completezza e uniformità dei Syllabus, internazionalizzazione, e raccordo con il mercato del lavoro. Si rileva come criticità strutturale la mancanza di personale docente strutturato in diversi CdS (in particolare L-19 e LM-50), che determina un numero elevato di contratti di insegnamento con conseguenti disagi organizzativi. Il nuovo sito Unifind è giudicato un miglioramento, ma presenta ancora difficoltà di reperimento dei documenti di qualità e link non funzionanti a seguito dell'aggiornamento. La Relazione annuale 2025 della CPDS del Di.Gi.E.S. attesta un sistema di AQ attivo e funzionante, con un approccio analitico capace di auto-valutazione critica. Elementi qualificanti: la produzione di una Relazione articolata e documentata per 9 strutture didattiche (7 CdS, Dottorato, SSPL); l'integrazione sistematica di dati OPIS, AlmaLaurea e indicatori SMA



nell'analisi; la formulazione di proposte operative per ciascuna criticità identificata; il dialogo con i coordinatori dei CdS attraverso la lettura dei RRC 2025-26.

Le principali criticità residue riguardano: (1) la carenza strutturale di docenti strutturati in diversi CdS (L-19, LM-50, LM-85bis), che alimenta instabilità didattica e difficoltà organizzative; (2) la mancanza di disaggregazione dei dati OPIS per frequentanti/non frequentanti, che limita l'analisi; (3) gli indicatori di internazionalizzazione ancora critici per la maggior parte dei CdS dell'area economica e delle scienze umane; (4) i tassi di laurea in corso e di abbandono sotto benchmark per LMG/01 e L-33; (5) i problemi di accessibilità del portale Unifind per i documenti di qualità e i numerosi link non funzionanti.

Le azioni correttive proposte dalla CPDS – tutorato proattivo, revisione ordinamentale, potenziamento Erasmus, implementazione dotazione organica, raccordo con il mercato del lavoro, revisione metodologica OPIS – sono giudicate adeguate e coerenti con le criticità individuate. Si raccomanda di monitorare nella prossima SMA l'impatto concreto delle revisioni ordinamentali già approvate (LMG/01, L-33) e delle misure di tutorato introdotte. La CPDS del Di.Gi.E.S. ha dimostrato una crescente maturità nel ciclo AQ, contribuendo in modo significativo alla preparazione per la visita CEV di accreditamento periodico prevista per maggio 2026.

DIPARTIMENTO DIIES (Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile)

Corsi di Studio afferenti:

- L-8 – Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (triennale)
- LM-27 – Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (magistrale)
- LM-29 (ex LM-28/29) – Ingegneria Elettrica ed Elettronica (magistrale)
- Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione

Nota: dall'A.A. 2025/2026, a seguito di due cambi ordinamentali e una nuova attivazione, i CdS afferenti al DIIES sono: L-8R Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni, L-8R Ingegneria Elettronica e Biomedica, LM-27, LM-29 Ingegneria Elettronica e Biomedica.

Valutazione generale della Relazione:

La Relazione annuale 2025 della CPDS DIIES è un documento ben strutturato, conforme alle Linee Guida PQA (rev. n. 1.2, aprile 2025) e agli standard AVA3. La Commissione, presieduta dalla Prof.ssa Sofia Giuffrè (Dipartimento di Eccellenza 2023–2027), ha svolto 6 riunioni ufficiali verbalizzate, ha condotto audit con i Coordinatori dei CdS e del Dottorato, ha somministrato questionari propri agli studenti L-8 (I e III anno), ha monitorato la compilazione delle schede di insegnamento e ha incontrato il PQA in due occasioni. Un elemento qualificante rispetto ad altri Dipartimenti è la sistematica rendicontazione, per ogni fatto segnalato nell'anno precedente, del grado di attuazione delle azioni correttive. Si rileva tuttavia che la componente studentesca del Dottorato non è stata ancora sostituita dopo le elezioni di giugno 2025, con conseguente limitazione della pariteticità; la Commissione ha sopperito invitando a partecipare il precedente rappresentante decaduto.

La Relazione annuale 2025 della CPDS DIIES attesta un sistema di AQ maturo, con un elemento di eccellenza rispetto ad altri Dipartimenti: la sistematica rendicontazione del grado di attuazione delle azioni correttive previste nell'anno precedente, condotta attraverso audit formali con i Coordinatori dei CdS. Questo approccio garantisce tracciabilità e ciclo virtuoso di miglioramento. Il DIIES è Dipartimento di Eccellenza 2023-2027 con risorse aggiuntive che potrebbero essere mobilitate per risolvere alcune criticità strutturali (postazioni informatiche, spazi studio). Le principali aree di attenzione residue sono: ripristino della pariteticità CPDS per il Dottorato; azioni più efficaci sul CdS LM-29 (bassa compilazione OPIS, attuazione carente delle azioni correttive); definizione di obiettivi misurabili per le azioni di internazionalizzazione; miglioramento del sito web istituzionale; completamento della documentazione del Dottorato online. La CPDS raccomanda che i CdS e il Dipartimento diano sempre evidenza documentale delle azioni intraprese, in vista della visita CEV AVA3 programmata per maggio 2026.



DIPARTIMENTO: dAeD (Architettura e Design)

Corsi di Studio afferenti (A.A. 2024/2025):

- LM-4 – Architettura (laurea magistrale a ciclo unico)
- L-4 – Design (triennale)
- LM-12 – Design per le culture mediterranee. Prodotto Spazio Comunicazione (magistrale)
- Dottorato di Ricerca in Architettura

Valutazione generale della Relazione:

La Relazione Annuale 2025 della CPDS del Dipartimento dAeD, riferita all'a.a. 2024-2025, è stata elaborata dalla Commissione, approvata nella riunione del 19.12.2025 e, attraverso protocollo informatico, trasmessa al Magnifico Rettore, al Senato Accademico, al NdV, al PQA, al Prorettore delegato per la Didattica, alla Direzione Generale e all'Area Servizi agli Studenti. È stata impostata facendo riferimento alla tabella riportata nell'Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari e seguendo le indicazioni e i suggerimenti contenuti nelle nuove "Linee guida per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) a cura del Presidio di Qualità di Ateneo.

Sostanzialmente mantiene la stessa impostazione di quella precedente ma si presenta ancor più strutturata ed esauriente. In particolare, è composta di quattro sezioni, con relativi sottoparagrafi: una parte prima generale; una seconda in cui sono analizzati i tre corsi di laurea incardinati nel Dipartimento (Corso di Laurea triennale in Design, Classe L-4); Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee, Classe LM-12; Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura, Classe LM-4 c.u.); la terza è dedicata all'analisi del Corso di Dottorato in Architettura; la quarta ed ultima contiene la sintesi, in forma tabellare, del recepimento delle proposte/suggerimenti fornite dalla CPDS ai Corsi di Studio e di Dottorato afferenti al dAeD oggetto della Relazione Annuale 2024. Qui vengono riportati, per i sei quadri di analisi, i punti di forza e le criticità principali, messi in relazione con le Missioni, le linee strategiche e gli obiettivi del Piano strategico di Ateneo 2024-2026, e i suggerimenti/proposte della CPDS. Inoltre, viene messa in evidenza l'attività di coordinamento, tra la CPDS e i Coordinatori dei Corsi di Studio e il Coordinatore del Dottorato, che ha dato luogo ad azioni attuate/in corso/in programmazione concertate. Al riguardo, anche ai fini di un monitoraggio più puntuale, si fa presente che anche in questa tabella sintesi sarebbe opportuno associare a ciascuno punto rilevato, le relative competenze.

La Relazione Annuale 2025 della CPDS del dAeD attesta un sistema di Assicurazione della Qualità attivo e metodologicamente rigoroso. Elementi qualificanti: la struttura sistematica per sottoparagrafi (verifica anno precedente – analisi – criticità – proposte) che garantisce tracciabilità e confronto longitudinale; i due monitoraggi a tappeto delle schede insegnamenti; il collegamento esplicito tra le proposte CPDS, le azioni dei CdS e le missioni/obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2024-2026. Le principali criticità residue riguardano: la gestione delle carriere nel CdS LM-4 c.u. (forte fuoricorso; il sottodimensionamento strutturale del personale TA del Dipartimento; la necessità di completare le azioni di internazionalizzazione e rafforzamento linguistico. Le azioni correttive proposte dalla CPDS sono giudicate adeguate, concrete e coerenti con le criticità individuate. Occorre monitorare l'impatto delle revisioni ordinamentali già approvate nelle prossime SMA.