



**RELAZIONE SU
“MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI”**

***UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MEDITERRANEA
DI REGGIO CALABRIA***

A.A. 2024-2025



**NUCLEO DI
VALUTAZIONE**

Approvata dal NdV nella riunione del

17/04/2026



INDICE

Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) -Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2025)	4
1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.....	4
2. Modalità di rilevazione	4
3. Risultati delle rilevazioni	7
4. Utilizzazione dei risultati	7
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.....	8
6. Ulteriori osservazioni	11



RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI (E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI) -PARTE SECONDO LE LINEE GUIDA 2014 (IN SCADENZA IL 30/04/2026)

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca costituisce uno strumento fondamentale del sistema di Assicurazione della Qualità.

L'obiettivo della rilevazione è quello di dare agli studenti e ai dottorandi l'opportunità di esprimere un'opinione sull'esperienza universitaria, e di misurare quantitativamente il livello di soddisfazione espresso sull'offerta didattica e sui servizi agli studenti. L'analisi sistematica dei risultati delle rilevazioni permette di individuare punti di forza e di identificare eventuali criticità dei percorsi formativi su cui concentrarsi per avviare specifiche azioni di miglioramento volte ad aumentare il livello di soddisfazione sull'offerta didattica e sui servizi forniti agli studenti.

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) organizza e coordina le attività di raccolta dati e monitoraggio (Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 04 aprile 2024), preliminari alle attività di valutazione vere e proprie in capo al Nucleo di Valutazione (NdV). Il Nucleo di Valutazione predisponde annualmente una Relazione su “Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti”. La presente Relazione è elaborata conformemente alle Linee Guida 2014 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (scadenza 30/04/2026). Le elaborazioni per la presente Relazione sono state effettuate dal “Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo”.

Il PQA ha anche curato la predisposizione e la somministrazione di questionari per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei docenti.

Per la rilevazione delle opinioni dei Laureandi e dei Laureati, l'Ateneo di Reggio Calabria fa riferimento ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea “Profilo dei Laureati” e “Condizione occupazionale” (XXVII indagine 2025 – Profilo dei Laureati e Condizione occupazionale 2024).

Vengono forniti alle strutture accademiche (Corsi di Studio e Dipartimenti), alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e agli Organi Collegiali elementi di analisi utili a valutare l'efficacia dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, a riconoscere i punti di forza e le criticità dei percorsi formativi evidenziati dall'indagine sulla qualità percepita dagli studenti.

Al fine di rendere disponibili le informazioni a tutti i portatori di interesse, l'Ateneo pubblica i dati di sintesi della “[Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica](#)” su una pagina dedicata del proprio sito web. I singoli Dipartimenti pubblicano sotto la sezione “Qualità” i dati di sintesi della “Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica” relativi ai singoli Corsi di Studio del Dipartimento.

Con scadenza 31 ottobre, il NdV può integrare l'attuale Relazione inserendo nella piattaforma Nuclei gestita dal CINECA, nella sezione 6 “Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) –Parte secondo le Linee Guida 2026”, ulteriori informazioni sull'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ, valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento nell'ambito della più generale valutazione del Sistema di AQ dell'Ateneo.

I rappresentanti degli studenti, consapevoli dell'importanza dell'indagine, promuovono presso i colleghi la partecipazione alla rilevazione che appare oggi un processo ben consolidato.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Le modalità di rilevazione sono descritte dettagliatamente nella Relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2024-2025 approvata nell'adunanza del 11.02.2026 e trasmessa al Nucleo di Valutazione con nota prot. n. 8566 del 12.03.2026 ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#)).

Dall'anno accademico 2014-2015 per la rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) e dei docenti è stata introdotta la modalità on-line di raccolta dei questionari. A partire da gennaio 2023 l'Ateneo ha adottato la piattaforma ESSE3-



CINECA (al posto della precedente piattaforma GOMP di Be Smart) per la gestione della didattica e delle segreterie studenti. A partire dall'a.a. 2023-2024 i questionari sono stati predisposti sulla piattaforma ESSE3-CINECA.

La rilevazione è organizzata e monitorata dal PQA che si avvale del “Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo”.

I questionari da somministrare on-line sono stati strutturati in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR, riproducendo le schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX (Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) al documento AVA, approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013.

Il questionario 1 ([scheda n. 1](#)) è rivolto agli studenti frequentanti con frequenza superiore al 50%, mentre il questionario 3 ([scheda n. 3](#)) è rivolto agli studenti non frequentanti o con una frequenza inferiore al 50%.

Entrambi i questionari sono organizzati in quattro sezioni:

- Docenza;
- Insegnamento;
- Interesse;
- Soddisfazione.

Rispetto alle schede n.1 e n.3 dell'allegato IX al documento AVA su citato, è stata inserita la domanda relativa alla soddisfazione dello studente.

Entrambi i questionari ([scheda n.1 e scheda n.3](#)) prevedono anche la possibilità che lo studente fornisca alcuni suggerimenti tra quelli di seguito elencati:

- S1 Aumentare l'attività di supporto didattico;
- S2 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- S3 Fornire in anticipo il materiale didattico;
- S4 Fornire più conoscenze di base;
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico.

Rispetto alle schede n.1 e n.3 dell'allegato IX al documento AVA su citato, sono stati eliminati i seguenti tre suggerimenti:

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Anche i Docenti esprimono i propri giudizi compilando il questionario n.7 ([scheda n.7](#)) organizzato in due sezioni:

- Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto;
- Docenza.

Vengono sottoposte a valutazione tutte le attività formative che prevedono ore di didattica frontale:

- insegnamenti erogati da un unico docente;
- insegnamenti articolati in canali (per esempio sulla base del cognome degli studenti A-L / M-Z) erogati dallo stesso docente o da docenti differenti;
- insegnamenti mutuati tra più corsi di studio erogati dallo stesso docente, e i risultati sono assegnati ad entrambi i CdS;
- singoli moduli di insegnamenti integrati.

La rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) è stata condotta, anche per l'a.a. 2024-2025, in modalità on-line.

Lo studente compila un questionario per ciascun insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. Il questionario è somministrato in modo da garantire il completo anonimato nella rilevazione. La modalità di somministrazione on-line dei questionari ha consentito di rendere obbligatoria la compilazione del questionario da parte degli studenti. Infatti, in caso di mancata compilazione durante le lezioni, al momento della iscrizione alla prova di esame (iscrizione possibile esclusivamente on-line dalla propria area riservata su piattaforma ESSE3) è richiesto allo studente di compilare il questionario. Gli studenti



possono procedere alla compilazione dei questionari nella propria area riservata su ESSE3 anche mediante App. All'atto della somministrazione del questionario, lo studente dichiara se ha frequentato per più del 50% l'insegnamento o meno.

Al fine di favorire la più ampia partecipazione degli studenti frequentanti alla compilazione dei questionari, tutti i docenti sono sensibilizzati affinché informino in aula gli studenti sulla finestra di compilazione segnalando la possibilità di compilazione anche attraverso App.

La finestra temporale di compilazione per gli insegnamenti del primo semestre è stata fissata da novembre 2024 al 31 luglio 2025; per gli insegnamenti del secondo semestre è stata fissata da aprile 2025 al 31 luglio 2025. I dati sono stati estratti al 31.07.2025 ed elaborati dal Settore permanente di "Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo" ([Relazione PQA OPIS A.A. 2024-2025](#), §2.3 pag.5).

Le procedure di rilevazione avviate nell'Ateneo hanno anche riguardato:

- rilevazione on-line delle Opinioni dei Docenti (OPID), relativa all'organizzazione del Corso di Studio, dell'insegnamento e del carico di studio, svolta anch'essa in modalità on-line dall'a.a. 2014-2015;
- rilevazione delle opinioni dei Laureandi e dei Laureati, per le quali l'Ateneo di Reggio Calabria fa riferimento ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" e "Condizione occupazionale";
- rilevazione delle opinioni dei dottorandi (I e II anno). A partire dall'a.a. 2023-2024 la rilevazione delle opinioni dei dottorandi è effettuata online con i questionari previsti dal modello AVA3.

Per quanto riguarda la raccolta delle opinioni dei dottorandi "L'ANVUR nel 2023 ha approvato e pubblicato un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi del I e del II anno e un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi/Dottori del III anno da somministrare prima dell'esame finale per il rilascio del titolo." (Linee Guida 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, pag. 13).

Il PQA ha avviato l'attività di raccolta dell'opinione dei dottorandi nell'a.a. 2024-2025 utilizzando i questionari predisposti dall'ANVUR relativi alla soddisfazione dei dottorandi di primo e secondo anno.

I dottorandi del primo e secondo anno sono obbligatoriamente tenuti a compilare il questionario al fine del passaggio all'anno successivo (di norma il 1° novembre di ogni anno).

I questionari, somministrati on-line attraverso la piattaforma ESSE3, sono conformi ai modelli predisposti da ANVUR ([Questionario ANVUR Dottorandi I e II anno](#)).

Il questionario somministrato ai Dottorandi consta di:

- una prima sezione (Sezione A - Indicatori qualitativi), contenente gli Indicatori qualitativi, composta da 16 domande a risposta multipla;
- una seconda sezione (Sezione B - Indicatori quantitativi), contenente gli indicatori quantitativi, composta da 26 domande a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo).

Nella "[Relazione del Presidio della Qualità sulla Rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi e dottorandi A.A. 2024-2025](#)" (§ 6, pag. 19) il PQA sottolinea che *"permane tuttavia l'esigenza di rafforzare e perfezionare ulteriormente l'attività, avviata nell'a.a. 2023/2024, relativa alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca.....L'introduzione dei questionari ANVUR per i dottorandi e l'integrazione della rilevazione dei Dottori di ricerca tramite il Consorzio AlmaLaurea costituiscono, infatti, un'evoluzione naturale del sistema, ma richiedono ancora un progressivo consolidamento."*

I dati sulle opinioni di dottorandi, analizzati dal PQA, sono stati trasferiti alla Scuola di Dottorato e ai singoli Coordinatori dei Corsi di Dottorato a dicembre 2025. Per l'a.a. 2025-2026, il PQA prevede l'avvio della rilevazione dell'opinione dei Dottori di ricerca.

La Mediterranea aderisce da anni al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che raccoglie e analizza, tramite indagini statistiche, i giudizi dei laureandi e dei laureati sull'esperienza universitaria.



L'obiettivo è quello di fornire ai Corsi di Studio, ai Dipartimenti, alle strutture di AQ dell'Ateneo i risultati delle valutazioni dell'esperienza universitaria dalla cui analisi possano scaturire specifiche azioni che permettano di migliorare la qualità e l'efficacia del servizio formativo offerto dall'Ateneo.

Al momento della presentazione della domanda di laurea viene chiesto ai laureandi di compilare un questionario on-line sulla valutazione del loro percorso di studio insieme ad una serie di informazioni curriculari personali.

L'indagine raccoglie le valutazioni degli studenti che concludono gli studi sulla propria esperienza universitaria, sull'adeguatezza delle principali infrastrutture didattiche (aule, biblioteche, laboratori, postazioni informatiche, spazi per lo studio individuale, ecc.), sulle attività didattiche (carico di studio, organizzazione esami, rapporti con i docenti), sulla qualità del sostegno fornito dall'Ateneo in riferimento all'orientamento post-laurea, al sostegno alla ricerca del lavoro e sulla soddisfazione per servizi di job placement e le segreterie studenti.

I risultati dell'indagine "[Profilo dei Laureati](#)" possono essere visualizzati sul sito istituzionale di AlmaLaurea.

Per l'indagine sull'opinione dei Dottori di Ricerca e sulla loro condizione occupazionale, l'Ateneo ha rinnovato la convenzione con il Consorzio AlmaLaurea includendo i Dottori di Ricerca.

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Il processo di rilevazione da parte del PQA ha riguardato tutti i CdS dell'Ateneo ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#); [OPIS 2024-2025, Dati di sintesi](#); [OPID 2024-2025](#)).

Come risulta dai documenti su richiamati, trasmessi al Nucleo di Valutazione dal Presidio della Qualità di Ateneo, il "Settore permanente di supporto al Nucleo di valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo" ha provveduto ad elaborare i dati presenti in piattaforma al 31 luglio 2025 secondo quanto disposto dal PQA.

Le elaborazioni hanno fornito, preliminarmente, i "dati di sintesi" a.a. 2024-2025 che riassumono le seguenti indicazioni di natura numerica ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#), §2.3, pag.5):

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- tipologia e frequenza dei suggerimenti forniti dagli studenti.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è stato assegnato il valore numerico di seguito specificato:

- valore 2 per ogni risposta "Decisamente NO";
- valore 5 per ogni risposta "Più NO che SI";
- valore 7 per ogni risposta "Più SÌ che NO";
- valore 10 per ogni risposta "Decisamente SI".

I risultati sono riportati nelle [OPIS 2024-2025](#).

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

I risultati delle diverse elaborazioni sono stati trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato, al Coordinatore della Scuola di Dottorato, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), con livello di dettaglio e aggregazione legato alle proprie competenze al fine di poter ottemperare ai propri adempimenti (monitoraggio, riesame, compilazione delle Relazioni annuali delle CPDS etc.) così come evidenziato nella documentazione trasmessa dal PQA al Nucleo e sopra richiamata ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#)).



Il “Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo”, in possesso dei dati d’origine, ha fornito ulteriori elaborazioni e ha trasmesso al Presidio della Qualità di Ateneo una sintesi puntuale dei questionari somministrati agli studenti. Inoltre, utilizzando le informazioni ricavate dalle indagini AlmaLaurea (XXVII indagine (2025)) “Profilo dei Laureati” 2024 e “Condizione Occupazionale” 2024 è stato fornito un quadro riepilogativo della soddisfazione dei laureati e dei laureandi.

È stato inoltre somministrato il questionario sulla Opinione dei Docenti (OPID) sulla didattica (scheda n. 7 dell’allegato IX al documento AVA del 09.01.2013) – i cui risultati sono riportati nelle [OPID 2024-2025](#).

Il Nucleo rileva che i suggerimenti degli studenti sulla qualità della didattica (Tabella 9 a.a.2024-2025) e la soddisfazione media degli studenti (Tabella 6 Ateneo, a.a. 2024-2025) sostanzialmente ricalcano i valori della precedente rilevazione 2023-2024.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia che, ad oggi, non è prevista l’utilizzazione da parte dell’Ateneo dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti ai fini di una eventuale incentivazione dei docenti

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Il processo di rilevazione da parte del PQA ha riguardato tutti i CdS dell’Ateneo.

PUNTI DI FORZA

Obbligatorietà della compilazione del questionario da parte degli studenti al momento dell’iscrizione all’esame.

Nell’a.a. 2024-2025 sono stati raccolti 27770 questionari di cui 18921 compilati da studenti frequentanti con frequenza maggiore del 50% (pari al 68,1%) e 8849 compilati da studenti con frequenza inferiore al 50% (pari al 31,9%) (vedi [OPIS 2024-2025](#) pag. 18).

I dati percentuali ricalcano i risultati della rilevazione 2023-2024 che mostrava 25106 questionari raccolti. Negli ultimi 5 anni le percentuali di questionari compilati da studenti frequentanti con frequenza maggiore del 50% sono prossime o superiori al 70%.

Nella “[Relazione del Presidio della Qualità sulla Rilevazione dell’opinione degli studenti, laureandi e dottorandi A.A. 2024-2025](#)” (§ 2.5, pag.8-10) il PQA ha effettuato una analisi della frequenza alle lezioni e sulle motivazioni della frequenza ridotta alle lezioni soffermandosi sui Dipartimenti per i quali è evidenziata una sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti oppure la frequenza viene ritenuta poco utile ai fini della preparazione dell’esame (vedi OPIS 2024-2025, Tabella 11 pag. 19). La motivazione principale della ridotta frequenza è rappresentata dall’attività lavorativa. Segue, con percentuali più basse, la sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti. Poiché nei corsi obbligatori è garantita la non sovrapposizione tra insegnamenti dello stesso anno, i dati presumibilmente si riferiscono a studenti fuori corso oppure a sovrapposizione tra insegnamenti obbligatori e insegnamenti a scelta.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Dall’analisi delle Relazioni 2025 delle CPDS è emerso che in qualche caso (Relazione 2025 della CPDS del DAED, CdS L-4 Design pag.9) il numero di questionari raccolti è risultato inferiore al numero degli esami sostenuti al 31.07.2025, data dell’estrazione. Questa circostanza sembra essere legata a un problema tecnico manifestatosi nelle prenotazioni all’esame tramite App. Analogo problema era stato già evidenziato nella Relazione 2024 della CPDS del DIGIES (per il CdS LM-50).

L’Area Sistemi Informativi di Ateneo, messa a conoscenza del problema, ha individuato una possibile causa nella prenotazione all’esame effettuata tramite Segreteria Studenti. È stata avviata un’azione di controllo per la risoluzione del problema.

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

PUNTI DI FORZA

Larga prevalenza di giudizi positivi su tutti gli aspetti della erogazione degli insegnamenti (docenza D01-D06, insegnamento D07-D10, interesse D11, soddisfazione D12) con percentuali dell' 89,8% per D09 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?” e del 96,1% per D05 “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?”, confrontabili con l’88,9% (D09) e il 96% (D05) della rilevazione 2023-2024, con l’89.4% (D09) e il 95.8% (D05) della rilevazione 2022-2023, l’88.6% (D09) e il 95.4% (D05) della rilevazione 2021-2022, con l’88.3% (D09) e il 95.8% (D05) della rilevazione 2020-2021.

Il Nucleo osserva in particolare che la selezione della scelta “decisamente sì” per la voce D09 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame” mostra un trend mediamente in aumento (43.9% nell’a.a. 2016-2017, 46.6% nel 2017-2018, 44.9% nel 2018-2019, 48.9% nel 2020-2021, 50.5% nell’a.a. 2021-2022, 53.3% nell’a.a. 2022-2023, 54.9% nell’a.a. 2023-2024 e 56,5% nell’a.a. 2024-2025 (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 5).

La soddisfazione complessiva (D12: “Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”), cioè la somma delle selezioni “più sì che no” e “decisamente sì” è passata dall’ 85,6% nell’a.a. 2016-2017, a 86.3% nel 2017-2018, a 84.6% nel 2018-2019, a 87.3% nel 2019-2020, a 88.2 % nel 2020-2021, a 88.6% nel 2021-2022, a 92.2% nel 2022-2023, è lievemente diminuita al 91.9% nel 2023-2024 e nel 2024-2025 assume il valore più alto pari a 92,5%.

Anche per l’a.a. 2024-2025 risultano alte le percentuali di interesse (D11 Interesse = (29,4% più sì che no) + (63,4% decisamente sì) = 92.8%), quasi identiche alle rilevazioni dell’a.a. 2023-2024 (D11 Interesse = (30.1% più sì che no) + (62.7% decisamente sì) = 92.8%), dell’a.a. 2022-2023 (D11 Interesse = (29.9% più sì che no) + (63.1% decisamente sì) = 93.0%) e dell’a.a. 2021-2022 (D11 Interesse = (32.3% più sì che no) + (60.6% decisamente sì) = 92.9%).

PUNTI DI DEBOLEZZA:

Nell’analisi dei risultati numerici delle rilevazioni, come nella precedente rilevazione 2023-2024, il Nucleo, d’accordo con il PQA, ha scelto di considerare come possibili punti di debolezza quegli aspetti per i quali le percentuali rilevate nei suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica sono risultate maggiori o uguali al 10%.

Il Nucleo rileva che (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 17)

- una non trascurabile percentuale di studenti di tutti i dipartimenti chiede di “aumentare l’attività di supporto didattico” (suggerimento S1: 9,2% per il totale dei CdS di Ateneo, contro il 9,7% della rilevazione 2023-2024, contro 11.1% della rilevazione 2022-2023 e 11.5% della rilevazione 2021-2022) e di “fornire più conoscenze di base” (suggerimento S4: 10.9% per il totale dei CdS di Ateneo quasi identico al 10.8% della rilevazione 2023-2024, contro il 10.4% della rilevazione 2022-2023, e contro il 10.7% della rilevazione 2021-2022). Le percentuali sono lievemente più alte (suggerimento S1: 11.9%; suggerimento S4: 15,1%) limitatamente al totale delle Lauree triennali di Ateneo in cui si riscontra anche il suggerimento S6 “Migliorare la qualità del materiale didattico” con un valore pari a 11,9% in leggero aumento rispetto alla rilevazione 2023-2024, pari a 10,5%.

Inoltre:

- gli studenti del dipartimento DICEAM chiedono di “aumentare l’attività di supporto didattico” (suggerimento S1: 10,8%), di “fornire più conoscenze di base” (Suggerimento S4: 12,2%) e di “migliorare la qualità del materiale didattico” (Suggerimento S6: 10.4%);

- gli studenti del dipartimento DIIES chiedono di “aumentare l’attività di supporto didattico” (Suggerimento S1: 15,7%), di “fornire in anticipo il materiale didattico” (Suggerimento S3: 15.5%), di “fornire più conoscenze di base” (Suggerimento S4: 17,4%) e di “migliorare la qualità del materiale didattico” (Suggerimento S6: 16,3%) in linea con la rilevazione 2023-2024;

- gli studenti del Dipartimento DAED, chiedono di “aumentare l’attività di supporto didattico” (Suggerimento S1: 15.4%), di “fornire in anticipo il materiale didattico” (Suggerimento S3: 12,3%), di “fornire più conoscenze di base” (Suggerimento S4:



21.7%), di “migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti” (suggerimento S5: 14,3%), di “migliorare la qualità del materiale didattico” (Suggerimento S6: 14.8%).

Come nella rilevazione 2023-2024, per i Dipartimenti AGRARIA e DIGIES tutti i suggerimenti da S1 a S6 mostrano percentuali inferiori al 10%.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureandi e dei laureati, secondo quanto rilevato dal Consorzio AlmaLaurea, le soddisfazioni o valutazioni dei laureati nell'anno solare 2024 (vedi [OPIS 2024-2025](#), da pag. 23 a pag. 55) risultano abbastanza diverse fra i Dipartimenti. Nel Dipartimento DAED, relativamente al CdS c.u. in Architettura LM-4, le valutazioni “decisamente positive” variano dall'11,6% al 34,5%, le valutazioni “positive” variano da 31,4% a 66,7%. Le valutazioni complessive (decisamente positive + positive) variano da un minimo di 40,8% per gli “Spazi per lo studio individuale” a un massimo di 88,9% per la “Valutazione biblioteche”. Solo il 47,4% degli studenti intervistati è soddisfatto per il “Sostegno alla ricerca del lavoro” (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 32). Una criticità emerge anche per la voce “Spazi per lo studio individuale” (“decisamente positive” 40,8%).

Solo il 49,1% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo, in diminuzione rispetto al 60,0% della rilevazione 2023-2024. Il 27,3% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo, in aumento rispetto al 25,5% della rilevazione 2023-2024 (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 34). Questi dati sono coerenti con l'indicatore iC18 “Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio” della SMA del CdS LM-4, inferiore sia alla media di area geografica che alla media nazionale.

Analoga criticità emerge per il Corso di Studio Triennale L-4 in Design: più del 20% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo (vedi [OPIS 2024-2025](#), pag. 31). Queste criticità erano state evidenziate dal Nucleo di Valutazione nella rilevazione 2023-2024, e riportate nella propria Relazione annuale 2025. Il NdV e il PQA, nell'audizione congiunta con la Coordinatrice della CPDS e la Direttrice del Dipartimento, avevano rilevato che “nella relazione sull'Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica - a.a. 2023-2024, per il Cds LM-4, nella sezione relativa alla soddisfazione dei Laureati nell'anno solare 2023, si registra una percentuale pari al 25,5% di laureati che sceglierebbero lo stesso Corso di Studio, ma in un altro Ateneo. Inoltre, l'indicatore iC18 “Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio”, anche se in aumento rispetto al 2022, continua a risultare inferiore alle medie di area geografica e nazionale. Analoga considerazione può essere fatta per il Dipartimento PAU (OPIS 2023-2024, pag. 56): una percentuale pari al 31,3% si iscriverebbe allo stesso Corso di Studio, ma in un altro Ateneo.” Il verbale dell'audizione congiunta è stato trasmesso alla Direttrice del Dipartimento e alla Coordinatrice della CPDS con nota prot. n. 31536 del 18.09.2025.

Il Nucleo rileva infine che le valutazioni espresse dai laureandi e dai laureati mostrano qualche criticità in singoli dipartimenti rispetto alle postazioni informatiche, agli spazi per lo studio individuale, al sostegno alla ricerca del lavoro, alle segreterie studenti.

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

PUNTI DI FORZA

I risultati delle elaborazioni effettuate dal “Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo” sono trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei CdS e dei Corsi di Dottorato, alle CPDS, con livelli di dettaglio differenti in base alle rispettive competenze, per consentire gli adempimenti specifici di Assicurazione della Qualità (riesame, compilazione quadri SUA-CdS, redazione delle Relazione annuali delle CPDS, etc).

PUNTI DI DEBOLEZZA

Il Presidio della Qualità di Ateneo nella propria Relazione annuale sulla rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica ([Relazione PQA OPIS 2024-2025](#), pag 5) ha evidenziato che “La tempistica di estrazione ed elaborazione (31 luglio) rende complessa la pubblicazione dei dati entro il 15 settembre, come previsto dalla SUA-CdS. Tuttavia, per l'a.a. 2024/2025 il Settore è riuscito a trasmettere ai Coordinatori le elaborazioni utili”.



Il PQA evidenzia inoltre che “Per favorire una più ampia partecipazione alla rilevazione OPIS, è necessario sollecitare i docenti a sensibilizzare gli studenti, incoraggiando la compilazione durante le lezioni. La compilazione contestuale alla prenotazione dell'esame risulta meno efficace, soprattutto quando l'esame viene sostenuto a distanza di tempo.” A questo scopo il PQA ha fatto realizzare e diffondere un [video per informare gli studenti](#) dell'importanza della compilazione dei questionari.

Altro punto di debolezza è ancora costituito dalla scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione del questionario di valutazione dei propri insegnamenti.

La rilevazione delle Opinioni dei Docenti sulla Qualità della Didattica nell'a.a. 2024-2025 ha riguardato solo 326 insegnamenti o moduli su un totale di 826 pari a circa il 39,5%. La rilevazione dell'a.a. 2023-2024 aveva riguardato 284 insegnamenti o moduli su un totale di 806 insegnamenti/moduli pari a circa il 35,2%. Sebbene si osservi un leggero miglioramento (circa 4%), la percentuale di adesione alla rilevazione da parte del corpo docente continua a mantenersi sensibilmente bassa.

Le percentuali calcolate per singoli dipartimenti dell'Ateneo, variabili da un minimo di circa il 30,6% a un massimo di circa il 54,7%, mostrano ampi margini di miglioramento per tutti i dipartimenti dell'Ateneo (“[OPID 2024-2025](#)” pag.11).

Il Nucleo di Valutazione ribadisce l'urgente necessità di attivare azioni specifiche volte a sollecitare i docenti a procedere alla compilazione del questionario, ipotizzando anche per i docenti una sorta di obbligatorietà della compilazione del questionario.

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

Il Nucleo invita i CdS e i Dipartimenti dell'Ateneo ad aumentare le attività di supporto didattico (suggerimento S1) volte a soddisfare l'esigenza, manifestata dagli studenti di tutti i CdS dell'Ateneo, che vengano fornite più conoscenze di base (suggerimento S4).

Per quanto riguarda la soddisfazione dei Laureati, il Nucleo osserva che, anche nella rilevazione [OPIS 2024-2025](#), in alcuni CdS di area Architettura alte percentuali di laureati, superiori al 20%, si iscriverebbe nello stesso corso, ma in un altro Ateneo. Il Nucleo rileva che la criticità è stata evidenziata nella Relazione 2025 della CPDS (§2.3, Quadro D, sezione D.2, pag.52). Nel RRC 2025 il CdS L-4 ha individuato fra gli “Obiettivi e azioni di miglioramento” come “azione da intraprendere” (pag.66) “Continuare a garantire una sistematica interazione con studenti, attraverso monitoraggio e interpretazione dei questionari OPIS, presa in carico delle indicazioni dei rapporti della CPDS, Audit periodici con studenti, incontri informali con il Coordinatore e i docenti, oltre alla rappresentanza in CAQ-CdS, migliorando i meccanismi alla base di una efficace comunicazione e cooperazione e aumentando la capacità di risolvere tempestivamente i problemi emersi.”.

Il Nucleo di Valutazione suggerisce ai CdS L-4 ed LM-4 di continuare ad approfondire insieme agli studenti dell'ultimo anno dei CdS e ai laureandi le cause delle alte percentuali di studenti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, a fronte invece di percentuali di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25) oggettivamente elevate, in linea o superiori rispetto alle medie di area geografica e nazionale.

Il NdV sottolinea infine che la compilazione del questionario sulla opinione dei docenti sulla qualità della didattica è parte di un più ampio sistema di rilevazione delle opinioni delle parti interessate (studenti, docenti, laureati) e può rappresentare un utile strumento di miglioramento della qualità dei CdS. Si raccomanda ai Direttori e ai Coordinatori dei CdS di sollecitare il personale docente affinché prenda coscienza dell'importanza della compilazione del questionario OPID.

Il Nucleo di Valutazione invita il Presidio della Qualità di Ateneo a porre la massima attenzione alla tempestiva trasmissione dei risultati delle rilevazioni dei Dottorandi di I e II anno in tempo per gli adempimenti delle CPDS, e nell'elaborazione dei dati relativi alla soddisfazione dei Dottori di Ricerca che saranno forniti per la prima volta nella XXVIII Indagine (2026) del Consorzio AlmaLaurea.