



Verbale PQA del 11 febbraio 2026

VERBALE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DEL 11 FEBBRAIO 2026

L'anno 2026 il giorno 11 febbraio, alle ore 16:00, a seguito di regolare convocazione – Prot. n. 4345 del 09.02.2026 – si riunisce presso la Sala del Presidio di Qualità di Ateneo, Terza Torre V Piano, Cittadella Universitaria, via dell'Università n. 25 in RC, il Presidio di Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria.

Sono presenti:

COMPONENTI		P	AS	AG
1	Giovanni	Leonardi	X	
2	Mariantonia	Cotronei	X	
3	Gabriella	Pultrone	X	
4	Orlando	Campolo	X	
5	Graziella	Orlando	X	
6	Monica	Montenero	X	
7	Carmelo	Sansone	X	

LEGENDA: (P – Presente) – (AS – Assente) – (AG – Assente giustificato)

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Rita Marra, Settore permanente di supporto al Nucleo di valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo.

Partecipano alle deliberazioni esclusivamente gli aventi diritto.

Sono iscritti all'ordine del giorno i seguenti argomenti:

1. **Comunicazioni**
2. **Presa d'atto del verbale seduta precedente**
3. **Calendario prossime riunioni PQA**
4. **Scadenario AQ 2026**
5. **Relazioni CPDS**
6. **Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)**
7. **Opinione Studenti, Dottorandi e Docenti**
8. **Linee Guida**
9. **Monitoraggio Piani Strategici Dipartimentali**
10. **Visita CEV**

Si passa alla discussione dei punti all'OdG.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che è stata trasmessa la nomina del Dott. Carmelo Sansone come delegato del Presidente del Consiglio degli Studenti quale componente del Presidio di Qualità di Ateneo, ai sensi dell'art. 3 comma 1 lettera c del Regolamento per la composizione e il funzionamento del Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Coordinatore comunica che la Prof.ssa Cotronei, Prorettrice Delegata alla Sostenibilità e al Monitoraggio degli Indicatori, per supportare l'attività di monitoraggio e rispondere all'esigenza di disporre di una visione integrata e aggiornata dei principali andamenti dell'Ateneo, ha implementato un "Cruscotto Indicatori". Il Cruscotto è organizzato nelle seguenti aree tematiche che riflettono le missioni istituzionali e i KPI: Iscritti e Immatricolati, Indicatori ANVUR,



Indicatori FFO e PRO3, Indicatori del PSA, Indicatori AVA3, AlmaLaurea, Classifica Censis, Ripartizione FFO, Bilancio di Genere. Il Cruscotto è accessibile alla governance e alle strutture interessate.

Il Coordinatore comunica che sono state trasmesse al Presidio le Schede di Autovalutazione di tutti i Dipartimenti, Corsi di Studio e Dottorati di Ricerca selezionati.

2. Presa d'atto del verbale seduta precedente

Il Coordinatore apre la discussione sul verbale della seduta del 13.01.2026 preventivamente condiviso con tutti i Componenti del PQA. Il Presidio prende atto del verbale.

3. Calendario prossime riunioni PQA

Il Coordinatore ricorda che il calendario delle attività per la visita di accreditamento periodico, contenuto nel documento "Vademecum e Indicazioni per i Processi di Autovalutazione" redatto dal PQA, fissava una seduta del Presidio per la revisione della documentazione pervenuta da Dipartimenti, CdS e PhD il 18 febbraio, come programmato anche durante la riunione del PQA del 13.01.2026. Il PQA conferma la prossima riunione per giorno 18 febbraio alle ore 15:00. Seguirà apposita convocazione ufficiale.

4. Scadenario AQ 2026

Il Coordinatore ricorda che durante la riunione del Presidio del 13.01.2026 la Prof.ssa Cotronei e la Prof.ssa Pultrone avevano manifestato la disponibilità a predisporre uno Scadenario AQ 2026 contenente i principali adempimenti in materia di Assicurazione della Qualità per l'anno 2026.

Il Coordinatore dà la parola alla Prof.ssa Cotronei e alla Prof.ssa Pultrone che relazionano sulla bozza predisposta, condivisa preliminarmente a tutti i componenti del Presidio tramite l'apposita cartella sulla piattaforma OneDrive. Si apre ampia discussione al termine della quale il PQA approva lo scadenario AQ 2026. Come riportato nella nota in premessa dello scadenario AQ 2026: *"il calendario potrebbe essere soggetto a modifiche e/o integrazioni in corso d'anno a seguito di eventuali successive disposizioni ministeriali e/o di esigenze di riorganizzazione interne all'Ateneo."* Si dà mandato alla Dott.ssa Marra di provvedere alla pubblicazione sulla pagina web del PQA.

5. Relazioni CPDS

Il Coordinatore ricorda che durante la riunione del 13.01.2026, il PQA aveva rinviato la discussione sulle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) alla seduta successiva.

Il modello AVA3 attribuisce alle CPDS un ruolo centrale nelle procedure di valutazione. Le CPDS sono il primo valutatore delle attività formative e della qualità della didattica e recepiscono sia il punto di vista dei docenti, sia, soprattutto, quello degli studenti che sono invitati a partecipare costantemente e in modo attivo e propositivo ai lavori della Commissione. In considerazione del ruolo strategico rivestito dalle CPDS nel sistema di Assicurazione della Qualità, le relative Relazioni annuali vengono trasmesse al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità di Ateneo e agli Organi di Governo.

Il Coordinatore ricorda inoltre che il PQA è chiamato ad analizzare e discutere in modo approfondito le Relazioni annuali delle CPDS di tutti i Dipartimenti dell'Ateneo. Le Relazioni delle CPDS sono state messe a disposizione di tutti i componenti del Presidio mediante condivisione nell'apposita cartella sulla piattaforma OneDrive per una disamina della Relazione della CPDS del Dipartimento di afferenza, avvalendosi della tabella di analisi già utilizzata nell'anno 2025.

Il PQA, in preparazione all'odierno incontro, ha analizzato nel dettaglio le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria relative all'a.a. 2024/2025.

Le relazioni del 2025 analizzate presentano una struttura complessivamente omogenea, articolata generalmente in due parti principali. La prima parte è dedicata alla presentazione generale delle attività della Commissione e comprende la descrizione della composizione della CPDS, il calendario delle riunioni, le modalità di lavoro adottate e la documentazione consultata per la redazione della relazione. La seconda parte è invece dedicata all'analisi dei corsi di studio afferenti ai singoli dipartimenti e segue l'impostazione prevista dal modello nazionale di riferimento, con particolare attenzione ai principali ambiti di valutazione della qualità della didattica.

In particolare, le relazioni, coerentemente con le linee guida, prendono in esame diversi aspetti rilevanti per il funzionamento dei corsi di studio, tra cui l'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti,



la disponibilità e l'adeguatezza delle infrastrutture didattiche (aule, laboratori e attrezzature), l'efficacia dei metodi di verifica dell'apprendimento e la coerenza tra obiettivi formativi, attività didattiche e risultati di apprendimento attesi. Ulteriori elementi di valutazione riguardano il monitoraggio delle attività di riesame dei corsi di studio e la verifica della completezza e correttezza delle informazioni contenute nella SUA-CdS, che rappresenta uno dei principali strumenti di trasparenza e programmazione dell'offerta formativa.

Dall'analisi complessiva delle relazioni emerge come le CPDS svolgano un ruolo significativo nel monitoraggio dell'andamento della didattica e nella raccolta delle osservazioni provenienti dalla componente studentesca. I questionari di valutazione degli insegnamenti rappresentano una delle principali fonti informative utilizzate dalle Commissioni e consentono di individuare criticità relative all'organizzazione della didattica, alla qualità dei materiali didattici, alla disponibilità di strutture adeguate e alle modalità di svolgimento delle attività formative.

Le relazioni evidenziano inoltre una generale attenzione verso il miglioramento continuo dei corsi di studio, attraverso la formulazione di proposte e raccomandazioni indirizzate ai Consigli di Corso di Studio e ai Dipartimenti. Tali raccomandazioni riguardano, in particolare, l'organizzazione delle attività didattiche, il potenziamento delle infrastrutture e il miglioramento delle modalità di comunicazione delle informazioni agli studenti.

Nel complesso, le relazioni CPDS analizzate appaiono coerenti con gli obiettivi del sistema di assicurazione della qualità e costituiscono uno strumento utile per la valutazione periodica dell'offerta formativa. Tuttavia, in alcuni casi l'analisi risulta prevalentemente descrittiva e potrebbe essere ulteriormente rafforzata mediante un utilizzo più sistematico di indicatori quantitativi e dati di monitoraggio, nonché attraverso un confronto più esplicito con i risultati degli anni precedenti. Un maggiore sviluppo di tali aspetti contribuirebbe a consolidare il ruolo delle CPDS come strumenti efficaci di supporto ai processi di miglioramento continuo della qualità della didattica e della gestione dei corsi di studio.

Il PQA dà mandato al Coordinatore di predisporre un documento organico di analisi delle Relazioni delle CPDS, sulla base dei contributi forniti da tutti i Componenti, e alla Dott.ssa Marra di provvedere alla pubblicazione sulla pagina web del PQA.

6. Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il Coordinatore richiama quanto già anticipato nella seduta del 13.01.2026 in merito all'analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio. I componenti del Presidio hanno provveduto a effettuare una prima disamina delle SMA dei CdS afferenti ai rispettivi Dipartimenti.

Gli esiti dell'analisi saranno condivisi con tutti i Coordinatori dei Corsi di Studio, al fine di favorire una riflessione congiunta sugli elementi emersi e di supportare le successive attività di monitoraggio e miglioramento della qualità della didattica. Le valutazioni saranno rese disponibili attraverso un apposito report che sarà pubblicato dalla Dott.ssa Marra sulla pagina web del PQA.

7. Opinione Studenti, Dottorandi e Docenti

Il Coordinatore ricorda che, in conformità a quanto previsto dal modello AVA3, il PQA svolge un ruolo di coordinamento e supervisione del processo di somministrazione dei questionari finalizzati alla rilevazione dell'opinione degli studenti, dei dottorandi e dei dottori sull'attività didattica. In particolare, al PQA competono il monitoraggio della corretta somministrazione dei questionari, l'analisi dei risultati e la loro diffusione ai Corsi di Studio e ai Dipartimenti, nell'ottica del miglioramento continuo della qualità della didattica.

Tali rilevazioni confluiscono in un'apposita relazione predisposta dal PQA, volta a fornire agli Organi Accademici elementi di analisi utili all'individuazione dei punti di forza e delle criticità emersi dall'indagine sulla qualità percepita da studenti e docenti. Si ricorda, inoltre, che la relazione deve essere trasmessa al Nucleo di Valutazione ai fini della redazione della Relazione da inviare all'ANVUR entro il 30.04.2026.

La rilevazione è stata organizzata e monitorata dal PQA avvalendosi della collaborazione del Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità di Ateneo che, anche per questo a.a., ha trasmesso i dati di sintesi delle Opinioni degli Studenti, Docenti e Dottorandi. I dati di sintesi OPiS e OPID sono stati inviati preliminarmente al Presidio affinché si potesse procedere ad una disamina individuale. Al fine di informare i componenti del PQA e agevolare la trattazione del punto, il Coordinatore, come concordato durante la riunione del Presidio del 13.01.2026, ha predisposto una bozza di relazione propedeutica alla discussione odierna che è stata anticipata a tutti i componenti del Presidio.



Anche nell'a.a. 2024/2025 la rilevazione delle opinioni degli Studenti è stata condotta in modalità on-line. Non è stata più prevista la finestra di comparabilità per gli Studenti frequentanti più del 50% delle ore di lezione poiché è stata inserita sulla scheda OPiS la voce relativa all'anno di frequenza dello Studente. Sulla piattaforma ESSE3, in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR, sono stati strutturati i questionari da somministrare on-line riproducendo le schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX al documento AVA (istitutivo). Il questionario 1 è rivolto agli Studenti frequentanti mentre il questionario 3 è rivolto agli Studenti con una frequenza ai corsi inferiore al 50%.

Lo studente compila in modo anonimo un questionario per ciascun insegnamento, dopo lo svolgimento di circa due terzi del periodo di lezione e comunque prima dell'iscrizione all'esame relativo. Viene valutato ciascun modulo, con il vincolo di compilare per ciascun insegnamento integrato, i questionari relativi ad almeno il 50% dei crediti totali dell'insegnamento. Agli studenti sono state fornite indicazioni per la compilazione dei questionari nella loro area riservata su ESSE3 anche mediante App.

Il Settore permanente di supporto al NdV e al PQA ha provveduto a estrarre ed elaborare i dati al 31 luglio 2025, secondo quanto disposto dal Presidio di Qualità nelle Linee Guida per la Rilevazione e la Gestione delle Opinioni di Studenti, Docenti, Dottorandi e Dottori di Ricerca. I dati sono stati aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento. I risultati delle diverse elaborazioni sono trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Consigli di Corso di Studio e alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, col livello di dettaglio e aggregazione differente secondo le relative competenze al fine di poter ottemperare in tempo e al meglio agli adempimenti.

Il Presidio ha rilevato un incremento del tasso di copertura della rilevazione negli ultimi anni, dal 79,95% del 2022/23 al 84,62% del 2023/24 al 90% del 2024/25 (+4,40%). In merito ai suggerimenti (S1-S6), si rileva che solo per S4 – “Fornire più conoscenze di base” la percezione della necessità di interventi correttivi supera il 9% a livello di Ateneo, dato comunque in diminuzione rispetto all'anno precedente. Inoltre, circa il 60% degli studenti non fornisce alcun suggerimento. Per quanto riguarda gli altri suggerimenti, emerge una tendenza comune tra i Dipartimenti, con una quota significativa di studenti che richiede: S1 – maggiore supporto didattico; S6 – miglioramento della qualità del materiale didattico; S3 – disponibilità anticipata del materiale didattico; S5 – migliore coordinamento tra insegnamenti. La richiesta relativa a S2 (eliminazione di argomenti già affrontati in altri insegnamenti) è meno frequente, ma comunque presente. Risultano positive anche le valutazioni espresse dai laureandi e dai laureati, secondo quanto rilevato da AlmaLaurea, con livelli di soddisfazione complessivamente molto alti in tutti i Dipartimenti, con punte del 95-96% (somma “decisamente positive” + “positive”) in Agraria (magistrali), DICEAM (magistrali) e DIGIES (magistrali c.u.); valori intorno al 90% in DIGIES (triennali) e DIIES (triennali). Il Dipartimento DAED presenta i valori più contenuti (circa 87% per triennali e magistrali c.u.).

La rilevazione delle opinioni dei docenti ha riguardato 326 moduli sugli 826 rilevabili (39% circa), in leggero aumento rispetto ai 284 dell'a.a. precedente (+4%). Le percezioni rilevate presentano valori complessivamente molto positivi. Le percentuali più elevate di risposte negative riguardano le domande sulle conoscenze preliminari e sul coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, confermando una criticità già rilevata negli anni precedenti. Permane inoltre una differente percezione tra studenti e docenti: il confronto tra gli item relativi alle conoscenze iniziali degli studenti e alla chiarezza delle modalità d'esame mostra che i docenti tendono a sottostimare le conoscenze preliminari degli studenti (scarto Stud-Doc >0 in molti corsi). Raro lo scarto inverso. Ne deriva l'esigenza di allineare le aspettative sui prerequisiti, esplicitandole e condividendole nelle prime settimane di lezione. Il PQA verificherà che gli interventi messi in atto su tali aspetti siano adeguatamente discussi dalle CPDS e dalle Commissioni AQ dei CdS per il prossimo anno accademico.

Sono stati analizzati anche i dati dei questionari dei Dottorandi, con l'obiettivo di raccogliere le opinioni di Dottorandi e Dottori di ricerca per supportare il sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione dei Corsi di Dottorato di Ricerca e consentire le conseguenti azioni di miglioramento, al fine di assicurare l'aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca dei Dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento.

I questionari sono somministrati on line attraverso la piattaforma ESSE3 di gestione delle carriere studenti e sono conformi ai modelli predisposti da ANVUR. Le rilevazioni effettuate nell'a.a. 2024/2025, pur evidenziando alcune criticità legate alla fase di avvio del sistema, offrono un quadro significativo dell'opinione dei dottorandi del 1° e 2° anno. Il corpo dottorale è composto da 53 iscritti, di cui 37 hanno compilato il questionario (tasso di risposta: 69,8%). In linea generale, la soddisfazione complessiva nei confronti del proprio Corso di Dottorato si attesta su valori mediamente elevati (circa 7,5/10), con differenze tra corsi non particolarmente marcate ma comunque significative. Alcuni corsi presentano



valori stabilmente alti su molti indicatori, indicando un ambiente formativo e di ricerca percepito come solido, ben strutturato e coerente. Altri mostrano maggiore variabilità, suggerendo la presenza di aspetti organizzativi o di supporto che meritano attenzione. Nel complesso, il sistema appare funzionante, con punte di eccellenza, disomogeneità locali e ampio margine per interventi incrementali di miglioramento, in piena coerenza con le logiche AVA3.

Dopo ampia discussione, il Presidio approva la Relazione sulla Rilevazione dell'Opinione degli Studenti, Laureandi e Dottorandi a.a. 2024-2025 dando mandato formale al Coordinatore di procedere con gli adempimenti consequenziali.

8. Linee Guida

Il Coordinatore ricorda che nella riunione del PQA del 13.01.2026 era emersa la necessità di proseguire l'attività di redazione e aggiornamento delle Linee Guida del Presidio con particolare attenzione a quelle relative al Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti, nonché al Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Il Coordinatore ha predisposto le bozze delle Linee Guida in oggetto che sono state condivise preliminarmente a tutti i Componenti del Presidio tramite apposita cartella sulla piattaforma OneDrive per una disamina individuale. Si apre ampia discussione al termine della quale il PQA approva le Linee Guida per il Riesame del Sistema di Governo e Sistema di AQ di Ateneo e le Linee Guida per il Riesame del Sistema di Governo Dipartimentale. Il PQA dà mandato alla Dott.ssa Marra di curare la pubblicazione dei documenti approvati nella sezione "Linee Guida" del sito web di Ateneo.

Il Coordinatore comunica inoltre che, a seguito della creazione del form online per la raccolta delle osservazioni, dei reclami e delle proposte di miglioramento da parte di Studenti, Dottorandi, Personale Tecnico-Amministrativo e Bibliotecario e Docenti dell'Ateneo, l'Ing. Orlando ha avviato, con il supporto del Settore permanente di supporto al NdV e al PQA, Dott.ssa Marra, l'attività di redazione delle Linee Guida per la Gestione delle Osservazioni, dei Reclami e delle Proposte di Miglioramento. Viene data la parola all'Ing. Orlando che illustra i punti principali del documento.

Si apre un'ampia discussione al termine della quale il PQA all'unanimità approva le Linee Guida Gestione delle Osservazioni, dei Reclami e delle Proposte di Miglioramento e dà mandato al Coordinatore di procedere con i successivi adempimenti e all'Ing. Orlando e alla Dott.ssa Marra di curare la pubblicazione del documento approvato nella sezione "Linee Guida" del sito web di Ateneo.

9. Monitoraggio Piani Strategici Dipartimentali

Il Coordinatore comunica che il Prof. Massimo Lauria, Prorettore Delegato alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico, ha inviato al Coordinatore del NdV e al Coordinatore del PQA una nota avente per oggetto "AVA3. Ambito E – Monitoraggio, riesame, aggiornamento Piani strategici di Dipartimento (PSD)". Nell'ambito delle azioni finalizzate a monitorare le politiche, le strategie, i processi e i risultati di Ateneo sulla base degli indicatori e dei target individuati dal Piano Strategico, sono state avviate le attività di monitoraggio dei Piani Strategici Dipartimentali (PSD) al fine di consentire l'aggiornamento degli obiettivi e dei traguardi. Dall'analisi dei Piani Strategici dei Dipartimenti di Agraria, DIGIES, DAED, DIIES e DICEAM sono emerse alcune criticità che rendono detti PSD non perfettamente allineati, nella struttura e nei contenuti, al documento di monitoraggio/aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo. Nel dettaglio, e con riferimento alla successione: indicatore - baseline di riferimento - valore target, è stato rilevato che:

- Il PSD del DICEAM può ritenersi allineato;
- i PSD di Agraria e del dAeD non valorizzano le baseline di riferimento;
- il PSD del DIIES non valorizza le baseline di riferimento e i relativi valori target;
- il PSD del DIGIES non espone gli indicatori. Contestualmente, non valorizza le relative baseline di riferimento e i valori target da associare ad esse.

Alla luce dell'analisi effettuata dal Prorettore Delegato alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico, dopo ampia discussione, il PQA delibera di inviare una nota a tutti i Direttori di Dipartimento segnalando l'opportunità di allineare la struttura e i contenuti dei PSD al documento di monitoraggio/aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo, adottando in modo sistematico la sequenza: indicatore – baseline di riferimento – valore target.

10. Visita CEV

Il Coordinatore ricorda che in data 3 febbraio presso l'Aula Magna Quaroni si è tenuta una giornata di formazione, rivolta all'intera comunità del nostro Ateneo, dedicata al modello AVA3 dell'ANVUR e ai processi di accreditamento periodico



Verbale PQA del 11 febbraio 2026

della Sede, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati. Durante l'incontro è intervenuto il Prof. Giuseppe Crescenzo, Esperto Valutatore dell'ANVUR.

Il Coordinatore comunica che il Prof. Crescenzo tornerà in Ateneo nelle giornate del 2 e del 3 marzo 2026 per incontrare i Direttori dei Dipartimenti, i Coordinatori dei CdS e i Coordinatori dei PhD selezionati per la visita di accreditamento periodico.

Infine, il Coordinatore comunica che sta proseguendo l'attività del Gruppo di Lavoro per la visita CEV per la finalizzazione della Scheda di Autovalutazione di Sede.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta è tolta alle ore 18:10.

Tutto quanto deliberato è immediatamente esecutivo, salvo i casi in cui il Presidio di Qualità di Ateneo ritenga di differirne espressamente l'esecuzione.

Del che il presente verbale, letto e sottoscritto, di cui verrà preso atto alla prima seduta utile.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Rita Marra

Il Coordinatore

Prof. Giovanni Leonardi