

Riunione gruppo AQ/Riesame STA LM69

Verbale n. 10/2025 del 17 Novembre 2025

Il giorno 17 Novembre 2025, alle ore 13.00, giusta convocazione trasmessa via e-mail in data 14 Novembre 2025 dal Coordinatore/Presidente Gruppo AQ/Riesame (che si allega ed è parte integrante del presente verbale), si riunisce in presenza, in aula I, e in modalità telematica sulla piattaforma

teams
(https://teams.microsoft.com/l/chat/19:meeting_Yzg2NDFkY2ItNzBkMi00MWNiLTkwYjktYzMxZTNhY2IxY2Jl@thread.v2/conversations?context=%7B%22contextType%22%3A%22chat%22%7D))

il gruppo AQ/Riesame del Consiglio del Corso Studio In Scienze e Tecnologie Agrarie/Scienze delle Produzioni Agrarie Mediterranee, nella Classe Magistrale LM 69.

Presiede l'assemblea il Prof. Gregorio Gullo, Presidente Gruppo AQ/Riesame, Coordinatore del CDS e viene chiamato l'appello nominale

	Presidente gruppo AQ/riesame	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
1	Gregorio Gullo	X		
n.	Docenti competenti del gruppo			
2	Santonoceto Carmelo	X		
3	Li Destri Nicosia Maria Giulia	Xr		
4	Souraya Benalia	X		
n.	Rappresentanti Studenti			
5	Auddino Mario		X	
6	Franchina Francesco	Xr		
7	Lorenzo Battaglia		X	

Quindi, il Presidente del Corso di Studio dà lettura dell'o.d.g.:

1. Comunicazioni
2. Redazione del rapporto riesame ciclico sezione :D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS.
3. Analisi delle iniziative attuate dal Gruppo AQ/riesame con riferimento alla indicazioni del CPDS nella relazione 2024
4. Varie ed eventuali

Verbalizza il Prof. Carmelo Santonoceto

1. Comunicazioni

Il Presidente, poiché non ci sono comunicazioni passa al punto 2.

2. Redazione del rapporto riesame ciclico: sezione D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS

Nel corso della riunione il Gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio LM-69 – Scienze e Tecnologie Agrarie ha esaminato la sezione **D.CDS.4 del Riesame Ciclico**, dedicata alle

attività di riesame, monitoraggio e miglioramento del Corso di Studio. L'analisi ha riguardato in particolare il contributo dei diversi attori coinvolti nei processi di assicurazione della qualità – docenti, studenti, personale tecnico-amministrativo e parti interessate – nonché le modalità attraverso cui il CdS monitora e aggiorna la progettazione didattica e l'organizzazione del percorso formativo. Il Gruppo AQ ha innanzitutto preso atto dei principali mutamenti intervenuti rispetto al precedente Riesame Ciclico del 2016. In tale periodo il CdS ha raggiunto in modo soddisfacente gli obiettivi di miglioramento precedentemente individuati, con particolare riferimento al rafforzamento delle modalità di consultazione e di interazione con le parti interessate. Un elemento di rilievo è rappresentato dalla costituzione del Comitato di Indirizzo, che ha consentito di strutturare in modo stabile e continuativo il dialogo con il mondo produttivo, professionale e istituzionale del settore agro-ambientale. Gli incontri realizzati negli anni recenti hanno confermato la coerenza del percorso formativo con le esigenze del settore e hanno contribuito a individuare nuove aree tematiche di interesse, come acquacoltura, itticultura e orticoltura, che sono state successivamente integrate nell'offerta formativa attraverso modifiche ordinamentali in vigore dall'anno accademico 2025/2026. Per quanto riguarda il punto di attenzione D.CDS.4.1 – Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS, il Gruppo AQ ha rilevato che il Corso di Studio promuove una partecipazione attiva e diffusa ai processi di miglioramento. Le osservazioni e le proposte provenienti da docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo vengono raccolte e discusse nell'ambito delle riunioni della Commissione AQ e del Consiglio di Corso di Studio. In particolare, il rappresentante degli studenti contribuisce a portare all'attenzione del CdS le istanze della componente studentesca, favorendo un confronto costante con il Coordinatore e con i docenti. Il CdS analizza inoltre in modo sistematico i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (OPIS), i dati statistici di Ateneo, gli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e le informazioni provenienti dalle indagini AlmaLaurea relative al profilo e all'occupazione dei laureati. Tali dati vengono discussi collegialmente nelle riunioni della Commissione AQ e successivamente presentati al Consiglio di Corso di Studio e alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), che ne valuta gli esiti nell'ambito della propria relazione annuale. Dall'analisi delle opinioni degli studenti emerge un elevato livello di soddisfazione complessiva nei confronti del Corso di Studio. I suggerimenti più ricorrenti riguardano soprattutto la necessità di migliorare la qualità e la tempestività della messa a disposizione del materiale didattico e di potenziare alcune attività di supporto alla didattica. Tali indicazioni sono state condivise con i docenti del CdS e hanno già orientato interventi specifici finalizzati al miglioramento dell'organizzazione delle attività formative. Per quanto riguarda la gestione delle eventuali criticità e segnalazioni da parte degli studenti, il CdS garantisce diverse modalità di comunicazione, sia attraverso i canali istituzionali sia tramite il confronto diretto con il Coordinatore, i docenti e il personale dell'Ufficio Didattica. È inoltre disponibile uno strumento di raccolta delle segnalazioni denominato "L'erba voglio", collocato in uno spazio accessibile agli studenti. Il Gruppo AQ ha tuttavia evidenziato l'opportunità di potenziare ulteriormente il sistema di raccolta e gestione dei reclami, anche attraverso l'introduzione di strumenti digitali che consentano una gestione più sistematica e tracciabile delle segnalazioni. Relativamente al punto di attenzione D.CDS.4.2 – Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS, il Gruppo AQ ha rilevato che il Corso di Studio svolge con regolarità attività collegiali di revisione e coordinamento della didattica. Tali attività vengono realizzate nell'ambito delle riunioni della

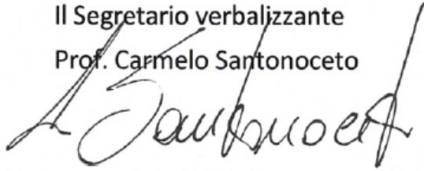
Commissione AQ e del Consiglio di Corso di Studio, durante le quali vengono analizzati i percorsi formativi, le modalità di verifica dell'apprendimento, la distribuzione temporale degli insegnamenti e degli esami, nonché l'organizzazione delle attività di supporto agli studenti. L'offerta formativa viene costantemente aggiornata tenendo conto dei progressi scientifici e delle innovazioni disciplinari, anche grazie al forte collegamento tra il CdS e le attività di ricerca del Dipartimento. Molti docenti del Corso di Studio partecipano infatti ai Collegi di Dottorato dell'Ateneo e sono attivamente coinvolti in progetti di ricerca, contribuendo così al continuo aggiornamento dei contenuti didattici. Il CdS effettua inoltre un monitoraggio sistematico dei percorsi di studio e delle carriere degli studenti, attraverso l'analisi degli indicatori ANS presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale. In particolare, vengono analizzati indicatori relativi alla progressione degli studi, alla regolarità delle carriere e ai tempi di conseguimento del titolo (tra cui iC13, iC14, iC17 e iC22). Sebbene alcuni indicatori abbiano mostrato negli ultimi anni un andamento variabile, in parte influenzato dal periodo pandemico, l'analisi complessiva evidenzia una sostanziale tenuta del sistema formativo e segnala segnali di miglioramento negli anni più recenti. I dati relativi alla riuscita negli studi risultano nel complesso positivi: il punteggio medio degli esami si attesta su valori elevati e il voto medio di laurea conferma una buona qualità dei risultati conseguiti dagli studenti. Anche gli esiti occupazionali dei laureati, analizzati attraverso i dati AlmaLaurea, risultano soddisfacenti, con una progressiva riduzione dei tempi medi di inserimento nel mercato del lavoro e con una buona corrispondenza tra le competenze acquisite durante il percorso universitario e le attività professionali svolte. Alla luce delle analisi condotte, il Gruppo AQ ha ritenuto che il sistema di riesame e miglioramento del CdS risulti complessivamente efficace e ben strutturato, pur individuando alcune aree di attenzione che potranno essere ulteriormente sviluppate nei prossimi anni. In particolare, sono state individuate azioni di miglioramento finalizzate a: potenziare il sistema di raccolta e gestione delle segnalazioni e dei reclami degli studenti mediante strumenti digitali; rafforzare il monitoraggio delle carriere studentesche, con particolare attenzione agli studenti del primo anno; incentivare ulteriormente le opportunità di tirocinio e di contatto con il mondo del lavoro. Al termine della discussione il Gruppo AQ approva la sezione D.CDS.4 del Riesame Ciclico e ne propone la trasmissione al Consiglio di Corso di Studio per la successiva discussione e approvazione.

3. Analisi delle iniziative attuate dal Gruppo AQ/riesame con riferimento alle indicazioni del CPDS nella relazione 2024

Il Gruppo AQ fa il punto su quanto stabilito nel Consiglio di Corso di Studio del 18 dicembre 2024 in merito alla presa in carico della relazione CPDS 2024. Il Gruppo AQ ritiene che l'attività messa in atto per sensibilizzare i docenti al miglioramento del materiale didattico e alla sua messa a disposizione con maggiore anticipo abbia prodotto un rafforzamento delle pratiche didattiche. È stata inoltre promossa una maggiore attività integrativa nei laboratori a fini didattici relativamente a molte delle discipline del CdS. Analogamente, si ritiene rafforzata anche l'azione volta a sollecitare gli studenti alla compilazione delle schede di valutazione della didattica, con il supporto dei docenti e dei rappresentanti degli studenti sia in seno al CdS sia nella CPDS.

Non essendoci nulla da argomentare per il punto 4, **Varie ed eventuali**, la seduta è tolta alle ore 14.30

Il Segretario verbalizzante
Prof. Carmelo Santonoceto



Il Presidente del Gruppo AQ/Riesame del CdS
Prof. Gregorio Gullo

