

Riunione gruppo AQ/Riesame STA LM69

Verbale n. 7/2025 del 7 Novembre 2025

Il giorno 7 Novembre 2025, alle ore 11.45, giusta convocazione trasmessa via e-mail in data 6 settembre 2025 dal Coordinatore/Presidente Gruppo AQ/Riesame (che si allega ed è parte integrante del presente verbale), si riunisce in presenza, aula I del Dipartimento di Agraria, e in modalità telematica sulla piattaforma teams

(https://teams.microsoft.com/l/chat/19:meeting_ZWU3MjU2MmUtMjlkMy00NzYzLTg2ZGltNTJkYTgwOTk5MTVj@thread.v2/conversations?context=%7B%22contextType%22%3A%22chat%22%7D)

) il gruppo AQ/Riesame del Consiglio del Corso Studio In Scienze e Tecnologie Agrarie/Scienze delle Produzioni Agrarie Mediterranee, nella Classe Magistrale LM 69.

Presiede l'assemblea il Prof. Gregorio Gullo, Presidente Gruppo AQ/Riesame, Coordinatore del

Viene chiamato l'appello nominale

	Presidente gruppo AQ/riesame	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
2	Gregorio Gullo	X		
n.	Docenti compenti del gruppo			
2	Santonoceto Carmelo	Xr		
3	Li Destri Nicosia Maria Giulia	Xr		
4	Souraya Benalia	X		
n.	Rappresentanti Studenti			
	Auddino Mario	Xr		
5	Franchina Francesco			X
6	Lorenzo Battaglia		X	

Quindi, il Presidente del Gruppo AQ/Riesame, Coordinatore del Corso di Studio dà lettura dell'o.d.g.:

1. Comunicazioni
2. Definizione e organizzazione delle attività da svolgere dal Gruppo di Riesame finalizzata alla redazione del rapporto riesame ciclico.
3. Varie ed eventuali

Verbalizza la dott.ssa Benalia Souraya

1 **Comunicazioni**

Il Presidente, poiché non ci sono comunicazioni passa al punto 2.

2. Definizione e organizzazione delle attività da svolgere dal Gruppo di Riesame finalizzata alla redazione del rapporto riesame ciclico.

Al fine di Redigere il R.R.C. 2025 si predispose un calendario che prevede 5 riunioni da svolgere nel mese di Novembre, prevedendo, così di poter presentare il R.R.C. al Consiglio, per l'approvazione, entro lo stesso. Il Presidente consegna i file: SUA-CdS dal 2021 al 2025, SMA dal 2021 al 2025; Rapporti AlmaLaurea, sempre per lo stesso periodo, verbali del CdS e del Gruppo AQ, Relazioni CPDS e OPIS e si l'ultimo rapporto del riesame ciclico Con parere unanime si decide di dare avvio alle attività e si procede all'analisi del Quadro D.CDS.1 – Assicurazione della Qualità nella progettazione del CdS, articolato nei punti di attenzione da D.CDS.1.1 a D.CDS.1.5, sulla base della documentazione disponibile (SUA-CdS, SMA 2024, Rapporti AlmaLaurea, verbali del CdS e del Gruppo AQ, Relazioni CPDS e OPIS).

D.CDS.1.1 – Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate

Il Gruppo AQ prende atto che, nel periodo successivo all'ultimo Riesame Ciclico (a.a. 2015/2016), il CdS ha rafforzato in modo significativo le modalità di consultazione degli stakeholder, anche grazie all'istituzione formale del Comitato di Indirizzo.

Le consultazioni con il mondo produttivo, professionale e istituzionale hanno consentito di: a) confermare la validità del carattere culturale e professionalizzante del CdS; b) individuare nuove esigenze formative connesse alla sostenibilità, ai cambiamenti climatici, alla gestione delle risorse naturali e all'innovazione in agricoltura; c) orientare la revisione dell'ordinamento didattico, attiva dall'a.a. 2025-2026.

Il Gruppo rileva come gli esiti occupazionali dei laureati, documentati dalle indagini AlmaLaurea, confermino l'efficacia del profilo formativo e la coerenza con i fabbisogni del mercato del lavoro e con il proseguimento degli studi nei cicli successivi.

D.CDS.1.2 – Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

Il Gruppo AQ prende atto che:

- a) il carattere del CdS è chiaramente definito nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti nei documenti Sua e sul sito del dipartimento, nella pagina del CdS SPAM LM 69
- b) gli obiettivi formativi generali e specifici e i profili in uscita risultano coerenti tra loro e correttamente esplicitati nella SUA-CdS e nel Regolamento Didattico;
- c) i risultati di apprendimento attesi, disciplinari e trasversali,

sono adeguatamente declinati per aree di apprendimento e risultano coerenti con i profili professionali di riferimento., anche in questo caso ben definiti nella pagina SUA e sul sito. Permane come area di miglioramento la necessità di rendere ancora più sistematiche e formalizzate le

procedure di consultazione degli stakeholder., anche se la presenza del Comitato di Indirizzo agevola l'interfaccia con i Portatori d'Interesse.

D.CDS.1.3 – Offerta formativa e percorsi

Il Gruppo AQ evidenzia che:

- a) il progetto formativo è descritto in modo chiaro e coerente con gli obiettivi formativi e i profili in uscita;
- b) la struttura del CdS e la distribuzione dei CFU risultano chiaramente indicate nei documenti ufficiali;
- c) il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, multidisciplinare e transdisciplinare, anche attraverso CFU a scelta libera e "altre attività formative".

Si rileva tuttavia come non sempre risulti esplicitata in modo puntuale la quota di attività di autoapprendimento, che rappresenta pertanto un'area di miglioramento da affrontare nel prossimo ciclo.

D.CDS.1.4 – Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

Il Gruppo AQ prende atto del miglioramento progressivo della qualità e della coerenza delle schede degli insegnamenti, anche grazie all'adozione di modelli standardizzati e della piattaforma Syllabus.

Le modalità di verifica dell'apprendimento risultano coerenti con gli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Viene tuttavia segnalata la necessità di garantire un aggiornamento più tempestivo delle schede degli insegnamenti, prima dell'avvio delle attività didattiche.

D.CDS.1.5 – Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti

Il Gruppo AQ rileva che la pianificazione della didattica e del calendario delle attività formative è generalmente efficace e orientata a favorire la partecipazione e l'apprendimento degli studenti.

Emergono tuttavia alcune criticità legate a:

- a) concentrazione di attività didattiche ed esami in periodi limitati;
- b) margini di miglioramento nel coinvolgimento attivo degli studenti nella fase di pianificazione.

2. Valutazione delle criticità e azioni di miglioramento

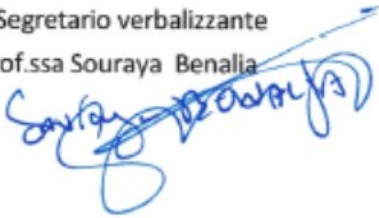
Il Gruppo AQ prende atto dei punti di forza e di debolezza e condivide gli Obiettivi e le Azioni di Miglioramento proposti nel Quadro D.CDS.1.c, in particolare:

1. stabilizzazione e ampliamento della consultazione delle parti interessate;
2. miglioramento dell'organizzazione didattica e del coordinamento del carico di studio;
3. maggiore trasparenza nella descrizione delle attività di autoapprendimento;
4. rafforzamento del monitoraggio sull'aggiornamento delle schede degli insegnamenti.

Al termine della discussione, il Gruppo AQ approva all'unanimità il Quadro D.CDS.1 – Assicurazione della Qualità nella progettazione del CdS, così come predisposto, e ne propone la trasmissione agli organi competenti per l'inserimento nel Rapporto di Riesame Ciclico del CdS STA LM-69.

Null'altro essendovi da discutere relativamente al punto 3, la seduta è tolta alle ore 13.00

Il Segretario verbalizzante
Prof.ssa Souraya Benalia



Il Presidente del Gruppo AQ/Riesame del CdS
Prof. Gregorio Gulla

