



LINEE GUIDA PER IL RIESAME DEL SISTEMA DI GOVERNO E DEL SISTEMA DI AQ DELL'ATENEO



PRESIDIO DELLA
QUALITÀ DI ATENEO

Approvate dal PQA nella riunione del	11/02/2026
Revisione n.	1.0



Indice

1. PREMESSA	3
2. PRINCIPALI RIFERIMENTI	4
3. MODALITÀ DI CONDUZIONE DEL RIESAME E ATTORI COINVOLTI.....	5
3.1 Documentazione e fonti considerate ai fini del riesame	5
3.2 Processo di analisi e individuazione delle aree di miglioramento	6
4. ESITI DEL PROCESSO DI RIESAME.....	6



1. PREMESSA

Il riesame periodico rappresenta uno strumento essenziale di autovalutazione e di verifica strategica attraverso il quale l'Ateneo analizza in modo sistematico, approfondito e critico il funzionamento del proprio **Sistema di Governo** e del **Sistema di Assicurazione della Qualità**. L'obiettivo principale di tale processo è accertare in che misura l'assetto complessivo dell'istituzione – sotto il profilo organizzativo, gestionale, procedurale e strategico – risulti idoneo, adeguato ed efficace nel sostenere il conseguimento degli obiettivi istituzionali e delle finalità previste dagli strumenti di pianificazione.

Per Sistema di Governo s'intende l'insieme di Organi di Governo definiti dalla legge 240/2010, quali:

- Rettore;
- Senato Accademico (SA);
- Consiglio di Amministrazione (CdA);
- Collegio dei Revisori dei Conti;
- Nucleo di Valutazione (NdV);
- Direttore Generale.

A questi si aggiungono gli altri organi/organismi, comunque denominati, eventualmente individuati dall'Ateneo nello Statuto e/o in altri atti. Tra essi, si includono anche i prorettori/delegati a supporto dell'attuazione delle politiche e delle strategie di Ateneo.

Secondo quanto previsto da ANVUR, per verificare che il Sistema di Governo risponda in modo efficace al proprio mandato istituzionale è necessario che esso venga monitorato in modo ciclico attraverso il Riesame del **Sistema di Governo**.

Nell'ambito del **Sistema di Governo**, il riesame si configura come un'attività volta a riconoscere e descrivere lo stato effettivo dell'organizzazione e dei processi decisionali dell'Ateneo, al fine di valutarne:

- l'idoneità, ovvero la coerenza rispetto alla missione istituzionale e alle strategie accademiche;
- l'adeguatezza, cioè la capacità delle strutture e dei processi di supportare efficacemente le politiche e gli indirizzi strategici dell'Ateneo;
- l'efficacia, intesa come grado di realizzazione degli obiettivi fissati dal governo dell'istituzione.

Più in dettaglio, il **Riesame del Sistema di Governo** è costituito dall'insieme delle attività di autovalutazione svolte dagli Organi di Governo, con il supporto del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e del Nucleo di Valutazione (NdV), al fine di valutarne l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia nell'attuazione delle politiche e delle strategie dell'Ateneo e nel conseguimento degli obiettivi stabiliti.

Il riesame del **Sistema di Assicurazione della Qualità**, invece, si concentra sulla verifica dettagliata del funzionamento del complesso delle politiche, delle procedure, degli strumenti e dei meccanismi di monitoraggio che costituiscono l'architettura dell'AQ di Ateneo. Tale verifica è finalizzata a:

- accertare la corretta applicazione delle procedure previste;
- valutare la coerenza e l'efficienza dei processi di qualità;
- individuare necessità, opportunità o priorità di revisione, aggiornamento o miglioramento, in un'ottica di rafforzamento continuo della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione.

Poiché governance e qualità sono dimensioni strettamente integrate e interdipendenti, i due riesami vengono normalmente condotti in modo coordinato, in modo da garantire una visione unitaria e coerente del funzionamento complessivo dell'Ateneo.



Il **processo** prende in esame un insieme articolato di elementi e fonti informative, tra cui:

- gli esiti dei riesami condotti negli anni precedenti e l'avanzamento delle eventuali azioni correttive attivate;
- lo stato di attuazione delle azioni previste nel Piano Strategico di Ateneo;
- lo stato di avanzamento delle azioni di qualità individuate dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA);
- cambiamenti significativi intervenuti nel contesto interno (organizzazione, risorse, governance) ed esterno (normative, politiche nazionali e regionali, indicatori di sistema) rilevanti per il raggiungimento degli obiettivi strategici;
- la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, con particolare riferimento all'efficacia dei processi di AQ e agli indicatori di performance;
- le informazioni derivanti dai sistemi di monitoraggio della qualità, incluse quelle relative ai Corsi di Studio, ai Dottorati e ai Dipartimenti;
- gli esiti del monitoraggio annuale dei Piani Strategici Dipartimentali;
- la valutazione dell'adeguatezza delle risorse economiche, umane e strumentali, come emergente dai documenti di bilancio e dai report gestionali;
- l'analisi strutturata delle opportunità di miglioramento del Sistema di Governo e/o del Sistema di Assicurazione della Qualità, anche alla luce delle migliori pratiche di altri Atenei e delle indicazioni delle autorità competenti.

Il riesame è svolto con cadenza **annuale** e si colloca, nella prassi istituzionale, nel periodo di **novembre/dicembre**, a seguito dell'approvazione della relazione annuale del Nucleo di Valutazione e in preparazione dell'avvio del nuovo esercizio. Tale collocazione temporale consente di integrare tempestivamente gli esiti del riesame nei processi programmatori dell'Ateneo e di assicurare continuità alle azioni di miglioramento individuate.

2. PRINCIPALI RIFERIMENTI

Modello AVA3 - Linee Guida e strumenti di supporto

<https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/istituzioni-e-sedi/universita/accreditamento-periodico/procedure>

Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf

Indicatori a supporto della valutazione

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf

Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf

Requisiti AVA3 con note

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-02/AVA3_Requisiti-con-NOTE_2023_02_13.pdf

D.M. 1154 del 14/10/2021 - Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio

<https://www.anvur.it/sites/default/files/2024-11/Decreto%20ministeriale%20n.1154%20del%2014-10-2021.pdf>

D.M. 226 del 14 dicembre 2021: Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati;

<https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2021-12/Decreto%20Ministeriale%20n.226%20del%2014-12-2021.pdf>

Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA3

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-02/AVA3_Glossario_2022.11.04.pdf

Documento ANVUR “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei”, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024,



https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_LG_Atenei_2024_08_08.pdf

D.M. 773 del 10/06/2024 “Linee generali d’indirizzo della programmazione delle università 2024-2026 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati”

<https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2024-07/Decreto%20Ministeriale%20n.%20773%20del%2010-06-2024.pdf>

Documenti e Linee Guida del PQA

<https://www.unirc.it/ateneo/qualita/presidio-della-qualita>

3. MODALITÀ DI CONDUZIONE DEL RIESAME E ATTORI COINVOLTI

Il riesame periodico del **Sistema di Governo** e del **Sistema di Assicurazione della Qualità** dell’Università Mediterranea di Reggio Calabria costituisce un momento centrale del ciclo annuale di pianificazione, attuazione e verifica delle politiche istituzionali.

Il riesame del **Sistema di AQ** è documentato nel Rapporto di Riesame del Sistema di AQ che viene predisposto dal Gruppo di Riesame individuato dal PQA, che può coincidere con l’intero Presidio, ed è approvato dal PQA. Il rapporto viene trasmesso al Rettore, che ne tiene conto ai fini della predisposizione del Rapporto di Riesame del Sistema di Governo.

Il riesame del **Sistema di Governo** viene condotto di norma con cadenza annuale, nel periodo novembre/dicembre, congiuntamente dal Rettore e dal Direttore Generale, per i rispettivi ambiti di competenze con il supporto del PQA e del NdV e, a seconda degli Organi interessati e dell’entità del riesame, viene portato a conoscenza o in approvazione da parte degli Organi Collegiali. In particolare, nell’ambito del riesame del Sistema di Governo, mentre il PQA attua le azioni di **monitoraggio e verifica dei processi di AQ**, il NdV **verifica** la metodologia generale e **valuta l’AQ complessiva** dell’Ateneo, rilevando eventuali criticità. Le valutazioni del Nucleo, per effettuare le quali il medesimo si può avvalere anche di audizioni, unitariamente raccolte nella sua Relazione annuale, vengono sistematicamente trasmesse al PQA e al Sistema di Governo.

Il riesame assume un ruolo strategico nel garantire la coerenza tra missione, visione, obiettivi istituzionali e risultati conseguiti dall’Ateneo, e si configura come una procedura strutturata di analisi e verifica, volta a individuare l’idoneità, l’efficacia e l’adeguatezza dei processi decisionali e dei meccanismi di qualità che sostengono il funzionamento complessivo dell’Università.

3.1 DOCUMENTAZIONE E FONTI CONSIDERATE AI FINI DEL RIESAME

Per assicurare un’analisi rigorosa, approfondita e multidimensionale, il processo di riesame prende in considerazione un ampio complesso di fonti informative, documentali e valutative, selezionate in modo da fornire una rappresentazione completa dello stato del Sistema di Governo e del Sistema di AQ dell’Ateneo. A titolo esemplificativo e non esaustivo, rientrano in tale insieme:

- le indicazioni e le raccomandazioni formulate dalla CEV a seguito dell’ultima visita di accreditamento periodico, quale riferimento di conformità rispetto ai requisiti ANVUR e agli standard nazionali di qualità;
- i contributi degli stakeholder interni ed esterni, raccolti mediante indagini, momenti di consultazione, audizioni dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti, al fine di garantire un processo partecipato e responsabile;
- le Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione, che offrono un quadro indipendente sull’efficacia dei processi di monitoraggio e sulla performance dell’Ateneo;
- le Relazioni annuali del Presidio di Qualità di Ateneo, che documentano lo stato di attuazione delle politiche di qualità e l’efficacia dei processi AQ;
- il Piano Strategico di Ateneo vigente, insieme ai relativi monitoraggi, aggiornamenti e indicatori di performance, quale riferimento essenziale per la valutazione della coerenza tra obiettivi programmati e risultati conseguiti;
- le politiche di Ateneo per la qualità della didattica, della ricerca e della terza missione, con particolare attenzione ai meccanismi di miglioramento continuo;



- le politiche per la programmazione dell'offerta formativa, incluse le linee di indirizzo per l'attivazione, modificazione o disattivazione dei Corsi di Studio;
- la documentazione descrittiva del sistema di AQ, comprese linee guida, regolamenti, procedure, mappature dei processi e dei flussi documentali e informativi;
- le Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, fonte privilegiata di analisi sulla qualità dell'offerta formativa;
- i cruscotti di monitoraggio relativi all'attuazione dei processi istituzionali, alle azioni di miglioramento e agli indicatori di performance nelle tre missioni dell'Ateneo;
- gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei dottorandi, dei laureandi e dei laureati, nonché di altri stakeholder, quali elementi indispensabili per valutare la percezione della qualità dei servizi e delle attività;
- le Schede SUA-CdS e la Scheda SUA-Ricerca e Terza Missione, strumenti fondamentali di documentazione, trasparenza e autovalutazione;
- i rapporti dei riesami ciclici dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato, che offrono un'analisi trasversale della qualità della formazione e della ricerca;
- i Piani strategici dei Dipartimenti e i riesami dipartimentali, quali elementi di allineamento tra programmazione centrale e articolazioni accademiche;
- i criteri interni di distribuzione delle risorse economiche, con particolare attenzione alla trasparenza, equità ed efficacia allocativa;
- le migliori pratiche di altri Atenei, utili per la definizione di benchmark qualitativi e l'adozione di approcci innovativi;
- la normativa vigente e i documenti regolatori nazionali in materia di autovalutazione, valutazione e accreditamento (DM, linee guida ANVUR, regolamenti applicativi).

3.2 PROCESSO DI ANALISI E INDIVIDUAZIONE DELLE AREE DI MIGLIORAMENTO

L'analisi integrata delle fonti e dei contributi sopra elencati viene condotta adottando un **approccio orientato al miglioramento continuo**, alla **trasparenza** e alla **responsabilità** istituzionale. Tale analisi consente di individuare:

- aspetti del Sistema di Governo che richiedono revisione o potenziamento;
- processi del Sistema di AQ che necessitano di adeguamento, consolidamento o innovazione;
- criticità emergenti, nuove esigenze istituzionali, opportunità di sviluppo;
- priorità di intervento e aree strategiche su cui concentrare azioni correttive o migliorative.

4. ESITI DEL PROCESSO DI RIESAME

Al termine dei processi di riesame vengono redatti i relativi Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Tali documenti rappresentano la sintesi strutturata delle analisi condotte, delle evidenze raccolte e delle valutazioni formulate relativamente allo stato complessivo dei due sistemi.

I rapporti, redatti in forma chiara e funzionale alla successiva fase decisionale, vengono trasmessi al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione per la relativa discussione, valutazione e approvazione. La loro validazione conferisce ufficialità agli esiti del riesame e consente l'integrazione delle conclusioni nel ciclo di programmazione strategica e gestionale.

A seguito dell'approvazione, i documenti vengono pubblicati sul sito web di Ateneo, assicurando così piena accessibilità, trasparenza e tracciabilità del processo.

I documenti di riesame includono l'individuazione puntuale delle azioni di miglioramento ritenute necessarie per il rafforzamento o la revisione dei processi analizzati. Per ciascuna azione sono specificati:

- le responsabilità operative e strategiche attribuite ai soggetti coinvolti;
- le tempistiche previste per la realizzazione;
- gli eventuali prerequisiti, vincoli o condizioni di contesto;



- gli indicatori utili al monitoraggio dell'avanzamento.

La fase di monitoraggio delle azioni approvate è affidata al Presidio di Qualità di Ateneo, che ne verifica periodicamente lo stato di attuazione e ne dà evidenza all'interno della propria Relazione annuale. Questo meccanismo assicura la continuità del ciclo della qualità e consente all'Ateneo di mantenere un quadro costantemente aggiornato sulle azioni intraprese, sulle criticità residue e sulle nuove esigenze emergenti.

Il processo di riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ può anche essere condotto in maniera congiunta attraverso la predisposizione di un unico Rapporto di riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ dell'Ateneo.