



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI 'MEDITERRANEA' DI REGGIO CALABRIA
 Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile (DIIES)

Commissione Assicurazione Qualità del Corso di Studio della Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 15 gennaio 2026
 Verbale n. 1/2026

Il giorno 15 gennaio 2026 alle ore 12:00 si è riunita in presenza presso i locali del Dipartimento DIIES, e in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, regolarmente convocata, la Commissione di Assicurazione Qualità del Corso di Studio della Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27.

Sono rilevate le seguenti presenze:

Nome	Cognome	Note	Presente	Assente	Assente giustific.
Claudia	CAMPOLO	Docente	X		
Andrea Francesco	MORABITO	Docente	X		
Corrado	RINDONE	Docente	TEAMS		
Alessandro	Temerario	Studente	X		
Antonella	MOLINARO	PTA	TEAMS		

Presiede la Prof.ssa Campolo la quale, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta alle ore 12:35.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Antonella Molinaro.

Sono iscritti all'ordine del giorno i seguenti argomenti:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Presenza in carico rilievi CPDS*
- 3) *Adempimenti AVA3*
- 4) *Richieste studenti*

1) Comunicazioni

Modifica Composizione Commissione di Assicurazione della Qualità

Il Presidente ricorda che è stata modificata la composizione della Commissione: è decaduto dalla carica il rappresentante degli Studenti, Dott. Catalfamo, che si è laureato nella seduta di dicembre 2025.

Il Presidente formula il proprio benvenuto al Dott. Alessandro Temerario, e ringrazia il Dott. Catalfamo per l'impegno profuso nelle attività della Commissione.

2) Presa in carico rilievi CPDS

Il Presidente illustra e analizza la Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti, precedentemente condivisa per via telematica ai partecipanti, soffermandosi sugli aspetti che riguardano il corso di laurea.

La relazione riporta una serie di "Fatti" che sono meritevoli di attenzione e, per ognuno, sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e l'attore responsabile dell'attuazione.

In accordo al punto di attenzione AVA 3 inerente Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS - D.CDS.4.2.6. "Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia." [Note: Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, CPDS, Gruppo di Riesame, docenti, personale tecnico-amministrativo, studenti, parti interessate, etc.], dopo ampia e approfondita discussione, per ogni Fatto la Commissione suggerisce il piano di azioni e i tempi e modi di verifica associati.

Fatto n. 1

Fatto	Attore/i	Azione proposta
Gli studenti, che hanno presentato richiesta di cambio di piano di studi non possono compilare la scheda di valutazione OPIS per gli insegnamenti non obbligatori fino a quando il piano di studi non è approvato (tipicamente a fine novembre e spesso quando le lezioni dell'insegnamento sono già terminate)	Corso di Laurea LM-27 Dipartimento PQA	Armonizzare le due tempistiche

Il Presidente riferisce quanto segue:

- **La data per la presentazione dei piani di studio è fissata per tutti i CdS del Dipartimento tipicamente a metà novembre** per consentire agli studenti di effettuare scelte consapevoli sia per ciò che riguarda l'orientamento sia per quanto riguarda gli insegnamenti liberi. Tale data consente poi l'approvazione dei piani di studio da parte del CdS, tipicamente a fine novembre e comunque entro l'inizio dell'appello di esami della sessione invernale.
- Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire **da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione** fino a fine luglio dell'a.a. di erogazione dell'insegnamento.

- In ogni caso lo **studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame.**
- Da un'analisi approfondita condotta in riunioni precedenti è emerso che **ad essere penalizzati nella raccolta dei questionari (in termini di numero di schede compilate) sono soprattutto gli insegnamenti del II semestre** per i quali la finestra utile per la compilazione è limitata rispetto agli insegnamenti del I semestre (gli esiti vengono trasmessi dall'Ateneo, sotto forma di report Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica, dal Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo, entro la fine di settembre dell'anno in corso).

Inoltre, il Presidente comunica che presso altri atenei il questionario è disponibile on-line in tempi diversi in base al semestre, probabilmente per dare le stesse opportunità di compilazione (ad esempio, per l'Università di Parma: "il questionario on-line è reso disponibile a partire dai 2/3 dell'erogazione degli insegnamenti fino al 30 settembre dell'anno in corso (insegnamenti 1° semestre) o al 28 febbraio dell'anno successivo (insegnamento 2° semestre)", https://www.unipr.it/sites/default/files/2025-07/REPORTING_OPIS_OPID_20250512.pdf).

La Commissione pertanto:

- ritiene necessario **mantenere la data per la sottomissione dei piani di studio intorno a metà novembre**, anche per consentire l'organizzazione e lo svolgimento di efficaci iniziative di orientamento in ingresso/itinerare;
- ritiene opportuno **mantenere l'apertura della finestra temporale per la compilazione dei questionari dopo i 2/3 di erogazione delle lezioni;**
- discute, inoltre, l'opportunità di **proporre al PQA**, preferibilmente tramite una comunicazione congiunta con gli altri CdS del Dipartimento, **di estendere la finestra temporale per la compilazione dei questionari degli insegnamenti del secondo semestre.**

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 1

Azione	Tempi e modi di verifica
<p>1. <i>Sollecito ai docenti e rappresentanti degli studenti del CdS, da parte di Segreteria Didattica e/o Coordinatore del CdS, per sensibilizzare sulla necessità di compilare i questionari di valutazione della didattica.</i></p> <p>2. <i>Proporre al PQA, congiuntamente con altri CdS del Dipartimento, di estendere, se possibile, la finestra temporale per la compilazione dei questionari degli insegnamenti del secondo semestre.</i></p>	<p>1. Verifica da parte della Commissione AQ anche per i prossimi a.a. (a partire da settembre, tipicamente in concomitanza con la data di invio del report Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica, a.a. 2024-2025 trasmesso dal Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo) del numero di schede di insegnamenti compilate, da correlare anche al semestre di erogazione e al numero di studenti atteso per la coorte associata.</p>

Fatto n. 2

Fatto	Attore/i	Azione proposta
Nelle schede OPIS, in un quadro molto positivo di valutazione dei singoli insegnamenti, sono presenti alcuni casi specifici con performance notevolmente inferiori rispetto alla media, con nessuna valutazione “decisamente positiva” (in verde) e insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente (ad esempio codice che termina con 799i che ha ottenuto 6,50 su una media di 8,79 – considerazione simile per 780i).	Corso di Laurea LM-27 Commissione Assicurazione Qualità LM-27	Porre maggiore attenzione agli insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente o con nessuna valutazione “decisamente positiva”

La Commissione analizza il report OPIS, già analizzato a settembre 2025, osservando che quanto segnalato dalla CPDS si riferisce a pochissimi insegnamenti e che i giudizi espressi sono mediamente tutti superiori a 8,47 per ciascuna voce del questionario.

Tuttavia, accoglie il suggerimento della CPDS. Propone inoltre, di analizzare per gli insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente o con nessuna valutazione “decisamente positiva”, anche il superamento dell’esame, per verificare che tali insegnamenti non rappresentino criticità per la regolarità delle carriere degli studenti. Tale verifica dovrà riguardare più anni per valutare la ‘cronicità’ dell’eventuale criticità.

In particolare, il Presidente ricorda che dal 14/11/2025, le è stato abilitato l’accesso, in qualità di coordinatore del CdS, ad una dashboard da cui poter estrarre dati inerenti al CdS (es. immatricolati, piani di studio degli studenti, crediti/insegnamenti sostenuti, laureati).

La query da utilizzare a tale scopo, e già utilizzata per analisi preliminari discusse nel CdS del 25/11/2025, è la seguente:

01

Per ogni anno accademico, restituire l'elenco degli esami sostenuti contenente matricola studente, coorte studente, data esame, voto esame, denominazione insegnamento, n. CFU esame, se sostenuto o convalidato.

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 2

Azione	Tempi e modi di verifica
<i>Accurata analisi, da parte della Commissione AQ del CdS, degli insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente o con nessuna valutazione “decisamente positiva” e correlazione dei giudizi con informazioni inerenti al superamento degli esami relativi a tali insegnamenti da parte di studenti di una data coorte in un dato a.a. su più coorti.</i>	1. A partire dai prossimi a.a., appena sarà disponibile il report Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica, trasmesso dal Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo, entro la fine dell’anno solare, verifica da parte della Commissione AQ che gli insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente o con

	nessuna valutazione “decisamente positiva” non rappresentino un ostacolo per la regolarità delle carriere degli studenti.
--	---

Fatto n. 3

Fatto	Attore/i	Azione proposta
Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) non sia adeguato allo studio della materia. Ciò in alcuni casi è dovuto al fatto che il docente pubblica il materiale su Teams ma lo studente non ha modo di individuare ed accedere al team associato all'insegnamento.	Corso di Laurea LM-27	Si potrebbe suggerire ai docenti di rendere pubblico il codice del Team creato per l'insegnamento inserendo questa informazione nel campo “Altre informazioni” della scheda di insegnamento presente sul sito del Dipartimento.

La Commissione accoglie il suggerimento della CPDS e dal momento che non è più disponibile, come sul portale web precedente, un campo dedicato compilabile dalla propria area riservata, propone l'azione riportata di seguito.

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 3

Azione	Tempi e modi di verifica
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Richiesta da parte del Coordinatore del CdS, all'inizio di ogni semestre, ai docenti di integrare le informazioni contenute nella scheda del proprio insegnamento con il codice della classe MS Teams associata all'insegnamento e di pubblicizzarlo agli studenti a lezione.</i> 2. <i>Richiesta ai rappresentanti degli studenti di segnalare ai colleghi la presenza di questa informazione nel campo individuato.</i> 3. <i>Concordare, anche con i Coordinatori degli altri CdS, la possibilità di pubblicare una news in cui segnalare che il campo 'Altre informazioni', di per sé poco indicativo del contenuto, potrebbe riportare il codice dell'insegnamento.</i> 	<p>Analisi da parte della Commissione AQ, per il prossimo a.a. (presumibilmente a partire da settembre ed entro ciascun anno solare), nel report Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica, trasmesso dal Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo, della percentuale di studenti che suggerisce di “Fornire in anticipo il materiale didattico” e “Migliorare la qualità del materiale didattico”.</p>

Fatto n. 4

Fatto	Attore/i	Azione proposta
Qualche insegnamento presenta dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento".	Corso di Laurea LM-27 Segreteria didattica	Verificare e aggiornare le informazioni non corrette

Il Presidente ricorda che ha già acquisito per l'a.a. 2025-2026, con un sollecito a fine luglio 2025 ed ulteriori richieste all'inizio del primo semestre, indicazioni da parte dei docenti su come compilare il campo per i propri insegnamenti e che tali indicazioni sono state già utilizzate dalla Segreteria didattica per popolare il campo.

La Commissione ritiene che quanto fatto per l'a.a. 2025-2026 possa rappresentare un punto di partenza anche per i prossimi anni, in quanto la Segreteria didattica potrà utilizzare quanto già acquisito anche per i prossimi anni, come un valore di 'default', e limitarsi a modifiche puntuali solo degli insegnamenti che presentino variazioni rispetto all'a.a. 2025-2026.

All'inizio del secondo semestre si farà una verifica della congruenza tra le voci, così da tener conto delle schede degli insegnamenti ancora non compilate perché prive di copertura.

Il Presidente ricorda che il Settore Sistema informativo e portale istituzionale di Ateneo, dopo consultazione con CINECA, ha confermato che il campo 'Tipo esame' è obbligatorio e che prevede le seguenti opzioni: **O – Orale, S – Scritto, SOC - Scritto e orale congiunti, SOS - Scritto e orale separati.**

Pertanto, la modalità d'esame 'Prova progettuale', prevista per numerosi insegnamenti del CdSM, non è disponibile e l'incongruenza segnalata potrebbe essere relativa a questi casi. Si chiederanno delucidazioni in merito ai componenti della CPDS.

Inoltre, il Presidente ricorda che la scheda degli insegnamenti consente al docente di specificare le modalità di verifica dell'apprendimento che potrebbero fornire ulteriori dettagli a complemento del campo 'Tipo esame', compilato invece dalla Segreteria didattica, su indicazione dei docenti.

Il fatto che il campo debba essere compilato dalla Segreteria didattica piuttosto che dai singoli docenti, evidenzia una criticità (già segnalata agli uffici competenti) nella progettazione del sistema informativo del portale Web, riscontrata anche in portali web di altri Atenei (ad esempio: <https://poliba.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10016/insegnamenti/2025/906539/2018/10001?corte=2024&schemaid=3035>) e che, inevitabilmente, può causare incongruenze.

Tuttavia, la Commissione, in attesa che si possa sanare il problema consentendo ai singoli docenti di popolare il campo 'Tipo esame', accoglie il suggerimento della CPDS, proponendo l'azione riportata di seguito.

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 4

Azione	Tempi e modi di verifica
<ol style="list-style-type: none"> <i>Richiesta da parte del Coordinatore del CdS/Segreteria didattica ai docenti di indicare il campo 'Tipo esame' per tutti gli insegnamenti (se diverso da quanto già indicato per l'a.a. 2025-2026), che dovrà essere inserito on line dalla Segreteria didattica.</i> <i>Sollecito, da parte del Coordinatore del CdS, all'inizio di ogni semestre, ai</i> 	In fase di verifica della presenza, completezza e adeguatezza delle schede degli insegnamenti sul portale web da parte della Commissione AQ, per ciascun semestre, prevedere un ulteriore controllo della congruenza tra il campo 'Tipo esame' e il campo 'Verifica dell'apprendimento'.

<i>docenti per verificare la congruenza tra il campo 'Tipo esame' e il campo 'Verifica dell'apprendimento' della scheda di ciascuno dei propri insegnamenti.</i>	
--	--

Fatto n. 5

Fatto	Attore/i	Azione proposta
Dalle schede OPIS, sono presenti insegnamenti con valutazione non ottima per le domande “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” e “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?”	Corso di Laurea LM-27	Per garantire che le modalità di esame e le informazioni relative all’insegnamento siano chiaramente illustrate, all’inizio di ogni corso il docente potrebbe proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti, incluse le modalità di esame.

Il Presidente ricorda, che come emerso in fase di compilazione del Quadro B6 della SUA-CdS a settembre 2025, i giudizi sono tutti positivi. Con riferimento a:

- Coerenza con sito web: su 16 insegnamenti con ≥ 6 schede compilate, solo 3 su 16 hanno un giudizio $\geq 7,75$ e $< 8,95$, tutti gli altri sono superiori.
- Modalità d’esame: su 16 insegnamenti con ≥ 6 schede compilate, solo 5 su 16 hanno un giudizio ≥ 8 e $< 8,95$, tutti gli altri sono superiori.

Tuttavia, la Commissione accoglie la proposta della CPDS e propone l’azione riportata di seguito.

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 5

Azione	Tempi e modi di verifica
<i>Sollecito da parte del Coordinatore del CdS all’inizio di ogni semestre, prima dell’avvio delle lezioni, ai docenti per proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti, incluse le modalità di esame.</i>	Analisi da parte della Commissione AQ, per il prossimo a.a. (presumibilmente a partire da settembre ed entro ciascun anno solare), nel report Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica, trasmesso dal Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo, della percentuale di risposte negative alle seguenti domande “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” e “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?”

Fatto n. 6

Fatto	Attore/i	Azione proposta
Con riferimento ai punti di debolezza legati agli indicatori di Internazionalizzazione (iC10-iC12), nella SMA sono elencate brevemente una serie di azioni avviate (campagne di comunicazione, nuovi accordi con partner stranieri) e da avviare (borse di studio)	Corso di Laurea LM-27	Individuare ed indicare esplicitamente obiettivi attesi misurabili per ogni azione (ad esempio, numero di campagne di comunicazione e accordi, importo atteso delle borse, numero di fruitori delle borse, numero di corsi erogati in lingua inglese, numero e durata delle mobilità dei docenti) per permettere di valutarne l'attuazione.

Il Presidente ricorda che il CdS non dispone di risorse finanziarie, pertanto il numero di fruitori delle borse e l'importo atteso delle borse può essere stabilito solo dal Consiglio di Dipartimento e per tutti i CdS in esso incardinato.

La Commissione discute il fatto che la numerosità di un indicatore non è necessariamente sintomo di efficacia dell'azione. Ad esempio, il numero di accordi stipulati non necessariamente coincide con un aumento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione.

Come già evidenziato nel RRC 2025, è necessario stipulare accordi in modo efficace, in altre parole con sedi che siano attrattive per gli studenti (ad esempio per similarità dell'offerta formativa) e facilitino gli scambi.

La Commissione pertanto discute la possibilità di monitorare, ad esempio i seguenti indicatori:

- Numero di accordi stipulati per anno;
- Numero di campagne di comunicazione (ad esempio una per bando);
- Numero di studenti incoming/outgoing per ciascuna sede estera con cui è stato stipulato un accordo.

Il Presidente riferisce inoltre, che l'Ateneo ha nominato una Commissione per l'internazionalizzazione e che interagirà con la Prof.ssa Molinaro, docente del CdS e referente del DIIES in commissione, al fine di conoscere gli indicatori che saranno oggetto di monitoraggio a livello di Ateneo.

La Commissione concorda sulla necessità di attenzionare, a priorità, gli indicatori che saranno monitorati a livello di Ateneo, oltre ad alcuni eventuali specifici per il CdS che si riterrà opportuno analizzare, e decide di rimandare la proposta dell'azione correttiva in risposta ai rilievi della CPDS, da definire prima della pausa estiva.

Fatto n. 7

Fatto	Attore/i	Azione proposta
La fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso, in quanto il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione.	Ateneo	Organizzare meglio le informazioni presenti sul sito Web.

Il Presidente ritiene che la presentazione dell'offerta formativa per anno di immatricolazione, come disponibile sull'applicazione web Course Catalogue (<https://www.unirc.it/ateneo/servizi-digitali/course-catalogue>) sia adeguata, in quanto consente di differenziare l'eventuale contenuto delle schede degli insegnamenti per diversi anni di erogazione del corso. Una singola scheda invece non consentirebbe di indicare, ad esempio, programmi/modalità d'esame differenti per diversi anni di erogazione del corso.

Inoltre, il Presidente ricorda che le modifiche sulla pagina web del CdS non possono essere gestite internamente, ma esclusivamente a livello di Ateneo.

A tal proposito, il Presidente comunica di aver richiesto all'Ing. Fabio Tripodi, Settore Sistema informativo e portale istituzionale di Ateneo, la possibilità di prevedere sulla pagina del CdS un link esplicito all'applicazione Course Catalogue: <https://unirc.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10446>.

La Commissione discute invece, la possibilità di pubblicizzare tra gli studenti l'applicativo e informarli sulle modalità di utilizzo, anche tramite totem/news e la necessità di intraprendere azioni collegiali, anche con gli altri CdS del Dipartimento, come indicate di seguito.

Tuttavia, si attenderà anche l'esito di azioni di revisione del sito già intraprese a livello di Ateneo.

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 7

Azione	Tempi e modi di verifica
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Sensibilizzare gli studenti, tramite i loro rappresentanti in CdS, ma anche i docenti, all'utilizzo dell'applicazione Course catalogue per accedere alle schede degli insegnamenti per anno di immatricolazione.</i> 2. <i>Pubblicazione di news e/o contenuti per totem per pubblicizzare l'utilizzo dell'applicazione Course Catalogue, su impulso della Commissione AQ e supporto di Segreteria Didattica/altri settori coinvolti.</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Acquisizione feedback su fruibilità del sito web entro luglio 2026 tramite sondaggio da somministrare agli studenti o tramite report predisposto con il supporto dei rappresentanti degli studenti.</i>

3) Adempimenti AVA3

Internazionalizzazione

Il Presidente richiama alcune campagne di comunicazione che sono state intraprese per incentivare la partecipazione al bando Erasmus + per studio, in scadenza al 15/01/2026.

In particolare, di concerto con i coordinatori degli altri CdS del DIIES e il delegato all'Erasmus del Dipartimento, Prof. Praticò, è stata predisposta una locandina pubblicata sui social del Dipartimento (<https://www.facebook.com/diies.unirc/posts/-erasmus-studio-accordi-bilaterali-area-ingegneria-%EF%B8%8F-scadenza-15-gennaio-2026-or/1454956009964049/>) e proiettata sui totem nei locali del Dipartimento.

Si replicherà una campagna simile anche per il bando Erasmus+ Traineeship in scadenza il 27/02/2026.

Modifica pagina del CdS su portale web di Ateneo

Con riferimento al punto di attenzione AVA3 D.CDS.1.3.1 "Il progetto formativo è descritto

chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.” e all'azione pianificata nel RRC 2025: “D.CDS.1/n.1/RC-2025: Migliorare l'accesso alle informazioni di interesse sulla pagina web del CdS”, il Presidente comunica di aver contattato l'Ing. Fabio Tripodi, Settore Sistema informativo e portale istituzionale di Ateneo, e di aver richiesto alcune modifiche alla pagina web del CdS (<https://www.unirc.it/corsi/lauree-magistrali/ingegneria-informatica-e-dei-sistemi-le-telecomunicazioni>), tra queste quelle già attuate sono:

- l'inserimento di un link esplicito alla didattica erogata per consentire agli studenti di visualizzare più agevolmente le schede degli insegnamenti sia del primo che del secondo anno, attualmente non facilmente accessibili.
- l'inserimento di un link esplicito al regolamento del CdS (al momento è riportato solo il regolamento per l'a.a. 2025-2026, è stato richiesto anche l'inserimento di quello dell'a.a. 2024-2025, così da coprire le coorti attive).
- l'inserimento della sezione 'Professioni e sbocchi occupazionali' così come riportata nella SUA-CdS.

Altre modifiche sono in fase di discussione.

Il Presidente comunica che, di concerto con i Coordinatori degli altri CdS del Dipartimento, è stata predisposta una brochure sull'offerta formativa e che con il supporto della Segreteria didattica è stata resa disponibile nella sezione 'Studiare al DIIES' del sito web di Dipartimento (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies/studiare-al-diies>).

Il Consiglio discute ulteriori modifiche da apportare al fine di rendere il sito più fruibile e attrattivo. Tali modifiche verranno discusse con il settore competente di Ateneo.

Consultazione comitato di indirizzo

Il Presidente richiama l'importanza di un monitoraggio continuo del progetto formativo del CdS, per verificarne l'aderenza con il DD.MM. n. 1649 e garantire che sia aggiornato tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, richiesto dai punti di attenzione AVA3:

- Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate - D.CDS.1.1.1. “*In fase di progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, vengono approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali anche in relazione ai cicli di studio successivi (ivi compreso i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e agli esiti occupazionali dei laureati.*”;
- Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate - D.CDS.1.1.2. “*Le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS vengono identificate e consultate direttamente o indirettamente (anche attraverso studi di settore ove disponibili) nella progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, con particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei laureati o al proseguimento degli studi nei cicli successivi; gli esiti delle consultazioni delle parti interessate sono presi in considerazione nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS.*”;

Dopo la consultazione del comitato di indirizzo avvenuta a luglio 2025 tramite la somministrazione di un questionario, per via telematica, il Presidente comunica di aver pianificato, di concerto con il

Coordinatore del CdS in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni, Prof. Ruggeri, un incontro telematico con i componenti del comitato di indirizzo per il 2 febbraio.
Prima dell'incontro verrà organizzata una riunione con il Coordinatore del CdS in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni, per individuare le tematiche da trattare durante la riunione.

4) Richieste studenti/personale tecnico-amministrativo

Nulla da discutere.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Del che è redatto il presente verbale che è approvato seduta stante.

Il Segretario
Dr.ssa Antonella Molinaro


Il Presidente
Prof.ssa Claudia Campolo
