



L'anno 2025, il giorno 27 del mese di maggio, alle ore 09:00, si riunisce presso l'aula di Teledidattica dell'Area Ingegneria dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, la Commissione Assicurazione di Qualità del corso di Laurea L8 in "Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni". Sono presenti:

	<i>Nome</i>	<i>Cognome</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASS. G.</i>	<i>ASSENTE</i>
1	Giuseppe	RUGGERI	X		
2	Vittoria	BONANZINGA	X		
3	Gianmarco	LIA		X	
4	Giuliana	FAGGIO	X		
5	Massimo	MERENDA		X	
6	Giada Maria	BATTAGLIA	X		
7	Antonella	MOLINARO	X		
8	Francesco	PUGLIESE			X
9	Jawara	BOLONG	X		

Coordina il Prof. Giuseppe Ruggeri, svolge le funzioni di Segretario la Prof.ssa Giada Maria Battaglia.

Gli argomenti all'O.d.G. sono:

1. Comunicazioni.
2. Presa in carico rilievi della commissione paritetica.
3. Istruzione rapporto di riesame ciclico.
4. Varie ed Eventuali.

Il Coordinatore, alle ore 09.40 accertato il numero legale, avvia la discussione.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore riferisce che in data 25 giugno 2024 si è tenuto l'audit con il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). In tale occasione, il Coordinatore della Commissione AQ, nella sua veste di ex coordinatore della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), ha illustrato le attività svolte dalla CPDS e presentato la sintesi della riunione annuale, redatta secondo il formato previsto dal PQA. Il Presidio dopo aver espresso apprezzamento per il lavoro svolto ha sollecitato la predisposizione del rapporto di riesame ciclico dei Corsi di Laurea.

2. Presa in carico rilievi della commissione paritetica.

Il Coordinatore del Corso di Studi informa il Consiglio che la CPDS ha redatto e trasmesso la Relazione Annuale 2024. Dal documento emerge una valutazione complessivamente positiva dell'offerta formativa e delle attività didattiche del Corso di Studi. La relazione, tuttavia, evidenzia alcuni rilievi, che vengono di seguito illustrate e analizzate, corredate da proposte operative e da un cronoprogramma degli interventi previsti.

Punto di Attenzione n. 1

Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi.

Analisi:



Tempistiche

A partire dal prossimo anno accademico.

Punto di Attenzione n. 2

Durante la compilazione del questionario CPDS in aula è emerso che poco più del 50% degli studenti del primo anno risultava presente. Tale dato è stato confermato anche dalla Prof.ssa Giuffrè.

Analisi

La non frequenza non è di per sé negativa, tanto è vero che non risulta obbligatoria per questo CdS. Potrebbe diventarlo qualora dovesse causare un ritardo nella carriera degli studenti o fosse sintomo di abbandono precoce.

Si sottolinea che la scelta di non rendere obbligatoria la frequenza risponde anche all'esigenza di garantire maggiore flessibilità a determinate categorie di studenti, quali pendolari o studenti lavoratori.

Un dato particolarmente esplicativo emerge dalla rilevazione Opis: l'84% degli studenti che hanno compilato il questionario dichiara una frequenza alle lezioni superiore al 50%. Tale risultato conferma un buon grado di coinvolgimento diretto nelle attività didattiche da parte degli studenti e garantisce che le valutazioni raccolte riflettano un'esperienza formativa vissuta in modo attivo. Tra gli studenti che non frequentano regolarmente le lezioni, emergono due principali motivazioni:

- Il **35%** dichiara di non frequentare per motivi lavorativi, evidenziando la presenza strutturale di una fascia di studenti lavoratori. Per tale categoria, l'attuale modello didattico potrebbe risultare poco accessibile.
- Il **36,80%** segnala la presenza di altre attività didattiche in contemporanea come motivo di assenza. Tale fenomeno potrebbe essere indicativo, da un lato, della presenza di studenti fuori corso o in ritardo nel piano di studi, e dall'altro, di potenziali sovrapposizioni nella pianificazione oraria. Tali sovrapposizioni sono espressamente deprecate dal CdS e dovrebbero essere limitate esclusivamente agli insegnamenti (12 CFU) a scelta completamente libera degli studenti.

In tale contesto, si segnala che, a partire dal prossimo anno accademico, è stata prevista una riorganizzazione degli insegnamenti del primo anno per facilitare la transizione tra scuola superiore ed università ed evitare ritardi nella progressione di carriera: il corso di *Analisi I* (primo semestre primo anno) sarà anticipato rispetto a *Fisica I* (secondo semestre secondo anno), con l'obiettivo di rafforzare le competenze matematiche di base degli studenti. Anche i precorsi di potenziamento organizzati dal dipartimento saranno riorganizzati e concentrati esclusivamente sulle discipline matematiche, con particolare attenzione ai contenuti di trigonometria, frequentemente percepiti dagli studenti come particolarmente complessi e non trattati nel corso di *Analisi I*, ma fondamentali per la comprensione dei contenuti di *Fisica I*. Il corso di *Fisica II* è stato spostato al primo semestre del secondo anno.

Proposte ed Azioni

- Monitorare regolarmente la frequenza degli studenti alle lezioni, anche mediante l'utilizzo di strumenti tecnologici (ad esempio QR code che puntano ad un form elettronico).
- Verificare che non ci siano sovrapposizione d'orario per gli insegnamenti dello stesso anno.
- Invitare i docenti del primo anno a considerare l'introduzione di attività formative valutabili in itinere, al fine di stimolare uno studio costante da parte degli studenti.
- Introdurre meccanismi di primalità per incentivare una partecipazione attiva, quali esoneri periodici validi per il conseguimento dell'esame e attività laboratoriali.

Tempistiche

Azioni da avviare immediatamente e comunque da implementare prima dell'inizio del prossimo anno accademico.

Punto di Attenzione n. 3

Una percentuale di studenti, compresa tra il 15% e il 19%, ha segnalato l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico e di garantirne la disponibilità con un adeguato anticipo.

Analisi

La prof.ssa Battaglia, su indicazione del Coordinatore, ha effettuato una ricognizione delle schede OPIS individuando i corsi per i quali la richiesta di rendere disponibile il materiale didattico in anticipo risulta superiore alla media. I risultati emersi sono riportati nella seguente tabella:

cod. univoco	Fornire in anticipo il materiale didattico		Soddisfazione	
	%	n.	n.	
015d#504c#629i	23,0	23	100	6,89
048d#504c#631i	27,3	3	11	8,73
103d#504c#635i	28,6	2	7	6,57
103d#504c#636i	31,3	5	16	8,06
211d#504c#646i	20,0	2	10	8,60
252d#504c#649i	37,5	30	80	6,69
286d#504c#656i	25,6	21	82	7,98
299d#504c#658i	25,0	4	16	9,13
419d#504c#660i	23,5	19	81	8,33
440d#504c#662i	21,4	18	84	8,89
818d#504c#680i	20,0	2	10	7,50
850d#504c#683i	28,6	4	14	8,29
850d#504c#684i	37,5	3	8	8,50
850d#504c#685i	27,3	3	11	8,64
894d#504c#686i	26,8	11	41	8,51

Si osserva per altro che la maggior parte dei corsi oggetto del suggerimento presentano un indice di soddisfazione superiore ad 8 e comunque mai inferiore a 6, pertanto il suggerimento non va interpretato, almeno nella maggior parte dei casi, come segnale di una problematica più ampia.

Durante la discussione è emerso il dubbio che il suggerimento espresso dagli studenti possa derivare non tanto da una reale indisponibilità del materiale, quanto da una scarsa chiarezza riguardo alle modalità per reperirlo.

Proposte e Azioni

- Invitare i docenti, in particolare quelli dei corsi in cui la richiesta è stata espressa con percentuali superiori alla media, a migliorare la qualità del materiale didattico e a garantirne una pubblicazione tempestiva, preferibilmente tramite la piattaforma Microsoft Teams.
- Sollecitare i docenti a fornire indicazioni chiare, visibili e facilmente accessibili sui canali di reperimento del materiale.
- Coinvolgere le associazioni studentesche in attività di orientamento da svolgere durante le pause didattiche, al fine di supportare gli studenti nella fruizione delle risorse didattiche disponibili.

Tempistiche

Le azioni proposte devono essere avviate con effetto immediato e comunque implementate prima dell'inizio del prossimo anno accademico.

Punto di attenzione n. 4



Dall'analisi dei dati è emerso che una percentuale significativa di laureati ha espresso valutazioni negative in merito alle aule utilizzate per le attività didattiche.

Analisi

Le aule sono condivise con gli altri Corsi di Laurea attivi presso i Dipartimenti DIIES e DICEAM, nonché con il Corso di Laurea interateneo in Scienze Infermieristiche. La gestione degli spazi è quindi svolta congiuntamente dai due Dipartimenti, i quali tengono conto, nell'assegnazione, della numerosità stimata dei corsi e degli eventuali requisiti in termini di attrezzature didattiche segnalati dai docenti. L'assegnazione può essere rivista ex post qualora vengano segnalate criticità impreviste (ad esempio un numero di studenti superiore alle stime) o nuove esigenze didattiche.

Va tuttavia osservato che, nonostante alcuni interventi di ristrutturazione avvenuti negli ultimi mesi, permangono diverse criticità:

- In molte aule A, le postazioni studente sono dotate di banchi talvolta danneggiati o mancanti.
- Sempre nelle aule A e in quelle di informatica, il sistema di climatizzazione risulta guasto.
- Nelle aule F, il sistema di illuminazione funziona solo parzialmente, non garantendo un'adeguata visibilità.
- Ancora nelle aule F, le prese elettriche installate nei banchi, pensate per la ricarica di tablet e notebook, non sono mai state collegate all'impianto elettrico.
- Le lavagne in ardesia presenti in diverse aule F si sono progressivamente lisciate, rendendo difficoltosa la scrittura con il gesso.
- Infine, si segnalano infiltrazioni d'acqua in vari locali.

Non avendo il CdS potere di spesa, non è stato possibile intervenire direttamente sulle problematiche sopra elencate. Tuttavia, le criticità sono state prontamente comunicate al Dipartimento, che ha provveduto a inoltrare le richieste di intervento all'Ufficio Tecnico.

Proposte e Azioni

- Effettuare in modo proattivo una verifica ex post, insegnamento per insegnamento, per accertare la congruità delle aule assegnate. In caso di inadeguatezza, richiedere il cambio aula o segnalare la criticità al Dipartimento.
- Continuare a monitorare regolarmente le condizioni strutturali delle aule e, ove necessario, sollecitare gli interventi di manutenzione.

Tempistiche

Le azioni devono essere avviate immediatamente e comunque completate prima dell'inizio del prossimo anno accademico.

Punto di Attenzione n. 5

In relazione alle criticità emerse sugli indicatori iC10-iC12, è stato rilevato un basso livello di partecipazione alle attività di mobilità internazionale, in particolare al programma Erasmus+.

Analisi

In concomitanza con la pubblicazione del bando Erasmus Traineeship, in scadenza il 28/02/2025, a fine gennaio 2025 è stato somministrato agli studenti del DIIES un questionario finalizzato a indagare la problematica oggetto del presente punto di attenzione. Gli esiti del questionario sono consultabili al seguente link: <https://forms.office.com/Pages/AnalysisPage.aspx?AnalyzerToken=ng8nLn0tdQ8BISkX4IIMWigwVV5GafTI&id=AnSQgUDkwUKB114NBgngBd-e49qkw2tFscsCArQzUD1UMU44RzFTVEwzVzJKWVRLVk1NQVIMS1E2Vi4u>

Hanno risposto complessivamente 58 studenti, di cui 31 hanno dichiarato di essere iscritti a questo Corso di Laurea.

Dal questionario sono emersi i seguenti dati:



- Il 50% degli intervistati ha dichiarato di non essere a conoscenza del bando Erasmus in scadenza il 28/02/2025.
- Il 53% ha dichiarato di non conoscere gli incentivi previsti dal Regolamento dei Corsi di Studio del DIIES per la mobilità internazionale (es. bonus sul voto di laurea, accesso ad appelli straordinari).
- Il 38% degli studenti ha dichiarato di non essere comunque interessato a intraprendere un periodo all'estero.

Tra le motivazioni più frequenti espresse da chi è interessato a un'esperienza Erasmus figurano:

- il desiderio di incrementare la media,
- la ricerca di autonomia personale,
- e la prospettiva di proseguire il proprio percorso all'estero.

Tra le principali perplessità che disincentivano la partecipazione al programma Erasmus emergono invece:

- la percezione che la borsa di studio sia troppo bassa,
- la mancanza di informazioni sui bandi e sulle scadenze,
- il timore di un abbassamento della media,
- la preoccupazione per la non corrispondenza tra gli insegnamenti offerti dalla sede estera e quelli previsti dal proprio CdS,
- il desiderio di non separarsi dal gruppo di colleghi con cui si affronta regolarmente lo studio.

Proposte ed Azioni

Predisporre, di concerto con il Prof. F. Praticò, referente per il programma Erasmus, una campagna di comunicazione volta a informare gli studenti sulla pubblicazione dei bandi Erasmus e sugli incentivi previsti dal Corso di Laurea per coloro che svolgono un periodo all'estero.

La comunicazione dovrebbe essere avviata con congruo anticipo rispetto alle scadenze dei bandi Erasmus+ e includere:

- istruzioni operative,
- un elenco aggiornato delle università partner,
- e ulteriori informazioni utili alla partecipazione.

È inoltre opportuno prevedere comunicazioni di promemoria (reminder) da inviare a partire da due mesi fino a pochi giorni prima della scadenza del bando.

Tempistiche

Le azioni devono essere avviate immediatamente.

3. Istruzione rapporto di riesame ciclico.

Il Coordinatore rinvia la discussione alla prossima riunione, programmata per il 3 giugno 2025.

5. Varie ed Eventuali

Non vi sono argomenti da trattare

La seduta è tolta alle ore 10.40.

Il Coordinatore

Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri

Il Segretario

Prof.ssa Giada Battaglia

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di giugno, alle ore 9:00, si riunisce, presso l'aula di Teledidattica, la Commissione Assicurazione di Qualità del corso di Laurea L8 in "Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni". Sono presenti:

	<i>Nome</i>	<i>Cognome</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASS. G.</i>	<i>ASSENTE</i>
1	Giuseppe	RUGGERI	X		
2	Vittoria	BONANZINGA	X		
3	Gianmarco	LIA	X		
4	Giuliana	FAGGIO		X	
5	Massimo	MERENDA	TEAMS		
6	Giada Maria	BATTAGLIA	X		
7	Antonella	MOLINARO	X		
8	Francesco	PUGLIESE		X	X
9	Jawara	BOLONG	X		

Coordina il Prof. Giuseppe Ruggeri, svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianmarco Lia

Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

1. Istruzione rapporto di riesame ciclico.

Il Coordinatore, alle ore 09.15 accertato il numero legale, avvia la discussione.

1. Istruzione rapporto di riesame ciclico.

In apertura di discussione, si verifica che la composizione del Gruppo di Riesame sia conforme a quanto richiesto dall'ANVUR, comprendendo rappresentanti del corpo docente, del personale tecnico-amministrativo e degli studenti. Si prende atto che, in accordo a quanto riportato nel quadro D2 "Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio" della SUA, il corso di laurea ha deliberato che *"Al fine di garantire una migliore azione complessiva della catena monitoraggio-attuazione di correttivi, la Commissione coincide con il Gruppo di Riesame del CdS e ai lavori sono invitati a partecipare, in alcuni casi, i Coordinatori degli altri Corsi di Studio del Dipartimento, il Direttore del Dipartimento, il Presidente della CPDS, ovvero docenti del CdL che partecipano alle varie iniziative."*

La commissione AQ del corso di Laurea è attualmente composta dai seguenti membri:

1. Giuseppe Ruggeri (coordinatore CdS)
2. Vittoria Bonanzinga (Docente del CdS, settore di base)
3. Gianmarco Lia (Docente del CdS, settore caratterizzante)
4. Giuliana Faggio (Docente del CdS, settore di base)
5. Massimo Merenda (Docente del CdS, settore caratterizzante)
6. Giada Maria Battaglia (Docente del CdS, settore caratterizzante)
7. Antonella Molinaro (Personale tecnico amministrativo)
8. Pugliese Francesco (Studente, rappresentante in CdS)
9. Jawara Bolong (Studente, rappresentante in CdS)

Nell'ambito della scrittura del rapporto di riesame ciclico il prof. Ruggeri assumerà anche le funzioni di "Responsabile del Riesame". Si osserva che il gruppo di riesame così composto soddisfa i requisiti ANVUR.

Si passa all'esame dello schema di rapporto di riesame ciclico. La discussione si sofferma sul punto di attenzione D.CDS.1 e si analizzano i singoli sotto-ambito D.CDS.1 (dal punto 1.1 al punto 1.5). Per ciascun punto di attenzione si individua un elenco preliminare di documenti da consultare e si fanno alcune valutazioni preliminari. Dopo una ampia discussione si dà mandato ai singoli membri del gruppo di riesame di predisporre in bozza l'analisi di un sotto-ambito. In particolare, si decide la seguente assegnazione.

D.CDS.1.1 – Prof. Ruggeri

D.CDS.1.2 – Prof.ssa Faggio e Prof. Ruggeri

D.CDS.1.3 – Tutti i componenti del CdS – In particolare per il punto 1.3.5, si decide di proporre in consiglio di corso di studi di mantenere la modalità delle classi Teams relative agli insegnamenti

D.CDS.1.4 – Prof.ssa Battaglia



DIIES Dipartimento di
INGEGNERIA

dell'INFORMAZIONE, delle INFRASTRUTTURE, e dell'ENERGIA SOSTENIBILE

D.CDS.1.5 – Tutti i componenti del CdS – Su tematiche relative agli studenti con DSA si propone il coinvolgimento del delegato per la disabilità

La Commissione concorda che tali contributi dovranno pervenire entro il 17 giugno 2025, così da consentire l'esame congiunto e l'elaborazione condivisa in vista della prossima riunione della Commissione AQ, programmata per il 24 giugno 2025

La seduta è tolta alle ore 10.32.

Il Coordinatore
Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri

Il Segretario
Prof. Gianmarco Lia

L'anno 2025, il giorno 24 del mese di Giugno, alle ore 9:00, si riunisce, presso lo studio del prof. Ruggeri, la Commissione Assicurazione di Qualità del corso di Laurea L8 in "Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni". Sono presenti:

	<i>Nome</i>	<i>Cognome</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASS. G.</i>	<i>ASSENTE</i>
1	Giuseppe	RUGGERI	X		
2	Vittoria	BONANZINGA	X		
3	Gianmarco	LIA	X		
4	Giuliana	FAGGIO		X	
5	Massimo	MERENDA		X	
6	Giada Maria	BATTAGLIA		X	
7	Antonella	MOLINARO		X	
8	Francesco	PUGLIESE			X
9	Jawara	BOLONG		X	

Coordina il Prof. Giuseppe Ruggeri, svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianmarco Lia

Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

1. Istruzione rapporto di riesame ciclico.

Il Coordinatore, alle ore 09.15 accertato il numero legale, avvia la discussione.

1. Istruzione rapporto di riesame ciclico.

Vengono attenzionati i contributi al punto di attenzione D.CDS.1 predisposti da ciascun docente come deliberato nella scorsa riunione. I contributi vengono ampiamente discussi, vengono proposti alcune integrazioni/emendamenti e si dà mandato al coordinatore di procedere ad integrare il documento secondo le indicazioni emerse.

Si passa all'esame sul punto di attenzione D.CDS.2 e si analizzano i singoli sotto-ambiti. Per ciascun punto di attenzione si individua un elenco preliminare di documenti da consultare e si fanno alcune valutazioni preliminari.

Si stabilisce di consultare la Prof.ssa Palmeri delegata del Dipartimento per i test CISIA ed il Prof. Praticò delegato del dipartimento per l'Erasmus e la prof.ssa Molinaro delegata del Dipartimento per l'internazionalizzazione.

Dopo una ampia discussione si dà mandato ai singoli membri del gruppo di riesame di predisporre in bozza l'analisi di un sotto-ambito. In particolare si decide la seguente assegnazione.

D.CDS 2.1 Ruggeri/Faggio

D.CDS 2.2 Palmieri da consultare

D.CDS 2.3 Bonazinga

D.CDS 2.4 Praticò da consultare

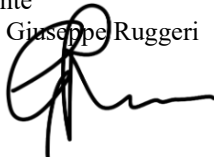
D.CDS 2.5 Lia

La commissione dà mandato al coordinatore di organizzare un doodle per stabilire la data del prossimo incontro.

Non essendoci altro da discutere la seduta è tolta alle ore 10.32.

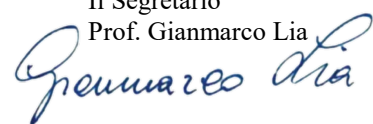
Il Presidente

Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri



Il Segretario

Prof. Gianmarco Lia





DIIES Dipartimento di
INGEGNERIA

dell'INFORMAZIONE, delle INFRASTRUTTURE, e dell'ENERGIA SOSTENIBILE

L'anno 2025, il giorno 07 del mese di luglio, alle ore 15:00, si riunisce, presso lo studio del prof. Ruggeri, la Commissione Assicurazione di Qualità del corso di Laurea L8 in "Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni". Sono presenti:

	<i>Nome</i>	<i>Cognome</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASS. G.</i>	<i>ASSENTE</i>
1	Giuseppe	RUGGERI	X		
2	Vittoria	BONANZINGA	X		
3	Gianmarco	LIA	X		
4	Giuliana	FAGGIO	TEAMS		
5	Massimo	MERENDA	X		
6	Giada Maria	BATTAGLIA	X		
7	Antonella	MOLINARO	TEAMS		
8	Francesco	PUGLIESE		X	
9	Jawara	BOLONG			X

Coordina il Prof. Giuseppe Ruggeri, svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianmarco Lia

Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

1. Predisposizione questionario per il comitato d'indirizzo
2. Istruzione rapporto di riesame ciclico.

Il Coordinatore, alle ore 15.10 accertato il numero legale, avvia la discussione.

1. Predisposizione questionario per il comitato d'indirizzo

Viene predisposto dal coordinatore e approvato dalla commissione un questionario da sottoporre con cadenza biennale al comitato d'indirizzo

2. Istruzione rapporto di riesame ciclico.

Vengono espone le integrazioni del coordinatore in merito al punto di attenzione D.CDS.1 e viene discussa una bozza (da rianalizzare alla fine dei lavori) di quattro azioni da intraprendere in merito alle criticità del suddetto punto di attenzione.

Si rimanda l'analisi del sotto-ambito D.CDS.2 alla prossima seduta.

La commissione da mandato al coordinatore di organizzare un doodle per stabilire la data del prossimo incontro. La seduta è tolta alle ore 16.40.

Il Coordinatore
Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri

Il Segretario
Prof. Gianmarco Lia



L'anno 2025, il giorno 21 del mese di luglio, alle ore 09:00, si riunisce, presso lo studio del prof. Ruggeri, la Commissione Assicurazione di Qualità del corso di Laurea L8 in "Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni". Sono presenti:

	<i>Nome</i>	<i>Cognome</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASS. G.</i>	<i>ASSENTE</i>
1	Giuseppe	RUGGERI	X		
2	Vittoria	BONANZINGA	X		
3	Gianmarco	LIA	X		
4	Giuliana	FAGGIO	X		
5	Massimo	MERENDA	TEAMS		
6	Giada Maria	BATTAGLIA	TEAMS		
7	Antonella	MOLINARO		X	
8	Francesco	PUGLIESE			
9	Jawara	BOLONG			

Coordina il Prof. Giuseppe Ruggeri, svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianmarco Lia

Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

1. Discussione feedback dal comitato di indirizzo
2. Approvazione del rapporto di riesame ciclico

Il Coordinatore, alle ore 09.10 accertato il numero legale, avvia la discussione.

1. Discussione feedback comitato di indirizzo

Il Coordinatore informa il consiglio che in data 10/7/2025, a seguito di quanto stabilito nella riunione del Gruppo AQ del 07/07/2025, è stato contattato il comitato di indirizzo invitando ai membri un documento contenente le seguenti informazioni:

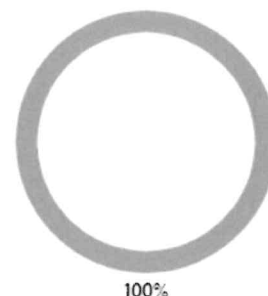
- Breve descrizione del CdS (come da SUA);
- Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (come da SUA);
- Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) (come da SUA);
- Obiettivi formativi (come da SUA);
- Piani di studio di automatica approvazione a.a. 2025-2026 (come da Regolamento).

È stato chiesto ai membri del comitato di indirizzo di compilare il questionario deliberato nella seduta del 7/7/2025. Tutti i membri, ad esclusione di uno, hanno risposto al questionario.

Il coordinatore passa ad illustrare i quesiti posti nel questionario e le risposte.

4. La denominazione del Corso di Studio comunica in modo chiaro le finalità del Corso stesso?

- Decisamente sì 8
- Più sì che no 0
- Più no che sì 0
- Decisamente no 0



5. Osservazioni e/o suggerimenti:

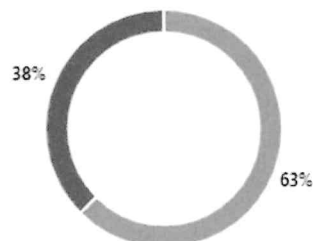
La denominazione rispecchia chiaramente le finalità del corso
La denominazione del Corso di Studio è chiara e completa
La denominazione del corso è immediata ed in linea con le denominazioni storiche di tale corso di laurea. Le finalità del corso sono descritte in modo molto esaustivo
La denominazione del corso suggerisce bene la finalità del corso stesso
Si
(x3) Nessuna osservazione

Sintesi osservazioni e suggerimenti:

Le opinioni raccolte indicano che la denominazione del corso è generalmente ritenuta chiara, completa e coerente con le finalità formative. Alcuni rispondenti apprezzano il richiamo alla tradizione storica del corso e ritengono che la denominazione comunichi efficacemente gli obiettivi formativi. Una parte dei rispondenti si limita a confermare la correttezza della denominazione con un semplice "Sì" o "nessuna osservazione", suggerendo assenza di criticità percepite

6. Gli obiettivi formativi del Corso e i contenuti associati ai piani di studio sono adeguati alle esigenze del settore in cui opera la Sua azienda/organizzazione?

- Decisamente sì 5
- Più sì che no 3
- Più no che sì 0
- Decisamente no 0



7. Osservazioni e/o suggerimenti:

Chiaramente non è un corso specialistico e non è possibile trattare temi specifici, ma riferimenti alla programmazione mobile e data analytics (eventualmente anche accenni agli strumenti di analisi dati quali Powerbi o Tableau) potrebbero essere utili per chi non prosegue successivamente nel corso di laurea magistrale.
Gli obiettivi sono decisamente adeguati alle esigenze di un'azienda come Ericsson. Un aspetto che non viene considerato è quello relativo alla parte di progettazione/gestione di applicazioni ambiente cloud, cosa che ovviamente è già importante e che sta diventando fondamentale nel mondo ICT. Sarebbe interessante per i laureati e laureate poter apprendere almeno le nozioni di base sul mondo cloud, la separazione tra HW/SW, la separazione tra cloud environment e application layer, etc. NOTA: non ho trovato informazioni relative ai 12 CFU a scelta
Pur essendo un corso di laurea in ing. informatica e telecomunicazioni, gli esami del secondo e terzo anno sono prevalentemente di telecomunicazioni, mentre un solo esame per anno è dedicato all'informatica: cercherei di bilanciare meglio il corso di studi, inserendo almeno altri due esami a tema informatico.
Qualora non fossero già ricompresi negli insegnamenti già presenti, sarebbe forse interessante offrire dei contenuti focalizzati su Internet of Things (IoT) e Edge Computing al fine di fornire una solida base teorica e pratica su come queste tecnologie interagiscono e vengono applicate in diversi contesti (anche in ottica 5G), specialmente quelli legati alla connettività e all'elaborazione dati in prossimità della fonte (ad es. nell'ambito della digitalizzazione delle infrastrutture di trasporto, gestione intelligente del traffico, il monitoraggio dei veicoli, la logistica connessa). Includendo argomenti come architetture IoT, protocolli di comunicazione, sicurezza, sistemi operativi embedded, e tecniche di analisi dati per applicazioni edge.
L'azienda per cui lavoro opera in un contesto tecnologico multidisciplinare che copre anche il contenuto dei piani di studio del corso. Tuttavia, ci sono tematiche quali le tecnologie HW abilitanti dei sistemi Radar che sembrano essere solo marginalmente affrontati almeno nell'ambito del corso di laurea triennale.
Sono presenti obiettivi formativi orientati alle hard skill e alle soft skill.
Si
Nessuna risposta

Sintesi osservazioni e suggerimenti:

Le osservazioni suggeriscono un buon grado di adeguatezza complessiva, con alcune proposte per ampliare e aggiornare i contenuti formativi del corso:

- **Osservazione. Bilanciamento informatica/telecomunicazioni:** bilanciamento di crediti tra informatica e telecomunicazioni.
Riflessioni emerse: In realtà questa osservazione è valida solo per gli indirizzi “Wireless & Sensing” e “Smart Cities,” tuttavia questo sbilanciamento è voluto, perché in fase di progettazione del corso si era pensato ad indirizzi che privilegiassero rispettivamente tematiche dell’ambito telecomunicazioni (intesa come ING-INF/03+.ING-INF/02) e tematiche inerenti le applicazioni verticali delle tecnologie IT alle Smart Cities. Di contro l’indirizzo “Interent & Cybersecurity” presenta un numero di corsi bilanciati tra i due settori.
- **Osservazione. IoT, Edge/Cloud Computing e sistemi radar:** richiama l’introduzione di concetti base legati alle tecnologie elencate.
Riflessioni emerse: Queste tematiche sono per loro natura più attinenti ad un corso di laurea magistrale, infatti rientrano nei programmi di insegnamenti di tale CdLM come ad esempio 5G Systems dove vengono affrontati gli aspetti della virtualizzazione delle funzioni di rete e l’introduzione del paradigma dell’EDGE computing. All’IoT è invece dedicato il corso di Internet of Things. Infine, recentemente è stato introdotto un corso dedicato ai radar.
- **Osservazione. Competenze pratiche:** consigliato inserire elementi di programmazione mobile e strumenti di data analytics (es. Power BI, Tableau).
Riflessioni emerse: Power BI, Tableau erano argomenti svolti in passato nel corso di Data Analytics in LM27, si è passati poi a data mining e poi ad artificial intelligence, ritenute tematiche più attuale. E’ tuttavia possibile approfondire questi argomenti in attività di tirocinio e/o tesi. Rimane tuttavia valido il suggerimento di inserire maggiori competenze pratiche.
- **Soft skill:** apprezzata la loro presenza tra gli obiettivi formativi.

8. Le abilità/competenze fornite dal corso sono rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso di propone di formare?

- Decisamente sì 5
- Più sì che no 3
- Più no che sì 0
- Decisamente no 0



9. Osservazioni e/o suggerimenti:

La parte relativa ai data analytics e business intelligence potrebbe essere utile potenziare.
Gli obiettivi sono decisamente adeguati alle esigenze di un'azienda come Ericsson. Un aspetto che non viene considerato è quello relativo alla parte di progettazione/gestione di applicazioni ambiente cloud, cosa che ovviamente è già importante e che sta diventando fondamentale nel mondo ICT. Sarebbe interessante per i laureati e laureate poter apprendere almeno le nozioni di base sul mondo cloud, la separazione tra HW/SW, la separazione tra cloud environment e application layer, etc. NOTA: non ho trovato informazioni relative ai 12 CFU a scelta
Il corso di studi mi sembra più spinto sulla parte delle tlc, che sull'informatica, quando il principale sbocco occupazionale degli studenti sarà probabilmente nel mondo IT, e molti di loro non proseguiranno nemmeno gli studi.
suggerirei di proporre agli studenti delle analisi dei vari verticali o delle tipologie di aziende che possono rappresentare lo sbocco lavorativo, anche rispetto ai trend tecnologici in corso
Stante l'ottima offerta formativa del corso e la sua idoneità anche in riferimento al fabbisogno del mercato del lavoro, probabilmente sarebbe utile introdurre alcuni fondamenti di project management applicato al settore delle telecomunicazioni; al fine di fornire ai discenti gli strumenti per una gestione efficace di progetti in questo ambito che deve portare all'ottimizzazione delle risorse impiegate e delle modalità di delivery
L'elenco dei corsi e le finalità riportate nel piano di studio sono rispondenti alle esigenze di figure professionali nell'ambito dell'elettronica e delle telecomunicazioni.
Potenzierei di più le attività pratiche. I nostri laureati hanno un buon back ground teorico ma spesso mancano di applicazione. Lavorando in un contesto internazionale noto che i laureati all'estero hanno una buona conoscenza dei simulatori o di strumenti di misura che i nostri laureati non hanno
Ok

Sintesi osservazioni e suggerimenti:

Le competenze offerte sono ritenute in generale adeguate, ma emergono alcuni suggerimenti di potenziamento:

- **Osservazione. Cloud computing e business/data analytics:** andrebbero rafforzati come ambiti formativi.
- **Riflessioni emerse:** queste tematiche sono per loro natura più attinenti ad un corso di laurea magistrale, infatti rientrano nei programmi di insegnamenti di tale CdLM.
- **Osservazione. Informatica vs. TLC:** segnalato uno sbilanciamento verso le telecomunicazioni rispetto all'informatica, meno allineato agli sbocchi lavorativi principali.
- **Riflessioni emerse:** va ribadito che lo sbilanciamento esista, perché esplicitamente voluto, in uno solo dei tre orientamenti previsti per il corso.
- **Osservazione. Competenze pratiche:** utile introdurre più attività applicative, strumenti di misura e simulatori.
- **Riflessioni emerse:** si ritiene che questo sia un suggerimento da prendere in grande considerazione. In occasione della modifica di ordinamento di quest'anno sono già stati introdotti corsi a carattere laboratoriale (Laboratorio di Internet, Laboratorio di Antenne e Sensing Elettromagnetico, Laboratorio di sistemi Intelligenti di Trasporto). Oltre a quanto già fatto, si potrebbe pensare di proporre ulteriori attività Laboratoriali tra i crediti a scelta.
- **Osservazione. Project management:** suggerita l'aggiunta di basi di project management specifico per il settore TLC.



DIIES Dipartimento di INGEGNERIA

dell'INFORMAZIONE, delle INFRASTRUTTURE, e dell'ENERGIA SOSTENIBILE

- **Riflessioni emerse:** si conviene che questo sia un suggerimento da prendere in considerazione. In occasione della modifica di ordinamento di quest'anno si è optato per dare maggior spazio al "laboratorio sperimentale" che rappresenterebbe la naturale collocazione di questo genere di attività.
- **Osservazione. Orientamento al lavoro:** proposta l'analisi dei trend tecnologici per individuare dei verticals come possibile sbocco occupazionale per i laureati.
Riflessioni emerse: si conviene che a questo proposito sia necessario monitorare l'evoluzione dei vari verticals e valutare se esistano i presupposti per attivare degli orientamenti specifici

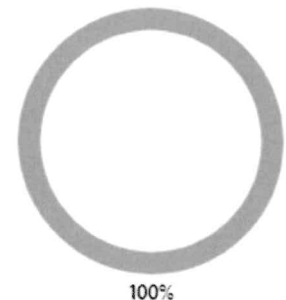
10. Presso la sua organizzazione/ente/azienda svolgono oppure hanno svolto attività di stage o tirocinio nostri studenti o laureati?

● Sì, in tirocinio curriculare (prelaurea)	1
● Sì, per attività o stage extracurricolari (post-laurea)	1
● No	6



11. È soddisfatto del profilo di preparazione dei nostri studenti/laureati?

● Decisamente sì	2
● Più sì che no	0
● Più no che sì	0
● Decisamente no	0



12. Quali pensa siano i punti di forza dei nostri studenti/laureati?

- Ingegneria informatica e solida preparazione tecnico-scientifica

13. Quali pensa siano i punti di debolezza dei nostri studenti/laureati?

- Limitata capacità di analisi e di risoluzione di problemi complessi (problem solving)

14. Nella sua organizzazione/ente/azienda sono assunti nostri laureati?

● Sì, a tempo determinato	1
● Sì, a tempo indeterminato	3
● No, sia a tempo indeterminato che determinato	4





15. È soddisfatto del profilo di preparazione dei nostri laureati?

- Decisamente sì 3
- Più sì che no 1
- Più no che sì 0
- Decisamente no 0



16. Quali pensa siano i punti di forza dei nostri laureati?

- Solida preparazione tecnico-scientifica e Una buona conoscenza di base nei diversi settori dell'ICT (elettronica, fisica/propagazione, informatica, TLC)

17. Quali pensa siano i punti di debolezza dei nostri laureati?

- Limitata capacità di analisi e di risoluzione di problemi complessi (problem solving)
- Non posso dire con certezza se questa sia una debolezza dei laureati e laureate UNIRC, ma in generale penso che ci sia un grande scoglio da parte loro nel far proprio quanto appreso durante le sessioni in laboratorio, cosa che si tramuta in difficoltà quando in ambiente lavorativo si viene messi di fronte a tools e altri vari tasks "pratici"
- Spostamenti verso altre sedi

2. Approvazione del rapporto di riesame ciclico.

Il coordinatore illustra la bozza di rapporto di riesame ciclico ottenuta armonizzando i contributi prodotti dai colleghi ed integrando di proprio pugno le parti mancanti. Si apre una ampia discussione al termine della quale il Gruppo AQ approva la bozza predisposta dal coordinatore.

La seduta è tolta alle ore 10.40.

Il Coordinatore
Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri

Il Segretario
Prof. Gianmarco Lia

L'anno 2025, il giorno 05 del mese di settembre, alle ore 09:00, si riunisce, in modalità telematica, a mezzo riunione teams identificata dal link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YzQ3MTZiMmQtZmQ2My00ZTg5LTg0NzAtZjI2ZDZhMTBmZmQy%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%2281907402-e440-42c1-8197-5e0d0609e005%22%2c%22oid%22%3a%22448dace9-2b99-40b3-be9f-3e289b9a22dc%22%7d, la Commissione Assicurazione di Qualità del corso di Laurea L8 in “Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni”. Sono presenti:

	<i>Nome</i>	<i>Cognome</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASS. G.</i>	<i>ASSENTE</i>
1	Giuseppe	RUGGERI	X		
2	Vittoria	BONANZINGA	X		
3	Gianmarco	LIA	X		
4	Giuliana	FAGGIO		X	
5	Massimo	MERENDA		X	
6	Giada Maria	BATTAGLIA	X		
7	Antonella	MOLINARO		X	
8	Francesco	PUGLIESE			
9	Jawara	BOLONG			

Coordina il Prof. Giuseppe Ruggeri, svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianmarco Lia

Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

1. Adempimenti SUA

Il Coordinatore, alle ore 09.10 accertato il numero legale, avvia la discussione.

1. Adempimenti SUA

Il coordinatore informa il gruppo AQ che è necessario procedere entro il 15 settembre 2025 a compilare o aggiornare alcuni campi della scheda SUA del corso di Laurea. Si passano in rassegna i campi da compilare:

Docenti a contratto per gli insegnamenti del primo semestre.

Il coordinatore informa che i bandi per la copertura degli insegnamenti si sono chiusi. Il Dipartimento ha nominato una commissione ad hoc per la selezione delle domande che ha concluso i lavori. Nel prossimo CdD si provvederà presumibilmente a ratificare il lavoro della commissione e procedere all'attribuzione delle coperture.

B2.a Calendario del corso di studio e delle attività formative.

Il coordinatore osserva che la scheda SUA riporta alla relativa pagina del sito web di Dipartimento. Egli ha già provveduto a sollecitare la segreteria del Dipartimento affinché vengano aggiornate le necessarie informazioni.

B2.b Calendario degli esami di profitto.

Il coordinatore osserva che la scheda SUA riporta alla relativa pagina del sito web di Dipartimento. La segreteria del corso di studi ha già avviato il processo di raccolta delle relative informazioni che a breve verranno pubblicate sul sito.

B2.c Calendario delle sessioni della prova finale.

Il coordinatore osserva che la scheda SUA riporta alla relativa pagina del sito web di Dipartimento. La segreteria del corso di studi ha già provveduto ad aggiornare la pagina con le relative informazioni.

Quadro B6 – Opinione degli studenti

L'analisi relativa alla soddisfazione degli studenti è basata sui risultati delle schede di valutazione di Ateneo (Schede OPIS) acquisite tramite la piattaforma informatica ESSE3, e su ulteriori strumenti di rilevazione delle opinioni predisposti ad hoc dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS), quali questionari anonimi.

Per quanto riguarda le schede OPIS inerenti questo corso di studi, il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 2.258, relativi a 66 insegnamenti o moduli rilevati. Di questi 1179 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 479 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste. L'analisi dei risultati della rivelazione OPIS indica una percentuale delle risposte positive è molto alta per tutti i quesiti formulati con valori che spaziano tra l'85,87% ed il 96,57%. Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica. Analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti si evince che tutti i corsi sono stati valutati positivamente dagli studenti.

La Commissione Paritetica Docenti Studenti ha somministrato un ulteriore questionario, elaborato in proprio, agli studenti del Corso di Laurea che mirava ad evidenziare eventuali problematiche riscontrate sull'inserimento al primo anno dello stesso corso di Laurea.

Il questionario elaborato dalla CPDS sull'inserimento al primo anno ha rivelato che il 40% degli studenti, che hanno risposto ai questionari, giudica insufficienti le proprie conoscenze preliminari in chimica, il 30% quelle in fisica, il 17% quelle in informatica, ed il 7% in quelle in matematica.

Dall'analisi dei questionari emerge anche che le contromisure attuate del Corso di Laurea e dal Dipartimento (corsi di potenziamento, attività di tutorato, esonero/appello di dicembre) sono efficaci ed apprezzate dagli studenti, in particolare il 59% degli studenti ha frequentato nel 2024 un corso di potenziamento e di questi l'81% degli intervistati giudica utile o molto utile il corso frequentato. L'86% degli intervistati ha usufruito dei servizi di tutorato giudicandoli utili nel 96% dei casi. Il 79% degli intervistati ha partecipato all'esonero-appello di dicembre.

Quadro B7 – Opinioni dei laureati

Il Gruppo decide di basare l'analisi relativa alla soddisfazione dei laureati sulle rilevazioni AlmaLaurea. In particolare, decidere di prendere in considerazione l'Indagine sul profilo dei Laureati e l'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati 2024.

L'Indagine sul profilo dei Laureati restituisce un'ampia fotografia delle caratteristiche dei Laureati, della loro riuscita universitaria, delle esperienze maturate durante l'università e della valutazione del percorso di studi concluso. La ricchezza informativa è garantita dall'integrazione della documentazione statistica proveniente dal questionario di indagine con i dati amministrativi trasferiti dagli atenei. L'indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati realizzata a uno, tre e cinque anni dal titolo, restituisce un'ampia fotografia dell'inserimento nel mercato del lavoro dei Laureati, delle caratteristiche del lavoro trovato, tra cui la professione e la retribuzione, dell'utilizzo nel lavoro delle competenze acquisite all'università.

L'esame del rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che il 93,8% degli studenti si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato, la stessa percentuale di studenti valuta positivamente o molto positivamente le attività didattiche erogate nell'ambito del corso di laurea, mentre oltre il 96% esprime un giudizio positivo sui rapporti con i docenti. Esaminando la sezione sulle "prospettive di studio" si evince che lo 83% degli intervistati intende proseguire gli studi seguendo un corso di laurea magistrale e di questi l'83,5% intende scegliere un corso erogato presso lo stesso Ateneo.

Nel rapporto AlmaLaurea 2024 sulla condizione occupazionale dei laureati si riporta che tra i 41 intervistati, laureati nel 2023, la percentuale di coloro che non lavorano, non sono iscritti ad un corso di laurea di II livello, ma cercano, è pari a 2,4%.

Quadro C1 – Dati di Ingresso, di Percorso e di Uscita

Per la compilazione di questo campo il Gruppo decide di riferirsi ai dati resi accessibili dal consorzio AlmaLaurea (Rapporto su Profilo e Condizione Occupazionale dei Laureati), dal sistema informatico di Ateneo ESSE3 e dall'ANVUR (Scheda di Monitoraggio annuale del Corso di Studio, dati aggiornati al 15/07/2025).

Il dato degli iscritti al primo anno è deducibile dall'indicatore ic00a che riporta gli avvii di carriera al primo anno:

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2020	96	-	166,2	163,6
		2021	99	-	155,1	155,5
		2022	124	-	140,1	153,0
		2023	124	-	134,7	152,9
		2024	139	-	134,2	151,5

Quest'indicatore mostra una tendenza positiva e colloca il corso di laurea al di sopra della media dell'area geografica. Gli indicatori iC01, iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis che riguardano l'andamento delle carriere degli studenti nella difficile fase dell'inserimento al primo anno del percorso universitario mostrano valori in linea o superiori alle medie dell'area geografica e nazionale. Questi dati testimoniano l'efficacia delle misure messe in atto dal CdS per facilitare l'inserimento delle matricole al primo anno.

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2020	68	236	28,8%	-	-	-	132,1	370,8	35,6%	171,1	386,0	44,3%
	2021	71	223	31,8%	-	-	-	124,5	352,3	35,3%	158,5	376,1	42,1%
	2022	88	228	38,6%	-	-	-	117,7	301,6	39,0%	155,9	350,5	44,5%
	2023	97	247	39,3%	-	-	-	112,0	290,6	38,5%	160,0	348,7	45,9%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2020	23,9	54,0	44,3%	-	-	-	26,2	59,0	44,5%	30,0	59,7	50,3%
	2021	20,7	60,0	34,6%	-	-	-	26,7	59,2	45,1%	28,6	59,7	47,8%
	2022	34,1	60,0	56,8%	-	-	-	29,4	59,4	49,4%	30,5	59,5	51,3%
	2023	35,9	60,0	59,8%	-	-	-	29,4	59,9	49,1%	31,8	59,7	53,3%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2020	54	87	62,1%	-	-	-	90,0	144,2	62,4%	98,6	144,9	68,0%
	2021	40	87	46,0%	-	-	-	88,4	135,4	65,3%	94,2	137,6	68,4%
	2022	75	108	69,4%	-	-	-	81,2	119,2	68,2%	95,7	134,4	71,2%
	2023	78	106	73,6%	-	-	-	88,1	117,4	75,1%	105,5	135,7	77,7%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	46	87	52,9%	-	-	-	73,3	144,2	50,9%	80,1	144,9	55,2%
	2021	36	87	41,4%	-	-	-	71,0	135,4	52,4%	74,5	137,6	54,1%
	2022	71	108	65,7%	-	-	-	68,0	119,2	57,1%	77,6	134,4	57,8%
	2023	73	106	68,9%	-	-	-	69,1	117,4	58,8%	82,8	135,7	61,0%
iC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	47	87	54,0%	-	-	-	74,2	144,2	51,4%	80,4	144,9	55,5%
	2021	36	87	41,4%	-	-	-	72,1	135,4	53,2%	75,0	137,6	54,5%
	2022	71	108	65,7%	-	-	-	68,6	119,2	57,5%	78,1	134,4	58,1%
	2023	73	106	68,9%	-	-	-	69,1	117,4	58,9%	83,0	135,7	61,2%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	22	87	25,3%	-	-	-	43,7	144,2	30,3%	52,0	144,9	35,9%
	2021	19	87	21,8%	-	-	-	42,0	135,4	31,0%	46,7	137,6	33,9%
	2022	50	108	46,3%	-	-	-	42,9	119,2	36,0%	49,8	134,4	37,0%
	2023	50	106	47,2%	-	-	-	42,7	117,4	36,4%	53,6	135,7	39,5%
iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	28	87	32,2%	-	-	-	45,3	144,2	31,4%	52,9	144,9	36,5%
	2021	19	87	21,8%	-	-	-	44,3	135,4	32,7%	48,1	137,6	35,0%
	2022	50	108	46,3%	-	-	-	44,9	119,2	37,7%	51,2	134,4	38,1%
	2023	50	106	47,2%	-	-	-	43,5	117,4	37,0%	54,5	135,7	40,1%

Di contro gli indicatori iC02 e iC02bis testimoniano una durata del percorso di studi che supera le medie di riferimento attestandosi per il 54,8% degli studenti entro un anno dalla durata nominale del corso di studi.

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC02	2020	17	54	31,5%	-	-	-	30,9	66,2	46,7%	39,4	80,1	49,1%
	2021	18	46	39,1%	-	-	-	31,2	66,0	47,2%	41,9	83,4	50,2%
	2022	20	43	46,5%	-	-	-	33,1	69,0	48,0%	44,0	83,1	53,0%
	2023	22	53	41,5%	-	-	-	30,9	67,1	46,1%	39,8	79,8	49,9%
	2024	11	31	35,5%	-	-	-	29,0	69,9	41,5%	39,5	83,2	47,5%
iC02BIS	2020	35	54	64,8%	-	-	-	47,2	66,2	71,3%	60,0	80,1	74,8%
	2021	28	46	60,9%	-	-	-	47,2	66,0	71,5%	62,2	83,4	74,6%
	2022	30	43	69,8%	-	-	-	49,8	69,0	72,3%	64,1	83,1	77,1%
	2023	38	53	71,7%	-	-	-	46,6	67,1	69,4%	60,0	79,8	75,1%
	2024	17	31	54,8%	-	-	-	45,7	69,9	65,3%	59,8	83,2	71,9%

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	-
Portate a termine	-
Non portate a termine	-
Nessuna precedente esperienza universitaria	100,0
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	59,4
Fattori prevalentemente culturali	6,3
Fattori prevalentemente professionalizzanti	25,0
Né gli uni né gli altri	9,4
Età all'immatricolazione (%)	
Regolare o 1 anno di ritardo	91,2
2 o più anni di ritardo	8,8
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	25,3
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	100,4
Regolarità negli studi (per 100 con titolo in Atenei non telematici)	
In corso	38,2
1° anno fuori corso	17,6
2° anno fuori corso	23,5
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	8,8
5° anno fuori corso e oltre	11,8
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	5,8
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici)	-
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	2,8
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici)	-
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	0,94

Il rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati conferma un eccessivo prolungarsi del tempo di laurea che si attesta sui 5,8 anni. Il voto medio di laurea è circa 100,4/110

Quadro C2: Efficacia esterna

Per la compilazione di questo campo il Gruppo decide di fare riferimento ai dati forniti dal Consorzio AlmaLaurea (Rapporto su Profilo e Condizione Occupazionale dei Laureati).

4. Ingresso nel mercato del lavoro		Collettivo selezionato
Numero di occupati		11
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)		
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea		9,1
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea		-
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea		90,9
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)		
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro		0,8
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro		1,2
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro		2,0

L'analisi mostra che l'80,5% dei laureati si è iscritto a un corso di secondo livello e, in particolare, il 90% di questi dichiara che gli studi di secondo livello rappresentano il naturale proseguimento del percorso intrapreso al primo livello. Solo il 2,4% dei laureati dichiara di non aver proseguito gli studi e di essere in cerca di lavoro, mentre il 75% di coloro che non hanno proseguito gli studi dichiara di aver rinunciato agli studi perché già occupato. Da segnalare che il 9,8% di coloro che proseguono gli studi dichiara di lavorare. Gli studenti che lavorano ricoprono professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione nel 63,6 % dei casi e professioni tecniche nel 27,3% dei casi. In particolare, il 18,2% dei laureati svolge attività di consulenza il 63,6% in svolge attività in ambito informatico il 9,1% riveste ruoli nella pubblica amministrazione ed ancora il 9,1% lavora nel settore dell'istruzione e ricerca. Lo stipendio mensile netto dei laureati ammonta a € 1535,00.

3. Condizione occupazionale		Collettivo selezionato
Condizione occupazionale e formativa (%)		
Lavorano e non sono iscritti ad una laurea di secondo livello		17,1
Lavorano e sono iscritti ad una laurea di secondo livello		9,8
Non lavorano e sono iscritti ad una laurea di secondo livello		70,7
Non lavorano, non sono iscritti ad una laurea di secondo livello e non cercano		-
Non lavorano, non sono iscritti ad una laurea di secondo livello ma cercano		2,4
Tasso di occupazione		
Uomini		25,8
Donne		30,0
Totale		26,8
Laureati che non lavoravano alla laurea: tasso di occupazione		
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)		63,4
Esperienze di lavoro post-laurea (%)		
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea		7,3
Non hanno mai lavorato dopo la laurea		65,9
Ricerca del lavoro (%)		
Non lavorano e non cercano		63,4
Non lavorano ma cercano		9,8
Tasso di disoccupazione		8,3

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro		Collettivo selezionato
Professione svolta (%)		
Imprenditori e alta dirigenza	-	
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	63,6	
Professioni tecniche	27,3	
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	-	
Altre professioni	9,1	
Tipologia dell'attività lavorativa (%)		
Attività in proprio	-	
Tempo indeterminato	81,8	
Tempo determinato	-	
Borsa o assegno di studio o di ricerca	-	
Contratti formativi	18,2	
Altre forme contrattuali	-	
Senza contratto	-	
Diffusione dello smart working (%)	72,7	
Diffusione del part-time (%)	18,2	
Diffusione del part-time involontario (%)	9,1	
Numero di ore settimanali di lavoro (medie)	37,9	
6. Caratteristiche dell'impresa		Collettivo selezionato
Settore di attività (%)		
Pubblico	18,2	
Privato	81,8	
Non profit	-	
Ramo di attività economica (%)		
Agricoltura		-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	
Edilizia	-	
Chimica/Energia	-	
Altra industria manifatturiera	-	
Totale industria		-
Commercio	-	
Credito, assicurazioni	-	
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	
Consulenze varie	18,2	
Informatica	63,6	
Altri servizi alle imprese	-	
Pubblica amministrazione, forze armate	9,1	
Istruzione e ricerca	9,1	
Sanità	-	
Altri servizi	-	
Totale servizi	100,0	
Ripartizione geografica di lavoro (%)		
Nord-Ovest	18,2	
Nord-Est	9,1	
Centro	9,1	
Sud	63,6	
Isole	-	
Estero	-	

7. Retribuzione		Collettivo selezionato
Retribuzione mensile netta (medie, in euro)		
Uomini		1.657
Donne		1.209
Totale		1.535
Laureati che non lavoravano alla laurea: retribuzione mensile netta (medie, in euro)		1.526

Nel mese di luglio 2025 è stato consultato in via telematica il comitato di indirizzo del CdS. È stato chiesto ai membri del comitato di indirizzo di compilare un questionario. Tutti i membri, ad esclusione di uno, hanno risposto al questionario. Gli esiti del questionario sono stati discussi in sede di gruppo AQ nella seduta del 21/7/2025. Vale la pena evidenziare in questa sede che le opinioni raccolte indicano che i membri del comitato giudicano:

- la denominazione del corso è generalmente ritenuta chiara, completa e coerente con le finalità formative.
- gli obiettivi formativi del Corso e i contenuti associati ai piani di studio sono generalmente ritenuti adeguati alle esigenze del settore in cui opera l'organizzazione di appartenenza dei membri del comitato.
- Le abilità/competenze fornite dal corso sono generalmente rispondenti alle competenze richieste per le figure professionali che il corso si propone di formare.

Quadro C3: Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare

Il gruppo AQ osserva che, grazie ai consolidati rapporti scientifici che i docenti del Corso di Studio intrattengono con numerose aziende ed enti operanti nel settore dell'ingegneria dell'informazione – rafforzati negli ultimi anni anche attraverso la partecipazione a progetti PNRR – sono state attivate numerose convenzioni per lo svolgimento di stage e tirocini, inclusi quelli post-lauream.

Le aziende convenzionate non hanno una collocazione esclusivamente locale, ma risultano distribuite a livello nazionale e internazionale. Esse comprendono realtà di varia dimensione – dalle multinazionali alle PMI fino agli spin-off accademici – operanti nei settori di interesse del CdS. L'elenco aggiornato delle convenzioni è pubblicato sul sito del Dipartimento:

<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies/il-dipartimento/uffici/segreteria-didattica/tirocini>.

Il Corso di Studio ha mantenuto negli anni canali di comunicazione diretti con le aziende e gli enti che hanno assunto laureati del CdS o che hanno ospitato studenti per tirocini e stage, sia in Italia che all'estero (ad esempio attraverso i programmi Erasmus).

I riscontri raccolti da queste interazioni sono stati generalmente molto positivi: essi sottolineano la solida preparazione tecnico-scientifica dei laureati e tirocinanti, caratterizzata da una formazione di base che spazia nei diversi settori dell'ICT (elettronica, fisica della propagazione, informatica, telecomunicazioni).

Per rendere più strutturate tali iniziative, a novembre 2017 il Consiglio di CdS ha deliberato l'istituzione di un Comitato di Indirizzo, successivamente formalizzato con la nomina dei rappresentanti delle parti sociali in Consiglio di Dipartimento.



I riscontri raccolti dal comitato di indirizzo confermano il giudizio positivo su tirocinanti e laureati, in particolare: essi sottolineano la solida preparazione tecnico-scientifica dei laureati e tirocinanti, caratterizzata da una formazione di base che spazia nei diversi settori dell'ICT (elettronica, fisica della propagazione, informatica, telecomunicazioni).

Il comitato di indirizzo ha inoltre indicato alcune aree di ulteriore miglioramento: rafforzare la capacità di analisi e di risoluzione di problemi complessi (*problem solving*); favorire un più efficace trasferimento nella pratica operativa delle conoscenze acquisite durante il percorso universitario

Non essendovi altro da discutere.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Il Coordinatore

Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri

Il Segretario

Prof. Gianmarco Lia



L'anno 2025, il giorno 23 del mese di ottobre, alle ore 10:00, si riunisce, presso l'aula di Teledidattica, la Commissione Assicurazione di Qualità del corso di Laurea L8 in "Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni". Sono presenti:

	<i>Nome</i>	<i>Cognome</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASS. G.</i>	<i>ASSENTE</i>
1	Giuseppe	RUGGERI	X		
2	Vittoria	BONANZINGA	X		
3	Gianmarco	LIA	X		
4	Giuliana	FAGGIO	X		
5	Massimo	MERENDA	X		
6	Giada Maria	BATTAGLIA	X		
7	Antonella	MOLINARO	X		
8	Francesco	PUGLIESE(*)			
9	Jawara	BOLONG(*)	X		

(*) Sebbene i rappresentanti degli studenti siano decaduti e non siano ancora stati nominati i sostituti, i **sigg. Bolong e Pugliese** sono comunque invitati a partecipare alla seduta in qualità di **uditore**.

Coordina il Prof. Giuseppe Ruggeri, svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianmarco Lia.

Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Monitoraggio delle iscrizioni;
3. Monitoraggio della frequenza al primo anno;
4. Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS;
5. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore, alle ore 10.10 accertato il numero legale, avvia la discussione.

1. Comunicazioni

Il coordinatore informa che i rappresentanti degli studenti sono decaduti essendo trascorso il loro mandato. Il coordinatore ringrazia i Signori Pugliese e Bolong per il lavoro sin qui svolto. I nuovi rappresentanti degli studenti verranno indicati dai rappresentanti degli studenti neo eletti alla prima seduta del CdS.

Il coordinatore informa che la prof.ssa Bevacqua, che gestisce le aule per conto del Dipartimento, ha proceduto ad una verifica ex-post dell'adeguatezza delle aule. L'unica criticità emersa riguarda il malfunzionamento delle luci in aula F2. La cosa è stata reiteratamente segnalata sia al Dipartimento che all'ufficio tecnico utilizzando la procedura all'uopo definita.

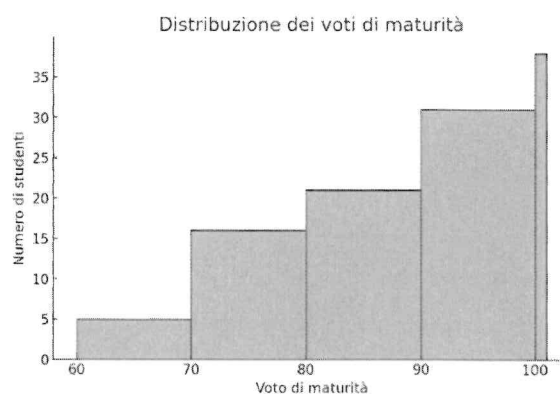
2. Monitoraggio delle iscrizioni

Il coordinatore comunica di aver proceduto ad estrarre le informazioni circa gli immatricolati alla data del 15/10/2025. In tale data risultavano immatricolati 110 studenti. Questo valore risulta in calo rispetto al dato consolidato del precedente A.A pari a 139 iscritti. Occorre però tenere conto di alcuni fattori che hanno sicuramente determinato il calo di iscritti. Da un lato il dato di 139 iscritti per l'anno precedente fa riferimento al totale degli immatricolati calcolati a chiusura delle iscrizioni a dicembre 2024. Dall'altro, il CdS ha subito un cambio di ordinamento che ha visto il curriculum "Elettronica e Biomedica", attivo fino allo scorso A.A. confluire in uno specifico corso di laurea. Valutata in questo contesto il calo di iscritti non risulta preoccupante. Anzi, considerando il totale del numero di iscritti al CdL in oggetto ed al nuovo CdL in "Elettronica e Biomedica," che ammontano a 44, si registra un aumento complessivo del numero di iscritti.

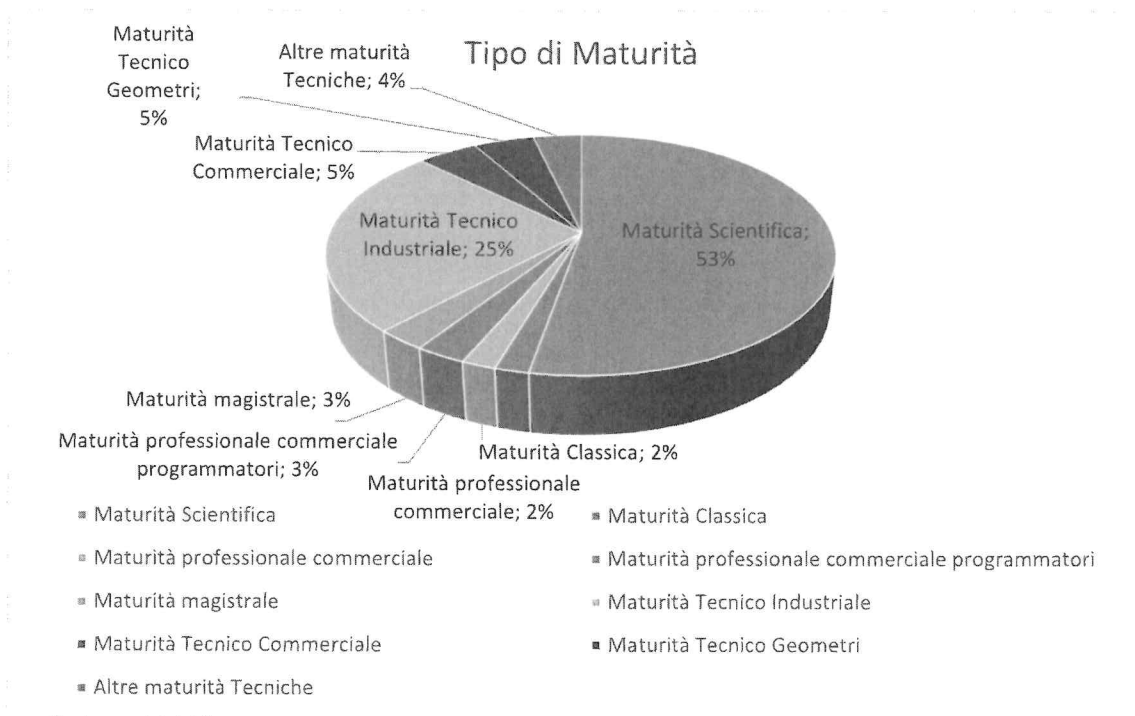
Un'ulteriore analisi si può condurre rispetto agli orientamenti scelti dagli studenti. Su 110 studenti, 5 studenti, pari al 4,5% avevano scelto l'orientamento Wireless & Sensing, 3 studenti pari al 2,7% avevano scelto l'orientamento smart cities mentre i rimanenti 102 studenti, pari al 92,8%, avevano scelto l'orientamento "Internet & Cybersecurity." Ne emerge un quadro sbilanciato in cui un orientamento risulta prevalente rispetto agli altri. Ad ogni modo va tenuto in considerazione che le scelte effettuate all'atto dell'immatricolazione sono spesso poco consapevoli, legate più ad idee preconcepite piuttosto che alla reale attrattività degli orientamenti. Inoltre, mentre l'orientamento "Internet & Cybersecurity" ricalca un curriculum già attivo prima del cambio di ordinamento, per gli altri orientamenti non si registra una simile corrispondenza. In quest'ottica è opportuno, prima di trarre alcuna conclusione è opportuno aspettare che gli studenti oggi immatricolati presentino un piano di studi per il secondo anno, anno in cui i diversi orientamenti si vanno differenziando. Pertanto, il Gruppo AQ continuerà a monitorare con attenzione questo punto in attesa che il trend si consolidi e le scelte degli studenti diventino definitive.

Analizzando il voto di diploma degli studenti se ne ricava la seguente distribuzione

Fascia Voto	N. studenti	%
60-69	5	4.5%
70-79	16	14.4%
80-89	21	18.9%
90-99	31	27.9%
100	38	34.2%



Per quanto riguarda l'istituto di provenienza emerge la seguente statistica:

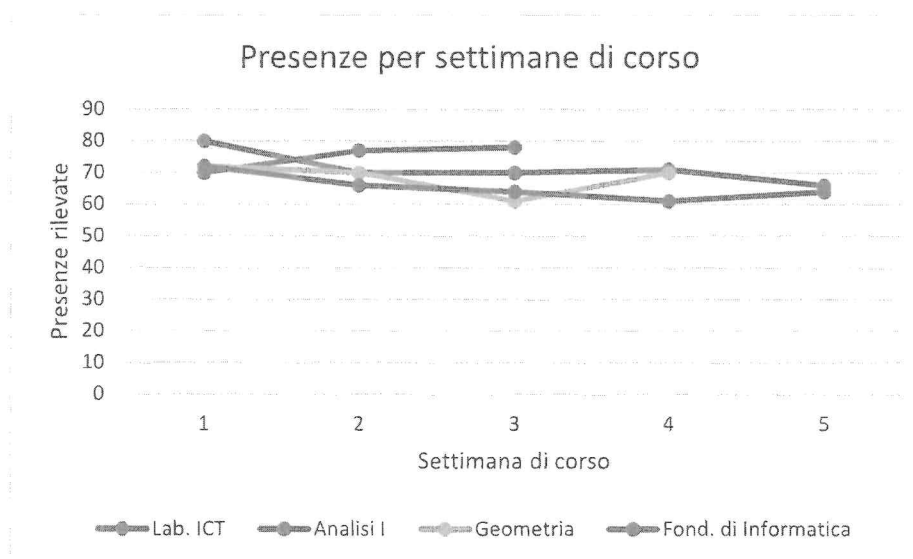


Più del 50% degli immatricolati proviene dal liceo scientifico, un contingente significativo è in possesso di un diploma tecnico industriale, mentre quote residuali si immatricolati sono in possesso di una maturità classica, o altre maturità tecniche/professionali.

La professoressa Faggio evidenzia come sia necessario condurre attività di orientamento in itinere per mettere in condizione gli studenti a fare una scelta ben ponderata dell'orientamento. Il prof. Ruggeri, concorda con la prof.ssa Faggio ed aggiunge che i nuovi orientamenti non sono ancora ben noti agli studenti in ingresso. Sarebbe auspicabile che le nuove campagne di orientamento e di comunicazioni portino gli studenti in ingresso ad avere una maggiore consapevolezza rispetto agli orientamenti del CdL così da incrementare il numero di immatricolati intercettando anche coloro che sono maggiormente interessati alle tematiche affrontate negli orientamenti "Smart Cities" e "Wireless & Sensing". Il prof Ruggeri a questo proposito introduce un report predisposto dalla prof. Cotronei, delegata del Rettore al monitoraggio ed analisi indicatori, da cui si evince che su 230 diplomati nella provincia di Reggio Calabria iscritti ad un corso di Laurea L8, solo 139 hanno scelto di iscriversi presso la "Mediterranea," a detta del prof. Ruggeri questi dati suggeriscono che ci sia ancora molto margine per incrementare l'attrattività del CdL.

3 Monitoraggio della frequenza al primo anno

È stato condotto un monitoraggio della frequenza per i corsi del primo anno. I risultati sono mostrati nel grafico di seguito allegato:



Le rilevazioni mostrano un andamento piuttosto costante indicando che il numero di frequentanti si è mantenuto costante nel tempo. Va segnalato tuttavia che il numero di presenze rilevato è lontano dal numero di immatricolati. La prof.ssa Bonanzinga evidenzia che, in occasione di una verifica su piattaforma e-learning, sono stati registrati 104 partecipanti, parte dei quali ha sostenuto la verifica da remoto. Questo fa supporre che la non frequenza non sia sintomo di abbandono. Il prof. Ruggeri propone di monitorare l'andamento degli esami per verificare se ci sia un nesso tra la non frequenza e la progressione di carriera. Si decide che, per il momento si procederà con il monitoraggio estendendolo anche agli esami, al fine di raccogliere ulteriori informazioni per poi attuare contromisure per il prossimo anno accademico.

4. Scheda Monitoraggio Annuale CdS

Il punto è rimandato



5. Monitoraggio schede insegnamenti

Il coordinatore informa di aver condotto con il supporto della prof.ssa Battaglia e del prof. Lia una ricognizione delle schede degli insegnamenti pubblicate sul sito web di Dipartimento. In prima battuta emerge che le schede relativi ai singoli insegnamenti potrebbero trovare una migliore collocazione nel sito web di Ateneo. Sebbene esse siano accessibili agli studenti, sarebbe possibile ricollocarle in modo che l'accesso risulti più naturale ed immediato. Il coordinatore sentito anche gli altri colleghi, procederà a richiedere al servizio informatico di Ateneo le modifiche individuate. Le schede risultano in larga parte compilate con alcune eccezioni. In alcuni casi la non compilazione è dovuta al fatto che si tratta di corsi scoperti collocati al secondo semestre le cui coperture devono essere ancora bandite, in altri ad errori tecnici di esse3 prontamente segnalati, per i rimanenti corsi, il coordinatore si farà carico di contattare i docenti responsabili per sollecitarli alla compilazione. Si procederà a stretto giro a verificare che i docenti abbiano provveduto alla compilazione.

6. Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti da trattare

Non essendovi altro da discutere. La seduta è tolta alle ore 11.00.

Il Coordinatore

Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri

Il Segretario

Prof. Gianmarco Lia



L'anno 2025, il giorno 29 del mese di Ottobre, alle ore 10:00, si riunisce, presso l'aula di Teledidattica, la Commissione Assicurazione di Qualità del corso di Laurea L8 in "Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni". Sono presenti:

	<i>Nome</i>	<i>Cognome</i>	<i>PRESENTE</i>	<i>ASS. G.</i>	<i>ASSENTE</i>
1	Giuseppe	RUGGERI	X		
2	Vittoria	BONANZINGA		AG	
3	Gianmarco	LIA	X		
4	Giuliana	FAGGIO	X		
5	Massimo	MERENDA	X		
6	Giada Maria	BATTAGLIA	X		
7	Antonella	MOLINARO	TEAMS		
8	Francesco	PUGLIESE(*)			
9	Jawara	BOLONG(*)	X		

(*)Sebbene i rappresentanti degli studenti siano decaduti e non siano ancora stati nominati i sostituti, i **sigg. Bolong e Pugliese** sono comunque invitati a partecipare alla seduta in qualità di **uditori**.

Coordina i lavori il Prof. Giuseppe Ruggeri, svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianmarco Lia.

Sono iscritti all'O.d.G. i seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS;
3. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore, alle ore 10.10 accertato il numero legale, avvia la discussione.

1. Comunicazioni

Il prof. Merenda comunica che essendo stato eletto coordinatore di L8- "Elettronica e Biomedica" ritiene opportuno dimettersi dal Gruppo AQ di questo CdS. Il coordinatore ed i membri tutti del Gruppo AQ ringraziano il prof. Merenda per l'ottimo lavoro sin qui svolto e gli augurano buon lavoro nell'espletamento del suo nuovo incarico.

2. Scheda Monitoraggio Annuale CdS

Il coordinatore informa i membri della commissione AQ della necessità di procedere all'analisi della scheda di monitoraggio del corso di laurea. Il gruppo decide di procedere all'analisi del set di indicatori minimo per l'analisi dei corsi di studio definito dalle linee guida ANVUR di seguito riportato (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/indicatori-cds/>).

Indicatore	Fonte Dati (campo scheda SMA)	Commento
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	iC02: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	<p>Il valore dell'indicatore risulta inferiore sia alla media nazionale che a quella dell'area geografica di riferimento, e mostra inoltre un lieve calo rispetto agli anni precedenti.</p> <p>Per comprendere le cause di tale diminuzione, occorre considerare che l'indicatore si riferisce ai laureati dell'anno solare 2024, ossia agli studenti immatricolati nell'a.a. 2021/2022 che avrebbero dovuto concludere il percorso nei tempi previsti.</p> <p>È quindi utile correlare questo risultato con gli indicatori relativi alla progressione di carriera del 2021 (riferiti all'a.a. 2021/2022). In particolare, gli indicatori del gruppo E — e soprattutto gli indicatori iC13–iC16 — evidenziano un picco negativo, segnalando difficoltà delle matricole di quell'anno nell'inserimento e nella prosecuzione del percorso universitario.</p> <p>Successivamente, grazie alle misure strutturali adottate dal Corso di Laurea (ristrutturazione dell'offerta didattica relativa al primo anno, introduzione di tutor didattici, corsi di potenziamento e un rafforzato coordinamento tra i docenti del primo anno), gli indicatori iC13–iC16 hanno registrato un progressivo miglioramento, raggiungendo valori in linea con le medie nazionali e geografiche. Questo andamento suggerisce che le criticità riscontrate nel 2024 siano riconducibili a un effetto transitorio, verosimilmente ormai superato.</p> <p>Si procederà comunque ad uno stretto monitoraggio dell'indicatore per verificare che si tratti effettivamente di un effetto transitorio.</p>
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	<p>Dopo un minimo raggiunto nel 2021 (A.A. 2021/2022), grazie alle misure strutturali adottate dal Corso di Laurea (ristrutturazione dell'offerta didattica relativa al primo anno, introduzione di tutor didattici, corsi di potenziamento e un rafforzato coordinamento tra i docenti del primo anno), questo indicatore ha registrato un progressivo miglioramento, raggiungendo valori in linea con le medie nazionali e geografiche. Dato in crescita in linea sia con gli indicatori nazionali che di area geografica.</p>
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio	iC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	<p>Dopo un minimo raggiunto nel 2021 (A.A. 2021/2022), grazie alle misure strutturali adottate dal Corso di Laurea (ristrutturazione dell'offerta didattica relativa al primo anno, introduzione di tutor didattici, corsi di potenziamento e un rafforzato coordinamento tra i docenti del primo anno), questo indicatore ha registrato un progressivo miglioramento, raggiungendo valori in linea con le medie nazionali e geografiche. Dato in crescita in linea sia con gli indicatori nazionali che di area geografica.</p>



Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	Dopo un minimo raggiunto nel 2021 (A.A. 2021/2022), grazie alle misure strutturali adottate dal Corso di Laurea (ristrutturazione dell'offerta didattica relativa al primo anno, introduzione di tutor didattici, corsi di potenziamento e un rafforzato coordinamento tra i docenti del primo anno), questo indicatore ha registrato un progressivo miglioramento, raggiungendo valori in linea con le medie nazionali e geografiche. Dato in crescita in linea sia con gli indicatori nazionali che di area geografica.
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio	iC17: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	<p>L'indicatore mostra un calo e si colloca al di sotto sia della media nazionale che di quella dell'area geografica.</p> <p>Esso considera al numeratore gli studenti immatricolati puri nell'a.a. 2020/2021 che si sono laureati entro un anno oltre la durata nominale del corso (ovvero nell'a.a. 2023/2024), e al denominatore gli studenti immatricolati puri nello stesso anno accademico.</p> <p>Per individuare possibili correlazioni, è utile confrontare questo risultato con gli indicatori relativi ai CFU conseguiti al primo anno dagli immatricolati del 2020/2021, ovvero con i dati dell'a.a. 2021. In tal senso, l'indicatore iC13 (2020) si presentava in linea con la media geografica ma inferiore a quella nazionale, mentre gli indicatori iC15 (2020) e iC15bis (2020) risultavano al di sotto della media nazionale ma superiori a quella geografica.</p> <p>Dall'analisi complessiva emerge una lieve una correlazione tra le difficoltà di progressione al primo anno e il calo dell'indicatore in esame, che potrebbe piuttosto essere attribuito a rallentamenti nella carriera negli anni successivi.</p> <p>Si osserva, inoltre, che l'indicatore ha mostrato nel tempo diverse oscillazioni, alternando fasi di allineamento e di scostamento rispetto alle medie di riferimento, senza evidenziare una tendenza consolidata.</p> <p>Pertanto, si ritiene opportuno procedere con un monitoraggio costante di questo parametro, verificando parallelamente l'andamento delle progressioni di carriera negli anni successivi al primo, per individuare tempestivamente eventuali criticità.</p>



Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	iC19: Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	Questo dato risulta essere in crescita rispetto agli anni precedenti e risulta superiore sia con gli indicatori nazionali che di area geografica.
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso	iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	<p>L'indicatore registra una battuta d'arresto significativa, con valori nettamente inferiori rispetto ai riferimenti nazionali e geografici. Per interpretare le cause di tale diminuzione, è opportuno considerare che l'indicatore si riferisce agli studenti immatricolati puri nell'a.a. 2021/2022, che hanno conseguito il titolo entro il 30 aprile 2025.</p> <p>Analogamente a quanto già osservato per l'indicatore iC02, risulta utile correlare questo dato con gli indicatori relativi alla progressione di carriera del 2021 (riferiti quindi all'a.a. 2021/2022). In particolare, gli indicatori del gruppo E — e soprattutto gli iC13–iC16 — mostrano un picco negativo, segnalando difficoltà da parte delle matricole di quell'anno nell'inserimento e nella prosecuzione del percorso universitario.</p> <p>Successivamente, grazie alle misure strutturali adottate dal Corso di Laurea (introduzione di tutor didattici, corsi di potenziamento e un rafforzato coordinamento tra i docenti del primo anno), gli indicatori iC13–iC16 hanno registrato un progressivo miglioramento, raggiungendo valori in linea con le medie nazionali e geografiche. Questo andamento suggerisce che il picco negativo dell'indicatore sotto esame possa essere a un effetto transitorio, verosimilmente ormai superato.</p> <p>Si procederà comunque ad uno stretto monitoraggio dell'indicatore per verificare che si tratti effettivamente di un effetto transitorio, verificando parallelamente l'andamento delle progressioni di carriera negli anni successivi al primo, per individuare tempestivamente eventuali criticità.</p>
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	iC27: Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	Sebbene questo valore segni un lieve peggioramento all'anno passato rimane più basso sia degli indicatori nazionali che di area geografica. Il lieve innalzamento è da imputarsi alla crescita degli studenti passati nell'ultimo anno da 337 a 392 e dalla scadenza del contratto di alcuni RTDA.
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	iC28: Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	Sebbene questo valore segni un lieve peggioramento all'anno passato rimane più basso sia degli indicatori nazionali che di area geografica. Il lieve innalzamento è da imputarsi alla crescita degli studenti passati nell'ultimo anno da 119 a 138.
Percentuale di iscritti inattivi*	-----	Non Applicabile
Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi*	-----	Non Applicabile

*Corsi prevalentemente o integralmente a distanza



DIIES Dipartimento di
INGEGNERIA

dell'INFORMAZIONE, delle INFRASTRUTTURE, e dell'ENERGIA SOSTENIBILE

6. Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti da trattare

Non essendovi altro da discutere. La seduta è tolta alle ore 11.00.

Il Presidente

Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri

Il Segretario

Prof. Gianmarco Lia