

Minutes of the Academic Board of the SAAF PhD n. 4 (Cycle XLI)
Meeting of 16 December 2025

Composition of the Academic Board:

			P	AG	A
1.	Abdelfattah	Ahmed			X
2.	Abenavoli	Maria Rosa	x		
3.	Agosteo	Giovanni		x	
4.	Badagliacca	Giuseppe		x	
5.	Barreca	Francesco	x		
6.	Benalia	Souraya	X		
7.	Bernardi	Bruno		x	
8.	Bombino	Giuseppe		x	
9.	Campolo	Orlando		x	
10.	De Luca	Anna Irene		x	
11.	Di Fazio	Salvatore	X		
12.	García-Ruíz	Roberto			X
13.	Gelsomino	Antonio		x	
14.	Giuffrè	Angelo Maria	x		
15.	Gulisano	Giovanni			x
16.	Gullo	Gregorio	x		
17.	Li Destri	Giulia	X		
18.	Lombardi	Fabio		x	
19.	Lucas-Borja	Manuel Esteban			X
20.	Lupini	Antonio	x		
21.	Marcianò	Claudio		x	
22.	Marziliano	Pasquale			x
23.	Modica	Giuseppe		X	
24.	Monti	Michele	X		
25.	Musarella	Carmelo Maria	X		
26.	Muscolo	Adele Maria		X	
27.	Nicolosi	Agata			X
28.	Palmeri	Vincenzo			X
29.	Piscopo	Amalia Rosa Maria		x	
30.	Poiana	Marco		x	
31.	Porto	Paolo			X
32.	Praticò	Salvatore	X		
33.	Proto	Andrea Rosario	x		
34.	Scerra	Manuel	X		
35.	Schena	Leonardo	X		
36.	Sicari	Vincenzo		x	
37.	Sidari	Rossana	X		
38.	Sorgonà	Agostino		x	
39.	Spampinato	Giovanni	X		
40.	Strano	Alfio		X	
41.	Sunseri	Francesco		x	

42.	Tassone	Valentina C.			X
43.	Zema	Demetrio Antonio	x		
44.	Zimbalatti	Giuseppe		X	
45.	Zimbone	Santo Marcello	X		

The meeting takes place in person in the Francesco S. Nesci room of the Department of Agriculture. The meeting is chaired by the Coordinator, Prof. Leonardo Schena. Prof. Prof. Manuel Scerra acts as secretary for the minutes. The special channel "PhD SAAF (Cycles XXXVIII/IX/XL) - MEETINGS" created by the Coordinator in the Microsoft Teams platform is activated to allow the participation of the members of the College residing abroad (Dr. Abdelfattah, Prof. García-Ruíz, Dr. Lucas-Borja, Dr. Valentina C. Tassone). Dr. Abdelfattahm Dr. Tassonem Prof. García-Ruíz and Dr. Lucas-Borja are considered absent because they have not sent any requests and do not connect to the meeting on the platform. The Coordinator, noting that the Board has been duly convened by invitation sent by e-mail on 11 december 2025 (Prot. 0047163, 10.12.2025) and that it is in the position to deliberate, declares the meeting open at 12:10 p.m.

The agenda is as follows:

Minutes

1. Communications
2. Approval of Minutes No. 3 of 12.11.2025
3. Planning of the PhD Training Programme (XLI Cycle)
4. Criteria for the Allocation of ECTS Credits for Teaching and Research Activities (XLI Cycle)
5. Forms for Attendance Certification and Skills Certification
6. Forms for the Individual Training Plan
7. Relevance of PhD Candidates' Opinions
8. Drafting of the Annual Monitoring Report (SMA-PhD)
9. Appointment of Co-Supervisors

1. Communications

The Coordinator reports that:

- the new **University Regulation governing Doctoral Programmes** has been approved by the competent academic bodies and formally adopted by Rector's Decree no. 492/2025 of 15 December 2025;
- Prof. Felice Arena has been appointed as the new Coordinator of the Doctoral School, replacing Prof. Paolo Fuschi. Prof. Schena expresses his appreciation to Prof. Fuschi for the excellent work carried out and conveys his confidence that the new Coordinator will be able to perform his coordinating duties with equal commitment and effectiveness;
- the on-site visit of the Evaluation Experts Committee (CEV) of ANVUR is scheduled for 11 May 2026. For the purposes of the evaluation, the Doctoral Programmes in "Information Engineering" and "Architecture" have been selected. He points out that, although the SAAF Doctoral Programme has not been selected, the CEV visit to the Mediterranean University represents an opportunity for improvement for all Doctoral Programmes, through the identification of weaknesses and the implementation of appropriate corrective actions. In this regard, reference is made to a note issued by the Coordinator of the University Quality Assurance Office, Prof. Leonardo Giovanni (Prot. no. 0047570 of 12 December 2025), entitled "Communication on Quality Assurance System requirements – Doctoral Programmes". The note provides operational guidelines for compliance with the AVA3 requirements relating to the University's Doctoral Programmes and places particular emphasis on the importance of setting up a dedicated Doctoral Programme website containing all relevant information.

The Board takes note.

2. Approval of Minutes No. 3 of 12.11.2025

The Coordinator reminded attendees that the draft of the minutes of Meeting No. 3 held on 12.11.2025, prepared in both Italian and English, was circulated to all members of the Board on 11 december 2025. The minutes, in both language versions (Italian and English), were unanimously approved.

3. Planning of the PhD Training Programme (XLI Cycle)

The Coordinator points out that, in accordance with the current legislation and the University Regulations governing Doctoral Programmes, the Board of Professors is required to draw up a training plan for teaching and research activities, on the basis of which PhD candidates must acquire, over the three-year period, a total of 180 ECTS credits. He further recalls that, pursuant to the resolution adopted by the Council of the Doctoral School on 28 November 2022, four hours of face-to-face teaching in courses organised for PhD candidates correspond to 1 cfu, with the exception of the “Language Skills Enhancement” course, for which 1 CFU corresponds to eight hours of teaching.

The Coordinator emphasises that the Quality Assurance (QA) group of the Doctoral Programme carried out an excellent preparatory work, during which it analysed the educational offer of previous cycles with the aim of identifying areas for improvement in the planning of the XLI cycle. For further details, reference is made to the minutes of meeting no. 4 of the QA group held on 11 November 2025, noting that such minutes were circulated to all members of the Board together with the notice convening the present meeting. On the basis of this analysis, and also in light of the results of the evaluation of the PhD candidates’ opinion survey, the QA group proposed a substantial confirmation of the educational offer of previous cycles also for the XLI cycle, with some significant modifications. Among these, a reduction of the training/teaching activities planned for the first year from 35 to 30 ECTS credits, and a corresponding increase in the second year from 5 to 10 CFU, with the aim of achieving a more balanced distribution of training/teaching activities over the three-year period. This is followed by an in-depth discussion, during which the Board, while expressing its agreement with the proposal of the QA group, also decides to readjust the CFU allocated to research activities in order to standardise the credit load (60 CFU) foreseen for each year of the programme. It is, however, emphasised that the CFU allocated to each individual year are merely indicative, whereas the achievement of the total number of credits over the three-year period is an essential requirement for the awarding of the degree. The summary table of the training plan, indicating the CFU to be acquired over the three-year period in “Training/Teaching Activities” and in “Research Activities”, is unanimously approved and becomes an integral part of the present minutes (Annex 1).

The Coordinator then recalls the courses included under the “Planned/Foreseen Teaching Activities” in the Doctoral Programme project approved by ANVUR for the purposes of accreditation of the XLI cycle. These courses include the following subjects:

- Descriptive and inferential statistics for the validation of experimental data in the agro-forestry sector;
- Safety in research facilities;
- Sustainability assessment of experiments and innovations for the validation of research pathways;
- Use of the main databases and statistical sources in the agri-food and forestry sectors;
- Bibliographic research in the field of Agricultural, Food and Forestry Sciences;
- Presentation of experimental data and drafting of scientific papers.

These activities are complemented by the “Other Teaching Activities”, common to all Doctoral Programmes of the University and organised at the level of the Doctoral School, concerning:

- Language skills enhancement;
- Fundamental principles of ethics, gender equality and integrity;
- Exploitation and dissemination of results, intellectual property and open access to research data and outputs;
- Research management and knowledge of European and international research systems.

The Coordinator reminds the Board that, on 21 November 2025, he sent to all faculty members of the Department of Agriculture a communication entitled “Call for expressions of interest to deliver courses within the teaching activities of the PhD Programme in Agricultural, Food and Forestry Sciences (XLI cycle)” (Prot. no. 0044406 of 21 November 2025), and informs that a total of six proposals were received, including proposals submitted by faculty members external to the Department. In compliance with the provisions of the University Regulations governing Doctoral Programmes, and taking into account: (a) the “Planned/Foreseen Teaching Activities” and the “Other Teaching Activities” included in the XLI cycle Doctoral Programme project approved by ANVUR, and (b) the course proposals received in response to the Coordinator’s communication (Prot. no. 0044406), the QA group prepared a comprehensive table containing information on course titles, lecturers, number of hours of face-to-face teaching, ECTS credits, organising body (SAAF Doctoral Programme or Doctoral School), and lecturers who expressed their availability to deliver the courses. This table is projected in the meeting room and, following extensive discussion, is unanimously approved and becomes an integral part of the present minutes (Annex 2).

The Coordinator further points out that additional courses/seminars not currently foreseen may be organised and made available to PhD candidates by both the SAAF Doctoral Programme and the Doctoral School, also through the invitation of leading scholars in their respective fields at national and/or international level. Moreover, these courses may be supplemented by other training activities, organised either by the Mediterranean University or by other institutions, freely identified and selected by the PhD candidates, provided that they receive the favourable opinion of the Board of Professors (see item 3 of the agenda below).

Upon proposal of the QA group, the Board resolves that only the courses included in the “Planned/Foreseen Teaching Activities” set out in the Doctoral Programme project approved by ANVUR shall be mandatory and, therefore, all PhD candidates shall be required to demonstrate that they have acquired the relevant contents. All other courses/seminars and/or activities useful for the purposes of achieving the CFU required for the awarding of the degree, regardless of the organising body, may be freely chosen by the PhD candidates. It is underlined that this decision represents a balanced compromise between the need to ensure a common core of basic knowledge for all PhD candidates and the need to allow a wide degree of choice, thus avoiding attendance at courses poorly aligned with the individual training paths of the PhD candidates.

The Coordinator further emphasises that all courses included in the present programme (XLI cycle) may also be selected and attended by PhD candidates from previous cycles who, for various reasons, were unable to attend them in the past. Furthermore, all courses organised at the Mediterranean University may be freely selected by any PhD candidate, regardless of the Doctoral Programme of enrolment.

The above item is read and approved by the meeting forthwith.

4. Criteria for the Allocation of ECTS Credits for Teaching and Research Activities (XLI Cycle)

The Coordinator presents a proposal entitled “Criteria for the Allocation of CFU for Teaching and Research Activities”, noting that it was discussed and approved by the Doctoral Programme’s Quality Assurance (QA) group at meeting no. 4 held on 11 November 2025. The proposal was circulated to all members of the Board

together with the notice convening the present meeting. He emphasises that the proposal introduces improvement measures with respect to the criteria approved for the XL cycle, with the aim of providing a clearer definition of the training activities available to PhD candidates and of the validation criteria, and he illustrates each individual amendment in detail.

This is followed by an articulated discussion, at the end of which the Board unanimously approves the proposal of the QA group, which becomes an integral part of the present minutes (Annex 3).

The above item is read and approved by the meeting forthwith.

5. Forms for Attendance Certification and Skills Certification

The Coordinator points out that the QA group has prepared specific documentation through which the lecturers responsible for the courses authorised by the Board of Professors, following the appropriate checks, shall certify attendance of the courses and the acquisition of the prescribed learning outcomes for the purposes of the allocation of CFU. The draft of this template is included in the minutes of the QA group meeting no. 4 held on 11 November 2025 and was circulated to all members of the Board together with the notice convening the present meeting. The Coordinator emphasises the importance of this documentation, recalling that, pursuant to Ministerial Decree no. 270 of 22 October 2004, one University Educational Credit (CFU) corresponds to 25 hours of total student workload. In the case of Doctoral Programmes, in accordance with the resolution adopted by the Council of the Doctoral School on 28 November 2022, the acquisition of 1 CFU therefore entails 4 hours of face-to-face teaching and 21 hours of individual study.

A brief discussion follows, at the end of which the documentation prepared by the QA group is unanimously approved and becomes an integral part of the present minutes (Annex 4).

The above item is read and approved by the meeting forthwith.

6. Forms for the Individual Training Plan

The Coordinator informs the Board that the QA group has revised the documentation used by PhD candidates in previous cycles to certify the acquisition of CFU for progression from one year of the Doctoral Programme to the next or for admission to the final examination. The draft of the new documentation incorporates the amendments introduced to the “Criteria for the Allocation of CFU for Teaching and Research Activities” (see item 4 on the agenda) and is included in the minutes of QA group meeting no. 4 held on 11 November 2025. This draft was circulated to all members of the Board together with the notice convening the present meeting. A discussion follows, during which the Board expresses its agreement with the proposal of the QA group and requests the introduction of further minor amendments in order to more clearly indicate that this documentation is used to certify the CFU acquired for the purposes of progression from one year of the Doctoral Programme to the next or for admission to the final examination. The documentation, as amended by the Board, is unanimously approved and becomes an integral part of the present minutes (Annex 5).

The Coordinator then asks the Board to express its view on the need to preliminarily approve the individual training plan of each PhD candidate. He points out that, in previous cycles, the SAAF Doctoral Programme had always prepared an overall training plan and subsequently verified the acquisition of the required CFU by each PhD candidate only at the time of progression from one year of the Doctoral Programme to the next or at the stage of admission to the final examination. It is now proposed that each PhD candidate, at the beginning of their programme (first year), be required to plan their individual three-year training pathway, thus allowing the Board to carry out a preliminary assessment of its validity. An articulated discussion follows, at the end of which the Board approves the establishment of a preliminary individual training plan and mandates the QA group to prepare the necessary documentation and provide it to the PhD candidates of the XLI cycle, so that they may draw up their individual training plans in compliance with the resolutions adopted by the present Board (items 3, 4 and 5 on the agenda).

The above item is read and approved by the meeting forthwith.

7. Relevance of PhD Candidates’ Opinions

The Coordinator points out that, already in 2024, the SAAF Doctoral Programme approved and administered to PhD candidates of cycles XXXVII, XXXVIII and XXXIX a highly detailed internal questionnaire developed on



the Microsoft Forms platform, which complements the institutional ANVUR questionnaire that PhD candidates complete on the ESSE3 platform. On the initiative of the QA group, in 2025 this questionnaire was further enhanced and administered to PhD candidates of cycles XXXVIII, XXXIX and XL. Taken together, the two questionnaires make it possible to collect specific information on a wide range of aspects, including: (1) effectiveness of supervision and tutoring; (2) training pathway; (3) research activities; (4) experiences at other research institutions/companies/public administrations; (5) collaborations and third-mission activities; (6) international experiences; (7) teaching activities; and (8) overall satisfaction. It is considered that the adoption of these monitoring tools contributes to aligning the Doctoral Programme with ANVUR standards.

The Coordinator further notes that the internal questionnaire administered in 2025 is included in the minutes of QA group meeting no. 4 held on 11 November 2025 and was circulated to all members of the Board together with the notice convening the present meeting. He thanks the QA group for the work carried out, and in particular Prof. Scerra, who was responsible for the administration of the questionnaire and for the collection and processing of the results. At the Coordinator's invitation, Prof. Scerra proceeds to present a PowerPoint presentation illustrating the main findings of the survey, recalling that the questionnaire, as agreed within the QA group, is intended to monitor the level of satisfaction of PhD candidates with respect to their advanced training pathway. The objective is to draw insights from the analysis of the evidence and the critical issues identified, as well as from any constructive suggestions, in order to contribute to improving the quality of the doctoral experience within the Department of Agriculture.

Prof. Scerra recalls that the questionnaire was administered by sending an email to the institutional addresses of PhD candidates enrolled in the Doctoral Programme in Agricultural, Food and Forestry Sciences of cycles XXXVIII, XXXIX and XL, containing a link to the Google Forms questionnaire, which could be completed in a strictly anonymous manner. A total of 18 students out of the 22 currently enrolled in the aforementioned cycles completed the questionnaire.

The survey results outline an overall articulated picture of PhD candidates' level of satisfaction with their training and research pathway. The clarity of the training objectives is widely acknowledged (83%), as is the alignment between the research activities carried out and the agreed research topics (82%), as well as the perception of progressive scientific autonomy (94%). The collaborative dimension also appears largely positive, both with regard to the tutor's support in building networks (70%) and satisfaction with the collaborations established (69%). However, only 65% of PhD candidates report being satisfied with their relationship with the assigned tutor. A further point of attention concerns workload: for 41% of PhD candidates, the commitment required by training/teaching activities hinders the conduct of research activities, while a further 41% report that similar difficulties arise from teaching assignments. Nevertheless, the majority of PhD candidates evaluate the teaching experience positively (73%). With regard to international mobility, the experience abroad is assessed very positively (89%), although 33% of respondents express dissatisfaction with the administrative support provided by the University and the Department.

Overall, the data indicate a high level of satisfaction with aspects related to research activities and individual scientific development, alongside critical issues concerning the structured training dimension and workload management. These elements suggest the need to strengthen mentoring practices and institutional support. In addition, the possibility of making some currently mandatory training courses optional will be considered. Following an extensive and articulated discussion, the Board of Professors approves the questionnaire administered and expresses its appreciation for the work carried out, expressing the hope that this supplementary survey may be maintained in future cycles as well.

8. Drafting of the Annual Monitoring Report (SMA-PhD)

The Coordinator recalls that the draft of the Annual Monitoring Sheet (SMA-PhD), prepared by the QA group, was circulated to the members of the Board on 15 December 2025. During the discussion, Prof. Di Fazio proposes to supplement the document by including the number of applications for admission to the programme received in response to the calls for applications of the most recent doctoral cycles (XXXVII–XLI), as this represents a useful indicator of the attractiveness of the SAAF Doctoral Programme.



Dottorato
di Ricerca
Scienze
Agrarie
Alimentari e
Forestali

While expressing its appreciation for the work carried out, and following a brief discussion, the Board unanimously approves the draft SMA-PhD prepared by the QA group, incorporating the additions proposed by Prof. Di Fazio. This document becomes an integral part of the present minutes (Annex 6).

9. Appointment of Co-Supervisors

The Coordinator reports that no requests for the appointment of Co-Supervisors have been received.

Since there are no other topics for discussion and having dealt with all the items on the agenda, the meeting was adjourned at 1:20 p.m.

The Coordinator
Prof. Leonardo SCHENA

The Secretary
Prof. Manuel Scerra

ALLEGATO 1

PIANO FORMATIVO: Attività formative/didattiche e Attività di ricerca (Dottorato SAAF - XLI Ciclo)

Attività formative/didattiche (CFU)

	Attività Didattica programmata/prevista*	Altre attività didattiche**	TOT
Anno I	15	15	30
Anno II		10	10
Anno III		5	5
TOT	15	30	45

* Attività didattica programmata/prevista presente nella proposta di accreditamento valutata dall'ANVUR, organizzata dal Dottorato SAAF (obbligatoria)

** Corso di perfezionamento linguistico e altre attività didattiche previste nella proposta di accreditamento valutata dall'ANVUR, organizzate dalla Scuola di Dottorato

** Altri insegnamenti e/o seminari organizzati dal Dottorato SAAF e/o dalla Scuola di Dottorato (non obbligatori)

** Corsi/Seminari/Workshop/Convegni attinenti alle tematiche del Dottorato SAAF, organizzati da università o enti di ricerca riconosciuti

Attività di ricerca (CFU)

Anno I	30
Anno II	50
Anno III	55
TOT	135

Attività formative/didattiche + Attività di ricerca = 180 CFU

ALLEGATO 2

CORSI organizzati dal Dottorato SAAF/Scuola di Dottorato (Dottorato SAAF - XL Ciclo)

Attività Didattica programmata/prevista (Obbligatoria)

Corso	Ore	CFU	Organizzazione	Docente
Statistica descrittiva e statistica inferenziale per la validazione di dati sperimentali in campo agro-forestale	20	5	Dottorato SAAF	Pasquale Marziliano Orlando Campolo
Sicurezza nelle strutture di ricerca	10	2,5	Dottorato SAAF	Simone Santacaterina
Valutazione della sostenibilità delle sperimentazioni e delle innovazioni per la validazione dei percorsi di ricerca	10	2,5	Dottorato SAAF	Giacomo Falcone
Utilizzo delle principali banche dati e fonti statistiche in ambito agroalimentare e forestale	10	2,5	Dottorato SAAF	Nathalie Iofrida
La ricerca bibliografica nel settore delle Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	5	1,25	Dottorato SAAF	Angelo Giuffrè
Presentazione di dati sperimentali e redazione di articoli scientifici	5	1,25	Dottorato SAAF	Meriem Miyassa Aci
Totale	60	15		

Altre attività didattiche (a scelta del dottorando)

Corso	Ore	CFU	Organizzazione	Docente
Perfezionamento linguistico	40	5	Scuola di Dottorato	ihBRITISH SCHOOL di Reggio Calabria
Principi fondamentali di etica, uguaglianza di genere e integrità	4	1	Scuola di Dottorato	Da definire
Valorizzazione e disseminazione dei risultati, della proprietà intellettuale e dell'accesso aperto ai dati e ai prodotti della ricerca	4	1	Scuola di Dottorato	Da definire
Gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali	4	1	Scuola di Dottorato	Da definire
Meccanizzazione di Precisione per l'Agricoltura Sostenibile	24	6	Dottorato SAAF	Bruno Bernardi
Local Governance and Community-Led Local Development in the Metropolitan Area of Reggio Calabria	4	1	Dottorato SAAF	Claudio Marciànò
Genomica Computazionale Applicata al settore Agroforestale e Ambientale	10	2,5	Dottorato SAAF	Antonio Mauceri
Tecniche innovative per il monitoraggio e la valutazione qualitativa delle risorse forestali	10	2,5	Dottorato SAAF	Salvatore Francesco Papandrea
Il microbioma e la Protezione sostenibile delle Colture in un approccio "One Health"	10	2,5	Dottorato SAAF	Meriem Miyassa Aci
Profili di diritto amministrativo dell'ambiente	12	3	Dottorato SAAF	Giuseppina Lofaro

Totale	110	22.5		
--------	-----	------	--	--

ALLEGATO 3

Criteri attribuzione crediti (Dottorato SAAF XLI Ciclo)

1. Attività formative/didattiche	CFU
Corsi CdL e CdLM dell'Università mediterranea	Come da CdS*
Corsi organizzati dal Dottorato SAAF	1 CFU/4 ore*
Corsi organizzati dalla Scuola di Dottorato	1 CFU/4 ore*
Corso di perfezionamento linguistico organizzato dalla Scuola di Dottorato	1 CFU/8 ore*
Corsi organizzati da altri enti universitari o di pari livello	Come da ente**
Seminari/workshop	0,5 CFU [†]
Partecipazione a convegni internazionali	1 CFU/giorno di convegno (max 2 CFU) [‡]
Partecipazione a convegni nazionali	0,5 CFU/giorno di convegno (max 1 CFU) [‡]

*Il riconoscimento delle CFU è subordinato alla presentazione di documentazione rilasciata dal docente titolare del corso, attestante l'acquisizione dei contenuti del corso

†L'approvazione delle attività formative (corsi/seminari/workshop) e il riconoscimento dei CFU indicati dall'ente organizzatore è subordinato alla valutazione del Collegio dei docenti

‡L'approvazione delle attività formative (convegni nazionali e/o internazionali) è subordinato alla valutazione del Collegio dei docenti

2. Attività di ricerca	CFU
Tesi di Dottorato	20
Articolo indicizzato Scopus o ISI (primo nome e/o corresponding author)	25
Articolo indicizzato Scopus o ISI (posizioni intermedie)	15
Articolo scientifico no Scopus o ISI (primo nome o corresponding author)	3
Articolo scientifico no Scopus o ISI (posizioni intermedie)	1
Paper accettato e presentato a convegno internazionale	10
Paper accettato e presentato a convegno nazionale	5
Poster (o ppt) convegno internazionale	4
Poster (o ppt) convegno nazionale	2
Capitolo volume internazionale (primo nome o corresponding author)	5
Capitolo volume internazionale (posizioni intermedie)	3
Capitolo volume nazionale (primo nome o corresponding author)	3
Capitolo volume nazionale (posizioni intermedie)	1
Attività di ricerca in istituzioni estere (CFU/settimana)	2,5
Attività di ricerca presso laboratori UNIRC	0,75
Attività di ricerca presso altre università o centri di ricerca italiani riconosciuti (CFU/settimana)	0,75
Attività di ricerca presso imprese (CFU/settimana)	0,75



ALLEGATO 4

ATTESTATO DI FREQUENZA E CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE (DOTTORATO SAAF)

Il/La sottoscritto/a, Prof./Dott. nella qualità di Titolare del corso di
....., rientrante nel Piano Formativo del Dottorato SAAF (Ciclo) approvato dal
Collegio dei Docenti nell'adunanza n..... del

ATTESTA CHE

Il Dottorando/La Dottoranda ha frequentato il corso di
....., nel periodo compreso tra il giorno e il giorno, maturando la
frequenza di ore frontali di lezione.

CERTIFICA INOLTRE CHE

Lo studente ha superato con successo la prova di verifica finale dimostrando di aver acquisito le
competenze/conoscenze previste dagli obiettivi formativi del corso e acquisendo, coerentemente con quanto
deliberato dal Collegio dei docenti CFU.

Luogo e Data:

Il Titolare del Corso

ALLEGATO 5

CERTIFICAZIONE ATTIVITÀ FORMATIVE AI FINI DELL'AMMISSIONE ALL'ANNO SUCCESSIVO/ESAME FINALE (Anno di corso)

Nome e COGNOME	
E-mail istituzionale	
Data di inizio Dottorato	
Tipologia di borsa	<input type="checkbox"/> Borsa di Ateneo <input type="checkbox"/> Borsa PNRR <input type="checkbox"/> Borsa PON <input type="checkbox"/> Borsa esterna <input type="checkbox"/> Senza borsa
Eventuale tematica vincolata	
Tutor	
Co-Tutor (se previsto)	
Ente/Impresa convenzionata (per borse vincolate)	

ELENCO ATTIVITÀ FORMATIVE/DIDATTICHE

Da compilare seguendo i "Criteri di attribuzione CFU per attività formative e di ricerca" Approvati dal Collegio dei docenti del Dottorato SAAF (Ciclo XLI) - adunanza n. del

Corsi (Titolo)	Ente Organizzatore*	Docente/i	CFU acquisiti	Allegati**
.....				
.....				
.....				
.....				
Inserire altre righe				

*Corsi CdL e CdLM dell'Università mediterranea; Dottorato SAAF; Scuola di Dottorato dell'Università mediterranea; Corso di perfezionamento linguistico organizzato dalla Scuola di Dottorato; Corsi organizzati da altri enti universitari o da enti di ricerca riconosciuti (specificare)

**Numerare in modo progressivo

Seminari/workshop (Titolo)	Ente Organizzatore*	Docente/i	CFU acquisiti	Allegati**
.....				
.....				
.....				
.....				
Inserire altre righe				

*Dottorato SAAF; Scuola di Dottorato dell'Università mediterranea; Altri enti universitari o da enti di ricerca riconosciuti (specificare)

**Numerare in modo progressivo

Partecipazione a convegni (Titolo)	Tipo convegno*	Luogo e data	CFU acquisiti	Allegati
.....				
.....				
.....				
.....				
Inserire altre righe				

*Convegni nazionali; Convegni internazionali

**Numerare in modo progressivo

ELENCO ATTIVITÀ DI RICERCA

Da compilare seguendo i "Criteri di attribuzione CFU per attività formative e di ricerca" Approvati dal Collegio dei docenti del Dottorato SAAF (Ciclo XLI) - adunanza n. del

Attività di ricerca	CFU acquisiti	Allegati*
.....		
.....		
.....		
.....		
Inserire altre righe		

*Numerare in modo progressivo. Gli allegati devono contenere informazioni esaustive per confermare l'attività svolta. Non sono necessari allegati per "Tesi di Dottorato" e "Attività di ricerca presso laboratori UNIRC"

RIEPILOGO CREDITI AQUISITI

Tipologia attività	CFU			
	I anno	II anno	III anno	Tot
Attività formative/didattiche: CORSI				
Attività formative/didattiche: SEMINARI/WORKSHOP				
Attività formative/didattiche: CONVEGNI				
Attività di ricerca e redazione tesi				
TOTALE				

Data

Firma

ALLEGATO 6

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2025 (SMA-PhD)

INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI DOTTORATO

Denominazione del Corso di Dottorato	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI
Ciclo iniziale	XXXII
Ciclo attuale	XLI
Dipartimento di afferenza	Dipartimento di Agraria, Università Mediterranea di Reggio Calabria
Dottorato industriale	NO
Dottorato di interesse nazionale	NO
Presenza di curricula	<p><i>SI: Dal XXXII dal XXXVIII ciclo</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>SCIENZE DELLE PRODUZIONI AGRARIE</i> 2. <i>SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI</i> 3. <i>SCIENZE FORESTALI</i> <p><i>NO: Dal XXXIX ciclo</i></p>
Commissione AQ	<p><i>Prof. Leonardo Schena (Coordinatore)</i> <i>Prof. Manuel Scerra (Docente e Vicecoordinatore)</i> <i>Prof. Giuseppe Badagliacca (Docente)</i> <i>Dott. Simone Santacaterina (Referente Amministrativo)</i> <i>Dott. Giulio Scarpino (Rappresentante dei Dottorandi)</i></p>
Elenco riunioni Commissione AQ	<p>Riunione del 9/02/2024 Oggetto della riunione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema AVA 3 Dottorato di ricerca: individuazione di punti meritevoli di attenzione - Valutazione del piano formativo - Linee guida per la redazione della tesi: diritti di autore, plagio e autoplagio - Autorizzazioni dottorandi e relativa modulistica <p>Durata dell'incontro: 45 min Modalità dell'incontro: in presenza</p> <p>Riunione del 21/05/2024 Oggetto della riunione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stato di avanzamento delle azioni programmate nella riunione del 09.02.2024 - Rinnovo del XL Ciclo del Dottorato SAAF <p>Durata dell'incontro: 1h 30 min Modalità dell'incontro: in presenza</p> <p>Riunione del 14/11/2024 Oggetto della riunione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Linee guida per la redazione della tesi di Dottorato – XXXVII Ciclo - Programmazione del Piano formativo del Dottorato di Ricerca (XL ciclo) - Criteri di attribuzione CFU per attività didattiche e di ricerca (XL ciclo)

	<p>Durata dell'incontro: 1h 30 min Modalità dell'incontro: in presenza Riunione del 05/11/2025 Oggetto della riunione</p> <ul style="list-style-type: none">- Rilevazione delle opinioni dei dottorandi- Programmazione del Piano formativo del Dottorato di Ricerca (XLI ciclo)- Criteri di attribuzione CFU per attività didattiche e di ricerca (XLI ciclo) <p>Durata dell'incontro: 1h 30 min Modalità dell'incontro: in presenza</p> <p>Riunione del 10/12/2025 Oggetto della riunione:</p> <ul style="list-style-type: none">- Analisi dei risultati della rilevazione opinioni dei dottorandi- <i>Redazione della Scheda di monitoraggio annuale (SMA-PhD)</i> <p>Durata dell'incontro: 1 h 30 min Modalità dell'incontro: in presenza</p> <p>Riunione del 15/12/2025 Oggetto della riunione:</p> <ul style="list-style-type: none">- Redazione della Scheda di monitoraggio annuale (SMA-PhD) <p>Durata dell'incontro: 1 h Modalità dell'incontro: telematica</p>
Data approvazione documento	16/12/2025

Dati generali E INDICATORI

Dati generali ¹	Valore
N. dottorandi immatricolati	XLI ciclo
- di cui N. dottorandi laureati presso l'Ateneo di Reggio Calabria	4
- di cui N. dottorandi laureati presso altri Atenei calabresi (escluso l'Ateneo di Reggio Calabria)	0
- di cui N. dottorandi laureati presso altri Atenei italiani (esclusi gli Atenei calabresi)	0
- di cui N. dottorandi laureati presso Atenei esteri	1
N. dottorandi al 3° anno	XXXVIII ciclo
- di cui N. dottorandi laureati presso Ateneo di Reggio Calabria	10
- di cui N. dottorandi laureati presso altri Atenei calabresi (escluso l'Ateneo di Reggio Calabria)	0
- di cui N. dottorandi laureati presso altri Atenei italiani (esclusi gli Atenei calabresi)	1
- di cui N. dottorandi laureati presso Atenei esteri	2

Indicatori (DM 1154/2021)	Fonte ²	Valore
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo (ultimi tre cicli conclusi)	Dottorato	XXXVIII Ciclo: 23.1% XXXVII Ciclo: 36.4% XXXVI Ciclo: 25.0%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero (anche non continuativi) (ultimi tre cicli conclusi)	Dottorato	XXXVIII Ciclo: 54.8% XXXVII Ciclo: 90.9% XXXVI Ciclo: 100%
Altri Indicatori ANVUR	Fonte	Valore
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni (ultimi tre cicli conclusi)*	Dottorato	XXXVIII Ciclo: 91.7% XXXVII Ciclo: 60.0% XXVI Ciclo: 25.0%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero – anche non continuativi).	Dottorato	XXXVIII Ciclo: 38.5% XXXVII Ciclo: 54.0% XXXVI Ciclo: 25.0%
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottorandi di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottorandi di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	Scopus (10.12.2025)	XXXVIII Ciclo: 5.1 XXXVII Ciclo: 9.6 XXXVI Ciclo: 5.7
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi durante il corso	Dottorato	SI
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	Dottorato	SI

Altri Indicatori ³	Fonte	Valore
Numero di domande di partecipazione	Verbali delle commissioni di valutazione	XLI Ciclo: 36 XL Ciclo: 20 XXXIX Ciclo: 19 XXXVIII Ciclo: 45 XXXVII Ciclo: 26

¹ I dati devono fare riferimento all'anno oggetto di monitoraggio

² [MODELLO AVA 3 Nota metodologica e di approfondimento agli indicatori quantitativi a supporto della valutazione](#)

³ È possibile selezionare altri indicatori, opportunamente individuati come pertinenti, a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato.

*Vengono considerate esterne le bore finanziate da:

- DM351 del 09-04-2022, progetto Tech4You_Spoke3, Progetto CN Agritech (XXXVIII Ciclo)
- DM1061 del 10-8-2021 (XXXVII Ciclo)
- PON FSE-FESR Ricerca e Innovazione 2014 – 2020 (PON R&I), Azione I.1 e Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (FSC) Piano Stralcio “Ricerca e innovazione 2015-2017” (XXXVI Ciclo)

Analisi degli indicatori ed azioni di miglioramento

Analizzare in modo dettagliato i dati esposti nella sezione precedente (Indicatori di cui al DM 1154/2021, Altri Indicatori ANVUR e Questionari Opinione dei Dottorandi).

Includere una descrizione delle eventuali criticità e delle conseguenti azioni di miglioramento intraprese e da intraprendere (soggetti coinvolti, tempi, modalità) ed esito.

L'analisi dei dati relativi al Corso di Dottorato SAAF mostra un quadro articolato, caratterizzato da elementi di continuità e da alcune significative evoluzioni. Considerando gli immatricolati al XLI ciclo, emerge innanzitutto una prevalenza di studenti che hanno conseguito il titolo di accesso presso l'Ateneo di Reggio Calabria, da cui provengono quattro dei nuovi dottorandi. A fronte di ciò, non si registrano ingressi da altri Atenei calabresi né da istituzioni accademiche italiane esterne alla regione, mentre è presente un solo dottorando con laurea conseguita all'estero. Tale configurazione testimonia una forte capacità di attrazione interna del corso, accompagnata da un livello ancora contenuto di mobilità nazionale. Tuttavia, la presenza – benché limitata – di uno studente straniero indica un potenziale di apertura internazionale che merita di essere ulteriormente sviluppata.

Uno sguardo ai dottorandi attualmente al terzo anno, appartenenti al XXXVIII ciclo, permette di cogliere dinamiche differenti. In questo gruppo, infatti, accanto alla prevalenza di laureati dell'Ateneo reggino (dieci unità), compaiono anche un dottorando proveniente da un altro Ateneo italiano e due con titolo conseguito all'estero. Tale composizione, più eterogenea rispetto a quella del ciclo più recente, suggerisce che l'attrattività del corso verso studenti di diversa provenienza geografica e accademica sia suscettibile di variazioni annuali, potenzialmente influenzate da fattori quali la disponibilità di borse, la visibilità internazionale e le collaborazioni attive con istituzioni esterne.

Gli indicatori previsti dal DM 1154/2021 offrono ulteriori elementi di riflessione. La percentuale di immatricolati che hanno conseguito il titolo in un altro Ateneo mostra oscillazioni significative nei tre cicli considerati, variando dal 23,1% del XXXVIII al 36,4% del XXXVII, per poi assestarsi al 25,0% nel XXXVI. Tali valori lasciano intendere che la capacità di attrarre studenti da altre istituzioni non costituisca ancora un tratto strutturale del Dottorato, ma sia piuttosto il risultato di contingenze annuali. Di contro, l'indicatore relativo alla mobilità internazionale in uscita restituisce un quadro particolarmente positivo: oltre la metà dei dottori del XXXVIII ciclo ha trascorso almeno tre mesi all'estero, percentuale che raggiunge il 90,9% nel XXXVII ciclo e addirittura il 100% nel XXXVI. Questi dati evidenziano una solida e consolidata propensione all'internazionalizzazione, che si configura come uno dei punti di forza distintivi del corso.

Anche gli indicatori ANVUR aggiuntivi contribuiscono a delineare un profilo complessivo di buona vitalità del Dottorato. La percentuale di borse finanziate da enti esterni mostra una crescita costante e significativa, dagli iniziali valori del 25% nel XXXVI ciclo fino al 91,7% nel XXXVIII. Tale andamento suggerisce una progressiva capacità del corso di inserirsi nelle reti di finanziamento esterne, rafforzando il legame con il sistema produttivo e della ricerca. A questa tendenza virtuosa si affianca l'incremento delle esperienze formative svolte dai dottorandi presso enti esterni per periodi di almeno sei mesi, anche nel caso di soggiorni internazionali: dal 25% del XXXVI ciclo si passa al 54% del XXXVII, per poi attestarsi al 38,5% nel ciclo successivo. Ciò indica l'esistenza di percorsi formativi diversificati, capaci di integrare efficacemente attività accademiche e formative in contesti di ricerca avanzati, pubblici o privati.

L'indicatore ANVUR relativo alla produttività scientifica dei dottori di ricerca, elaborato sulla base del censimento dei prodotti di ricerca indicizzati sul database SCOPUS alla data del 10.12.2025, ha evidenziato una buona produttività nei tre cicli monitorati con valori che sono variati tra 5.1 pubblicazioni per dottorando del XXXVIII ciclo e 9.6 pubblicazioni per dottorando del XXXVII ciclo. L'indicatore ha evidenziato

la buona propensione e l'orientamento dei dottori di ricerca alla pubblicazione dei prodotti scientifici su riviste internazionali indicizzate. A tal riguardo, tuttavia, è bene precisare che il presente indicatore non tiene conto dei prodotti di ricerca di altra natura quali, ad esempio, i contributi a convegno, sia essi nazionali che internazionali, i capitoli di libro, gli articoli divulgativi, ecc..... Pertanto, la valutazione in oggetto presenta carattere prudenziale e potenzialmente sottostima la produttività reale e globale dei dottori di ricerca. Ci si propone in futuro di censire in maniera più precisa la produttività dei dottori di ricerca al fine di elaborare un indicatore più completo e rappresentativo.

Infine, un elemento particolarmente rilevante nell'ottica dell'assicurazione della qualità riguarda la rilevazione e l'utilizzo delle opinioni dei dottorandi. A tal proposito si evidenzia che il Dottorato SAAF ha approvato e somministrato ai dottorandi dei cicli XXXVII, XXXVIII e XXXIX (nel 2024) e dei cicli XXXVIII, XXXIX e XL (nel 2025) un questionario interno molto dettagliato predisposto sulla piattaforma Microsoft Forms (<https://forms.office.com>) che integra il questionario istituzionale ANVUR, che i dottorandi compilano sulla piattaforma ESSE3. Entrambi i questionari vengono compilati in forma anonima. Questi questionari permettono di porre domande specifiche su una molteplicità di elementi tra cui: 1) efficacia della supervisione e tutoraggio; 2) percorso formativo; 3) attività di ricerca, 4) esperienze presso altre istituzioni di ricerca/imprese/pubblica amministrazione; 5) collaborazioni e terze missioni; 6) esperienze internazionali; 7) attività didattica; 8) soddisfazione generale. Si ritiene che la presenza di questi sistemi contribuisca ad allineare il Dottorato agli standard ANVUR. L'effettiva attivazione di meccanismi di ascolto e di revisione periodica del percorso formativo rappresenta infatti un fattore chiave per consolidare una cultura della qualità e dell'innovazione continua.

I risultati evidenziano un adeguato livello di soddisfazione e nel complesso, il quadro che emerge è quello di un Dottorato dinamico, caratterizzato da una crescente capacità di reperire risorse, da un forte orientamento alla mobilità internazionale e da una buona integrazione con istituzioni esterne. Permangono, tuttavia, alcune aree di miglioramento, soprattutto in relazione all'attrattività nazionale e alla necessità di completare alcuni indicatori fondamentali per il monitoraggio della qualità. Nonostante ciò, i dati nel loro insieme restituiscono l'immagine di un percorso formativo solido e in costante evoluzione, capace di rispondere efficacemente alle sfide della formazione alla ricerca contemporanea.

L'elevata attrattività del percorso di Dottorato SAAF è anche confermata dal numero di domande di partecipazione pervenute (Altri indicatori) che tra i cicli XXXVII e XLI è variato tra 19 e 45, con un valore medio ai 5 cicli considerati di 32.4, pari a circa 3.6 domande per ciascun posto messo a bando.