



Nucleo di Valutazione Organismo Indipendente di Valutazione

Seduta del 27 giugno 2025

Il giorno 27.06.2025, alle ore 9:30, a seguito di regolare convocazione (prot. n. 19885 del 20.06.2025), si riunisce il Nucleo di Valutazione (NdV-OIV) dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in presenza presso la Sala Riunioni del NdV-OIV sita al 4° piano della IV Torre, cittadella universitaria, via dell'Università n. 25, e da remoto su piattaforma Microsoft TEAMS.

Partecipano alla riunione:

<i>Nome e Cognome</i>	<i>Ruolo</i>	<i>presente</i>	<i>assente giustificato</i>	<i>assente</i>
Prof. Giacomo MESSINA	Coordinatore	P	--	--
Avv. Francesco DATTOLA	Componente esterno	P	--	--
Prof. Franco Ernesto RUBINO	Componente esterno		--	A
Dott. Vincenzo CUZZOLA	Componente esterno	P (Teams)	--	--
Sig. Cristian LONGO	Rappresentante studenti	-	--	A

Assume le funzioni di verbalizzante la dott.ssa Rita Marra, afferente al “*Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo*”.

Partecipa alla riunione la Dott.ssa Maria Francesca Morabito, Responsabile della “*Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo*”, a cui afferisce il “*Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo*”.

Sono iscritti all'ordine del giorno i seguenti punti:

1	Comunicazioni del Coordinatore
2	Adempimenti ANVUR
3	Adempimenti ANAC
4	Relazione sulla Performance 2024
5	Valutazione del Direttore Generale anno 2023
6	Varie ed eventuali

Si procede, quindi, alla disamina degli argomenti all'ordine del giorno.



1	Comunicazioni del Coordinatore
----------	---------------------------------------

Il Coordinatore comunica che lo scorso venerdì 6 giugno 2025, insieme con il Coordinatore del PQA, ha incontrato il Rettore, il Direttore Generale e il Dott. Zirilli, per fare il punto sulle attività propedeutiche alla visita CEV.

Il Coordinatore comunica che il Rettore, al fine del Riesame del funzionamento del Sistema di Governo dell'Ateneo, in linea con le indicazioni del Modello AVA3 (Punto di attenzione A.4, Aspetto da considerare A.4.4), ha richiesto ai Prorettori e ai Delegati di redigere e trasmettere al Rettore e al Direttore Generale, entro lunedì 23 giugno 2025, una "Relazione sull'attuazione delle Politiche e delle Strategie dell'Ateneo" relativa alle attività di propria competenza svolte nel corso del mandato. Tali Relazioni, da redigere facendo puntuale riferimento agli obiettivi (azioni ed indicatori) del Piano Strategico di Ateneo 2024-2026 (ed eventualmente anche dei collegati Piani Integrati di Attività e Organizzazione PIAO), saranno centrali per determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Governo nell'attuazione complessiva delle Politiche e delle Strategie dell'Ateneo e nel conseguimento degli obiettivi stabiliti. Le Relazioni dovranno essere analizzate anche dal NdV e dal PQA.

Il Coordinatore comunica che la Presidenza del CoNVUI, con e-mail del 17.06.2025, ha reso noto che a partire da venerdì 20 giugno è disponibile la sezione "Indicatori AVA3" all'interno del Portale dei Nuclei. A partire da tale data è possibile procedere al caricamento delle relative informazioni, secondo le indicazioni riportate nelle Linee Guida 2025, in modo da rispettare la scadenza del 30 giugno.

Il Coordinatore comunica che lo scorso martedì 24 giugno 2025 alle ore 15:00 in Aula Magna Quistelli si è svolta la "Giornata della valorizzazione della professionalità docente", organizzata dal Centro *Teaching and Active Learning* (TAL) di Ateneo e rivolta a tutti i docenti e ricercatori dell'Ateneo. Lo scopo dell'iniziativa è valorizzare la professionalità dei docenti e consolidare la consapevolezza dell'importanza della riflessione metodologica sulle pratiche didattiche. Sono intervenuti diversi docenti dell'Ateneo per condividere innovazioni didattiche, esperienze rilevanti e criticità connesse all'insegnamento. Questa iniziativa è particolarmente importante in quanto l'innovazione didattica, all'interno del modello AVA3, costituisce un elemento di valutazione non solo per la Sede (aspetto da considerare B.1.1.4), ma anche per i Dipartimenti (aspetto da considerare E.DIP.4.2) e per i Corsi di Studio (aspetto da considerare D.CDS.3.1.5).

Il Coordinatore comunica che lo scorso mercoledì 25 giugno 2025 ha presentato al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione la Relazione su "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti" a.a. 2023-2024, approvata dal Nucleo nell'adunanza del 29.04.2025. Nel corso dell'audizione il Coordinatore del NdV ha evidenziato anche alcuni problemi emersi nel corso delle audizioni con le CPDS effettuate il 7 e 8 maggio 2025 insieme al PQA e riportati nelle Relazioni 2024 delle CPDS, legati alla carente manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture.

Il Coordinatore comunica il DG ha emanato il DD 156 del 26.06.2026 per interventi edili sugli immobili UNIRC.

Il Coordinatore comunica che il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria, nelle adunanze del 25 giugno 2025, hanno



proceduto al rinnovo della composizione Nucleo di Valutazione dell'Ateneo per il triennio 2025-2028 (Nota Prot. n. 20962 del 26.06.2026).

2 Adempimenti ANVUR

Il Coordinatore informa i Componenti del Nucleo che entro il 30 giugno si dovrà procedere al caricamento nel Portale Nuclei del Cineca (sezione Indicatori AVA3 della Relazione 2025) delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione nell'Allegato 5 alle Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n.82 del 03 aprile 2025. Si procede alla discussione dell'Allegato 5 della Relazione Annuale 2025 dei Nuclei di Valutazione.

Il Coordinatore illustra i dati da caricare in piattaforma per quanto riguarda il numero di insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2022/2023, 2023/2024, 2024/2025) è stata effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti. Il Coordinatore fa presente che i dati relativi agli a.a. 2022/2023 e 2023/2024 erano stati caricati in piattaforma Nuclei lo scorso anno in fase di compilazione dell'Allegato 5 della Relazione Annuale 2024, e vengono pertanto confermati. Per quanto riguarda l'a.a. 2024/2025 si fa riferimento alla didattica erogata 2024/2025 trasmessa dal Settore "Sistema informativo e portale istituzionale di Ateneo" ed elaborata dal "Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo".

Il Coordinatore fa presente che nell'Allegato 5 è esplicitamente riportato che "gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso".

Anno	Nr insegnamenti totali	Nr insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2022/2023	823	658	0
2023/2024	673	673	5
2024/2025	653	653	5

Il Coordinatore, sulla base di quanto emerso nelle recenti audizioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) del 7 e 8 maggio 2025 e nelle audizioni condotte nel corso dell'anno 2024, invita i Componenti del Nucleo ad esprimere la propria opinione e a fornire eventuali suggerimenti sulle azioni di miglioramento del Sistema di Assicurazione della Qualità implementate a livello di Ateneo, esprimendosi sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace), come richiesto dall'Allegato 5 delle Linee Guida ANVUR 2025.

Si apre la discussione a valle della quale il Nucleo sintetizza le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2024 a livello di Ateneo nelle seguenti 500 parole circa, da caricare in piattaforma Nuclei nella Sezione Indicatori AVA3, valutando come "EFFICACE" il loro grado di efficacia:



“Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), nella propria Relazione PQA 2024, ha descritto lo stato del Sistema di AQ di Ateneo e le relative attività.

Al fine di migliorare l’interazione fra organi di AQ centrali e periferici, nell’ambito delle proprie attività di supervisione e monitoraggio dell’attuazione delle procedure di AQ, il PQA, a seguito di una analisi puntuale delle Relazioni Annuali 2023 delle CPDS, ha organizzato il 25 e 26 giugno 2024 le audizioni delle CPDS dei sei Dipartimenti della Mediterranea presso i locali del PQA. Nella propria Relazione 2024, il PQA ha rilevato (Relazione2024 pag.13) che “in generale tutte le Relazioni delle CPDS dovrebbero fornire indicazioni più puntuali sulle responsabilità delle azioni correttive in seno al Dipartimento, ai CdS o in altri casi all’Ateneo”. Inoltre il PQA ha ribadito “l’opportunità che le CPDS analizzino anche le SMA intervenendo con una puntuale analisi degli aspetti relativi ai nove indicatori del cruscotto fornito dall’ANVUR”.

Nella primavera 2024 la maggior parte dei CdS ha condotto, seppure con un certo ritardo rispetto al ricevimento delle Relazioni 2023 trasmesse dalle CPDS, un’analisi dei rilievi delle CPDS in seno ai Gruppi di AQ del CdS o all’interno dei CdS stessi. Il grado di accoglimento dei rilievi delle CPDS da parte dei CdS appare migliorato rispetto agli anni precedenti.

Dal 23 al 25 settembre 2024 il PQA, congiuntamente con il NdV, ha proceduto alle audizioni dei Coordinatori di tutti i CdS dell’Ateneo. Il Sistema di AQ a livello di CdS risulta ben strutturato, consolidato e complessivamente efficace. Si evidenzia una migliorata capacità di autovalutazione da parte di diversi CdS alcuni dei quali hanno accolto la sollecitazione del PQA e del NdV a cimentarsi nella compilazione della Scheda di Autovalutazione predisposta dall’ANVUR per l’accreditamento periodico.

Il 26 giugno 2024 sono state condotte le audizioni dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca dell’Ateneo. Il PQA, al fine di dare piena attuazione alle indicazioni del modello AVA3 e di semplificare il monitoraggio delle attività di AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca, ha invitato i Coordinatori dei corsi di PhD a compilare la Scheda di Valutazione – Dottorato di Ricerca predisposta dall’ANVUR.

Nell’ottica di avere maggiori elementi per la valutazione dell’AQ del Dottorato, nel mese di dicembre 2024 si sono svolte le audizioni con le Commissioni di AQ dei Corsi di Dottorato, presenti in tutti i Corsi di Dottorato, al fine di discutere e condividere le problematiche emerse nel corso degli incontri con i Coordinatori dei Corsi di Dottorato.

Il 25 e 26 giugno 2024 si sono svolte le audizioni dei Direttori di Dipartimento in cui sono state anche discusse le modalità di presa in carico da parte dei Consigli di Dipartimento dei rilievi evidenziati nelle Relazioni 2023 delle CPDS.

Il PQA ha finalizzato, con il supporto dei Prorettori alla disabilità, alle Pari Opportunità, al Diritto allo Studio e alla Didattica, della Delegata alle Pari Opportunità e del Delegato allo Sport un documento volto a regolamentare le questioni relative agli studenti con esigenze specifiche (studenti lavoratori, part-time, sportivi, etc.).”

L’Allegato 5 richiede infine il numero di audizioni effettuate dal NdV nell’anno 2024 che sono indicate nella seguente tabella:

	2024
Corsi di studio	23
Dottorati di ricerca	5
Dipartimenti	5
Aree dell’amministrazione centrale	1



Il Coordinatore ricorda ai Componenti del NdV che all'audizione delle Aree dell'amministrazione centrale, tenutasi il 26.06.2024, hanno partecipato 9 unità di personale tecnico amministrativo fra Responsabili di Aree e Responsabili di Settori dell'Ateneo.

Si dà mandato al Coordinatore del Nucleo e alla dott.ssa Marra di provvedere alle operazioni di caricamento dei dati sulla piattaforma Nuclei Cineca entro il 30 giugno 2025.

Considerato il fatto che la validazione della Relazione sulla Performance 2024 deve essere effettuata dal NdV in tempo per assicurare la sua pubblicazione entro il 30 giugno, il Coordinatore propone l'inversione del punto 3 "Adempimenti ANAC", che hanno scadenza il 15 luglio 2025, con il punto 4 "Relazione sulla Performance 2024". La proposta è accettata all'unanimità dei presenti.

4	Relazione sulla Performance 2024
----------	---

Il Coordinatore informa i Componenti del Nucleo che la "Relazione sulla Performance - Anno 2024", preventivamente inviata in bozza dal Coordinatore a tutti i Componenti del Nucleo con e-mail del 21.06.2025 per permettere l'avvio della disamina individuale, è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione nell'adunanza del 25.06.2025 come da comunicazione e-mail del 26.06.2025 della dott.ssa Marra. Ciascuno dei Componenti del Nucleo ha avuto modo di svolgere singolarmente la disamina della "Relazione sulla Performance – Anno 2024" e di maturare i propri convincimenti. Il Coordinatore ringrazia tutti i Componenti del Nucleo per i feedback ricevuti e per i suggerimenti. In particolare, nell'ambito dell'attività di disamina preliminare della bozza di "Relazione sulla Performance - Anno 2024", il Coordinatore ha richiesto alla sig.ra Alessi afferente all' "Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo" alcuni chiarimenti sulla misurazione degli obiettivi sulla base degli indicatori e dei target assegnati (§ 6 "Performance organizzativa e valutazione" della "Relazione sulla Performance - Anno 2024"), nonché l'elenco delle Strutture con il dettaglio del personale afferente nell'anno 2024.

Il Nucleo procede quindi all'analisi dettagliata della Relazione sulla base delle osservazioni di ciascun Componente. In particolare il Dott. Cuzzola ha inviato al "Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo" alcune considerazioni di "Sintesi e Verifica della Relazione sulla Performance 2024".

Dopo ampia discussione, il Nucleo all'unanimità ritiene che vi siano le condizioni per validare la "Relazione sulla Performance - Anno 2024" dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Il Nucleo redige l'attestazione di validazione e, sulla base delle osservazioni dei presenti, finalizza la Relazione di sintesi sul processo di validazione della "Relazione sulla performance - Anno 2024", riepilogativa dei risultati dell'analisi condotta per la procedura di validazione da parte del NdV-OIV.

L'attestazione di validazione della "Relazione sulla Performance - Anno 2024" e la Relazione di sintesi sul processo di validazione della "Relazione sulla Performance - Anno 2024" sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Il Nucleo raccomanda ai soggetti coinvolti nella redazione della Relazione sulla performance il rispetto, per quanto di loro competenza, delle tempistiche (entro il 31 maggio) riportate nella tabella 5 "Fasi, soggetti e tempi di gestione del ciclo della performance" del SMVP_2024 affinché il Nucleo di Valutazione possa procedere agevolmente all'attività di validazione della Relazione sulla



performance (entro il 20 giugno) e gli uffici preposti possano procedere alla pubblicazione su PAT della Relazione sulla performance validata dal NdV (entro il 30 giugno).

3	Adempimenti ANAC
----------	-------------------------

Il Coordinatore introduce il punto all’OdG descrivendo brevemente gli adempimenti previsti dalla Delibera ANAC n. 192 del 7 maggio 2025 e mostra sulla lavagna multimediale a video la relativa griglia di rilevazione. Il Coordinatore ricorda ai Componenti del Nucleo di Valutazione che per la discussione del punto 3 "Adempimenti ANAC" è stata invitata, con nota Prot. n. 19988 del 23.06.2025, la Dott.ssa Vincenza Mazzitelli, responsabile dell’Area “*Affari legali, negoziali, protocollo, trasparenza e prevenzione della corruzione*” per chiarimenti e delucidazioni.

Il Coordinatore fa presente che, sulla base di quanto riportato al §3 della Delibera ANAC n. 192 del 7 maggio 2025, l’ambito temporale di riferimento degli obblighi di pubblicazione oggetto di attestazione da parte degli OIV è il 2024.

Con nota Prot. n. 19979 del 23.06.2025, il Coordinatore ha richiesto al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT), Ing. Pietro Foti, la trasmissione, entro e non oltre lunedì 30.06.2025, delle “Dichiarazioni di adempito obbligo di pubblicazione” da parte dei Responsabili della pubblicazione individuati nell’Allegato al PTPCT contenuto nel PIAO 2024/2026, riferite ai tre quadrimestri del 2024 (con scadenza fissata al 10 maggio 2024, al 10 settembre 2024 e al 10 gennaio 2025), già richieste con nota Prot. 3149 del 30.01.2025, nonché della dichiarazione riferita al primo quadrimestre 2025.

Il Coordinatore fa presente inoltre di avere richiesto al RPCT la trasmissione della “Scheda di Rilevazione al 31.05.2025” con le informazioni richieste da ANAC e della documentazione necessaria per lo svolgimento delle attività di attestazione dell’assolvimento obblighi di pubblicazione (nota Prot. n. 19976 del 23.06.2025).

Il Nucleo avvia la disamina collegiale della griglia scaricata dalla piattaforma ANAC, già avviata da ciascun componente che ha provveduto individualmente al controllo delle diverse sezioni del Portale Amministrazione Trasparente (PAT).

Prende la parola la Dott.ssa Mazzitelli, che fa presente che non tutte le dichiarazioni di adempito obbligo sono pervenute, creando quindi un problema sulla dichiarazione relativa alla “completezza rispetto agli uffici”. Il Coordinatore invita la Dott.ssa Mazzitelli a sollecitare ulteriormente la trasmissione delle “Dichiarazioni di adempito obbligo di pubblicazione” da parte Responsabili entro e non oltre mercoledì 02.07.2025 in vista della successiva adunanza del NdV prevista per venerdì 04.07.2025 alle ore 09:30.

La Dott.ssa Mazzitelli fa presente l’oggettiva difficoltà del “*Settore trasparenza, prevenzione della Corruzione, Albo on line e Protocollo*” dovuta all’esiguità del personale con competenze specifiche.

Si apre la discussione sulle varie sezioni della griglia oggetto di rilevazione, a valle della quale il Nucleo all’unanimità dà mandato al Dott. Vincenzo Cuzzola, coadiuvato dalla Dott.ssa Marra, di raccogliere le osservazioni dei Componenti del Nucleo in vista delle successive adunanze del NdV. Il Nucleo invita la dott.ssa Mazzitelli alla prossima riunione in cui il Nucleo provvederà alla disamina della griglia richiesta al RPCT con nota Prot. n. 19976 del 23.06.2025 e della relativa documentazione trasmessa. Il Nucleo si riserva di convocare eventualmente altri responsabili di Area o di Settore per chiarimenti e delucidazioni.



5	Valutazione Direttore Generale anno 2023
----------	---

Il Coordinatore introduce il punto all'OdG facendo presente ai Componenti del NdV che il Direttore Generale Ing. Pietro Foti con nota Prot. n. 19234 del 16.06.2025 ha trasmesso al Coordinatore del Nucleo di Valutazione la "Relazione finale attività e risultati" sulla Performance 2023, firmata dall'allora Direttore Generale Dott. Antonio Romeo, ai fini della valutazione da parte del NdV di cui al paragrafo 3.1 del SMVP_2023.

Il Coordinatore, con e-mail del 20.06.2025 e del 26.06.2025, ha trasmesso a tutti i Componenti del NdV la documentazione pervenuta con nota Prot. n. 19234 del 16.06.2025 e, per comodità di analisi, anche la Relazione Performance 2023 validata da questo Nucleo nell'adunanza del 28.06.2024 nonché il SMVP_2023, invitando i Componenti a procedere alla disamina individuale della documentazione trasmessa dal Direttore Generale Ing. Pietro Foti.

Il Coordinatore fa presente che nella seduta odierna si dovrà procedere all'analisi collegiale della documentazione pervenuta per la formulazione della proposta di valutazione non vincolante per l'anno 2023 del Direttore Generale Dott. Antonio Romeo da trasmettere agli Organi Accademici.

Il Coordinatore richiama quanto riportato nel "Sistema di misurazione e valutazione della performance" (SMVP_2023) relativamente alla valutazione del Direttore Generale (§5.1 – All.1 al SMVP_2023 – DG). Il Nucleo di Valutazione formula agli Organi di governo una proposta di valutazione del Direttore Generale considerando quanto segue.

- L'esito della performance organizzativa evidenziato nella relazione sulla performance a consuntivo dei risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati nel Piano della Performance (tale relazione dovrà altresì indicare le modalità di utilizzo delle risorse, rilevare gli eventuali scostamenti e definire le conseguenti azioni correttive di miglioramento (piano della formazione del personale tecnico-amministrativo, azioni intraprese per migliorare il benessere organizzativo); il peso attribuito a questo fattore è del 50%;
- Il livello di raggiungimento degli obiettivi assegnati. Qualora nel contratto individuale gli obiettivi specifici non possiedano un sufficiente grado di dettaglio, in sede di assegnazione degli obiettivi annuali si procederà a verificare ed eventualmente integrare gli stessi con gli indicatori per la misurazione dei predetti obiettivi specifici. Il peso attribuito a questo fattore è del 10%.
- L'efficacia dell'esito delle valutazioni individuali dei dirigenti, del Personale EP, dei responsabili UOR di I livello e UOR in staff, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi. Il peso attribuito a questo fattore è del 5%.
- Valutazione dei comportamenti organizzativi e professionali, espressi alla luce della Relazione annuale, anche con riferimento alle abilità gestionali ed organizzative legate al ruolo, all'individuazione e risoluzione di problematiche e conflitti, alla gestione delle relazioni interne ed esterne dell'attività manageriale del direttore generale ed al rispetto delle prescrizioni normative per le quali è espressamente imposto al valutatore di tener conto in sede di valutazione individuale. Il peso attribuito a questo fattore è del 35%.

Il Coordinatore richiama inoltre quanto riportato nel "Sistema di misurazione e valutazione della performance" (SMVP_2023) al paragrafo 3.4 "Valorizzazione del merito" per quanto riguarda l'assegnazione, da parte dell'Amministrazione, dei premi di risultato al Direttore Generale in base alle diverse fasce di punteggio conseguite.



Seduta del 27 giugno 2025

Il Coordinatore, vista l'ora tarda, propone di rimandare l'analisi collegiale alla prossima adunanza prevista per venerdì 04.07.2025 alle ore 09:30. Il Nucleo all'unanimità approva.

6	Varie ed eventuali
----------	---------------------------

Nulla da deliberare.

Il Coordinatore, rilevato che non ci sono ulteriori punti di discussione, alle ore 13:15 dichiara chiusa la seduta.

Dal che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto seduta stante.

f.to La verbalizzante
dott.ssa Rita Marra

f.to Il Coordinatore
prof. Giacomo Messina



All.1

Attestazione di validazione della Relazione sulla performance anno 2024

Il Nucleo di Valutazione dell'Università Mediterranea, in qualità di OIV, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive modificazioni e integrazioni ex D. Lgs. 74/2017

VALIDA

la “Relazione sulla performance anno 2024” dell'Università Mediterranea, approvata dal Consiglio di Amministrazione nell'adunanza del 25 giugno 2025.

La relazione di sintesi sul processo di validazione della “Relazione sulla performance 2024”, riepilogativa dei risultati dell'analisi condotta per la procedura di validazione del NdV-OIV, è parte integrante della presente attestazione di validazione.

Reggio Calabria, 27 giugno 2025

Per il NdV-OIV
f.to Il Coordinatore
Prof. Giacomo Messina



Relazione di sintesi sul processo di validazione della “Relazione sulla performance anno 2024”

Nell’effettuare i controlli sulla “Relazione sulla performance anno 2024”, il NdV-OIV ha preso in esame le “Linee guida per la Relazione annuale sulla performance” n. 3 di novembre 2018 emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) – Ufficio per la valutazione della performance, soffermandosi in particolare sulla parte che riguarda la validazione della Relazione.

Ai sensi dell’articolo 14, comma 4, lettera c) del d.lgs. 150/2009, l’Organismo indipendente di valutazione della performance “valida la Relazione sulla Performance (...) a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell’amministrazione”.

Il NdV-OIV sottolinea, come riportato al paragrafo 4 delle suddette Linee Guida, che “la validazione della Relazione deve essere intesa come validazione del processo di misurazione e valutazione svolto dall’amministrazione, attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione. Questo in coerenza con il ruolo dell’OIV quale organismo che assicura, lungo tutto il ciclo della performance, la correttezza e la coerenza dal punto di vista metodologico dell’operato dell’amministrazione. La validazione quindi non può essere considerata una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall’amministrazione medesima”.

In accordo con le “Linee guida per la Relazione annuale sulla performance” n. 3/2018 del DFP, il Nucleo ha deliberato che la validazione dovesse essere effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano Integrato delle Attività e Organizzazione (PIAO) relativo all’anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dell’OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall’amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all’anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;



- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

Sulla base delle linee guida sopra richiamate, il NdV-OIV dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria ha analizzato la Relazione sulla Performance 2024, e confrontato i relativi contenuti con quelli del PIAO 2024-2026, così da valutarne la coerenza con i criteri delineati dalla normativa e con gli obiettivi di Ateneo.

La Relazione sulla Performance 2024 dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione nell'adunanza del 25.06.2025, mentre il PIAO 2024-2026 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nella adunanza del 30.01.2024. Obiettivi e indicatori sono contenuti nel Piano Strategico di Ateneo 2024-2026 approvato dal Senato Accademico il 19.12.2023 e dal Consiglio di Amministrazione il 20.12.2023.

Il Nucleo ha verificato la coerenza fra i contenuti della “Relazione sulla performance anno 2024” e i contenuti del PIAO 2024-2026 (punto a)).

La “Relazione sulla performance anno 2024” contiene la presentazione dei risultati conseguiti dalle azioni intraprese in coerenza con gli obiettivi del PIAO 2024-2026, oltre ad una presentazione dei principali esiti delle attività dell'Ateneo. La relazione comprende anche i risultati in materia di anticorruzione e trasparenza, in coerenza con i relativi Piani. Adeguata la schematizzazione che consente un rapido collegamento fra le diverse parti del documento e un'agevole lettura.

Per quanto riguarda il punto b), la coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione, la valutazione delle performance organizzativa contenuta nella “Relazione sulla performance anno 2024” è coerente con quanto contenuto nel PIAO 2024-2026.

Il PIAO individua Obiettivi Organizzativi di Ateneo, Obiettivi strategici individuati come particolarmente rilevanti assegnati al Direttore Generale e alle Unità Organizzative. La Relazione di performance individua il grado di raggiungimento degli obiettivi.

Con riferimento alla performance organizzativa, la Relazione 2024, in coerenza con quanto specificato nel PIAO 2024-2026 e nel Piano Strategico 2024-2026, distingue le aree della didattica, della ricerca e della terza missione. Per ciò che riguarda la presenza nella Relazione 2024 dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano (punto c)), si osserva che complessivamente essi sono presentati in maniera chiara.

Sulla verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza (punto d)), si osserva che la problematica è stata tenuta sufficientemente presente.

Per quanto riguarda la verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori (punto e)), i risultati presentati, calcolati in conformità a quanto indicato nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2024, fanno riferimento a indicatori e target presenti nel PIAO 2024-2026.

Sull'affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione, con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione, (punto f)), vi è da osservare che i dati presentati sono stati rilevati in modo autonomo dall'amministrazione sulla base di fonti interne, generalmente ben documentate. La loro affidabilità è generalmente di livello più



che accettabile. Auspicabile la implementazione di un controllo di gestione atto a meglio supportare la definizione di indicatori puntuali e la rilevazione di dati con più elevati livelli di affidabilità.

Per quanto riguarda l'effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti (punto g)), si fa presente che tutti gli obbiettivi sono stati raggiunti e pertanto non sono stati indicati scostamenti. Il “*Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo*” detiene le evidenze documentali.

Sull'adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel PIAO, (punto h)), la Relazione contiene prevalentemente la presentazione dei soli obiettivi presenti nel Piano.

Per ciò che concerne la conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP (punto i)), in essa sono riportati riferimenti relativi al Piano delle Azioni Positive, alle pari opportunità e bilancio di genere e al benessere organizzativo.

Per quanto riguarda la sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.) (punto j)), essa si presenta di lunghezza adeguata con utilizzo di schemi e tabelle che ne facilitano la lettura.

Sulla chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi) (punto k)), essa è sufficientemente chiara e comprensibile, grazie anche alla presenza di un indice degli argomenti trattati.