



Nucleo di Valutazione Organismo Indipendente di Valutazione

Seduta del 24 aprile 2025

Il giorno 24.04.2025, alle ore 09:32, a seguito di regolare convocazione (prot. n. 12550 del 17.04.2025) si riunisce il Nucleo di Valutazione (NdV-OIV) dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria da remoto su piattaforma TEAMS.

Partecipano alla riunione:

<i>Nome e Cognome</i>	<i>Ruolo</i>	<i>presente</i>	<i>assente giustificato</i>	<i>assente</i>
Prof. Giacomo MESSINA	Coordinatore	P	--	--
Dott. Vincenzo CUZZOLA	Componente esterno	P (esce 10:15)	--	--
Avv. Francesco DATTOLA	Componente esterno	P	--	--
Prof. Franco Ernesto RUBINO	Componente esterno	P	--	--
Sig. Cristian LONGO	Rappresentante studenti	P	--	--

Assume le funzioni di verbalizzante la dott.ssa Rita Marra, afferente al "Settore Permanente di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio di Qualità di Ateneo".

Sono iscritti all'ordine del giorno i seguenti punti:

1	Comunicazioni del Coordinatore;
2	Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
3	Relazione Nucleo OPIS a.a. 2023-2024 (invitato il Coordinatore del PQA);
4	Audizioni Commissioni paritetiche Docenti Studenti;
5	Varie ed eventuali.

Si procede, quindi, alla disamina degli argomenti all'ordine del giorno.

1	Comunicazioni del Coordinatore
----------	---------------------------------------

Il Coordinatore comunica ai Componenti del Nucleo di Valutazione che il 16 aprile 2025 ore 15:00 l'ANVUR ha presentato il "CRUSCOTTO DEL SISTEMA UNIVERSITARIO", nuovo strumento di trasparenza e diffusione di dati e indicatori, disponibile con accesso aperto sul sito istituzionale dell'Agenzia.



2 Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

Il Coordinatore del Nucleo ricorda che nell'adunanza del 15.04.2025 si era concordato di proseguire la discussione sulle Relazioni 2024 delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) per approfondimenti.

L'Avv. Dattola ha inviato ai Componenti del Nucleo una tabella riassuntiva dell'analisi puntuale condotta sulla Relazione 2024 della CPDS del Dipartimento DAED, in cui si fa riferimento ai quadri e sotto-quadri di ciascun Corso di Studio del Dipartimento: Design L-4, Architettura LM-4, Design per le culture mediterranee LM-12 e per il Dottorato di Ricerca in Architettura.

La Relazione ha una struttura ordinata, articolata secondo i quadri A-F previsti dall'Allegato 7 delle Linee Guida del 10.08.2017, e accompagnata da una parte discorsiva che consente di cogliere il contesto delle osservazioni formulate, mediante la presa in considerazione della documentazione e delle pagine internet consultate. La relazione opportunamente da conto delle riunioni della Commissione tenutesi e del metodo utilizzato per la redazione della relazione stessa: la Coordinatrice ha redatto lo schema generale della Relazione, la sezione generale e quella relativa al Corso di Dottorato di Ricerca di cui è referente, la sezione relativa ai 4 Corsi di Studio è stata curata dai rispettivi docenti e dagli studenti di riferimento. Relativamente all'analisi degli Indicatori del Corso di Studio, il Nucleo suggerisce di riferirsi esattamente agli indicatori riportati nelle Schede di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio al fine di consentire una migliore fruibilità e verifica dei dati forniti.

Per diversi Corsi di Studio si evidenzia una continuità con le relazioni precedenti, ma spesso senza una chiara verifica dell'effettiva attuazione delle proposte formulate. Per quanto riguarda i questionari OPIS, la partecipazione degli studenti è stata generalmente buona, e l'analisi dei dati appare in linea con quanto emerso.

Per quanto concerne il Dottorato, risulta evidente la necessità di rafforzare il sistema di rilevazione della soddisfazione dei dottorandi e di strutturare un monitoraggio sistematico delle attività formative. La Commissione Paritetica Docenti Studenti correttamente ha, nei casi in cui è stato possibile, fatto riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico, senza, però, fornire ulteriori dettagli.

Va apprezzato lo sforzo compiuto nel formulare raccomandazioni spesso coerenti con le criticità rilevate, tuttavia, in alcuni casi manca una chiara identificazione dei tempi e dei responsabili delle azioni.

Viene data la parola al Prof. Rubino per relazionare sull'analisi svolta sulla Relazione della CPDS 2024 del Dipartimento di Agraria. Il Prof. Rubino ricorda di aver inviato al Coordinatore una sintesi dell'analisi svolta sulla Relazione per ogni Corso di Laurea del Dipartimento.

La Relazione della CPDS del Dipartimento di Agraria risulta conforme alle Linee Guida ANVUR, e arricchita da un'analisi su ciascun Corso di Studio. Vengono analizzate le rilevazioni della soddisfazione degli Studenti nei vari Corsi di Studio del Dipartimento. L'opinione degli studenti mostra un buon livello di apprezzamento della qualità della didattica e un coinvolgimento significativo degli studenti. Tuttavia, emergono anche alcune criticità ricorrenti: la richiesta di migliorare il materiale didattico, di fornirlo con maggiore anticipo, e di potenziare il supporto alla didattica. A livello di orientamento e accompagnamento, è stato valutato positivamente l'avvio del progetto POT, pensato per sostenere gli studenti dei Corsi di Laurea Triennali.

È da sottolineare positivamente lo sforzo della CPDS nella costruzione di una tabella finale (Quadro F), che prova a collegare criticità, azioni migliorative e strutture responsabili.



Tuttavia, emergono anche alcuni elementi da segnalare tra cui la mancanza di un confronto sistematico con i rilievi formulati dalla CPDS nell'anno precedente. Non viene espressa una valutazione complessiva sulla completezza e sull'efficacia del Rapporto di Riesame Ciclico, l'attenzione si concentra prevalentemente sugli indicatori del monitoraggio annuale.

La CPDS nel Quadro F evidenzia che gli studenti lamentano che *“la pulizia dei locali non sia ad un livello adeguato a garantire il comfort ed il decoro dei locali e spazi comuni”* e inefficienze nell'impianto di condizionamento.

La CPDS, nel Quadro C, evidenzia che *“una percentuale di circa il 50% degli insegnamenti non riportano informazioni dettagliate relative all'attività formativa, ovvero alla descrizione del programma, degli obiettivi formativi, dei testi didattici e delle modalità di erogazione e d'esame”*.

Per quanto riguarda l'analisi dei risultati relativi al Corso di Dottorato in Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, la CPDS ritiene che *“E' opportuno che la Scuola di Dottorato, il Collegio del Dottorato di Ricerca, il Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo divulgino i risultati delle rilevazioni statistiche e che il Collegio del Dottorato di Ricerca ne effettui l'analisi critica”*.

Con riferimento alla Segreteria Studenti, la CPDS sottolinea *“il disagio riscontrato dagli studenti per la presenza di sedi diverse (Info-point ad Agraria, Segreteria Studenti nella Sede centrali di Ateneo) che determina la dispersione delle informazioni....”*.

La CPDS sottolinea che componente studentesca *“lamenta la mancanza di un servizio mensa all'interno del Dipartimento, particolarmente problematico per gli studenti e il personale accademica, soprattutto in considerazione dei tempi ridotti tra le lezioni e le altre attività”*.

Il Nucleo rileva che alcune delle osservazioni della componente studentesca risultavano già presenti nella Relazione 2023. Le osservazioni riportate nella Relazione 2024 della CPDS del Dipartimento AGRARIA verranno riprese dal NdV in occasione delle audizioni della CPDS e dei Coordinatori dei CdS di AGRARIA.

Il Nucleo ringrazia l'Avv. Dattola e il Prof. Rubino per l'analisi e la presentazione delle Relazioni 2024 delle CPDS del Dipartimento DAED e del Dipartimento di AGRARIA, prende atto dei suggerimenti e all'unanimità concorda di proseguire l'analisi puntuale delle altre Relazioni nella prossima seduta prevista presumibilmente per il 29.04.2025.

3	Relazione Nucleo OPIS a.a. 2023-2024
----------	---

Il Coordinatore del Nucleo comunica che è stato invitato il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, Prof. Giovanni Leonardi. Il Nucleo ringrazia il Prof. Leonardi per avere accettato l'invito.

Il Nucleo, durante l'adunanza del 15.04.2025, aveva concordato di aggiornare la discussione del punto in oggetto al fine di effettuare un'analisi collegiale della documentazione trasmessa dal PQA ed iniziare a redigere collegialmente la suddetta Relazione.

Il Coordinatore ricorda che era stata trasmessa a tutti i componenti del Nucleo con e-mail del 18.03.2025 e del 02.04.2025, per una preliminare disamina individuale, la seguente documentazione:

- La Relazione del Presidio della Qualità sulla rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica A.A. 2023-2024;
- I Dati di Sintesi delle Opinioni degli Studenti (OPIS) sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024 per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo;
- Le Opinioni dei Docenti (OPID) sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024.



Il Coordinatore fa presente che, secondo le Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2025, il Nucleo è tenuto, entro il 30 aprile, alla stesura della Relazione relativa alla Rilevazione delle opinioni degli Studenti, come disciplinata dalla Legge 370/1999 art.1, c.2, e 3.

Secondo le Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 3 aprile 2025: *“Il sistema AVA prevede che il NdV valuti l’efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazione critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo), dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento. Il NdV è invitato a soffermarsi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.*

Sulla base delle informazioni disponibili, il NdV svolge una valutazione considerando almeno i seguenti elementi:

- A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità...*
- B. Livello di soddisfazione degli studenti...*
- C. Presa in carico dei risultati della rilevazione...*”

Il Coordinatore comunica inoltre che la piattaforma Nuclei del Cineca risulta attiva per il caricamento della Relazione del Nucleo sulla Rilevazione dell’Opinione degli Studenti.

Si apre pertanto la discussione collegiale della documentazione pervenuta, il Nucleo esprime le proprie valutazioni e inizia a redigere una bozza di relazione sulla Rilevazione dell’Opinione del Studenti strutturata nelle sei sottosezioni previste nella specifica sezione della piattaforma Nuclei del Cineca Valutazione del Sistema di Qualità – 5. Rilevazione dell’opinione degli studenti (e se effettuata, dei laureandi) – Parte secondo le Linee Guida 2014, di seguito riportate:

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni
2. Modalità di rilevazione
3. Risultati delle rilevazioni
4. Utilizzazione dei risultati
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati
6. Ulteriori osservazioni

Il Coordinatore dà la parola al Coordinatore del PQA per alcuni chiarimenti circa i dati relativi ai Questionari Docenti e ai Questionari rivolti ai Dottorandi. Il Prof. Leonardi fa presente che per quanto riguarda la raccolta delle opinioni dei dottorandi l’ANVUR nel 2023 ha pubblicato due Questionari, uno rivolto ai Dottorandi del I e del II anno e uno rivolto Dottorandi/Dottori del III anno da somministrare prima dell’esame finale per il rilascio del titolo. Il PQA ha successivamente avviato l’attività di raccolta dell’opinione dei dottorandi di primo e secondo anno. La trasmissione dei primi dati estratti dai questionari compilati è avvenuta per il tramite del Coordinatore della Scuola di Dottorato. Rimane da perfezionare l’attività di elaborazione dei dati sulle opinioni di dottorandi, e il trasferimento dei risultati alla Scuola di Dottorato e ai singoli i Coordinatori dei Corsi di Dottorato. Relativamente ai Questionari dei Docenti, rimane un punto di debolezza la scarsa partecipazione dei docenti; pertanto, vengono elaborati solo i dati relativi ai questionari compilati.



Il Nucleo all'unanimità decide di continuare la discussione del punto in oggetto alla prossima adunanza, presumibilmente per il 29.04.2025, per finalizzare collegialmente la bozza di relazione redatta nella seduta odierna e procedere al caricamento della stessa in piattaforma Nuclei del Cineca entro la scadenza prevista per il 30.04.2024.

4	Audizioni Commissioni Paritetiche Docenti Studenti
----------	---

Il Coordinatore ricorda a tutti i Componenti del Nucleo la necessità di audire i Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti al fine di discutere dei punti di forza e delle criticità relative alle Relazioni delle CPDS 2024 e sulla presa in carico dei rilievi della CPDS da parte dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio.

Le audizioni si inseriscono nell'ambito delle attività periodiche di monitoraggio e valutazione interna, previste dal sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) e richieste da ANVUR, con particolare attenzione alla verifica dell'effettiva presa in carico dei rilievi espressi dalle CPDS, all'analisi dell'evoluzione delle criticità già segnalate e alla valutazione delle azioni di miglioramento intraprese a seguito delle precedenti rilevazioni.

Il Nucleo concorda anche di audire, insieme ai Coordinatori delle CPDS, anche i Direttori dei relativi Dipartimenti.

Le audizioni si svolgeranno presumibilmente nelle date del 7 e 8 maggio 2025. Seguirà regolare convocazione protocollata.

5	Varie ed eventuali
----------	---------------------------

Nulla da discutere.

Il Coordinatore, rilevato che non ci sono ulteriori punti di discussione, alle ore 12:26 dichiara chiusa la seduta.

Dal che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto seduta stante.

f.to La verbalizzante
dott.ssa Rita Marra

f.to Il Coordinatore
prof. Giacomo Messina