



**RELAZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ
SULLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE
DEGLI STUDENTI, LAUREANDI E DOTTORANDI
[A.A. 2024-2025]**



PRESIDIO DELLA
QUALITÀ DI ATENEÒ

Approvata dal PQA nella riunione del	11/02/2026
Revisione n.	1.0



Indice

1. PREMESSA	3
2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI	3
2.1 Organizzazione della rilevazione	4
2.2 Oggetto della valutazione e modalità di somministrazione	4
2.3 Metodologia di elaborazione dei dati	5
2.4 Soggetti destinatari dei risultati delle elaborazioni	5
2.5 Risultati delle rilevazioni e livello di soddisfazione degli studenti	6
Analisi dei suggerimenti per il miglioramento	7
Analisi sulla frequenza e le sue motivazioni	8
2.6 Conclusioni	10
3. SODDISFAZIONE DEI LAUREATI	10
4. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI DOCENTI	12
5. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA	14
5.1 Soggetti destinatari dei risultati delle elaborazioni	14
5.2 Risultati delle rilevazioni	15
5.3 Quadro generale dei risultati	15
6. CONCLUSIONI	18



1. PREMESSA

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) svolge funzioni di **sorveglianza** e **monitoraggio** del regolare svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ) relative alle attività di formazione, ricerca e terza missione.

I processi di monitoraggio e di AQ interna sono sviluppati dal Presidio della Qualità in stretta collaborazione con il Nucleo di Valutazione (NdV).

Con riferimento alle attività didattiche, il PQA verifica il continuo aggiornamento delle informazioni contenute nella SUA-CdS di ciascun Corso di Studio dell'Ateneo e monitora le rilevazioni dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati, dei dottorandi e dei dottori di ricerca. Inoltre, verifica le attività di riesame, assicura il corretto flusso informativo da e verso il NdV e la CPDS, e raccoglie i dati utili al monitoraggio degli indicatori qualitativi e quantitativi, curandone la diffusione degli esiti. Tra questi, particolare importanza riveste la **rilevazione delle opinioni di Studenti, Docenti, Laureandi, Laureati, Dottorandi e Dottori di ricerca**.

La presente relazione è predisposta dal Presidio per fornire agli Organi Accademici elementi utili all'analisi dei punti di forza e delle criticità dei percorsi formativi, emersi dall'indagine sulla qualità percepita dagli studenti e dai docenti. La relazione viene trasmessa anche al NdV, che la utilizza come evidenza documentale per i propri adempimenti, ed è pubblicata sul sito di Ateneo nella sezione dedicata alla Qualità

La finalità della rilevazione è misurare i livelli di soddisfazione espressi dagli Studenti, dai Docenti, dai Laureandi, dai Laureati, dai Dottorandi e dai Dottori di ricerca.

A partire dall'a.a. 2014/2015, per la rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) e dei docenti, è stata introdotta la modalità online attraverso i questionari predisposti nel sistema informatico GOMP, utilizzato dall'Ateneo fino a gennaio 2023, anno in cui è stata adottata la piattaforma ESSE3-CINECA. La rilevazione è stata organizzata e monitorata dal PQA, con l'ausilio del Settore di supporto al NdV e al PQA.

La rilevazione delle opinioni dei laureati e dei laureandi è condotta dal Consorzio AlmaLaurea nell'ambito delle indagini annuali "Profilo dei Laureati" e "Condizione occupazionale".

In particolare, le procedure di rilevazione attive in Ateneo sono:

- rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, effettuata con i questionari previsti dal sistema AVA fin dall'a.a. 2014/2015;
- rilevazione online delle opinioni dei docenti, riferite all'organizzazione del CdS, dell'insegnamento e del carico di studio, anch'essa attiva dall'a.a. 2014/2015;
- rilevazione delle opinioni di Laureandi e Laureati, basata sui risultati AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" e "Condizione occupazionale";
- rilevazione delle opinioni dei dottorandi (I e II anno), effettuata dal 2023/2024 con i questionari previsti dal modello AVA3.

2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

L'obiettivo principale della rilevazione è raccogliere le **opinioni degli studenti** sui diversi aspetti della vita universitaria, tra cui la fruizione della didattica, l'organizzazione del Corso di Studio, le strutture e i servizi di supporto disponibili. Ciò consente di individuare le **aree di miglioramento** sulle quali intervenire per offrire un servizio didattico più efficiente alla componente studentesca. La rilevazione costituisce anche uno strumento di riscontro individuale per ciascun docente.

Attraverso i questionari, la componente studentesca **partecipa attivamente** al processo di **crescita** e **miglioramento** della qualità dell'Ateneo.

Il PQA ha definito un iter strutturato per l'analisi dei risultati della rilevazione e per la presa in carico delle criticità da parte dei soggetti responsabili dell'AQ ai vari livelli.

Per quanto riguarda i processi di autovalutazione, i Corsi di Studio utilizzano i risultati per individuare eventuali azioni correttive e monitorarne l'efficacia. I risultati della rilevazione devono essere impiegati anche nella redazione del **Rapporto di Riesame Ciclico**, nel quale si valuta l'esperienza dello studente in termini di offerta formativa, erogazione della didattica e servizi, al fine di individuare criticità e definire azioni di miglioramento in relazione alle sollecitazioni provenienti dagli studenti.



Le CPDS riportano nella **Relazione Annuale** quanto emerso dalla rilevazione dell'Opinione di Studenti, Docenti, Laureandi e Laureati, sulla base dei documenti disponibili (es. RRC, SMA) e dei colloqui con gli studenti e i Coordinatori dei CdS, segnalando ai Corsi e ai Dipartimenti eventuali criticità, cui gli stessi devono rispondere attraverso adempimenti formali.

Oltre ai dati di rilevazione, **le CPDS sono tenute a consultare periodicamente la componente studentesca** su ogni aspetto che possa essere oggetto di valutazione, rilevando in modo più articolato quanto sperimentato nella didattica e nei servizi offerti dall'Ateneo.

2.1 ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

Anche nell'a.a. 2024/2025 la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata condotta in modalità online. Non è più prevista la finestra di comparabilità per gli studenti frequentanti oltre il 50% delle lezioni, poiché nella scheda OPIS è stata introdotta la voce relativa all'anno di frequenza dello studente.

Sulla piattaforma Esse3, in conformità alle indicazioni dell'ANVUR, sono stati strutturati i questionari da somministrare online, riproducendo fedelmente le schede 1, 3 e 7 dell'Allegato IX al documento AVA.

- a) Il **Questionario 1** è rivolto agli studenti frequentanti.
- b) Il **Questionario 3** è rivolto agli studenti con frequenza inferiore al 50%.

Entrambi sono suddivisi in tre sezioni:

Insegnamento – Docenza – Interesse

e prevedono la possibilità di indicare alcuni suggerimenti, tra cui:

- aumentare il supporto didattico;
- eliminare argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- migliorare la qualità del materiale didattico;
- fornire il materiale didattico in anticipo.

I docenti, a loro volta, esprimono il proprio giudizio compilando il **Questionario 7**, articolato in due sezioni:

- Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto;
- Docenza.

La modalità di somministrazione online consente inoltre di rendere obbligatoria la compilazione del questionario al momento dell'iscrizione all'esame, effettuata esclusivamente tramite Esse3.

Per favorire la più ampia partecipazione degli studenti frequentanti, i docenti sono annualmente invitati a promuovere la compilazione dei questionari anche in aula, segnalando la possibilità di utilizzo dell'App Esse3.

2.2 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE E MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE

Sono sottoposte a valutazione tutte le attività formative che prevedono **ore di didattica frontale**. In particolare:

- gli insegnamenti non strutturati in moduli erogati da un unico docente;
- gli insegnamenti non strutturati in moduli ma articolati in canali (es. A-L / M-Z, etc.) erogati dallo stesso docente o da docenti differenti;
- gli insegnamenti mutuati tra più corsi di studio erogati dallo stesso docente;
- i singoli moduli di insegnamenti integrati.

Lo studente compila in forma anonima un questionario per ciascun insegnamento, dopo lo svolgimento di circa **due terzi delle lezioni** e comunque prima dell'iscrizione all'esame.

È previsto l'obbligo di compilare almeno il 50% dei questionari relativi ai moduli degli insegnamenti integrati.

Gli studenti hanno ricevuto istruzioni per la compilazione tramite la propria area riservata in Esse3 e anche attraverso un apposito video informativo realizzato su indicazione del PQA.



2.3 METODOLOGIA DI ELABORAZIONE DEI DATI

Il Settore Supporto al NdV e al PQA ha provveduto all'estrazione e all'elaborazione dei dati al 31 luglio 2025, secondo le indicazioni del Presidio.

Le elaborazioni hanno fornito preliminarmente i dati di sintesi, relativi a:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari raccolti;
- numero minimo di questionari distribuiti per insegnamento;
- numero massimo di questionari distribuiti per insegnamento;
- numero medio di questionari distribuiti per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari distribuiti;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari distribuiti
- tipologia e frequenza dei suggerimenti forniti dagli studenti.

A ciascuna risposta del questionario è stato attribuito un valore numerico:

valore	2	per ogni risposta	“Decisamente NO”
valore	5	per ogni risposta	“Più NO che SÌ”
valore	7	per ogni risposta	“Più SÌ che NO”
valore	10	per ogni risposta	“Decisamente SÌ”

Ciò permette di calcolare le medie e di evidenziare cromaticamente eventuali eccellenze o insufficienze.

I dati sono poi aggregati ed elaborati a livello di:

- Ateneo
- Dipartimento
- Corso di Studio
- Insegnamento

Le valutazioni dei singoli insegnamenti, inoltre, sono rese disponibili ai docenti nella propria area intranet. Nel 2025 le informazioni fornite sono state ulteriormente arricchite con confronti e grafici.

2.4 SOGGETTI DESTINATARI DEI RISULTATI DELLE ELABORAZIONI

I risultati delle elaborazioni sono trasmessi ai:

- Direttori di Dipartimento,
- Coordinatori dei CdS,
- Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti,

con livelli di dettaglio differenti in base alle rispettive competenze, per consentire l'adempimento di riesame, SMA e Relazione CPDS.

Il Settore Supporto al NdV e al PQA, titolare dei dati di origine, ha inoltre prodotto ulteriori elaborazioni su richiesta e ha fornito al Presidio una sintesi puntuale dei questionari Studenti e Docenti, nonché i dati di Laureandi e Laureati AlmaLaurea (Allegato 1).

La tempistica di estrazione ed elaborazione (31 luglio) rende complessa la pubblicazione dei dati entro il 15 settembre, come previsto dalla SUA-CdS. Tuttavia, per l'a.a. 2024/2025 il Settore è riuscito a trasmettere ai Coordinatori le elaborazioni utili.

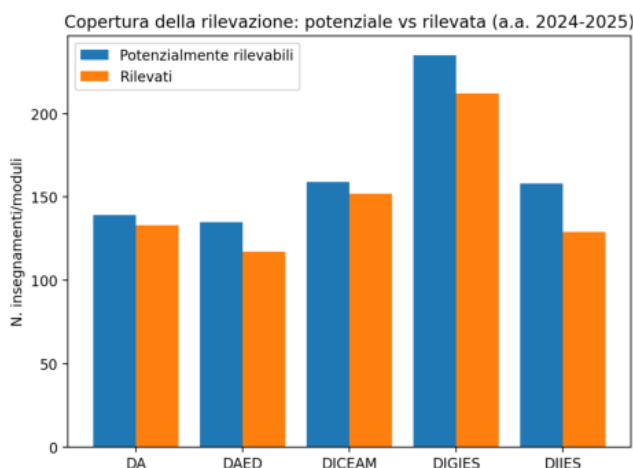
Per favorire una più ampia partecipazione alla rilevazione OPIS, è necessario sollecitare i docenti a sensibilizzare gli studenti, incoraggiando la compilazione durante le lezioni. La compilazione contestuale alla prenotazione dell'esame risulta meno efficace, soprattutto quando l'esame viene sostenuto a distanza di tempo. Nel 2025 il PQA ha fatto realizzare e diffondere un video per informare docenti e studenti sulla corretta procedura di compilazione dei questionari.

2.5 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Il Presidio ha rilevato un **incremento del tasso di copertura** della rilevazione negli ultimi anni, dal 79,95% del 2022/23 al 84,62% del 2023/24 al 90% del 2024/25 (+4,40%) (allegato 1 - tabelle 1 e 2).

Da segnalare che nell'ultimo anno il PQA ha attuato alcune iniziative per sensibilizzare la componente studentesca sull'importanza della rilevazione nell'ambito dei processi di AQ dell'Ateneo.

Dal grafico "potenziale vs rilevata" emerge una minore copertura soprattutto nei Dipartimenti DIIES, DIGIES e DAED.



La tabella 3 (allegato 1) evidenzia, come negli anni precedenti, una percentuale elevata di insegnamenti con meno di 6 questionari, soprattutto nel Dipartimento DICEAM (52%). Pur aumentando la copertura, **crece il numero di insegnamenti con bassa numerosità**. Le possibili cause sono:

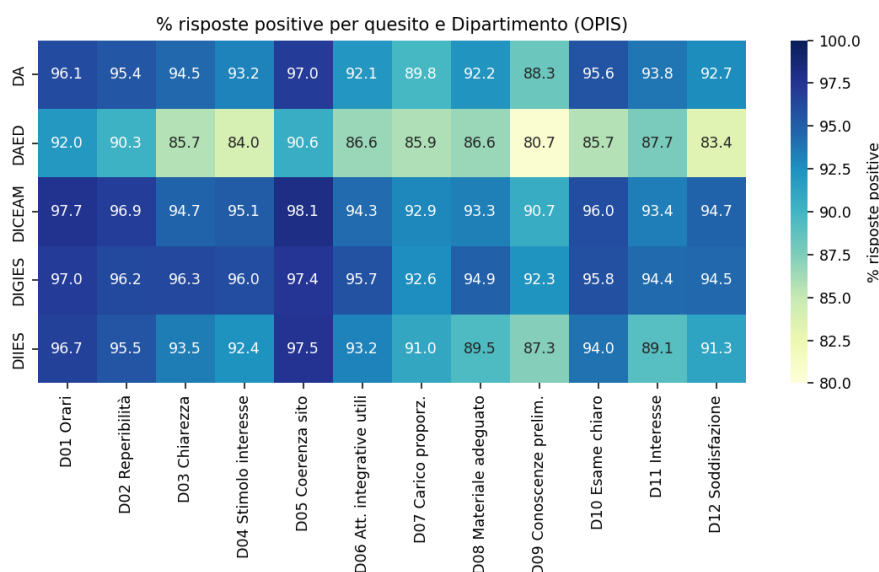
- frammentazione dell'offerta formativa;
- insegnamenti a scelta con pochi iscritti;
- maggiore rilevazione su corsi a piccola numerosità.

A livello di Ateneo, le **percentuali di risposte positive** sono molto alte (tipicamente >90%), ma con differenze sistematiche.

I quesiti più "critici" (più bassi) sono:

- **D09** (conoscenze preliminari sufficienti): **Ateneo 89,8%** (è il minimo)
- **D07** (carico di studio proporzionato ai crediti): **Ateneo 91,3%**
- **D12** (soddisfazione complessiva): **Ateneo 92,5%**

Questi tre indicatori sono strutturalmente più bassi rispetto agli altri.



ANALISI DEI SUGGERIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO

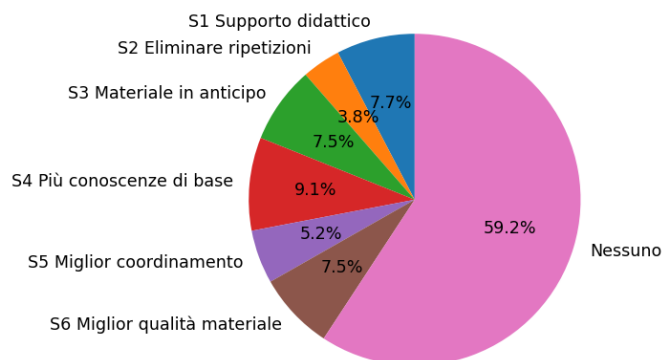
Rinviano all'Allegato 1 per i dettagli, in merito ai suggerimenti (S1–S6), si rileva che solo per S4 – “**Fornire più conoscenze di base**” la percezione della necessità di interventi correttivi supera il 9% a livello di Ateneo, dato comunque in diminuzione rispetto all'anno precedente. Inoltre, circa il 60% degli studenti non fornisce alcun suggerimento.

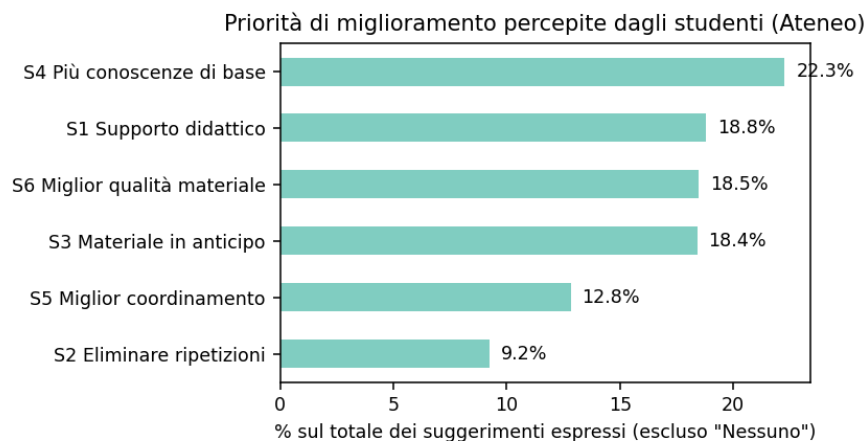
Per quanto riguarda gli altri suggerimenti (Allegato 1 – Tabella 9), emerge una tendenza comune tra i Dipartimenti, con una quota significativa di studenti che richiede:

- S1 – maggiore supporto didattico;
- S6 – miglioramento della qualità del materiale didattico;
- S3 – disponibilità anticipata del materiale didattico;
- S5 – migliore coordinamento tra insegnamenti.

La richiesta relativa a S2 (eliminazione di argomenti già affrontati in altri insegnamenti) è meno frequente, ma comunque presente.

La forte incidenza di S4 è coerente con il fatto che l'indicatore **D09** – Conoscenze preliminari risulta uno dei più bassi dell'intera rilevazione. Questo conferma un tema strutturale già evidenziato negli anni precedenti.





L'analisi suggerisce un'organizzazione **didattica complessivamente ben strutturata** dal punto di vista informativo e logistico, come confermato dagli elevati livelli di soddisfazione relativi alla coerenza delle informazioni online e al rispetto degli orari delle lezioni. Le principali aree di debolezza riguardano invece elementi strutturali del percorso formativo, più che aspetti riconducibili al singolo docente.

Il dato sulle **conoscenze preliminari** può derivare da:

- un disallineamento tra corsi propedeutici e corsi successivi;
- una insufficiente solidità delle competenze in ingresso;
- una eterogeneità dei background degli studenti.

Anche il carico di studio e alcuni aspetti legati all'interesse per gli argomenti, pur valutati positivamente, emergono come dimensioni su cui è opportuno continuare a investire per favorire il coinvolgimento attivo dello studente.

Si sottolinea che la media di Ateneo nasconde **differenze dipartimentali** rilevanti, che emergono solo con analisi più granulari.

ANALISI SULLA FREQUENZA E LE SUE MOTIVAZIONI

La frequenza alle lezioni rappresenta un indicatore significativo non solo della partecipazione, ma anche della percezione di utilità delle attività didattiche svolte in presenza. Analizzare il tasso di frequenza e, soprattutto, le **motivazioni della mancata partecipazione** consente di individuare eventuali barriere, strutturali o didattiche, che ostacolano il pieno coinvolgimento degli studenti.

I dati presentano un quadro in parte controintuitivo:

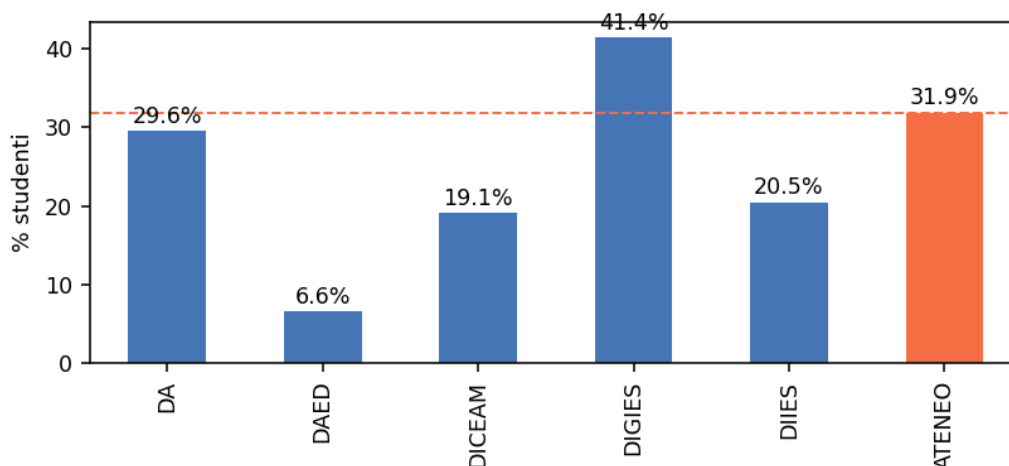
il Dipartimento DIGIES registra la **quota più elevata di studenti con frequenza ridotta** (41,4%), a fronte di **livelli di soddisfazione molto alti**. Questo scostamento merita un approfondimento mirato.

All'opposto, il Dipartimento DAED, pur presentando **alcune criticità nelle valutazioni qualitative**, evidenzia una **partecipazione alle lezioni molto elevata**, con solo 6,6% di studenti con frequenza inferiore al 50%.

Dati di frequenza (<50%):

- Ateneo: **31,9%**
- DA: **29,6%**
- DICEAM: **19,1%**

- DIIES: 20,5%
- DAED: 6,6%
- DIGIES: 41,4%



La motivazione principale della bassa frequenza è rappresentata dall'**attività lavorativa**:

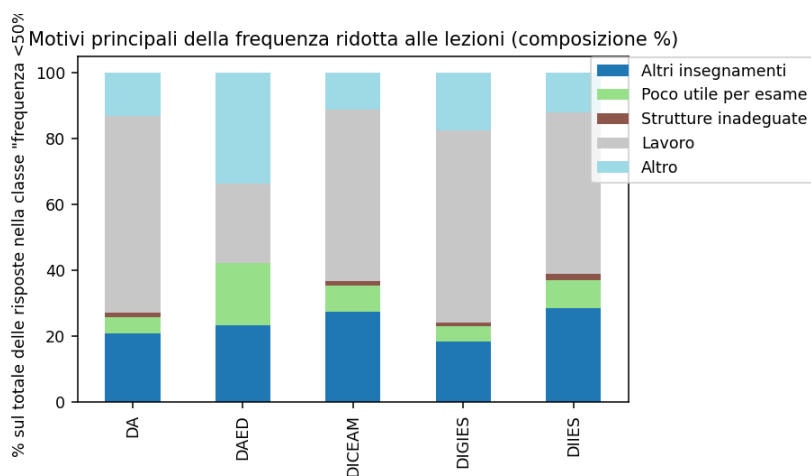
- DA: 59,61%
- DICEAM: 51,90%
- DIGIES: 58,14%
- DIIES: 48,92%

Segue, con frequenza minore, la **sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti**.

Per quanto riguarda la sovrapposizione delle lezioni, si ricorda che nei corsi obbligatori è garantita la non sovrapposizione tra insegnamenti dello stesso anno; pertanto, i dati possono riferirsi:

- agli studenti fuori corso;
- alla sovrapposizione tra insegnamenti obbligatori e opzionali.

Il PQA, consapevole delle esigenze degli studenti lavoratori o con necessità specifiche, ha partecipato attivamente alla definizione dei regolamenti per le agevolazioni didattiche, approvati nel 2025.



Il caso del **DAED** si distingue per l'incidenza particolarmente elevata delle motivazioni:

- “Altro”: **33,58%**
- “Frequenza **poco utile** per la preparazione dell’esame”: **18,87%**

Quest’ultimo dato è rilevante e segnala una criticità di tipo didattico: dove cresce la percezione di scarso valore aggiunto delle lezioni frontali rispetto alla preparazione dell’esame, è opportuno approfondire l’allineamento tra:

- contenuti affrontati a lezione,
- materiali didattici disponibili,
- modalità e criteri di valutazione.

2.6 CONCLUSIONI

Il confronto tra le rilevazioni degli ultimi due anni accademici evidenzia un sistema di valutazione della didattica complessivamente stabile e maturo, con **segnali di miglioramento sul piano tecnico-organizzativo**. L’aspetto più rilevante è l’incremento della copertura della rilevazione, **passata da circa l’84,6% nel 2023/2024 a circa il 90% nel 2024/2025**, elemento che rafforza la solidità informativa e la rappresentatività dei dati.

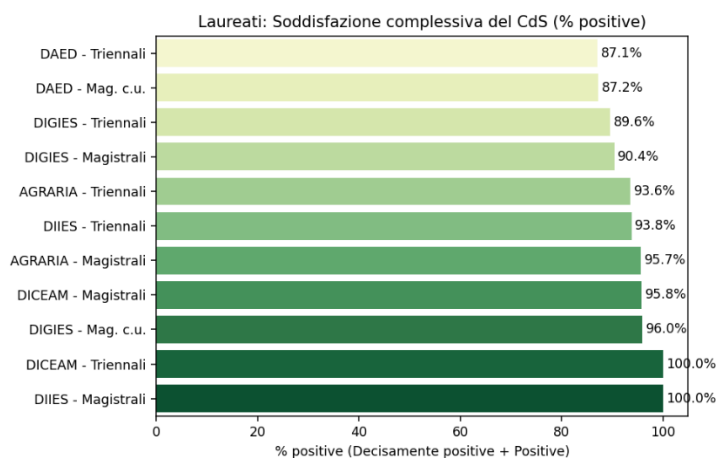
La partecipazione studentesca rimane elevata e costante (circa **6,7 questionari per studente** in entrambi gli anni), confermando un buon livello di coinvolgimento. Sul piano qualitativo, **le percentuali di risposte positive restano alte e stabili**, senza segnali di regressione. Gli indicatori più critici rimangono quelli relativi alle **conoscenze preliminari** e al **carico di studio**, che mostrano tuttavia lievi oscillazioni migliorative, suggerendo una graduale stabilizzazione del sistema.

Anche la frequenza alle lezioni e le motivazioni della frequenza ridotta – prevalentemente legate all’attività lavorativa – si confermano fenomeni strutturali. L’unico elemento di attenzione è l’**aumento della quota di insegnamenti con meno di sei questionari**, che può incidere sulla robustezza statistica di alcune analisi.

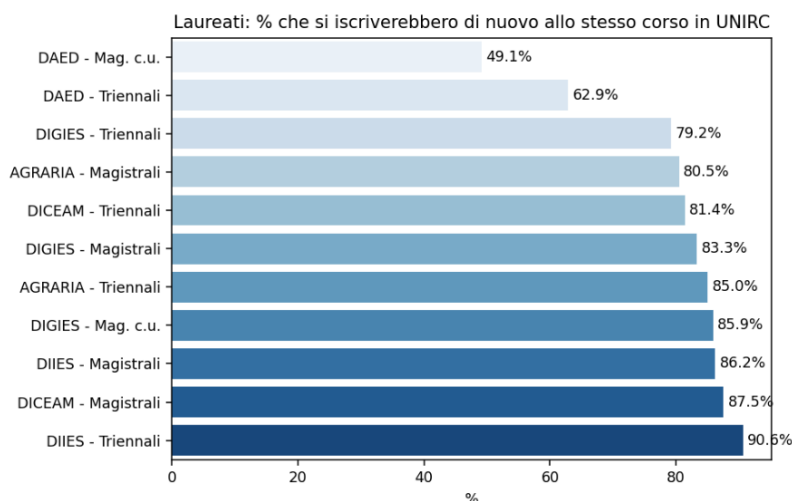
Nel complesso, il biennio mostra continuità, affidabilità e un progressivo consolidamento del sistema di assicurazione della qualità.

3. SODDISFAZIONE DEI LAUREATI

Risultano **positive** anche le valutazioni espresse dai **laureandi** e dai **laureati**, secondo quanto rilevato da AlmaLaurea, con livelli di soddisfazione complessivamente molto alti in tutti i Dipartimenti, con punte del 95–96% (somma “decisamente positive” + “positive”) in Agraria (magistrali), DICEAM (magistrali) e DIGIES (magistrali c.u.); valori intorno al 90% in DIGIES (triennali) e DIIES (triennali). Il Dipartimento DAED presenta i valori più contenuti (circa 87% per triennali e magistrali c.u.).



Anche le percentuali relative alla **fidelizzazione** (ri-scelta dello stesso corso presso l'UNIRC) si confermano positive: molto elevate per **DIIES** triennali (90,6%) e **DICEAM** magistrali (87,5%), più contenute per **DAED** (triennali 62,9%; magistrali c.u. 49,1%).



Il quadro delineato per DIGIES trova piena conferma nell'indagine AlmaLaurea: **la bassa frequenza delle lezioni registrata negli OPIS riflette un modello strutturale**, non episodico. Solo il 41,7% dei laureati triennali e il 37,9% dei laureati magistrali a ciclo unico dichiara di aver frequentato oltre il 75% delle lezioni, pur in presenza di soddisfazione e fidelizzazione elevate.

Al contrario, il Dipartimento DAED presenta uno scostamento rilevante: **frequenza molto alta in presenza ma fidelizzazione bassa**. Ciò segnala un potenziale disallineamento tra aspettative di sbocco professionale/servizi e percezione dei laureati, non direttamente riconducibile alla qualità della didattica frontale.

Segue una sintetica analisi dipartimentale:

DA

- Triennali: soddisfazione 93,6%; frequenza >75% 72,3%; ri-scelta 85,0%.
- Magistrali: soddisfazione 95,7%; frequenza >75% 63,0%; ri-scelta 80,5%.

DAED

- Triennali: soddisfazione 87,1%; frequenza >75% 87,1%; ri-scelta 62,9%.
- Magistrali c.u.: soddisfazione 87,2%; frequenza >75% 92,7%; ri-scelta 49,1%.

DICEAM

- Triennali: soddisfazione 100,0% (campione ridotto); frequenza >75% 86,0%; ri-scelta 81,4%.
- Magistrali: soddisfazione 95,8%; frequenza >75% 79,2%; ri-scelta 87,5%.

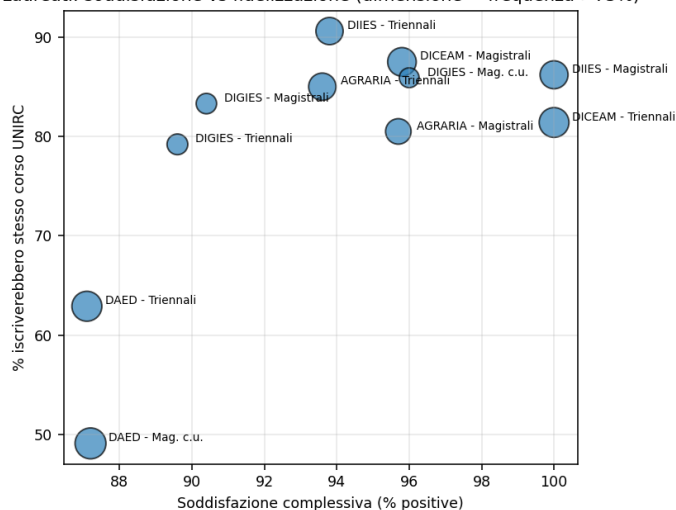
DIGIES

- Triennali: soddisfazione 89,6%; frequenza >75% 41,7%; ri-scelta 79,2%.
- Magistrali c.u.: soddisfazione 96,0%; frequenza >75% 37,9%; ri-scelta 85,9%.
- Magistrali: soddisfazione 90,4%; frequenza >75% 40,5%; ri-scelta 83,3%.

DIIES

- Triennali: soddisfazione 93,8%; frequenza >75% 71,9%; ri-scelta 90,6% (valore più alto dell'Ateneo).
- Magistrali: soddisfazione 100,0% (campione ridotto); frequenza >75% 75,9%; ri-scelta 86,2%.

Laureati: soddisfazione vs fidelizzazione (dimensione = frequenza >75%)



DAED

Problema: bassa fidelizzazione (49–63%) a fronte di frequenza molto alta (>87%).

DIGIES

Evidenza: frequenza bassa (38–42%) ma soddisfazione e fidelizzazione alte.

DICEAM e DIIES

Evidenza: combinazione favorevole di soddisfazione + fedeltà.

4. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI DOCENTI

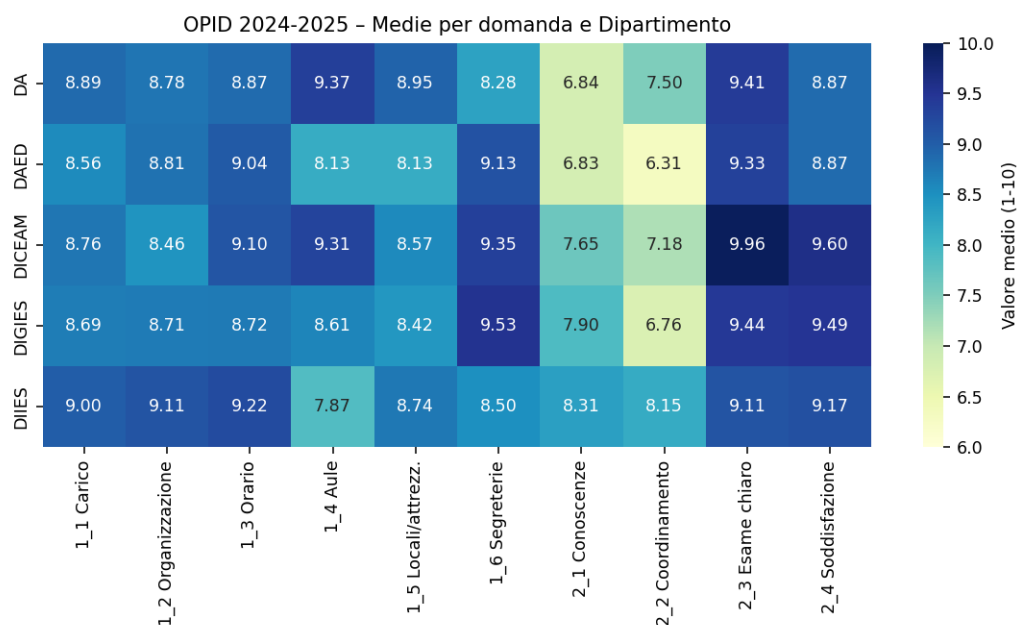
La rilevazione delle opinioni dei docenti ha riguardato **326 moduli** sugli **826 rilevabili** (39% circa), in **leggero aumento** rispetto ai 284 dell'a.a. precedente (+ 4%). Le percezioni rilevate presentano valori complessivamente molto positivi (Allegato 2). Va precisato che il numero di 826 insegnamenti potenzialmente rilevabili è in parte condizionato dalla presenza di insegnamenti afferenti a Corsi di Studio non più attivi nella didattica erogata, ma ancora codificati per la presenza di studenti fuori corso che non hanno ancora sostenuto gli esami.

In ogni caso, la **percentuale ancora non soddisfacente** di questionari non compilati dai docenti richiede la massima attenzione da parte delle CPDS e dei Direttori di Dipartimento. Il Presidio, attraverso il Coordinatore e d'intesa con il Coordinatore del NdV, ha più volte richiamato l'attenzione dei Direttori di Dipartimento sulla necessità di sollecitare il personale docente alla compilazione del questionario OPID, ricordando che tale compilazione rientra in un più ampio sistema di rilevazione delle opinioni delle parti interessate (studenti, docenti, laureati) e rappresenta uno strumento essenziale per il miglioramento continuo della qualità dei Corsi di Studio. Ciò risulta decisivo anche per garantire un adeguato allineamento tra la disponibilità dei dati OPIS e la loro utilizzabilità ai fini della compilazione dei quadri pertinenti della SUA-CdS.

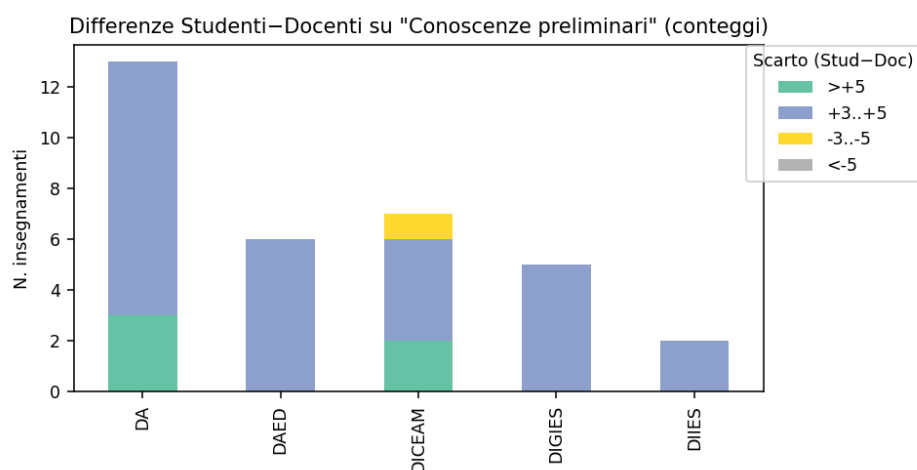
Le valutazioni registrano **esiti molto positivi** in quasi tutte le dimensioni considerate a livello di Ateneo:

- **Media più alta:** Quesito 2_3 – *Chiarezza delle modalità d'esame* (9,48; 99,1% risposte positive).
- **Quesiti più critici:**
 - 2_1 – *Conoscenze preliminari degli studenti* (media 7,50; 17,5% risposte negative);
 - 2_2 – *Coordinamento dei programmi* (media 7,18; seconda media più bassa).

Le percentuali più elevate di risposte negative riguardano pertanto le domande sulle conoscenze preliminari e sul coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, confermando una criticità già rilevata negli anni precedenti.



Permane inoltre una **differente percezione tra studenti e docenti**: il confronto tra gli item relativi alle conoscenze iniziali degli studenti e alla chiarezza delle modalità d'esame mostra che i docenti tendono a sottostimare le conoscenze preliminari degli studenti (scarto Stud–Doc >0 in molti corsi). Tale disallineamento è più marcato nei Dipartimenti di Agraria, DICEAM e DIGIES. Raro lo scarto inverso. Ne deriva l'esigenza di **allineare le aspettative sui prerequisiti**, esplicitandole e condividendole nelle prime settimane di lezione.



Il PQA verificherà che gli interventi messi in atto su tali aspetti siano adeguatamente discussi dalle CPDS e dalle Commissioni AQ dei CdS per il prossimo anno accademico.



5. RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA

L'obiettivo delle rilevazioni è raccogliere le opinioni di **dottorandi** e **dottori di ricerca** per supportare il sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione dei **Corsi di Dottorato**, consentendo l'individuazione di eventuali azioni di miglioramento e assicurando l'aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca, in coerenza con l'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento.

Attraverso i questionari, la componente dottorale partecipa attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità dei Corsi di Dottorato.

L'attività di programmazione e sistematizzazione della raccolta delle opinioni dei dottorandi è stata avviata nell'a.a. 2023/2024, utilizzando i questionari predisposti dall'ANVUR nell'aprile 2023 per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi del primo e del secondo anno e dei dottori di ricerca, da somministrare prima dell'esame finale.

Il Corso di Dottorato svolge attività di monitoraggio e riesame attraverso la raccolta, la consultazione e l'analisi periodica di dati derivanti dalla valutazione interna. Tali attività sono svolte dal Collegio dei Docenti che, a partire dall'a.a. 2023/2024, si è dotato di una **Commissione di AQ** composta dal Coordinatore del Corso di Dottorato, da una componente docente, da una componente studente e da personale tecnico-amministrativo di supporto.

I questionari sono somministrati online attraverso la piattaforma Esse3, in conformità ai modelli predisposti da ANVUR.

Il questionario destinato ai dottorandi si articola in due sezioni:

Sezione A – Indicatori qualitativi

Contiene 16 domande a risposta multipla, volte a rilevare aspetti organizzativi, formativi, esperienziali e logistici del percorso.

Sezione B – Indicatori quantitativi

Contiene domande a cui rispondere attribuendo un punteggio da 1 ("per nulla d'accordo") a 10 ("del tutto d'accordo"), oppure selezionando "Altro" se la risposta non è pertinente.

Gli indicatori riguardano:

- **Formazione** (6 domande)
- **Esperienze all'estero** (4 domande)
- **Esperienze presso altre istituzioni/PA/imprese** (4 domande)
- **Attività didattica svolta** (2 domande)
- **Strutture e strumenti** (6 domande)
- **Trasparenza e coinvolgimento** (3 domande)
- **Soddisfazione complessiva** (1 domanda)

L'elaborazione dei questionari compilati è riportata nell'Allegato 3.

5.1 SOGGETTI DESTINATARI DEI RISULTATI DELLE ELABORAZIONI

I questionari sono rigorosamente anonimi: una volta terminata la compilazione non è possibile risalire all'identità del rispondente.

I dati sono quindi aggregati ed elaborati per fornire informazioni:

- a livello di Ateneo,
- a livello di Corso di Dottorato,
- per anno di corso (1° e 2°).



Il Presidio della Qualità, sulla base dei dati della rilevazione, redige una propria relazione che invia al NdV. In essa vengono espresse considerazioni, criticità e punti di forza del processo.

I dati sintetici di Ateneo, distinti per Corso di Dottorato, sono pubblicati sulla pagina web del Presidio.

I risultati sono inoltre trasmessi:

- ai Direttori di Dipartimento,
- ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato,
- alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti,
- al Coordinatore della Scuola di Dottorato.

5.2 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Le rilevazioni effettuate nell'a.a. 2024/2025, pur evidenziando alcune criticità legate alla fase di avvio del sistema, offrono un quadro significativo dell'opinione dei dottorandi del 1° e 2° anno.

Il corpo dottorale è composto da **53 iscritti**, di cui **37 hanno compilato il questionario** (tasso di risposta: **69,8%**).

Il dato è statisticamente significativo a livello di Ateneo. Tuttavia:

- il **DIGIES** registra un tasso di risposta del **50%**, prossimo alla soglia minima per un'analisi dipartimentale solida;
- il **DIIES** presenta un eccellente tasso di partecipazione (**86,7%**), che garantisce alta affidabilità dei dati.

Mappatura Dipartimentale e Rappresentatività per Anno

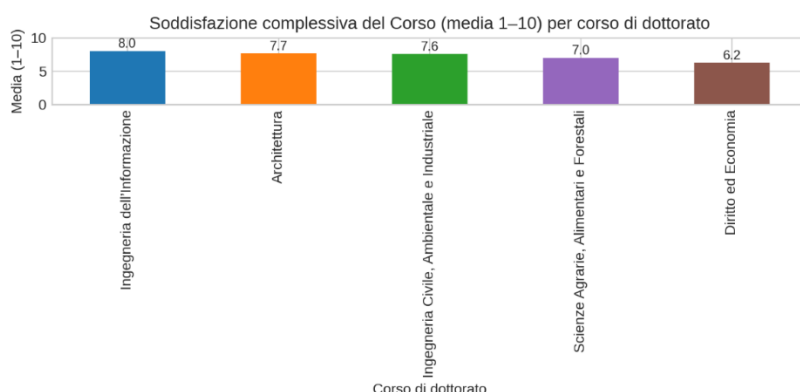
Dipartimento	Iscritti Totali	Quest. Raccolti	Partecipazione (%)	Rappr. 1° Anno (Racc./Iscr.)	Rappr. 2° Anno (Racc./Iscr.)
DAED (Architettura)	9	6	66,7%	2/5	4/4
DIGIES (Diritto ed Economia)	10	5	50,0%	1/5	4/5
DICEAM (Ing. Civile, Amb. Ind.)	10	7	70,0%	2/3	5/7
DIIES (Ing. dell'Informazione)	15	13	86,7%	6/8	7/7
DA (Scienze Agrarie)	9	6	66,7%	0/3	6/6
TOTALE ATENEEO	53	37	69,8%	11/24 (45,8%)	26/29 (89,7%)

Il campione risulta fortemente sbilanciato verso i dottorandi del 2° anno (quasi il 90% di partecipazione), fornendo una prospettiva matura ma rendendo necessario un maggior coinvolgimento dei cicli più recenti per future rilevazioni.

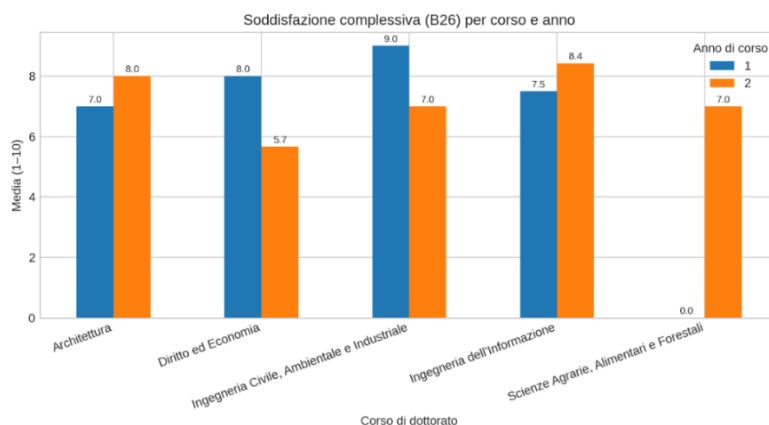
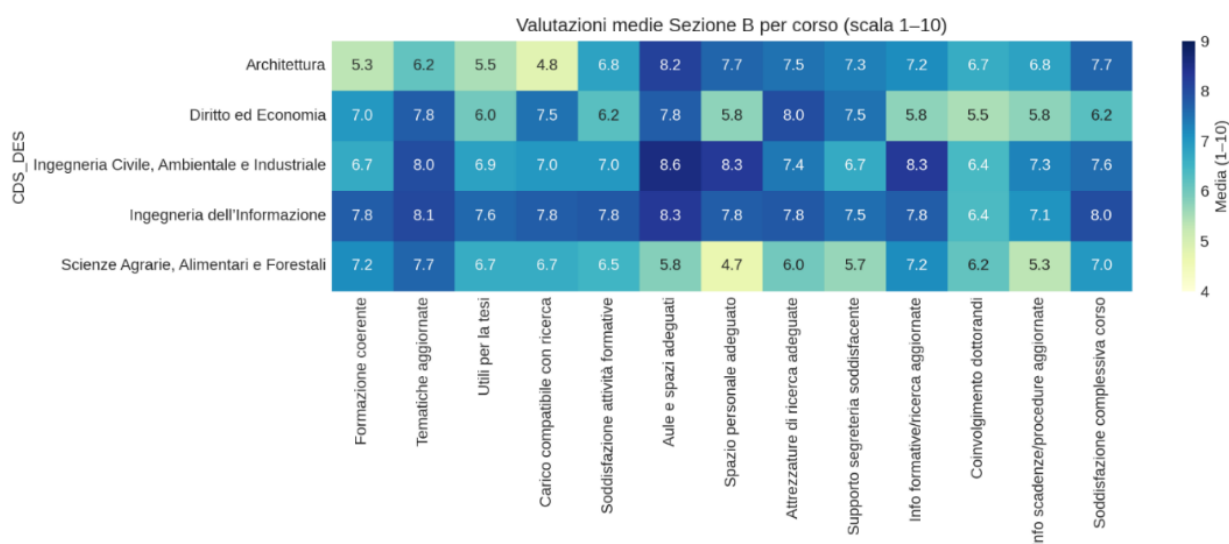
- **1° anno:** 45,8%
- **2° anno:** 89,7%

5.3 QUADRO GENERALE DEI RISULTATI

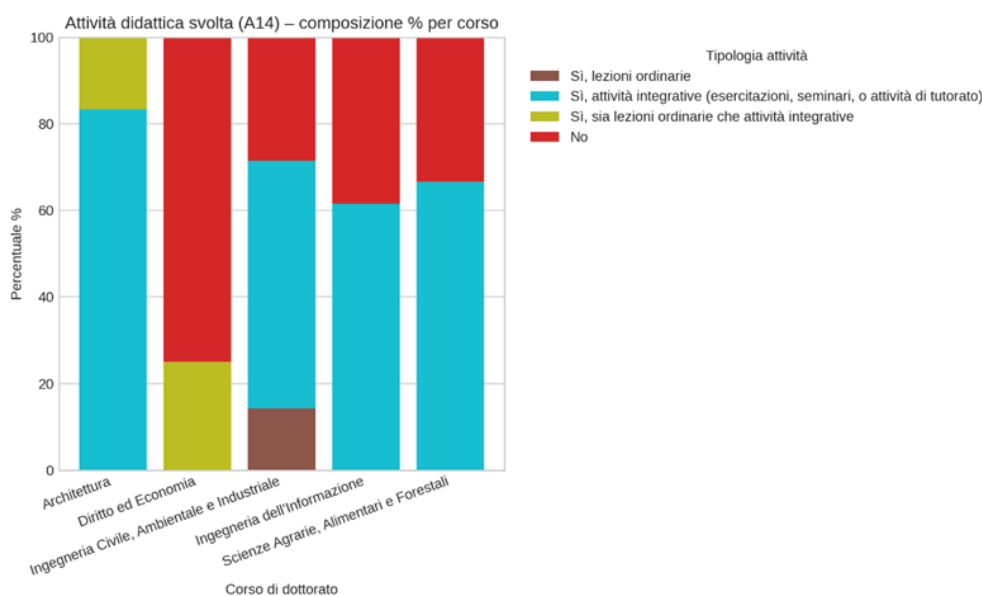
In linea generale, la soddisfazione complessiva nei confronti del proprio Corso di Dottorato si attesta su valori mediamente elevati (circa **7,5/10**), con differenze tra corsi non particolarmente marcate ma comunque significative.



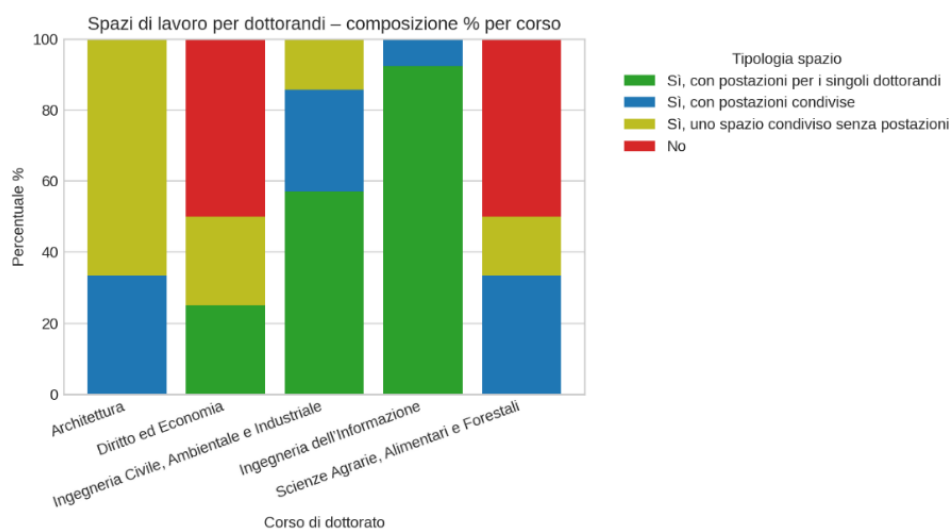
Alcuni corsi – come **Ingegneria dell'Informazione** – presentano valori stabilmente alti su molti indicatori, indicando un ambiente formativo e di ricerca percepito come solido, ben strutturato e coerente. Altri percorsi – ad esempio **Diritto ed Economia** – mostrano maggiore variabilità, suggerendo la presenza di aspetti organizzativi o di supporto che meritano attenzione.



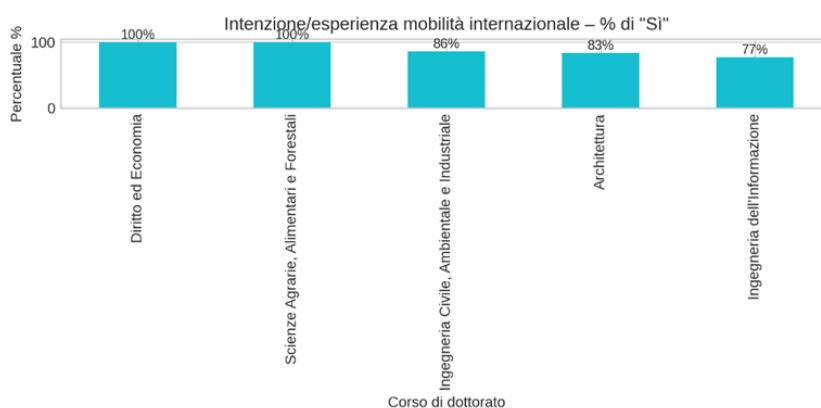
La formazione è valutata **complessivamente bene**, ma alcuni indicatori (utilità per la tesi, coerenza carico formativo/ricerca) mostrano scostamenti tra 1° e 2° anno, fenomeno tipico della fase avanzata del percorso dottorale.



Sul piano logistico, molti dottorandi dichiarano di disporre di **spazi adeguati**; tuttavia, una quota non trascurabile (circa 14%) segnala l'assenza di uno spazio personale dedicato, elemento rilevante per la qualità dell'esperienza di ricerca.



La propensione alla **mobilità internazionale** è molto elevata (86% tra svolta, in corso o programmata), mentre risultano meno diffuse le esperienze presso enti di ricerca e imprese nazionali, segno di un potenziale da sviluppare.



Gli indicatori relativi a **trasparenza informativa** e **coinvolgimento nelle scelte programmatiche** evidenziano valori inferiori rispetto alle altre dimensioni, evidenziando la necessità di:

- migliorare la chiarezza delle comunicazioni,
- rendere più strutturati i canali di consultazione,
- favorire il coinvolgimento attivo dei dottorandi.

Spesso ciò che pesa non è la mancanza di contenuti, ma il modo in cui vengono veicolati, la frammentazione delle comunicazioni, la difficoltà di orientarsi nei passaggi amministrativi. Ancora più evidente è il tema del coinvolgimento dei dottorandi nelle **scelte programmatiche**: qui il dato è il più basso dell'intera Sezione B. Non significa necessariamente che i dottorandi si sentano esclusi, ma probabilmente non vedono un canale chiaro attraverso cui contribuire, né percepiscono che le loro osservazioni abbiano un impatto concreto sulla vita del corso. È un ambito in cui anche piccole azioni – incontri periodici di consultazione, call for topics per seminari – possono generare un miglioramento immediato e percepibile.

Nel complesso, il sistema appare funzionante, con **punte di eccellenza, disomogeneità locali e ampio margine per interventi incrementali di miglioramento**, in piena coerenza con le logiche AVA3.

Infine, dal confronto tra i corsi emerge un quadro variegato ma interpretabile. Alcuni corsi, come **DIIES** e in parte DICEAM, sembrano aver raggiunto un buon equilibrio tra qualità della formazione, disponibilità di spazi, organizzazione e supporto. Altri, come AGRARIA e DAED, mostrano punti di forza chiari ma anche elementi di disomogeneità (spazi, informazioni, carichi). DIGIES, con la numerosità più bassa, evidenzia invece la necessità di un lavoro più strutturato su formazione, spazi e trasparenza.

In conclusione, ciò che appare dal questionario non è un sistema in difficoltà, ma piuttosto un **sistema che funziona** con alcune **eccellenze** – in diversi casi molto evidenti – e alcune disuniformità che rischiano di creare esperienze diverse fra corso e corso, o fra anno e anno. Il percorso di miglioramento, quindi, non è rivoluzionario ma incrementale: uniformare gli standard minimi, rafforzare i canali informativi, rendere i dottorandi parte attiva della programmazione, garantire spazi adeguati e promuovere meglio le esperienze esterne. Sono interventi mirati, concreti e perfettamente allineati con le logiche AVA3: partecipazione, trasparenza, coerenza, qualità dell'ambiente di ricerca.

6. CONCLUSIONI

I risultati delle diverse elaborazioni sono trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Consigli di Corso di Studio, ai Coordinatore dei Corsi di Dottorato e alle CPDS, con livelli di dettaglio e aggregazione differenti in base alle rispettive competenze, al fine di consentire l'adempimento puntuale delle proprie attività (riesame, relazione della Commissione Paritetica, SMA, ecc.). L'accesso ai risultati è inoltre garantito tramite la pagina web del portale UNIRC dedicata alla Qualità.

I Corsi di Studio e di Dottorato utilizzano i risultati dell'Opinione Studenti, dei Laureati (AlmaLaurea), dei Dottorandi e dei Docenti nei processi di **autovalutazione**, e ne danno evidenza nei verbali di analisi, comprensivi dell'eventuale restituzione agli studenti.



Le CPDS utilizzano i dati relativi alla soddisfazione dei dottorandi e soprattutto degli studenti come fonte primaria per la redazione della Relazione Annuale, con particolare riferimento alla qualità del materiale didattico, delle strutture, dei metodi di accertamento delle conoscenze e all'effettivo utilizzo dei risultati della rilevazione da parte dei Corsi di Studio. La SMA concorre a integrare le informazioni disponibili alle CPDS, che sono comunque tenute a consultare periodicamente la componente studentesca per rilevare, in maniera più articolata, aspetti relativi alla didattica e ai servizi.

Le eventuali criticità rilevate vengono segnalate ai Corsi di Studio, ai Corsi di Dottorato e ai Dipartimenti, che sono chiamati a risponderne attraverso appositi passaggi formali nei rispettivi Consigli e Collegi, dando evidenza della presa in carico delle problematiche e delle azioni di miglioramento introdotte, con indicazione delle responsabilità e dei tempi di attuazione.

Gli aspetti relativi ad aule, infrastrutture e servizi segnalati come critici dalle CPDS devono essere trasmessi dai Direttori di Dipartimento ai responsabili degli uffici amministrativi competenti. Il PQA e il NdV, per quanto di competenza, verificano la presa in carico di tali segnalazioni e forniscono eventuale riscontro ai Direttori di Dipartimento.

Il ruolo del PQA nella gestione e nel monitoraggio delle rilevazioni dell'opinione degli studenti risulta ormai pienamente consolidato e coerente con le finalità definite dall'ANVUR. Le procedure attualmente in uso garantiscono stabilità, continuità e un adeguato livello di affidabilità del processo valutativo, assicurando al contempo un costante adattamento degli strumenti, dei contenuti e delle modalità di indagine al mutare del quadro normativo e organizzativo. L'esperienza maturata negli anni consente oggi al PQA di svolgere un'azione di supervisione capillare, coordinata e funzionale alle esigenze dei diversi attori coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità.

Accanto a tali elementi di maturità, permane tuttavia l'esigenza di **rafforzare e perfezionare** ulteriormente l'attività, avviata nell'a.a. 2023/2024, relativa alla rilevazione delle **opinioni dei dottorandi** e dei **dottori di ricerca**. L'estensione del sistema di rilevazione a queste componenti rappresenta un passaggio strategico per completare il quadro informativo dell'Ateneo, ampliando la prospettiva oltre la didattica dei Corsi di Studio e includendo in modo strutturato la formazione avanzata alla ricerca. L'introduzione dei questionari ANVUR per i dottorandi e l'integrazione della rilevazione dei Dottori di ricerca tramite il Consorzio AlmaLaurea costituiscono, infatti, un'evoluzione naturale del sistema, ma richiedono ancora un progressivo consolidamento.

In particolare, risultano necessari interventi mirati a:

- incrementare la rappresentatività dei campioni, con particolare riferimento ai dottorandi del primo anno;
- uniformare le pratiche di somministrazione e garantire una maggiore stabilità dei tassi di partecipazione;
- assicurare un uso sistematico e documentato dei risultati nei processi di riesame e programmazione.

La piena integrazione di queste attività nel sistema di AQ permetterà all'Ateneo di disporre di un patrimonio informativo più completo, capace di supportare in modo efficace la pianificazione delle attività formative, l'analisi dei percorsi di ricerca, la valutazione dell'ambiente di studio e le strategie di miglioramento continuo.

In conclusione, pur in presenza di margini di perfezionamento legati soprattutto alla recente estensione della rilevazione alle componenti dottorali, il sistema nel suo complesso si presenta solido, funzionale e coerente con le logiche AVA3. La progressiva stabilizzazione delle nuove procedure contribuirà a rafforzarne ulteriormente l'efficacia, consentendo al PQA di presidiare in modo sempre più integrato e sistematico la qualità dell'offerta formativa e dei percorsi di ricerca dell'Ateneo.

ALLEGATO 1 - Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica

ALLEGATO 2 - Opinione dei Docenti sulla Qualità della Didattica

ALLEGATO 3 - Opinione dei Dottorandi sulla Qualità della Didattica



Università degli Studi
Mediterranea
di Reggio Calabria

Presidio della Qualità

Opinione degli Studenti
sulla **Qualità della Didattica**

Dati di sintesi

a.a. 2024-2025

ottobre 2025



Copertura della rilevazione per Dipartimento - a.a. 2024-2025

Tabella 1a - Didattica potenzialmente rilevabile (*)

	Insegnamenti Singoli	Moduli di Insegnamenti Integrati	Pari a Insegnamenti Integrati	Totale Insegnamenti Singoli + Moduli di Integrati	Totale Insegnamenti Singoli + Insegnamenti Integrati
<i>DA</i>	68	71	35	139	103
<i>DAED</i>	73	62	23	135	96
<i>DICEAM</i>	113	46	26	159	139
<i>DIGIES</i>	159	76	36	235	195
<i>DIIES</i>	103	55	25	158	128
TOTALE	516	310	145	826	661

(*) dato rilevato da "Esse3 - Carico didattico a.a. 2024-2025"

Tabella 1b - Didattica Rilevata (**)

	Insegnamenti Singoli	Moduli di Insegnamenti Integrati	Pari a Insegnamenti Integrati	Totale Insegnamenti Singoli + Moduli di Integrati	Totale Insegnamenti Singoli + Insegnamenti Integrati
<i>DA</i>	65	68	34	133	99
<i>DAED</i>	62	55	20	117	82
<i>DICEAM</i>	111	41	24	152	135
<i>DIGIES</i>	158	54	32	212	190
<i>DIIES</i>	85	44	23	129	108
TOTALE	481	262	133	743	614

(**) gli insegnamenti mutuati tra Dipartimenti sono conteggiati in entrambi i Dipartimenti, secondo l'afferenza degli studenti compilatori dei questionari di valutazione



Copertura della rilevazione per Dipartimento - a.a. 2024-2025

Tabella 2 - Tasso di copertura della Rilevazione

	Insegnamenti Singoli	Moduli di Insegnamenti Integrati	Pari a Insegnamenti Integrati	Totale Insegnamenti Singoli + Moduli di Integrati	Totale Insegnamenti Singoli + Insegnamenti Integrati
<i>DA</i>	95,6%	95,8%	97,1%	95,7%	96,1%
<i>DAED</i>	84,9%	88,7%	87,0%	86,7%	85,4%
<i>DICEAM</i>	98,2%	89,1%	92,3%	95,6%	97,1%
<i>DIGIES</i>	99,4%	71,1%	88,9%	90,2%	97,4%
<i>DIIES</i>	82,5%	80,0%	92,0%	81,6%	84,4%
TOTALE	93,2%	84,5%	91,7%	90,0%	92,9%

Tabella 3 - Affollamento dei corsi per Dipartimento

	<i>Insegnamenti o Moduli rilevati</i>	<i>N° insegnamenti con numerosità < 6</i>	<i>% insegnamenti con numerosità < 6</i>	<i>N° questionari raccolti</i>	<i>N° medio studenti rilevati per insegnamento (*)</i>
<i>DA</i>	133	30	22,6%	1.914	14,4
<i>DAED</i>	117	16	13,7%	4.012	34,3
<i>DICEAM</i>	152	79	52,0%	2.064	13,6
<i>DIGIES</i>	212	25	11,8%	17.075	80,5
<i>DIIES</i>	129	57	44,2%	2.705	21,0
TOTALE	743	207	27,9%	27.770	37,38

(*) n° questionari raccolti / n° insegnamenti rilevati



Copertura della rilevazione per Dipartimento - a.a. 2024-2025

Tabella 4 - Questionari rilevati per studente in corso per Dipartimento

	Studenti in corso (*)	Questionari attesi (**)	Questionari rilevati	Questionari rilevati per studente in corso	Differenza %
<i>DA</i>	249	1.494	1.914	7,69	28,1%
<i>DAED</i>	618	3.708	4.012	6,49	8,2%
<i>DICEAM</i>	319	1.914	2.064	6,47	7,8%
<i>DIGIES</i>	2.576	15.456	17.075	6,63	10,5%
<i>DIIES</i>	389	2.334	2.705	6,95	15,9%
TOTALE	4.151	24.906	27.770	6,69	11,5%

(*) fonte dati Esse3 studenti iscritti in corso a.a. 2024-2025

(**) Calcolati con riferimento all'a.a. 2024-2025, supponendo che ogni studente compili 6 questionari

Figura 1

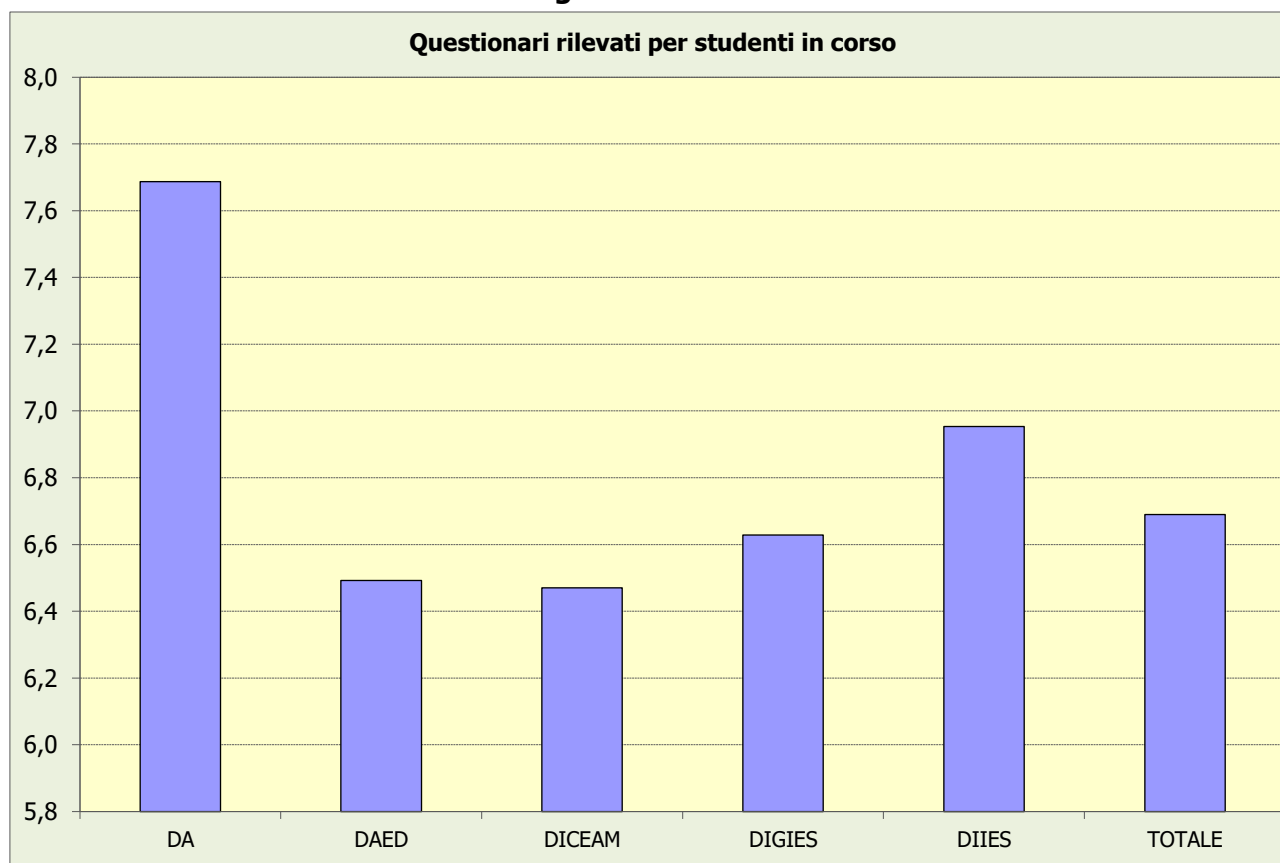




Tabella 5 - Frequenze assolute e percentuali - Ateneo - a.a. 2024-2025

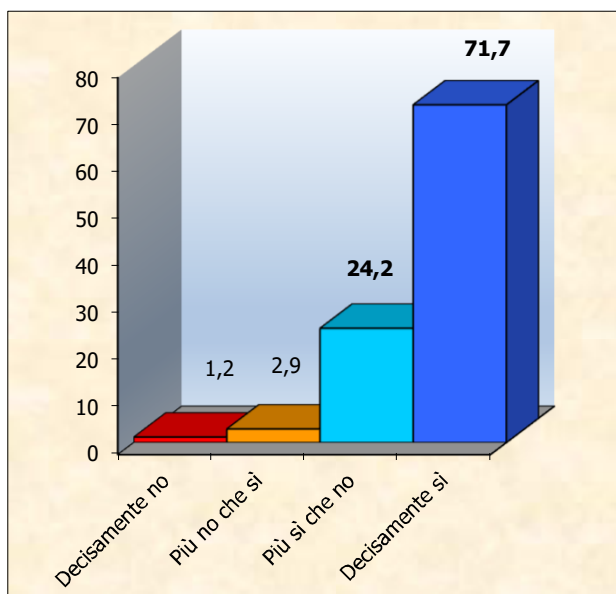
	D01 Docenza		D02 Docenza		D03 Docenza		D04 Docenza		D05 Docenza		D06 Docenza	
	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%
Decisamente no	221	1,2	335	1,2	378	2,0	406	2,1	233	1,2	385	2,0
Più no che sì	544	2,9	983	3,5	830	4,4	935	4,9	501	2,6	894	4,7
Più sì che no	4.588	24,2	7.877	28,4	4.607	24,3	4.864	25,7	4.866	25,7	5.058	26,7
Decisamente sì	13.568	71,7	18.575	66,9	13.106	69,3	12.716	67,2	13.321	70,4	12.584	66,5
totale	18.921	100,0	27.770	100,0	18.921	100,0	18.921	100,0	18.921	100,0	18.921	100,0

	D07 Insegnamento		D08 Insegnamento		D09 Insegnamento		D10 Insegnamento		D11 Interesse		D12 Soddisfazione	
	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%	assolute	%
Decisamente no	764	2,8	624	2,2	868	3,1	504	1,8	552	2,0	638	2,3
Più no che sì	1.649	5,9	1.351	4,9	1.978	7,1	1.112	4,0	1.451	5,2	1.446	5,2
Più sì che no	8.653	31,2	8.550	30,8	9.241	33,3	7.641	27,5	8.158	29,4	8.701	31,3
Decisamente sì	16.704	60,2	17.245	62,1	15.683	56,5	18.513	66,7	17.609	63,4	16.985	61,2
totale	27.770	100,0	27.770	100,0	27.770	100,0	27.770	100,0	27.770	100,0	27.770	100,0

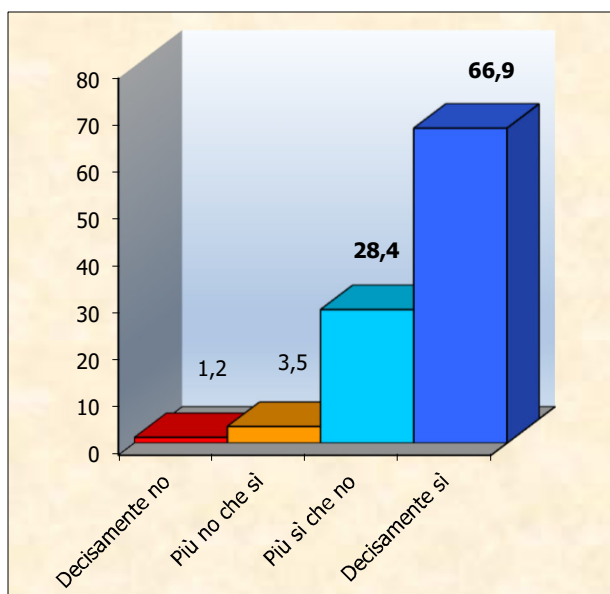


Figure 2 - Grafici delle frequenze per ogni quesito - Ateneo - a.a. 2024-2025

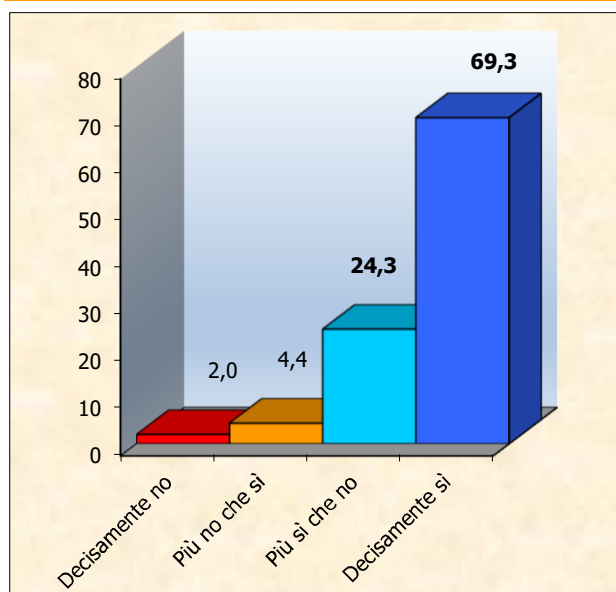
D01 Docenza - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?



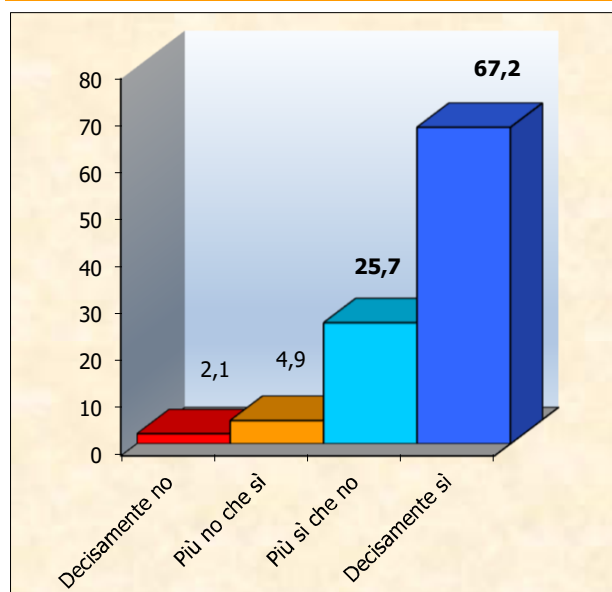
D02 Docenza - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



D03 Docenza - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

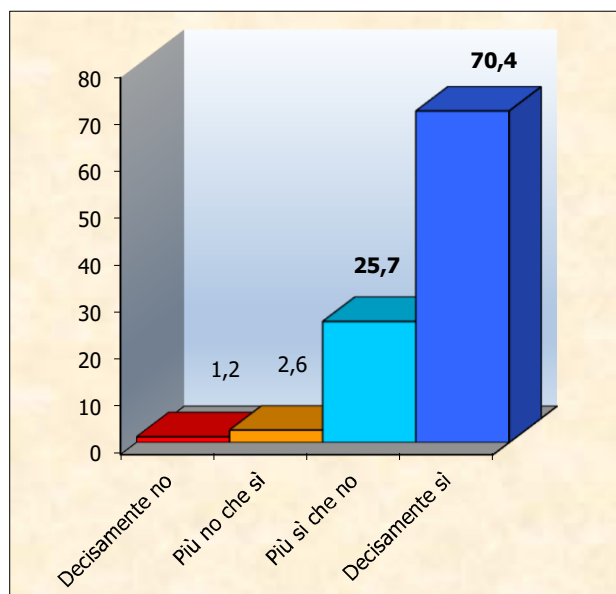


D04 Docenza - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

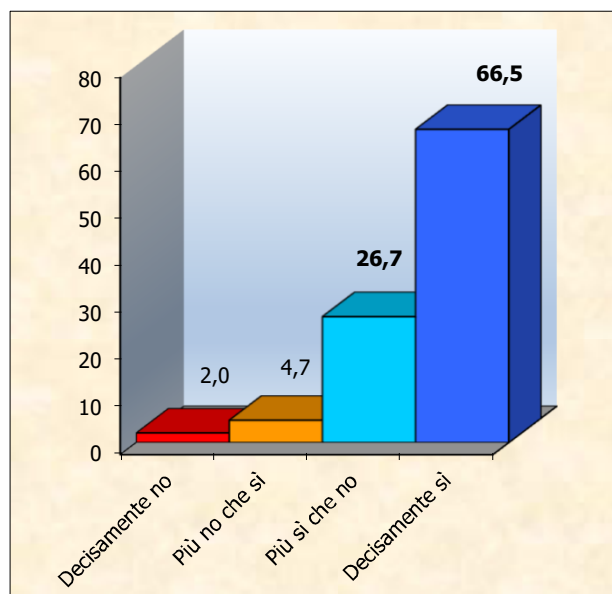


**Figure 2 - Grafici delle frequenze per ogni quesito - Ateneo - a.a. 2024-2025**

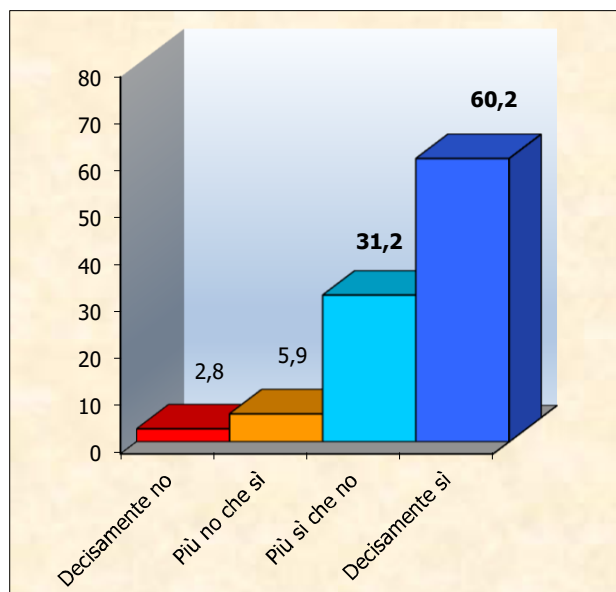
D05 Docenza - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



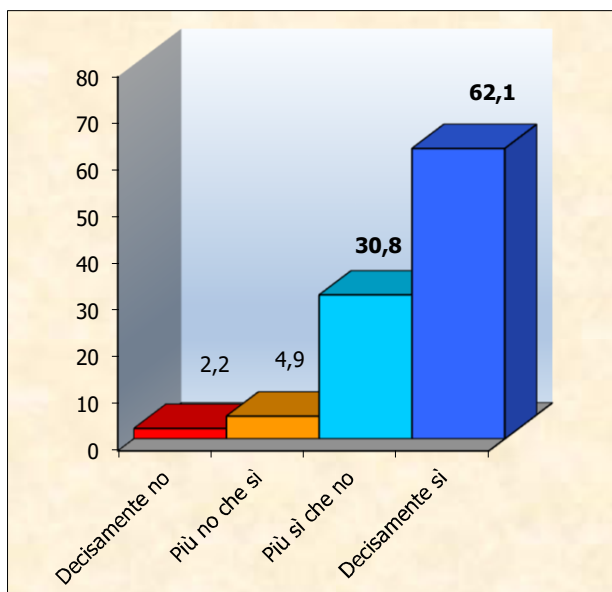
D06 Docenza - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?



D07 Insegnamento - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

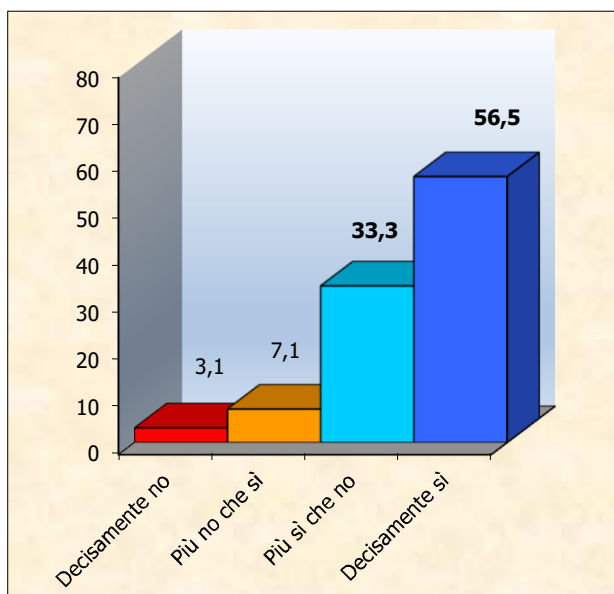


D08 Insegnamento - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

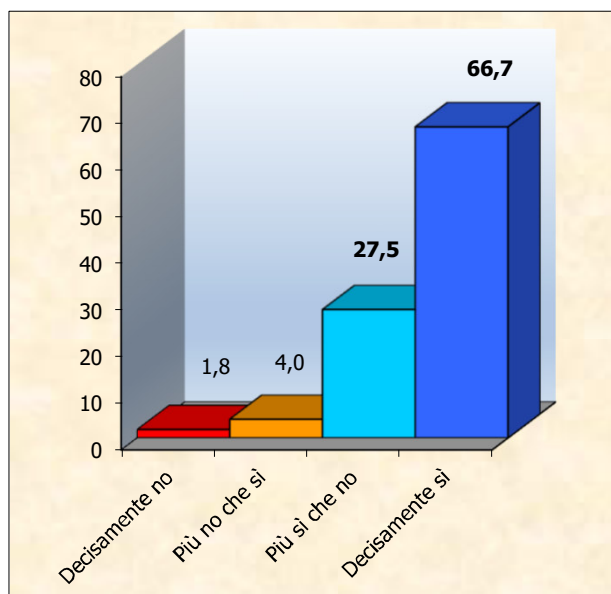


**Figure 2 - Grafici delle frequenze per ogni quesito - Ateneo - a.a. 2024-2025**

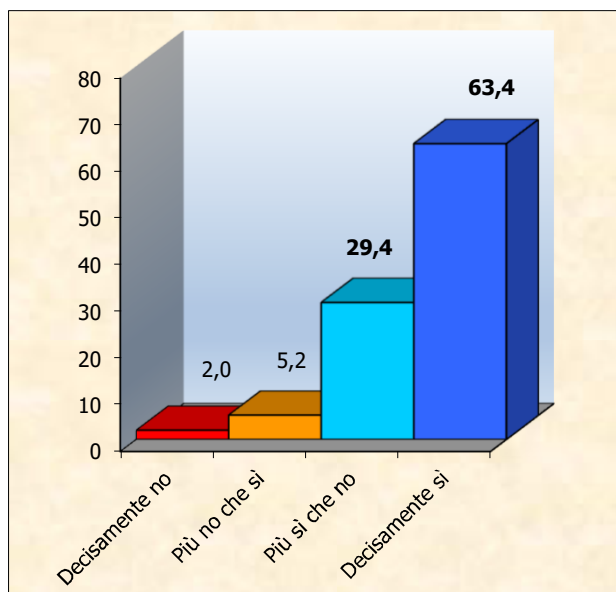
D09 Insegnamento - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?



D10 Insegnamento - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



D11 Interesse - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



D12 Soddisfazione - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

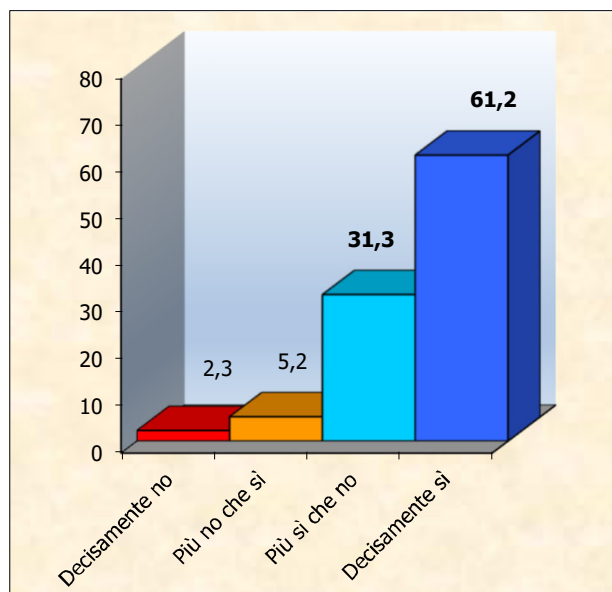


Tabella 6 - Giudizi positivi e negativi - valori assoluti e percentuali - Ateneo - a.a. 2024-2025

		assolute			percentuali		
		risposte negative	risposte positive	totale	risposte negative	risposte positive	totale
D01	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	765	18.156	18.921	4,04	95,96	100,0
D02	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.318	26.452	27.770	4,75	95,25	100,0
D03	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.208	17.713	18.921	6,38	93,62	100,0
D04	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1.341	17.580	18.921	7,09	92,91	100,0
D05	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	734	18.187	18.921	3,88	96,12	100,0
D06	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.279	17.642	18.921	6,76	93,24	100,0
D07	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.413	25.357	27.770	8,69	91,31	100,0
D08	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.975	25.795	27.770	7,11	92,89	100,0
D09	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.846	24.924	27.770	10,25	89,75	100,0
D10	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.616	26.154	27.770	5,82	94,18	100,0
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.003	25.767	27.770	7,21	92,79	100,0
D12	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2.084	25.686	27.770	7,50	92,50	100,0

Tabella 7 - Percentuali di risposte positive per Dipartimento - a.a. 2024-2025

Quesito		DA	DAED	DICEAM	DIGIES	DIIES	Ateneo
D01 Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	96,1	92,0	97,7	97,0	96,7	96,0
D02 Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	95,4	90,3	96,9	96,2	95,5	95,3
D03 Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	94,5	85,7	94,7	96,3	93,5	93,6
D04 Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	93,2	84,0	95,1	96,0	92,4	92,9
D05 Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	97,0	90,6	98,1	97,4	97,5	96,1
D06 Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	92,1	86,6	94,3	95,7	93,2	93,2
D07 Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	89,8	85,9	92,9	92,6	91,0	91,3
D08 Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	92,2	86,6	93,3	94,9	89,5	92,9
D09 Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	88,3	80,7	90,7	92,3	87,3	89,8
D10 Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	95,6	85,7	96,0	95,8	94,0	94,2
D11 Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	93,8	87,7	93,4	94,4	89,1	92,8
D12 Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	92,7	83,4	94,7	94,5	91,3	92,5

Tabella 8 - Valutazioni critiche per singola domanda - a.a. 2024-2025

		DA		DAED		DICEAM		DIGIES		DIIES	
		assoluti	%	assoluti	%	assoluti	%	assoluti	%	assoluti	%
D01 Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	-	-	1	0,9	-	-	-	-	-	-
D02 Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	-	2	1,7	-	-	-	-	-	-
D03 Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	-	-	4	3,4	-	-	-	-	-	-
D04 Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	-	-	3	2,6	-	-	-	-	-	-
D05 Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	-	-	4	3,4	-	-	-	-	-	-
D06 Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1	0,8	3	2,6	-	-	-	-	-	-
D07 Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	-	-	5	4,3	-	-	1	0,5	-	-
D08 Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-	-	4	3,4	-	-	-	-	-	-
D09 Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	-	4	3,4	-	-	-	-	-	-
D10 Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-	-	4	3,4	-	-	-	-	-	-
D11 Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	-	1	0,9	-	-	-	-	-	-
D12 Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	-	-	6	5,1	-	-	-	-	-	-

In tabella sono dettagliati, per ogni singola domanda, il numero di insegnamenti che hanno riportato una valutazione media inferiore a 6 e il loro peso percentuale sul totale degli insegnamenti rilevati (sono conteggiati solo gli insegnamenti con più di 5 schede di valutazione)



Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2024-2025

Agraria			Suggerimenti													
			schede		S1		S2		S3		S4		S5		S6	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-25 SFA	Scienze Forestali e Ambientali	194	17	8,8	12	6,2	12	6,2	13	6,7	9	4,6	17	8,8	157	80,9
L-25 STA	Scienze e Tecnologie Agrarie	669	58	8,7	27	4,0	48	7,2	69	10,3	35	5,2	57	8,5	498	74,4
L-26 STAI	Scienze e Tecnologie Alimentari	386	38	9,8	22	5,7	48	12,4	47	12,2	16	4,1	45	11,7	263	68,1
Totale Lauree Triennali Agraria		1.249	113	9,0	61	4,9	108	8,6	129	10,3	60	4,8	119	9,5	918	73,5
LM-69 ST	Scienze e Tecnologie Agrarie	346	53	15,3	15	4,3	40	11,6	30	8,7	27	7,8	38	11,0	224	64,7
LM-70 ST	Scienze e Tecnologie Alimentari	178	2	1,1	3	1,7	2	1,1	3	1,7	5	2,8	13	7,3	157	88,2
LM-73 SF	Scienze Forestali e Ambientali	141	1	0,7	3	2,1	12	8,5	6	4,3	3	2,1	8	5,7	118	83,7
Totale Lauree Magistrali Agraria		665	56	8,4	21	3,2	54	8,1	39	5,9	35	5,3	59	8,9	499	75,0
Totale Corsi di Studio Agraria		1.914	169	8,8	82	4,3	162	8,5	168	8,8	95	5,0	178	9,3	1.417	74,0

Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2024-2025

DAED		schede	Suggerimenti													
			S1		S2		S3		S4		S5		S6		nessuno	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-4 D	Design	1.287	259	20,1	67	5,2	187	14,5	404	31,4	244	19,0	221	17,2	652	50,7
Totale Lauree Triennali DAED		1.287	259	20,1	67	5,2	187	14,5	404	31,4	244	19,0	221	17,2	652	50,7
LM-4 cu A	Architettura	2.452	348	14,2	92	3,8	289	11,8	428	17,5	238	9,7	348	14,2	1.594	65,0
Totale Lauree Magistrali c.u. DAED		2.452	348	14,2	92	3,8	289	11,8	428	17,5	238	9,7	348	14,2	1.594	65,0
LM-12 DC	Design per le Culture Mediterranee. Prodotto Spazio Comunicazio	273	11	4,0	17	6,2	19	7,0	37	13,6	91	33,3	26	9,5	162	59,3
Totale Lauree Magistrali DAED		273	11	4,0	17	6,2	19	7,0	37	13,6	91	33,3	26	9,5	162	59,3
Totale Corsi di Studio DAED		4.012	618	15,4	176	4,4	495	12,3	869	21,7	573	14,3	595	14,8	2.408	60,0

Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2024-2025

DICEAM			Suggerimenti													
			schede		S1		S2		S3		S4		S5		S6	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-7 ICASS	Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile	236	25	10,6	14	5,9	39	16,5	46	19,5	13	5,5	33	14,0	140	59,3
L-9 IG	Ingegneria Gestionale	332	54	16,3	12	3,6	49	14,8	67	20,2	20	6,0	38	11,4	195	58,7
L-9 II	Ingegneria Industriale	772	61	7,9	23	3,0	55	7,1	71	9,2	45	5,8	75	9,7	567	73,4
L-9R IM	Ingegneria Meccanica	164	17	10,4	2	1,2	22	13,4	28	17,1	8	4,9	24	14,6	90	54,9
Totale Lauree Triennali DICEAM		1.504	157	10,4	51	3,4	165	11,0	212	14,1	86	5,7	170	11,3	992	66,0
LM-23 IC	Ingegneria Civile	113	9	8,0	3	2,7	5	4,4	3	2,7	4	3,5	4	3,5	92	81,4
LM-30&L	Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia	447	57	12,8	5	1,1	27	6,0	37	8,3	34	7,6	41	9,2	326	72,9
Totale Lauree Magistrali DICEAM		560	66	11,8	8	1,4	32	5,7	40	7,1	38	6,8	45	8,0	418	74,6
Totale Corsi di Studio DICEAM		2.064	223	10,8	59	2,9	197	9,5	252	12,2	124	6,0	215	10,4	1.410	68,3

Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2024-2025

DIGIES			Suggerimenti													
			schede		S1		S2		S3		S4		S5		S6	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-19 SEF	Scienze dell'Educazione e della Formazione	1.366	87	6,4	56	4,1	104	7,6	88	6,4	73	5,3	98	7,2	1.031	75,5
L-22R SM	Scienze Motorie e Diritto dello Sport	589	77	13,1	32	5,4	100	17,0	81	13,8	52	8,8	66	11,2	364	61,8
L-33 SE	Scienze Economiche	2.757	228	8,3	126	4,6	256	9,3	311	11,3	133	4,8	234	8,5	1.927	69,9
Totale Lauree Triennali DIGIES		4.712	392	8,3	214	4,5	460	9,8	480	10,2	258	5,5	398	8,4	3.322	70,5
LM-85bis	Scienze della Formazione Primaria	9.590	500	5,2	406	4,2	579	6,0	608	6,3	383	4,0	475	5,0	7.653	79,8
LMG-01 c	Giurisprudenza	2.138	175	8,2	179	8,4	136	6,4	151	7,1	138	6,5	143	6,7	1.527	71,4
Totale Lauree Magistrali c.u. DIGIES		11.728	675	5,8	585	5,0	715	6,1	759	6,5	521	4,4	618	5,3	9.180	78,3
LM-50 PP	Progettazione Pedagogica e Gestione dei Servizi Educativi per i Mi	304	24	7,9	27	8,9	29	9,5	18	5,9	28	9,2	27	8,9	229	75,3
LM-56 E	Economia	331	32	9,7	18	5,4	31	9,4	16	4,8	17	5,1	47	14,2	230	69,5
Totale Lauree Magistrali DIGIES		635	56	8,8	45	7,1	60	9,4	34	5,4	45	7,1	74	11,7	459	72,3
Totale Corsi di Studio DIGIES		17.075	1.123	6,6	844	4,9	1.235	7,2	1.273	7,5	824	4,8	1.090	6,4	12.961	75,9

Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2024-2025

DIIES			Suggerimenti													
			schede		S1		S2		S3		S4		S5		S6	
			ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
L-8 IET	Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni	2.258	385	17,1	72	3,2	396	17,5	443	19,6	113	5,0	400	17,7	1.267	56,1
Totale Lauree Triennali DIIES		2.258	385	17,1	72	3,2	396	17,5	443	19,6	113	5,0	400	17,7	1.267	56,1
LM-27 IIS	Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni	288	32	11,1	19	6,6	15	5,2	24	8,3	11	3,8	26	9,0	214	74,3
LM-28&L	Ingegneria Elettrica ed Elettronica	159	9	5,7	7	4,4	7	4,4	5	3,1	7	4,4	15	9,4	120	75,5
Totale Lauree Magistrali DIIES		447	41	9,2	26	5,8	22	4,9	29	6,5	18	4,0	41	9,2	334	74,7
Totale Corsi di Studio DIIES		2.705	426	15,7	98	3,6	418	15,5	472	17,4	131	4,8	441	16,3	1.601	59,2

Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



Tabella 9 - Suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica per CdS e Dipartimento - a.a. 2024-2025

Università Mediterranea di Reggio Calabria	schede	Suggerimenti													
		S1		S2		S3		S4		S5		S6		nessuno	
		ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%	ass.	%
<i>Totale Lauree Triennali</i>	11.010	1.306	11,9	465	4,2	1.316	12,0	1.668	15,1	761	6,9	1.308	11,9	7.151	65,0
<i>Totale Lauree Magistrali c.u.</i>	14.180	1.023	7,2	677	4,8	1.004	7,1	1.187	8,4	759	5,4	966	6,8	10.774	76,0
<i>Totale Lauree Magistrali</i>	2.580	230	8,9	117	4,5	187	7,2	179	6,9	227	8,8	245	9,5	1.872	72,6
<i>Totale Corsi di Studio</i>	27.770	2.559	9,2	1.259	4,5	2.507	9,0	3.034	10,9	1.747	6,3	2.519	9,1	19.797	71,3

Legenda

S1 - Aumentare l'attività di supporto didattico	S4 - Fornire più conoscenze di base
S2 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	S5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S3 - Fornire in anticipo il materiale didattico	S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento



**Tabella 10 - La frequenza alle lezioni dichiarata dagli studenti per Dipartimento
a.a. 2024-2025**

	meno del 50%		più del 50%		totale questionari
	assolute	%	assolute	%	
DA	567	29,6	1.347	70,4	1.914
DAED	265	6,6	3.747	93,4	4.012
DICEAM	395	19,1	1.669	80,9	2.064
DIGIES	7.068	41,4	10.007	58,6	17.075
DIIES	554	20,5	2.151	79,5	2.705
ATENEO	8.849	31,9	18.921	68,1	27.770

**Tabella 11 e Figure 3 - Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni per Dipartimento - a.a. 2024-2025**

<i>motivo</i>	DA		DAED		DICEAM		DIGIES		DIIES	
	<i>assolute</i>	<i>%</i>	<i>assolute</i>	<i>%</i>	<i>assolute</i>	<i>%</i>	<i>assolute</i>	<i>%</i>	<i>assolute</i>	<i>%</i>
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	118	20,81	62	23,40	109	27,59	1.307	18,49	158	28,52
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	28	4,94	50	18,87	31	7,85	329	4,65	48	8,66
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	9	1,59	-	0,00	5	1,27	78	1,10	10	1,81
Lavoro	338	59,61	64	24,15	205	51,90	4.109	58,14	271	48,92
Altro	74	13,05	89	33,58	45	11,39	1.245	17,61	67	12,09
Totale di Dipartimento	567	100	265	100	395	100	7.068	100	554	100

n.b.: lo studente può non rispondere alla domanda o può dare più di una risposta



Tabella 11 e Figure 3 - Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni per Dipartimento - a.a. 2024-2025

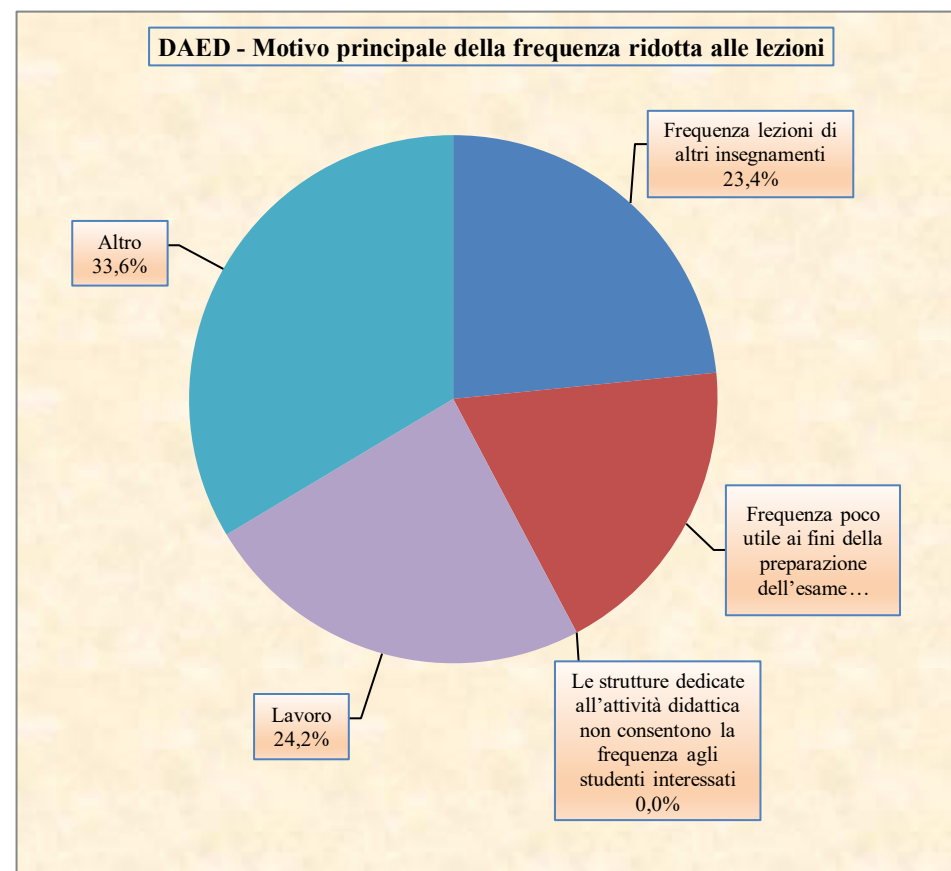
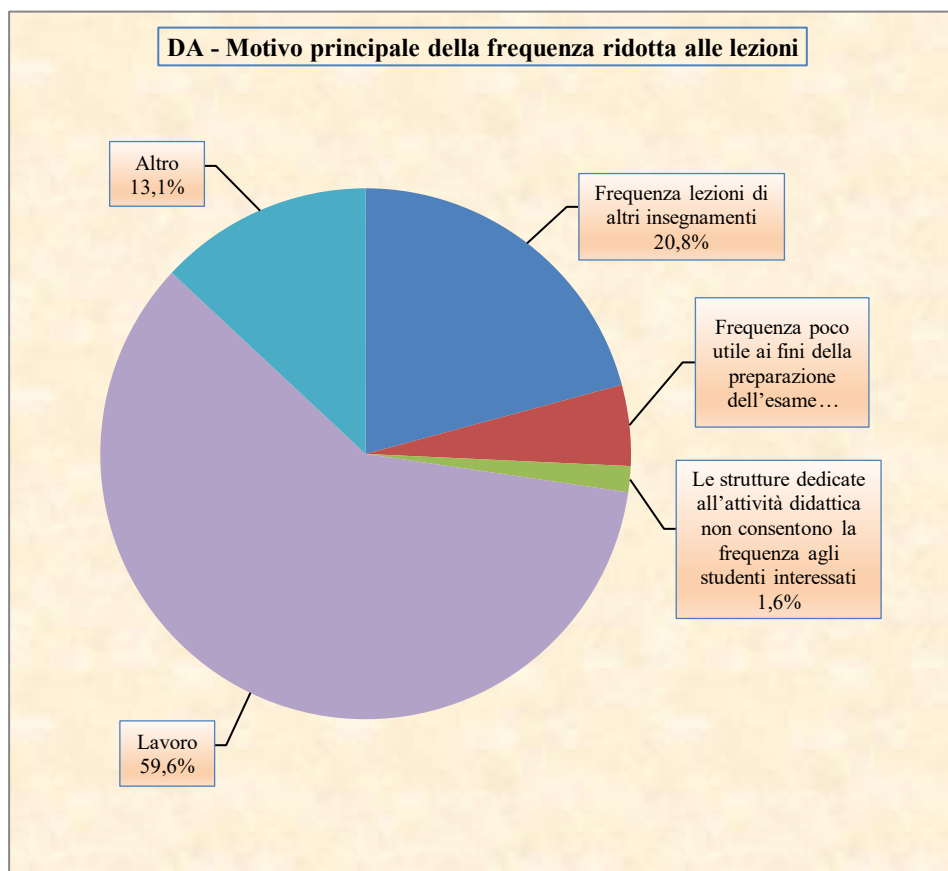




Tabella 11 e Figure 3 - Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni per Dipartimento - a.a. 2024-2025

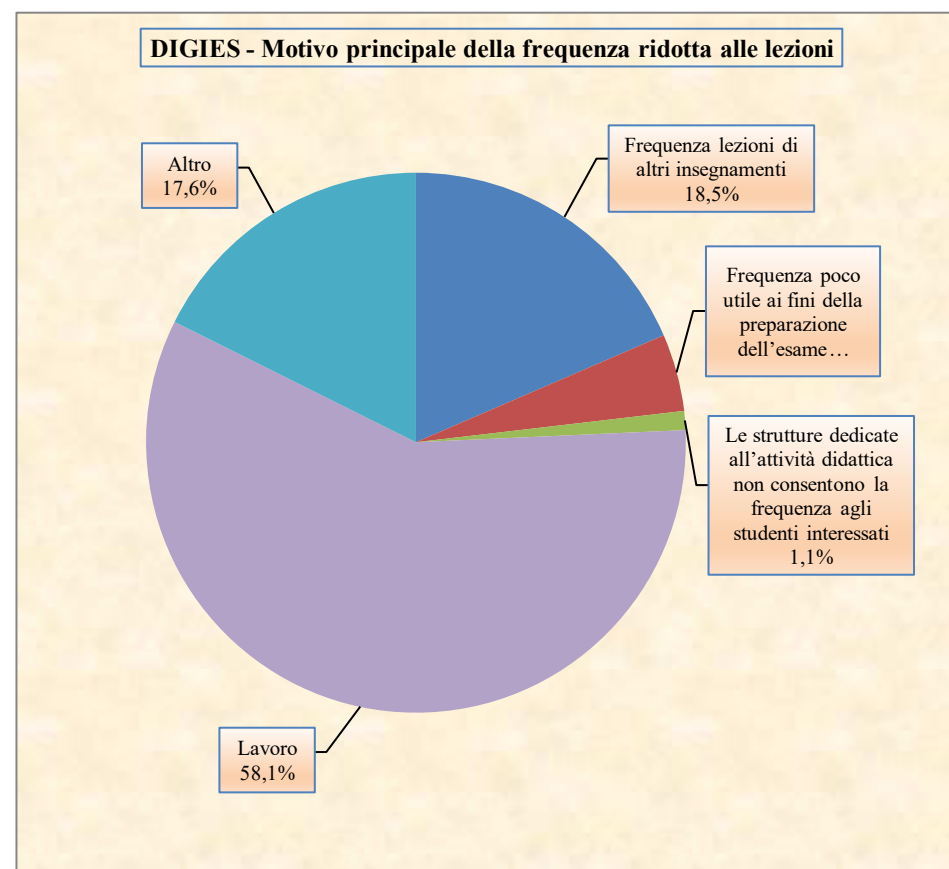
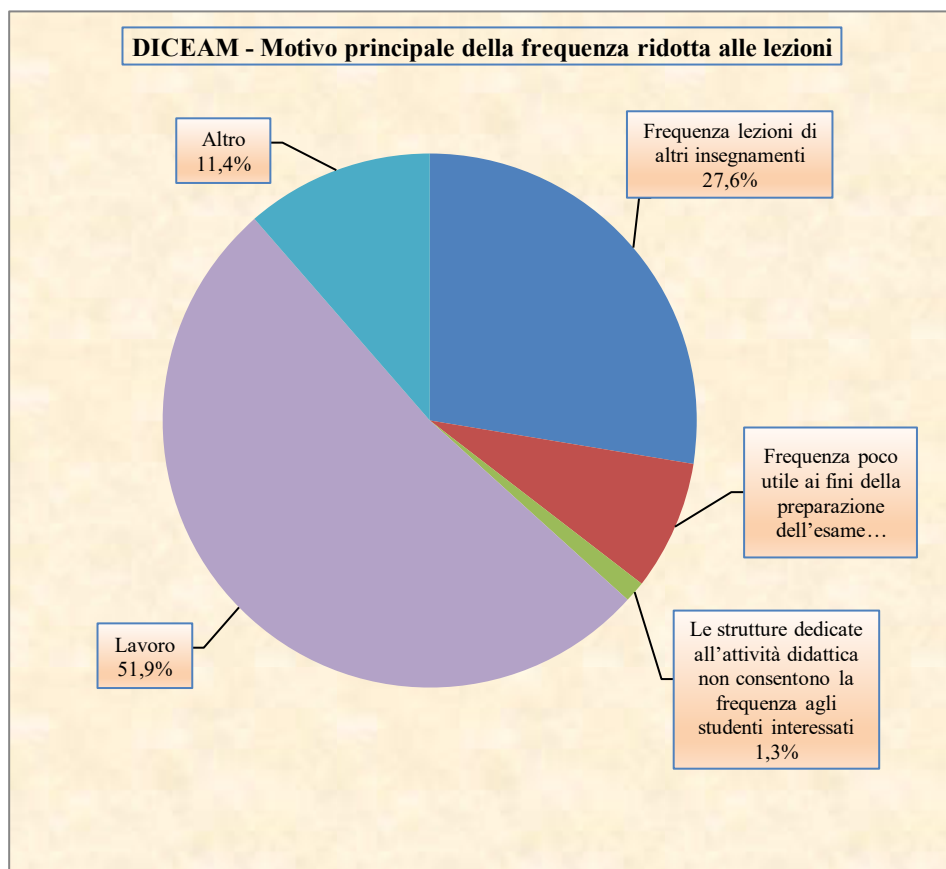
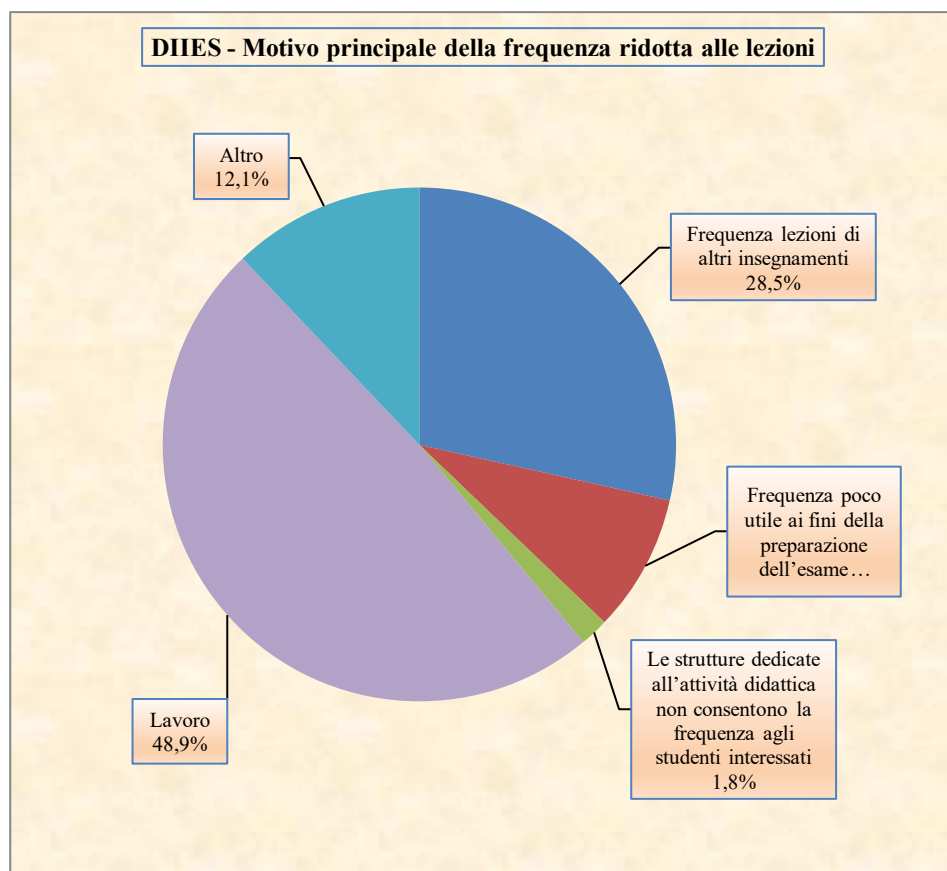




Tabella 11 e Figure 3 - Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni per Dipartimento - a.a. 2024-2025

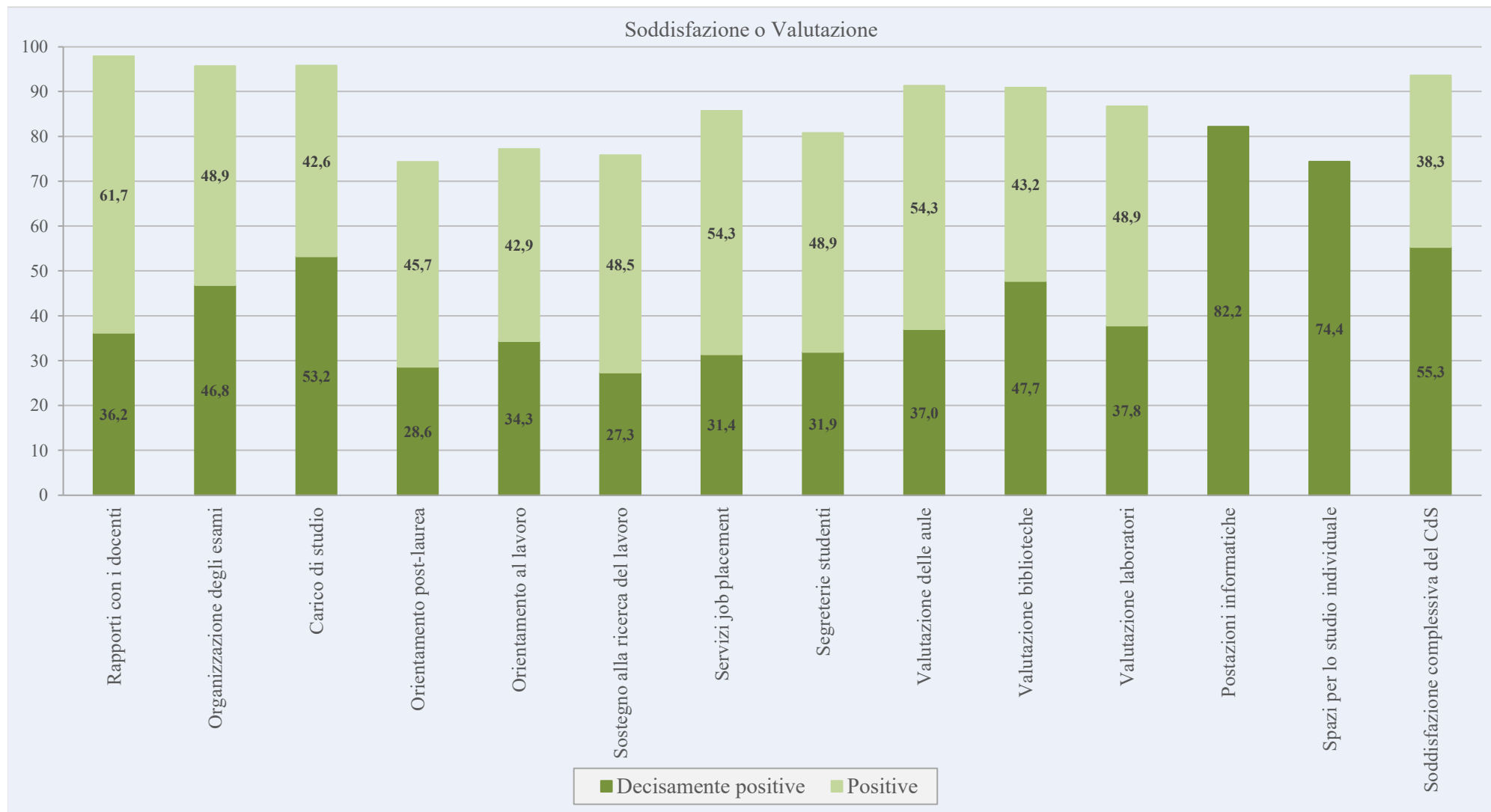




Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

Dip. di Agraria - Corsi di Studio triennali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

Dip. di Agraria Corsi di Studio triennali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	36,2	61,7
Organizzazione degli esami	46,8	48,9
Carico di studio	53,2	42,6
Orientamento post-laurea	28,6	45,7
Orientamento al lavoro	34,3	42,9
Sostegno alla ricerca del lavoro	27,3	48,5
Servizi job placement	31,4	54,3
Segreterie studenti	31,9	48,9
Valutazione delle aule	37,0	54,3
Valutazione biblioteche	47,7	43,2
Valutazione laboratori	37,8	48,9
Postazioni informatiche	82,2	
Spazi per lo studio individuale	74,4	
Soddisfazione complessiva del CdS	55,3	38,3

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

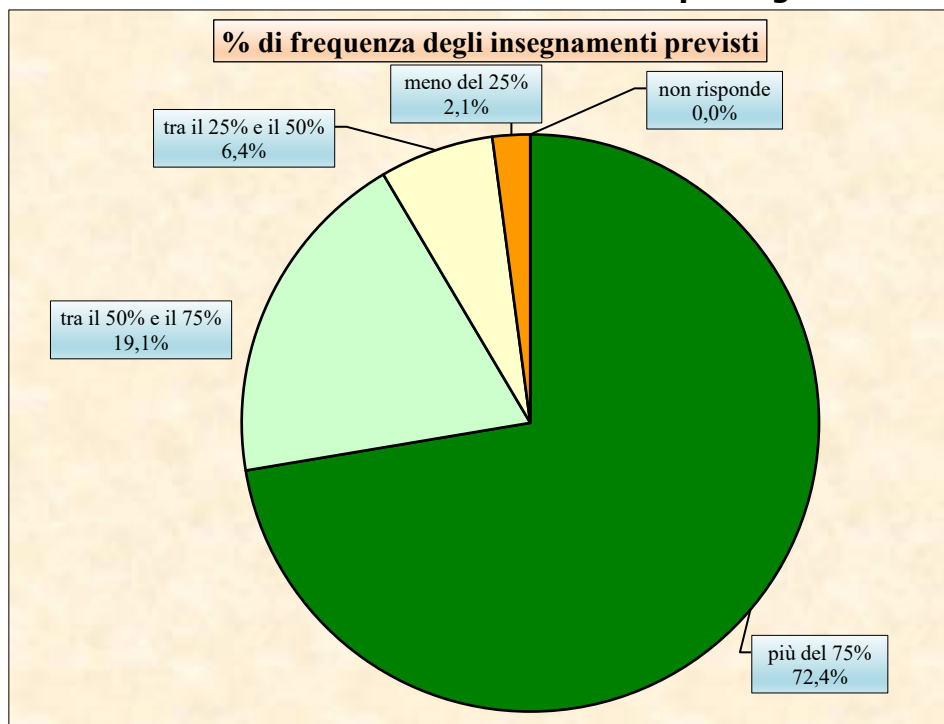


Soddisfazione dei Laureati

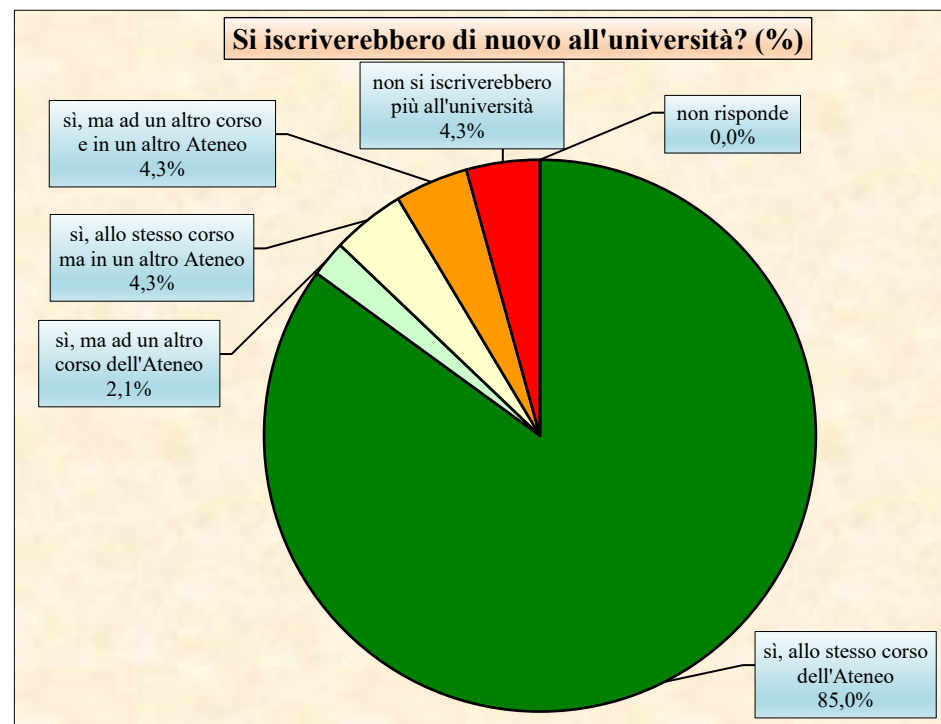
(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

Dip. di Agraria - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	72,3
tra il 50% e il 75%	19,1
tra il 25% e il 50%	6,4
meno del 25%	2,1
non risponde	0,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	85,1
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,1
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	4,3
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,3
non si iscriverebbero più all'università	4,3
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

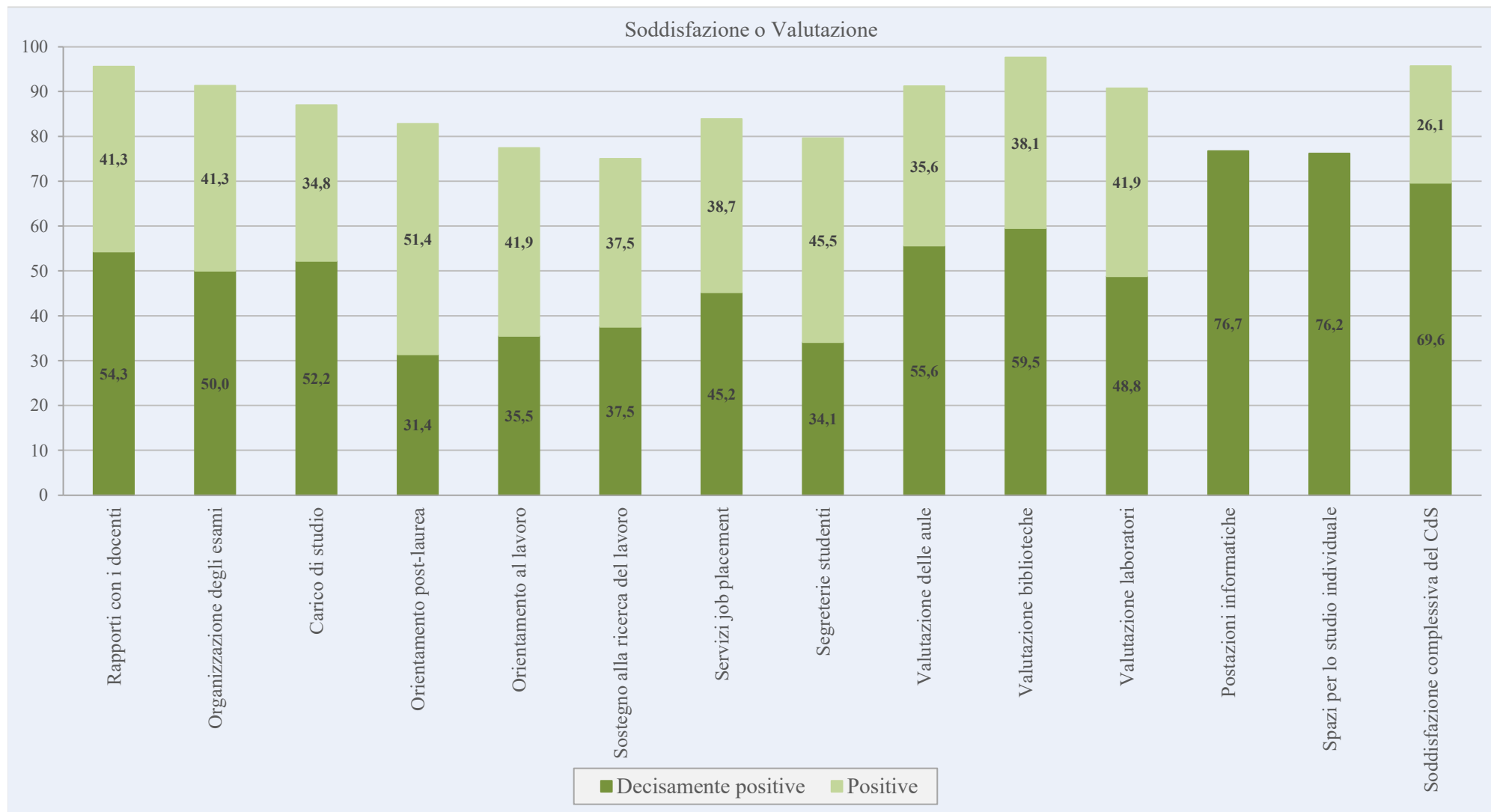
Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

Dip. di Agraria - Corsi di Studio magistrali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

Dip. di Agraria Corsi di Studio magistrali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	54,3	41,3
Organizzazione degli esami	50,0	41,3
Carico di studio	52,2	34,8
Orientamento post-laurea	31,4	51,4
Orientamento al lavoro	35,5	41,9
Sostegno alla ricerca del lavoro	37,5	37,5
Servizi job placement	45,2	38,7
Segreterie studenti	34,1	45,5
Valutazione delle aule	55,6	35,6
Valutazione biblioteche	59,5	38,1
Valutazione laboratori	48,8	41,9
Postazioni informatiche	76,7	
Spazi per lo studio individuale	76,2	
Soddisfazione complessiva del CdS	69,6	26,1

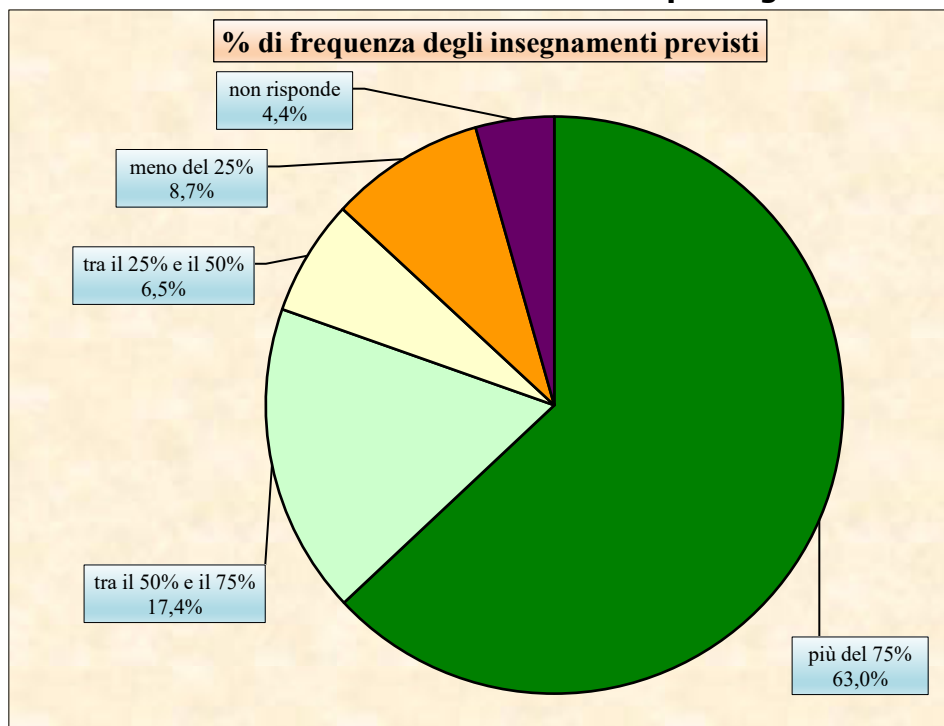
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024



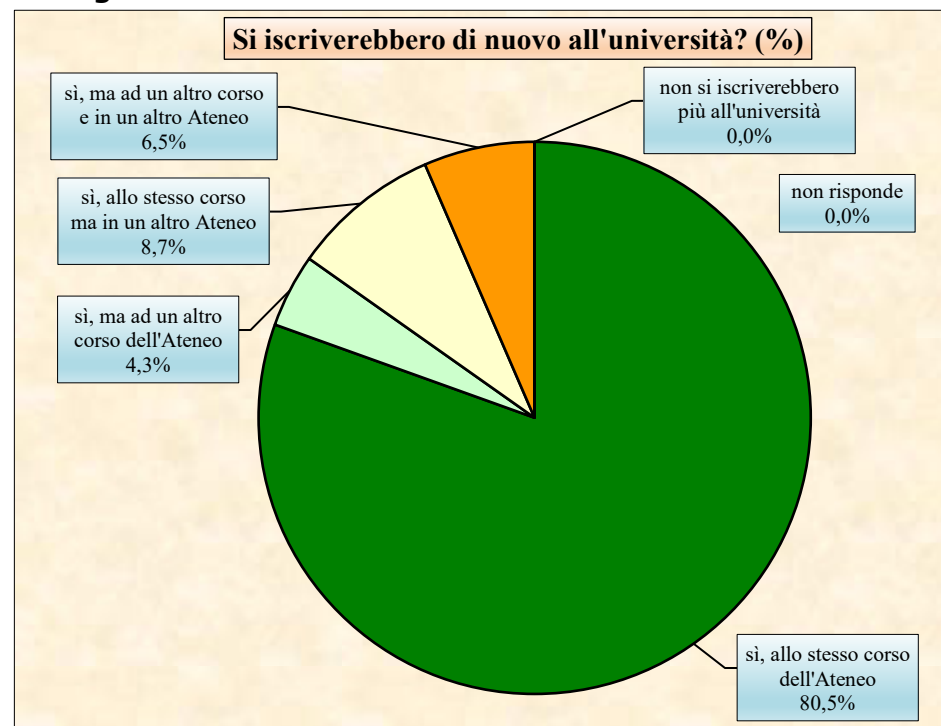
Soddisfazione dei Laureati
(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

Dip. di Agraria - Corsi di Studio magistrali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	63,0
tra il 50% e il 75%	17,4
tra il 25% e il 50%	6,5
meno del 25%	8,7
non risponde	4,4



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
si, allo stesso corso dell'Ateneo	80,4
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	4,3
si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	8,7
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,5
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DAED (ex PAU) - Corsi di Studio triennali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DAED (ex PAU) Corsi di Studio triennali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	17,7	71,0
Organizzazione degli esami	22,6	59,7
Carico di studio	46,8	46,8
Orientamento post-laurea	19,1	29,8
Orientamento al lavoro	14,0	25,6
Sostegno alla ricerca del lavoro	12,8	25,5
Servizi job placement	20,9	41,9
Segreterie studenti	8,2	27,9
Valutazione delle aule	26,7	56,7
Valutazione biblioteche	52,7	38,2
Valutazione laboratori	20,8	54,7
Postazioni informatiche	57,8	
Spazi per lo studio individuale	56,6	
Soddisfazione complessiva del CdS	40,3	46,8

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

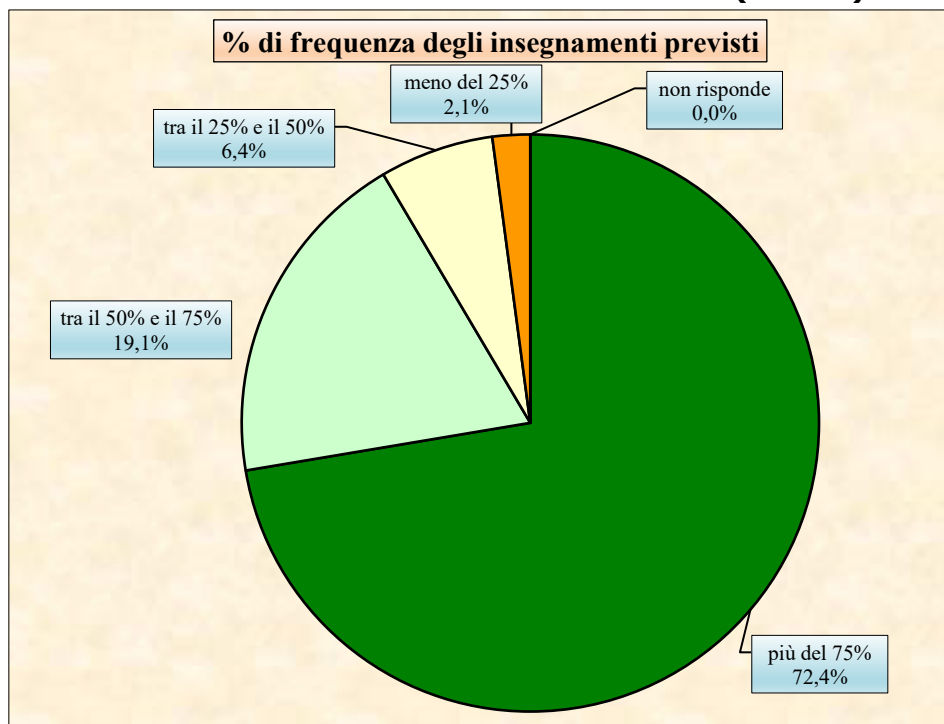


Soddisfazione dei Laureati

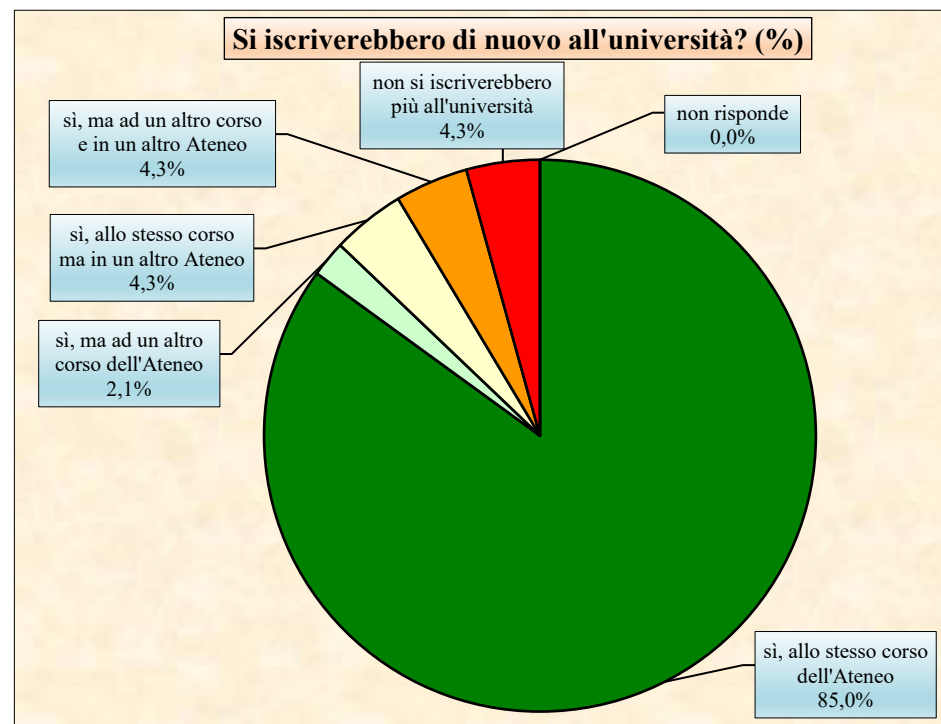
(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DAED (ex PAU) - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	87,1
tra il 50% e il 75%	9,7
tra il 25% e il 50%	0,0
meno del 25%	0,0
non risponde	3,2



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	62,9
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,2
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	25,8
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,8
non si iscriverebbero più all'università	1,6
non risponde	1,7

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

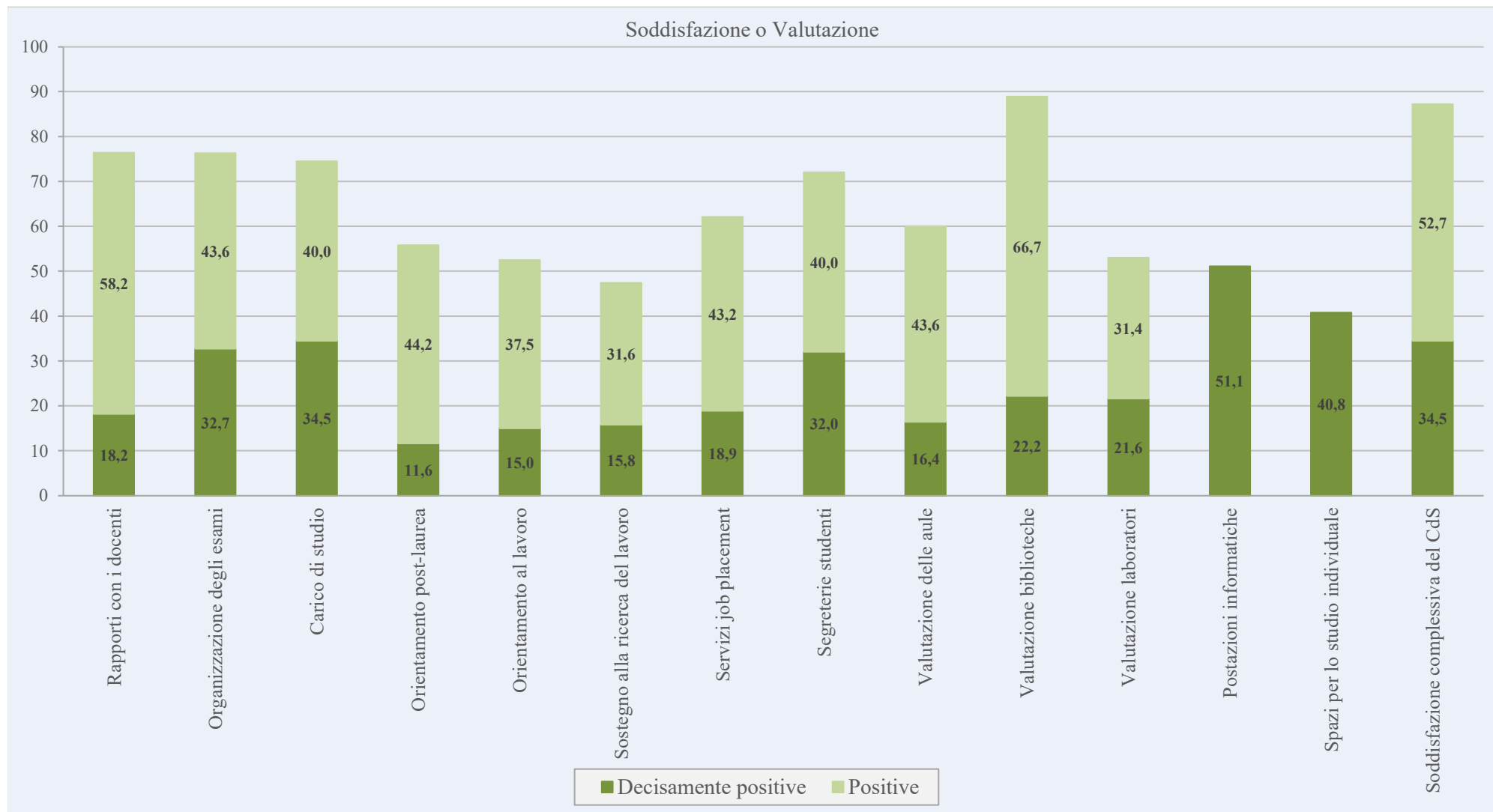
Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DAED - Corsi di Studio magistrali c.u.





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DAED Corsi di Studio magistrali c.u.	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	18,2	58,2
Organizzazione degli esami	32,7	43,6
Carico di studio	34,5	40,0
Orientamento post-laurea	11,6	44,2
Orientamento al lavoro	15,0	37,5
Sostegno alla ricerca del lavoro	15,8	31,6
Servizi job placement	18,9	43,2
Segreterie studenti	32,0	40,0
Valutazione delle aule	16,4	43,6
Valutazione biblioteche	22,2	66,7
Valutazione laboratori	21,6	31,4
Postazioni informatiche	51,1	
Spazi per lo studio individuale	40,8	
Soddisfazione complessiva del CdS	34,5	52,7

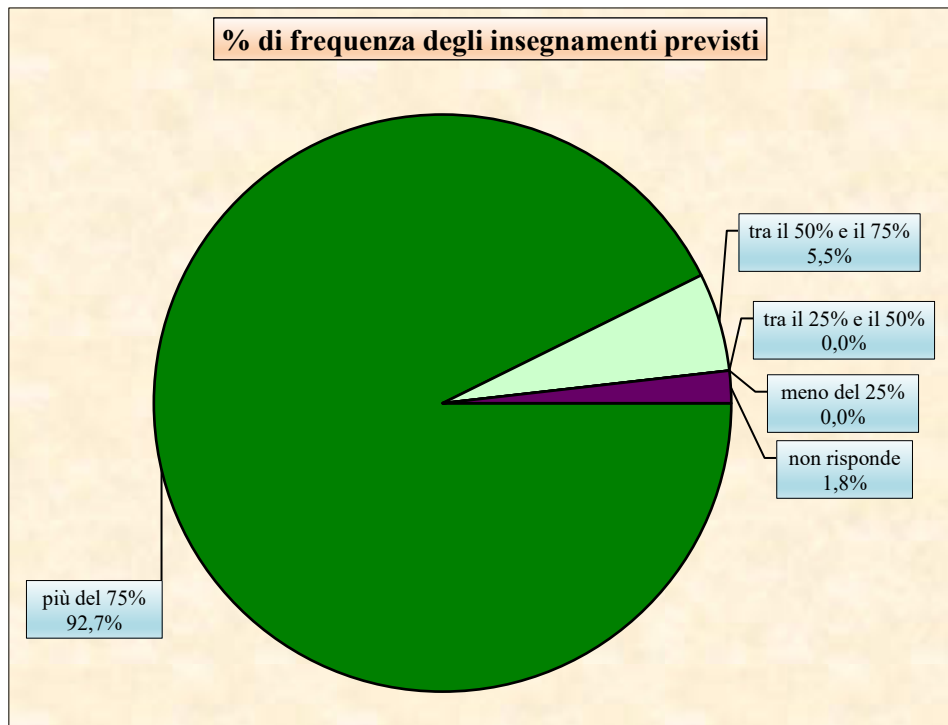
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024



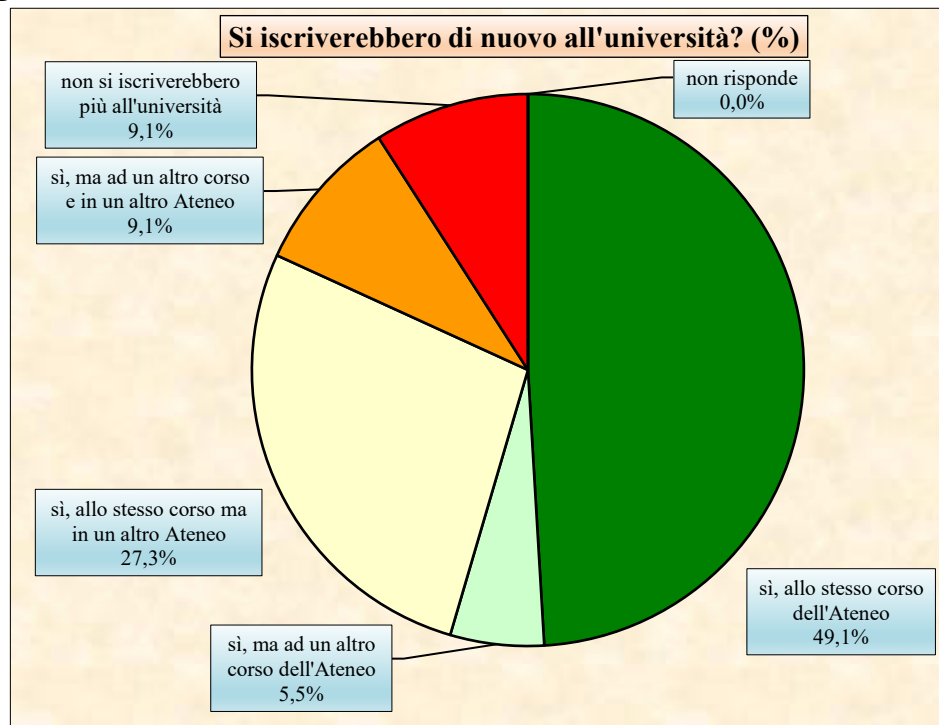
Soddisfazione dei Laureati
(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DAED - Corsi di Studio magistrali c.u.



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	92,7
tra il 50% e il 75%	5,5
tra il 25% e il 50%	0,0
meno del 25%	0,0
non risponde	1,8



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
si, allo stesso corso dell'Ateneo	49,1
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,5
si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	27,3
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,1
non si iscriverebbero più all'università	9,1
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DICEAM - Corsi di Studio triennali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DICEAM Corsi di Studio triennali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	44,2	53,5
Organizzazione degli esami	69,8	25,6
Carico di studio	65,1	30,2
Orientamento post-laurea	36,4	51,5
Orientamento al lavoro	45,7	48,6
Sostegno alla ricerca del lavoro	32,4	58,8
Servizi job placement	47,2	50,0
Segreterie studenti	53,5	34,9
Valutazione delle aule	37,2	46,5
Valutazione biblioteche	41,2	50,0
Valutazione laboratori	40,0	52,5
Postazioni informatiche	80,0	
Spazi per lo studio individuale	61,9	
Soddisfazione complessiva del CdS	58,1	41,9

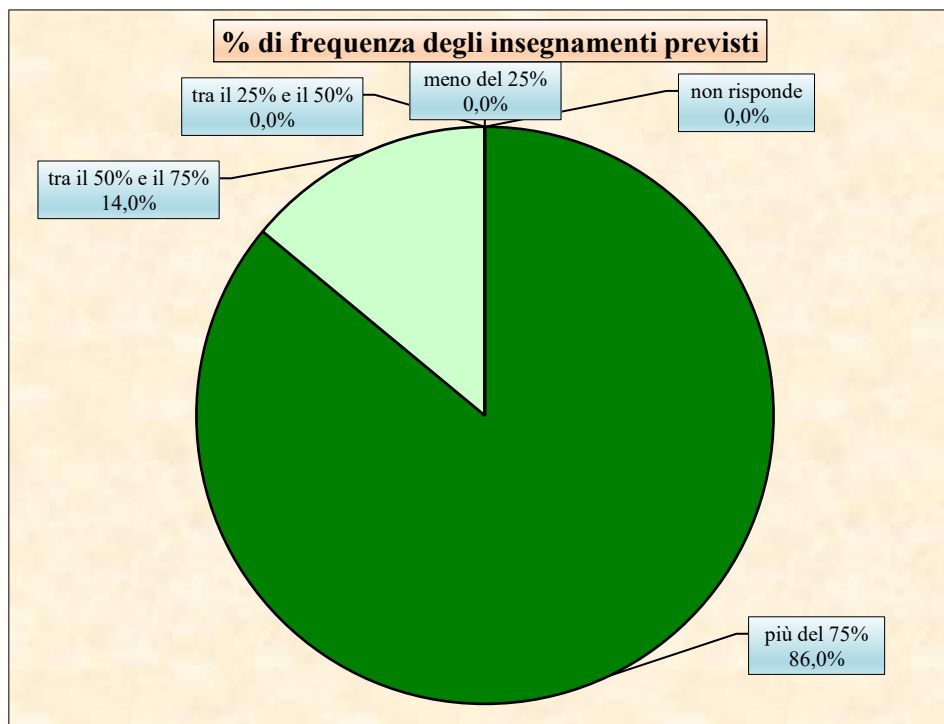
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024



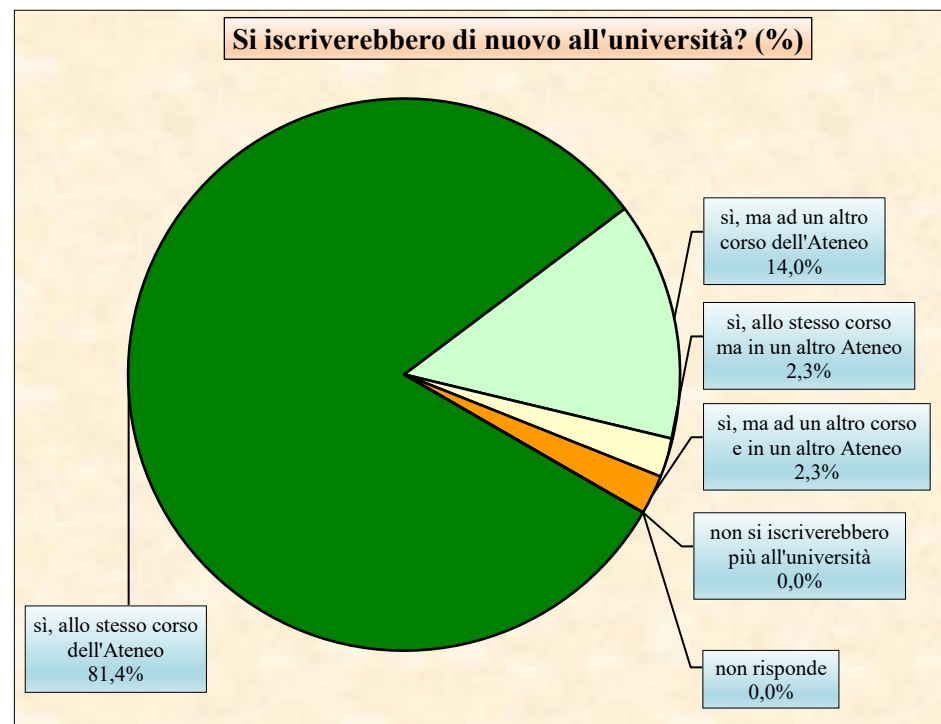
Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DICEAM - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	86,0
tra il 50% e il 75%	14,0
tra il 25% e il 50%	0,0
meno del 25%	0,0
non risponde	0,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	81,4
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	14,0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	2,3
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	2,3
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DICEAM - Corsi di Studio magistrali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DICEAM Corsi di Studio magistrali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	62,5	33,3
Organizzazione degli esami	66,7	29,2
Carico di studio	70,8	20,8
Orientamento post-laurea	45,0	40,0
Orientamento al lavoro	40,0	50,0
Sostegno alla ricerca del lavoro	47,4	42,1
Servizi job placement	55,0	35,0
Segreterie studenti	45,8	45,8
Valutazione delle aule	30,4	52,2
Valutazione biblioteche	33,3	61,9
Valutazione laboratori	14,3	61,9
Postazioni informatiche	61,1	
Spazi per lo studio individuale	63,6	
Soddisfazione complessiva del CdS	83,3	12,5

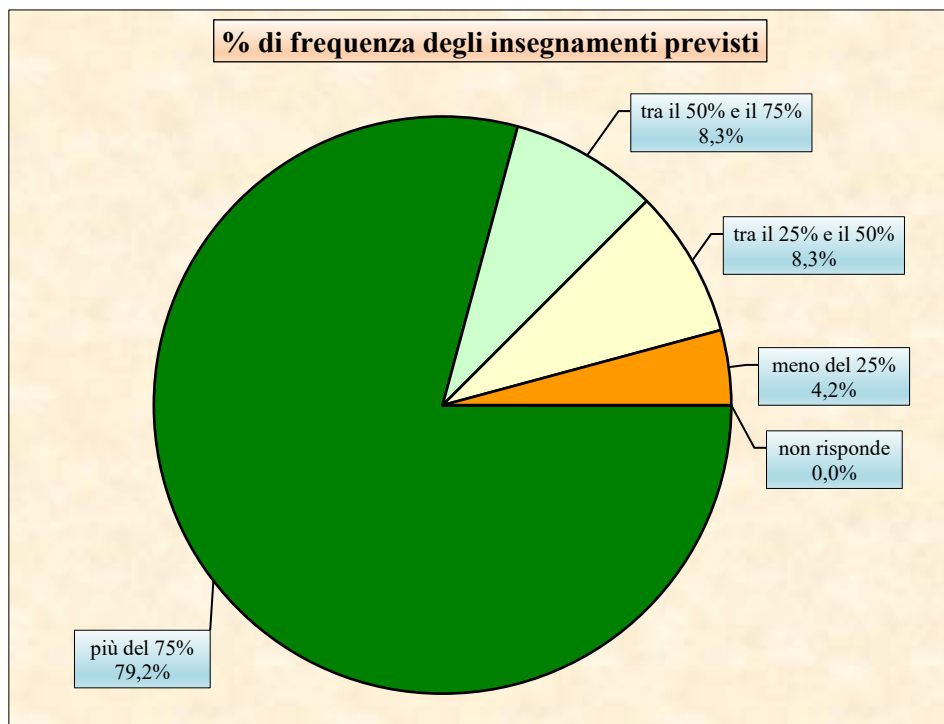
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024



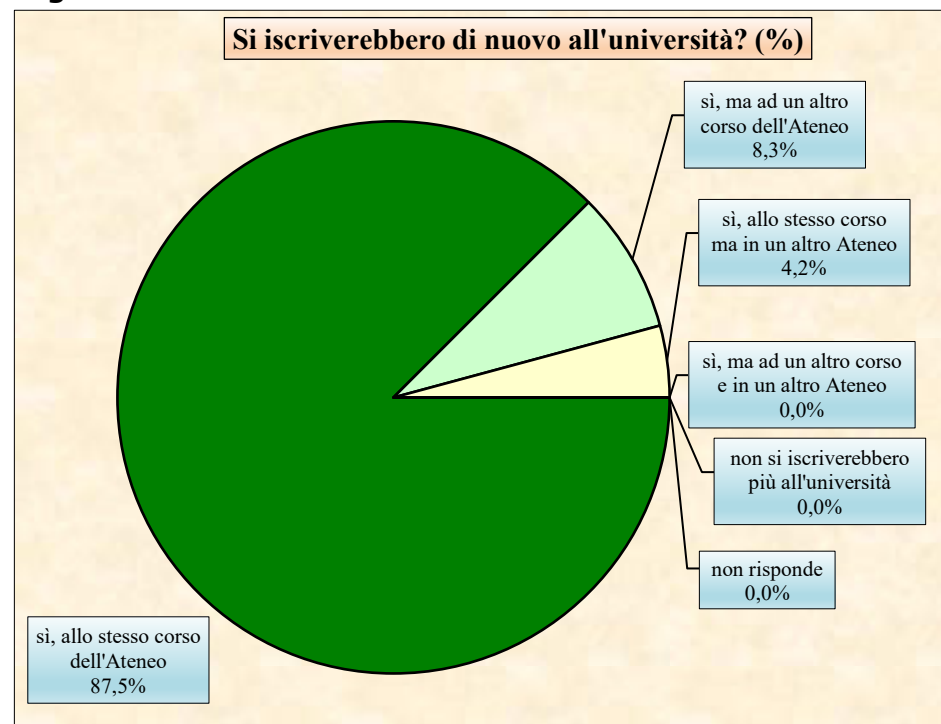
Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DICEAM - Corsi di Studio magistrali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	79,2
tra il 50% e il 75%	8,3
tra il 25% e il 50%	8,3
meno del 25%	4,2
non risponde	0,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	87,5
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	8,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	4,2
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0,0
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

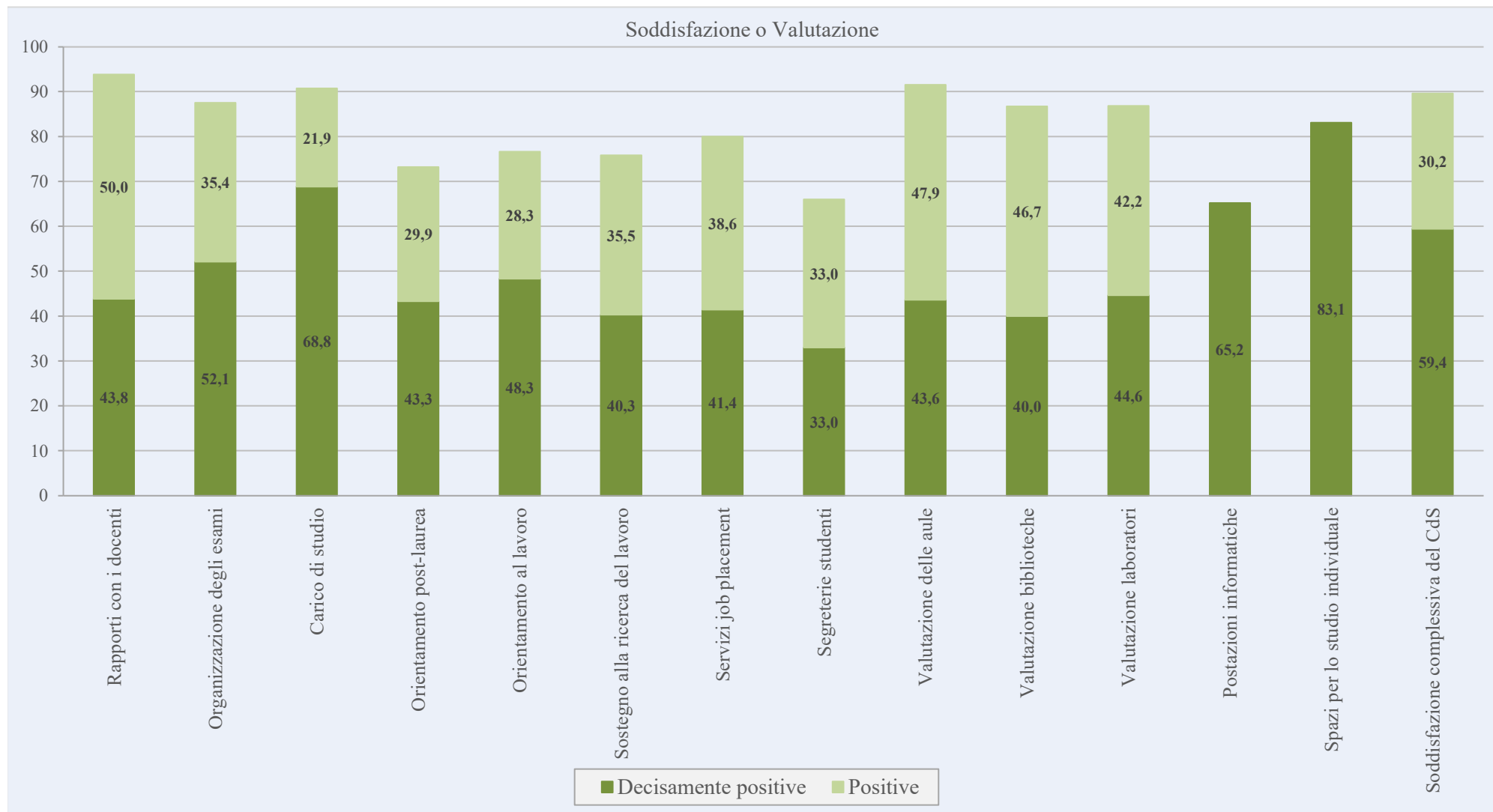
Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES - Corsi di Studio triennali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES Corsi di Studio triennali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	43,8	50,0
Organizzazione degli esami	52,1	35,4
Carico di studio	68,8	21,9
Orientamento post-laurea	43,3	29,9
Orientamento al lavoro	48,3	28,3
Sostegno alla ricerca del lavoro	40,3	35,5
Servizi job placement	41,4	38,6
Segreterie studenti	33,0	33,0
Valutazione delle aule	43,6	47,9
Valutazione biblioteche	40,0	46,7
Valutazione laboratori	44,6	42,2
Postazioni informatiche	65,2	
Spazi per lo studio individuale	83,1	
Soddisfazione complessiva del CdS	59,4	30,2

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

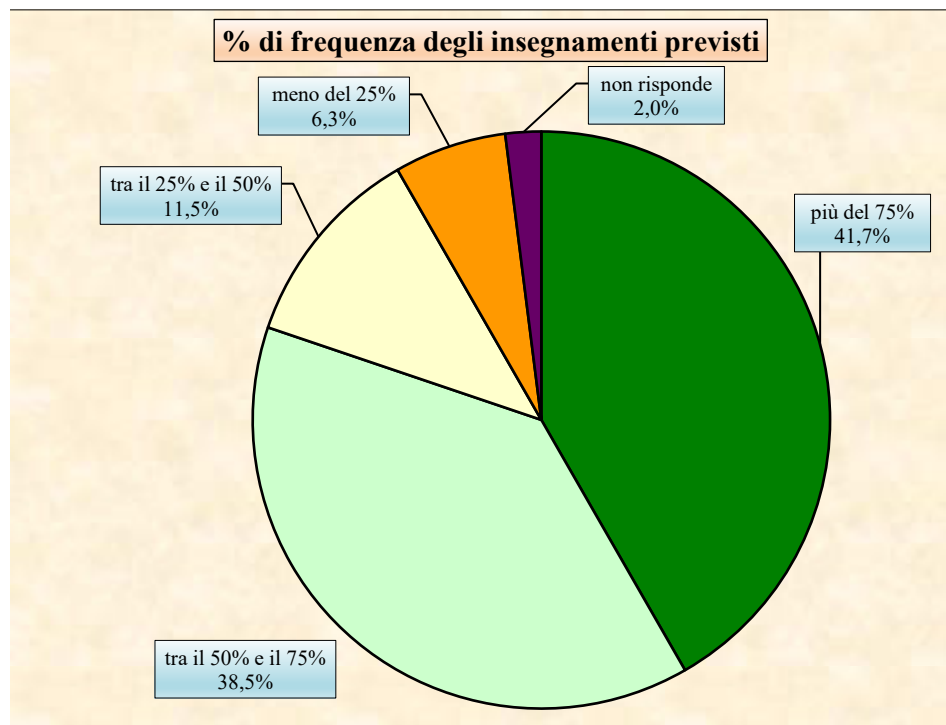


Soddisfazione dei Laureati

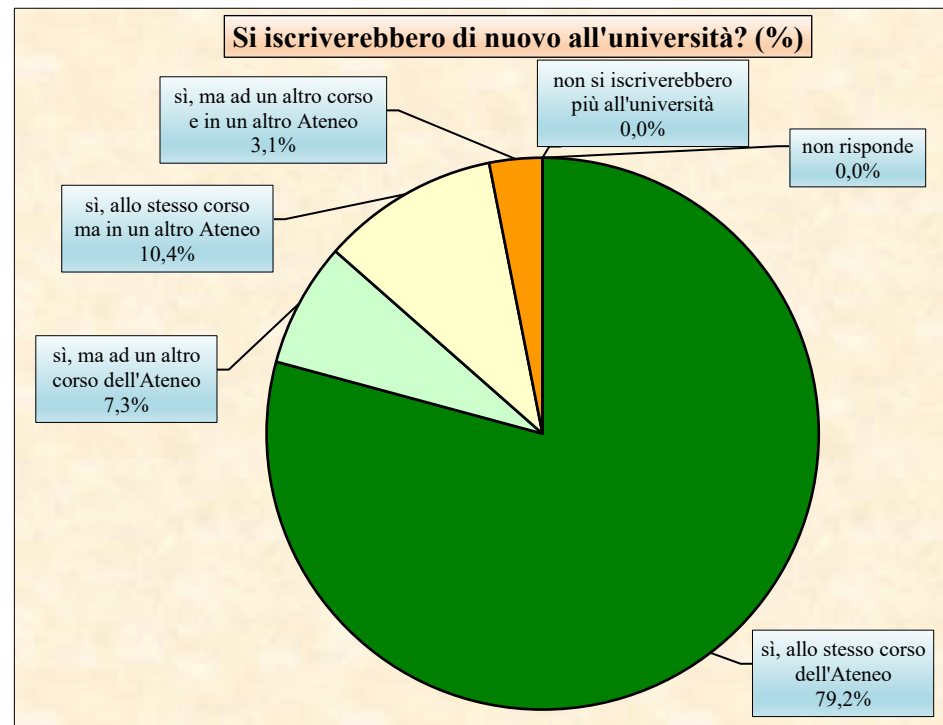
(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	41,7
tra il 50% e il 75%	38,5
tra il 25% e il 50%	11,5
meno del 25%	6,3
non risponde	2,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	79,2
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,4
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	3,1
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati
(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES - Corsi di Studio magistrali c.u.





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES Corsi di Studio magistrali c.u.	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	47,5	47,0
Organizzazione degli esami	50,5	39,9
Carico di studio	54,5	39,4
Orientamento post-laurea	31,7	42,1
Orientamento al lavoro	31,1	40,3
Sostegno alla ricerca del lavoro	30,0	35,8
Servizi job placement	31,1	43,2
Segreterie studenti	24,2	41,2
Valutazione delle aule	32,3	52,5
Valutazione biblioteche	40,4	47,3
Valutazione laboratori	25,3	43,8
Postazioni informatiche	42,3	
Spazi per lo studio individuale	71,3	
Soddisfazione complessiva del CdS	69,2	26,8

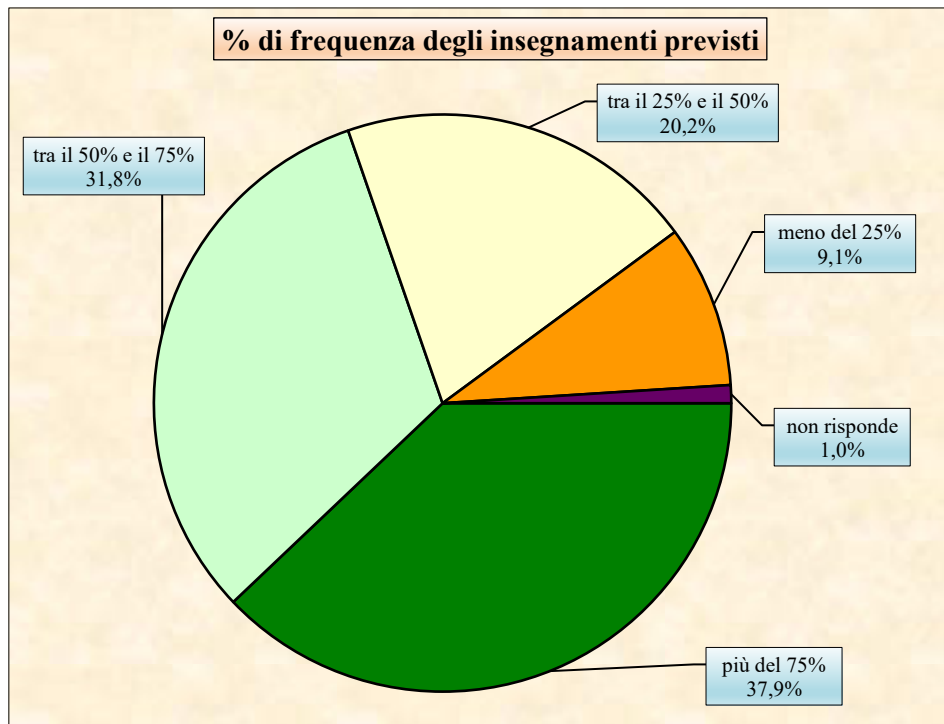
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024



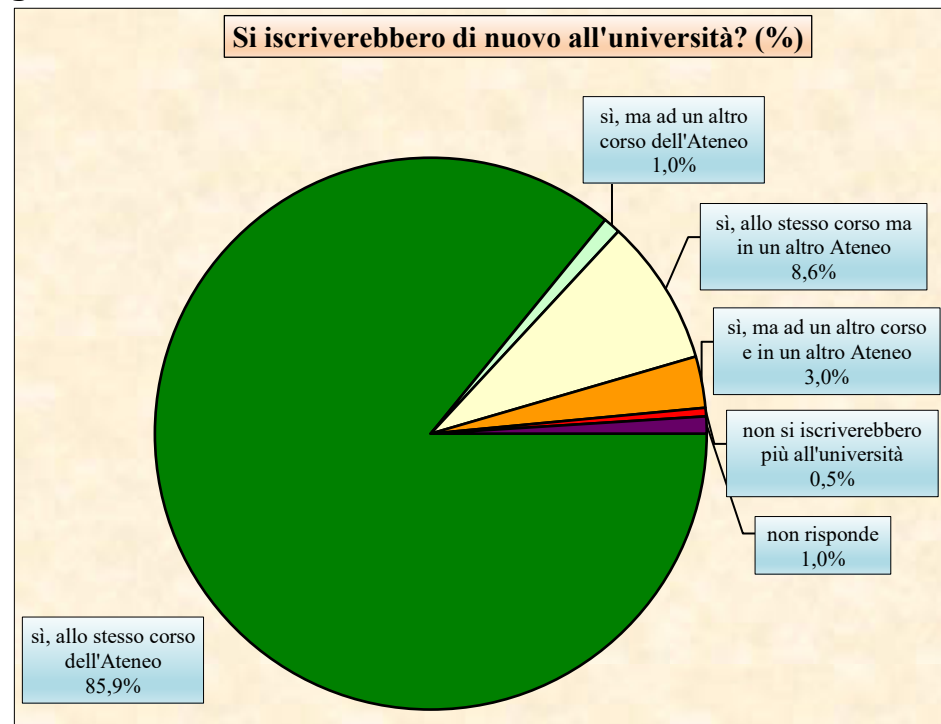
Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES - Corsi di Studio magistrali c.u.



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	37,9
tra il 50% e il 75%	31,8
tra il 25% e il 50%	20,2
meno del 25%	9,1
non risponde	1,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	85,9
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	1,0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	8,6
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	3,0
non si iscriverebbero più all'università	0,5
non risponde	1,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

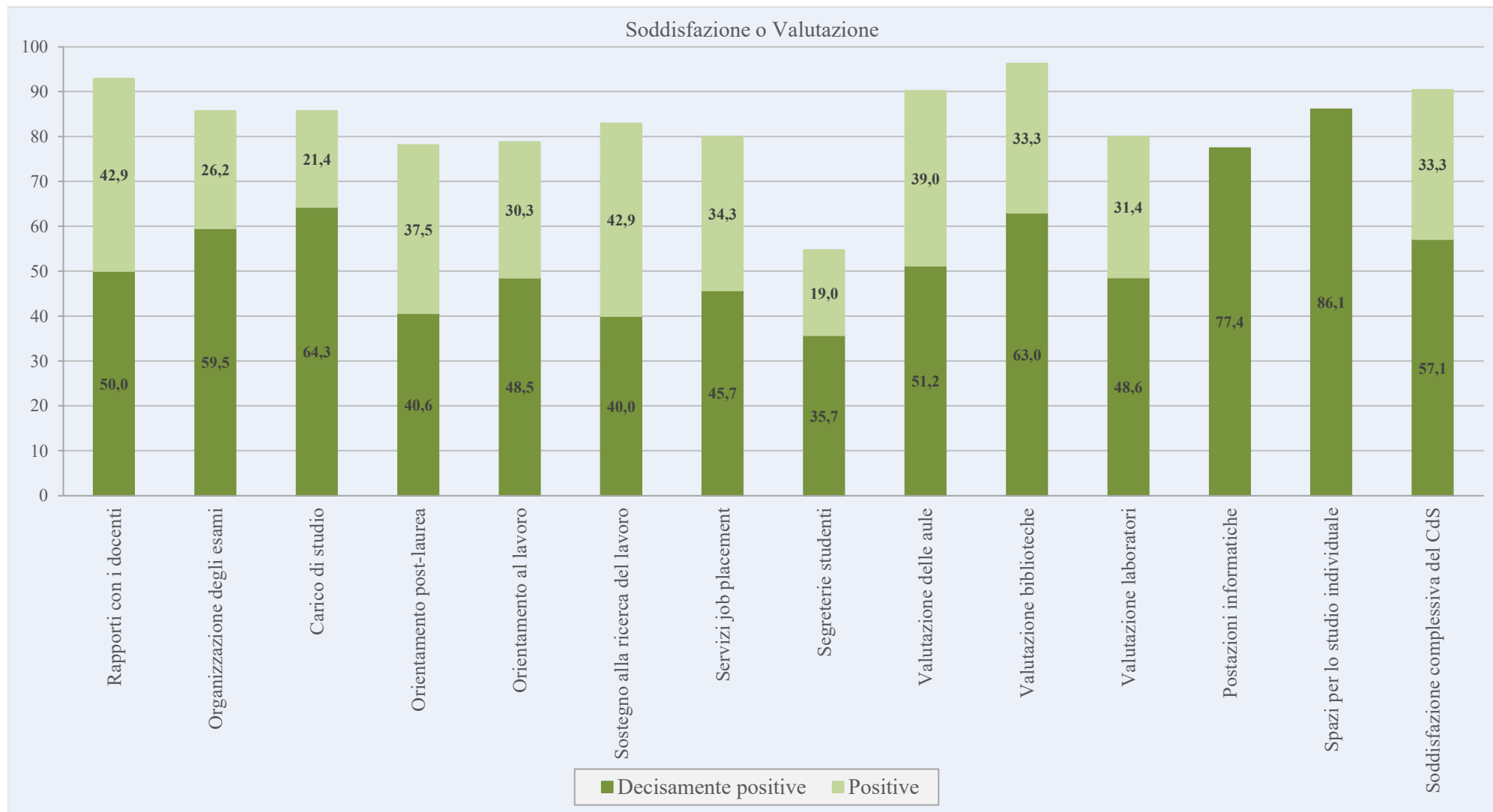
Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES - Corsi di Studio magistrali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES Corsi di Studio magistrali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	50,0	42,9
Organizzazione degli esami	59,5	26,2
Carico di studio	64,3	21,4
Orientamento post-laurea	40,6	37,5
Orientamento al lavoro	48,5	30,3
Sostegno alla ricerca del lavoro	40,0	42,9
Servizi job placement	45,7	34,3
Segreterie studenti	35,7	19,0
Valutazione delle aule	51,2	39,0
Valutazione biblioteche	63,0	33,3
Valutazione laboratori	48,6	31,4
Postazioni informatiche	77,4	
Spazi per lo studio individuale	86,1	
Soddisfazione complessiva del CdS	57,1	33,3

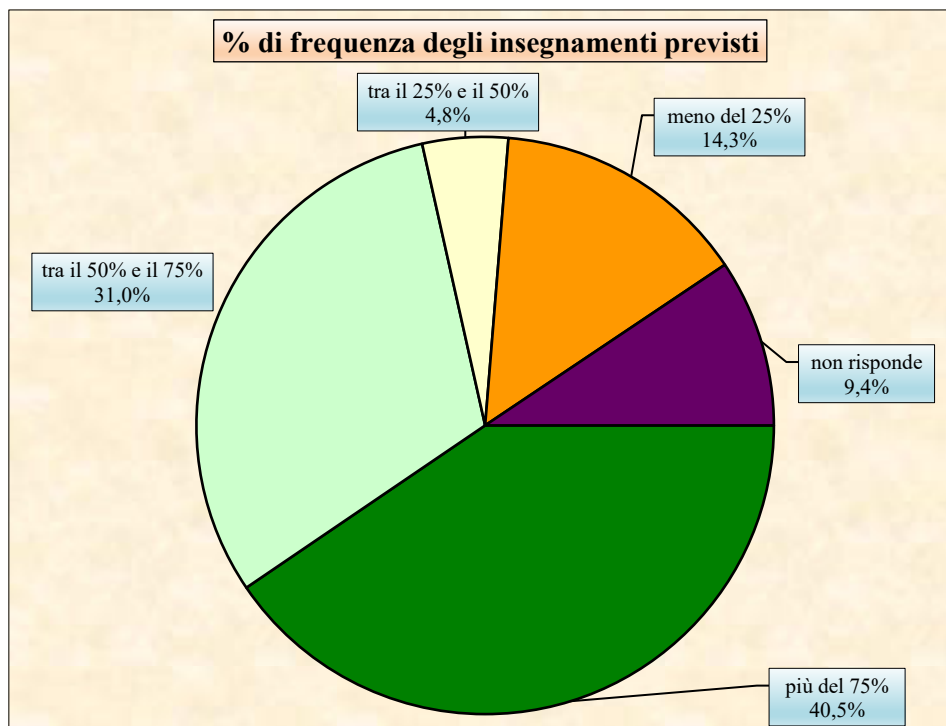
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024



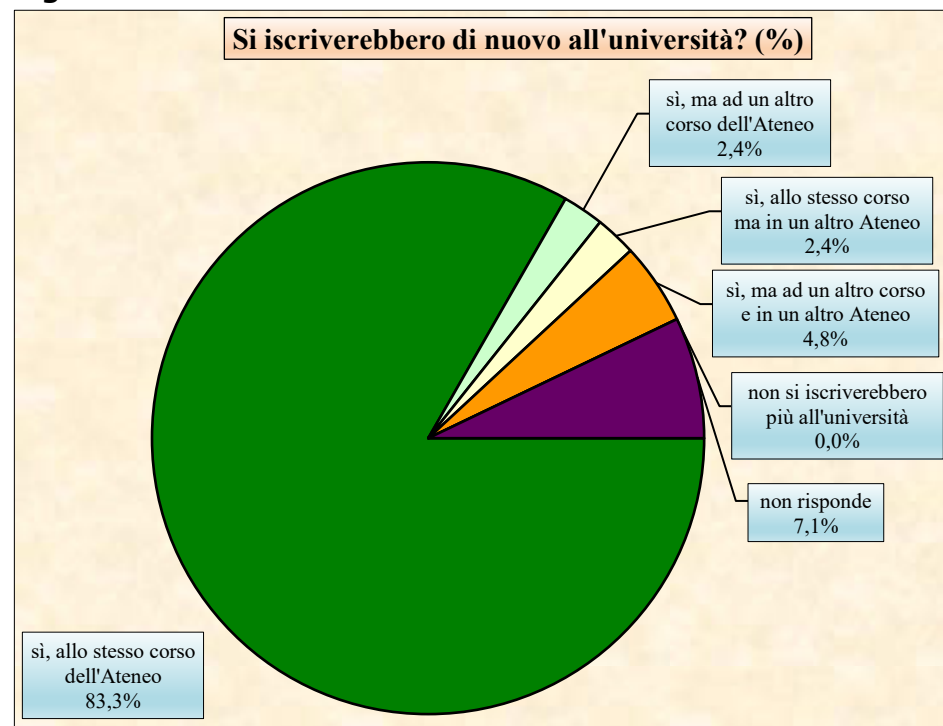
Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIGIES - Corsi di Studio magistrali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	40,5
tra il 50% e il 75%	31,0
tra il 25% e il 50%	4,8
meno del 25%	14,3
non risponde	9,4



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	83,3
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,4
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	2,4
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,8
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	7,1

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

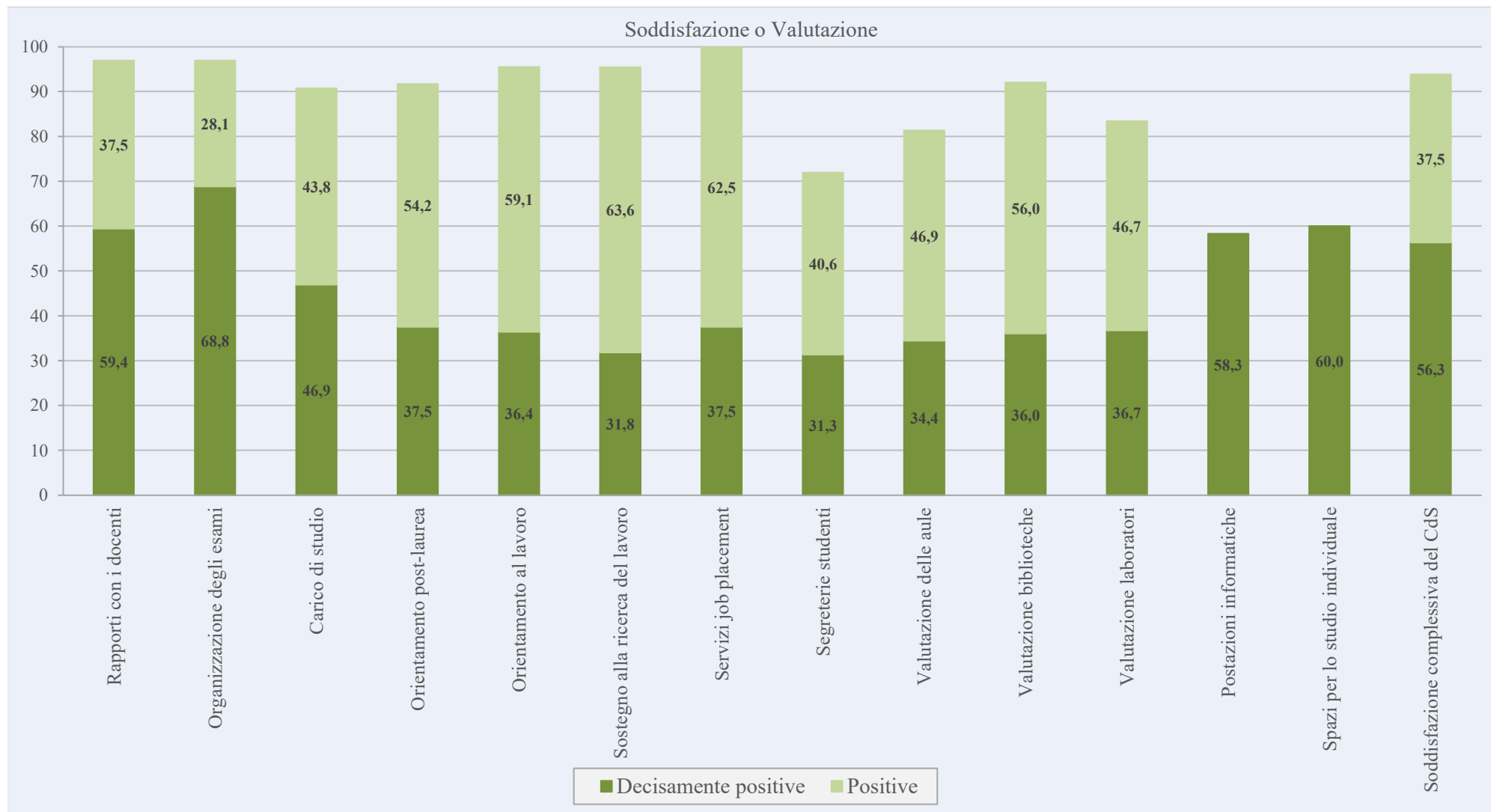
Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIIES - Corsi di Studio triennali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIIES Corsi di Studio triennali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	59,4	37,5
Organizzazione degli esami	68,8	28,1
Carico di studio	46,9	43,8
Orientamento post-laurea	37,5	54,2
Orientamento al lavoro	36,4	59,1
Sostegno alla ricerca del lavoro	31,8	63,6
Servizi job placement	37,5	62,5
Segreterie studenti	31,3	40,6
Valutazione delle aule	34,4	46,9
Valutazione biblioteche	36,0	56,0
Valutazione laboratori	36,7	46,7
Postazioni informatiche	58,3	
Spazi per lo studio individuale	60,0	
Soddisfazione complessiva del CdS	56,3	37,5

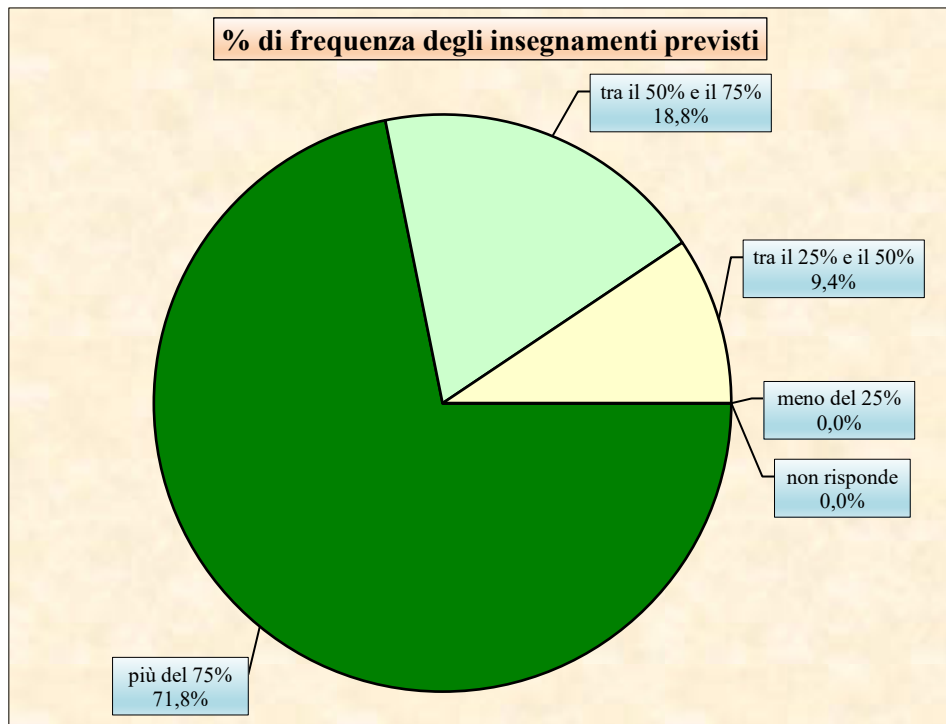
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024



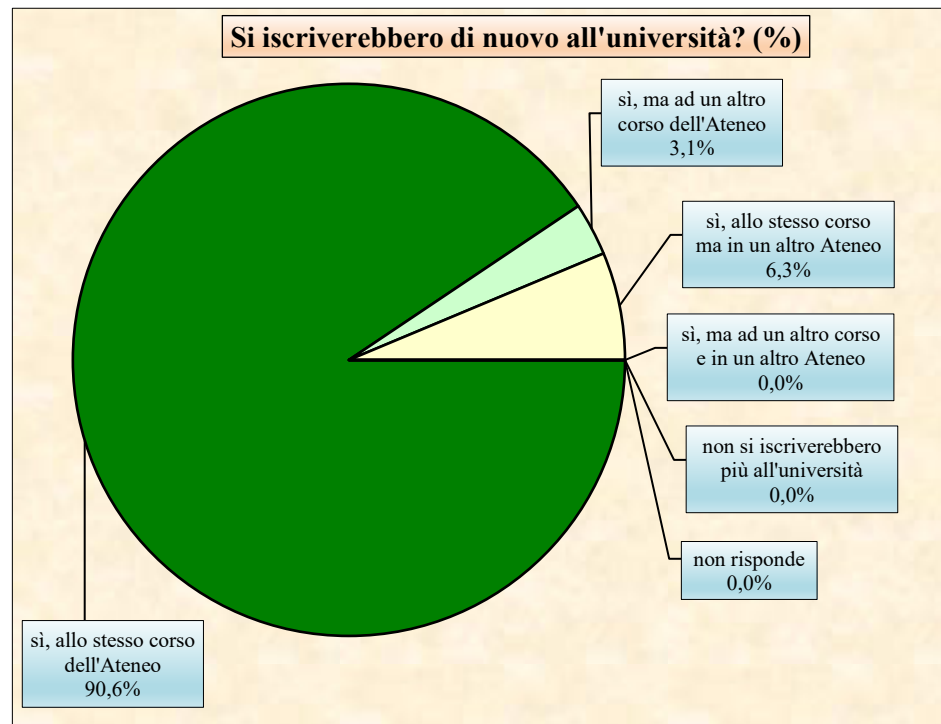
Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIIES - Corsi di Studio triennali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	71,9
tra il 50% e il 75%	18,8
tra il 25% e il 50%	9,4
meno del 25%	0,0
non risponde	0,0



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
si, allo stesso corso dell'Ateneo	90,6
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,1
si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	6,3
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0,0
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	0,0

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

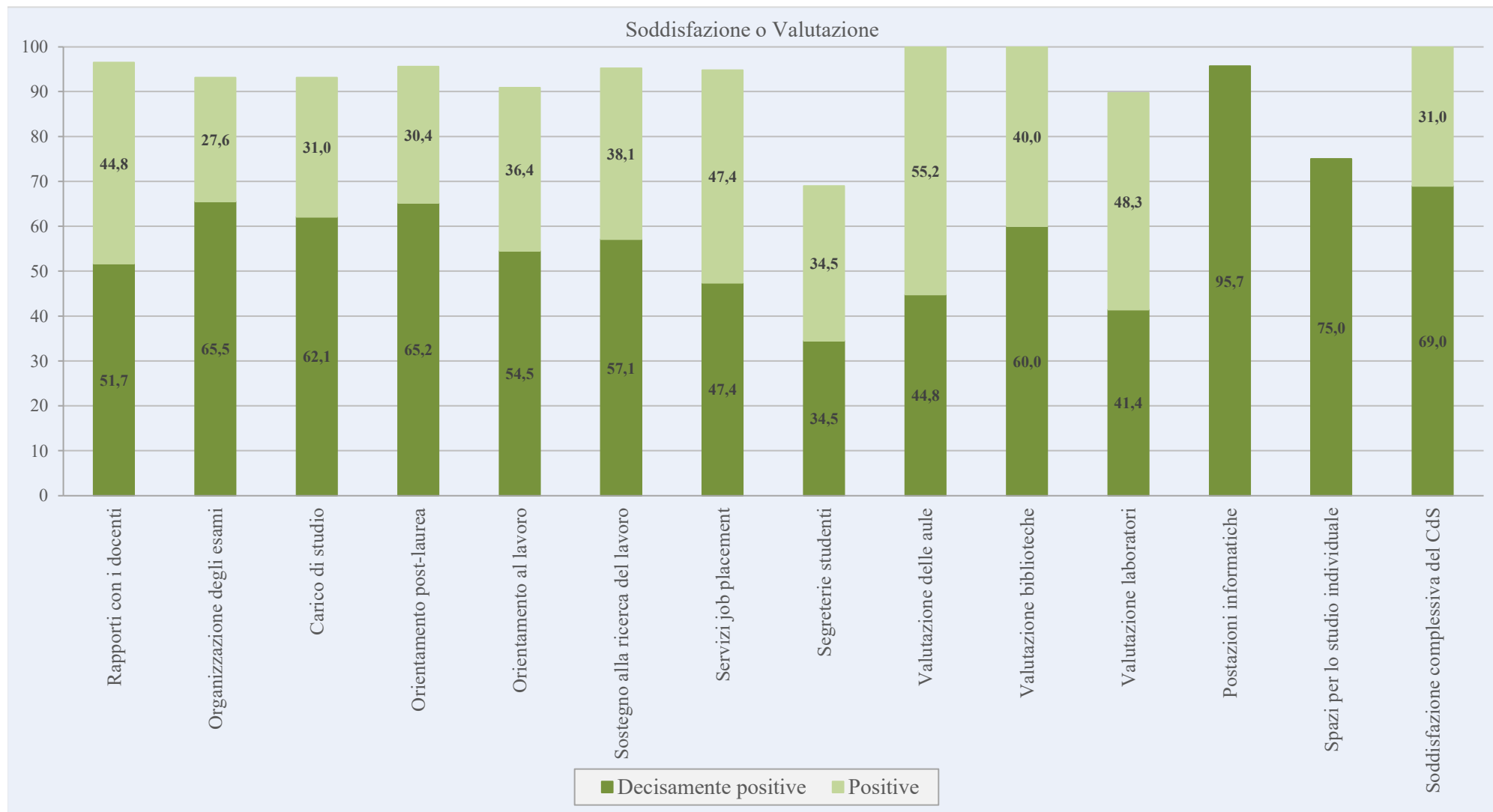
Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIIES - Corsi di Studio magistrali





Soddisfazione dei Laureati

(laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIIES Corsi di Studio magistrali	Decisamente positive	Positive
Rapporti con i docenti	51,7	44,8
Organizzazione degli esami	65,5	27,6
Carico di studio	62,1	31,0
Orientamento post-laurea	65,2	30,4
Orientamento al lavoro	54,5	36,4
Sostegno alla ricerca del lavoro	57,1	38,1
Servizi job placement	47,4	47,4
Segreterie studenti	34,5	34,5
Valutazione delle aule	44,8	55,2
Valutazione biblioteche	60,0	40,0
Valutazione laboratori	41,4	48,3
Postazioni informatiche	95,7	
Spazi per lo studio individuale	75,0	
Soddisfazione complessiva del CdS	69,0	31,0

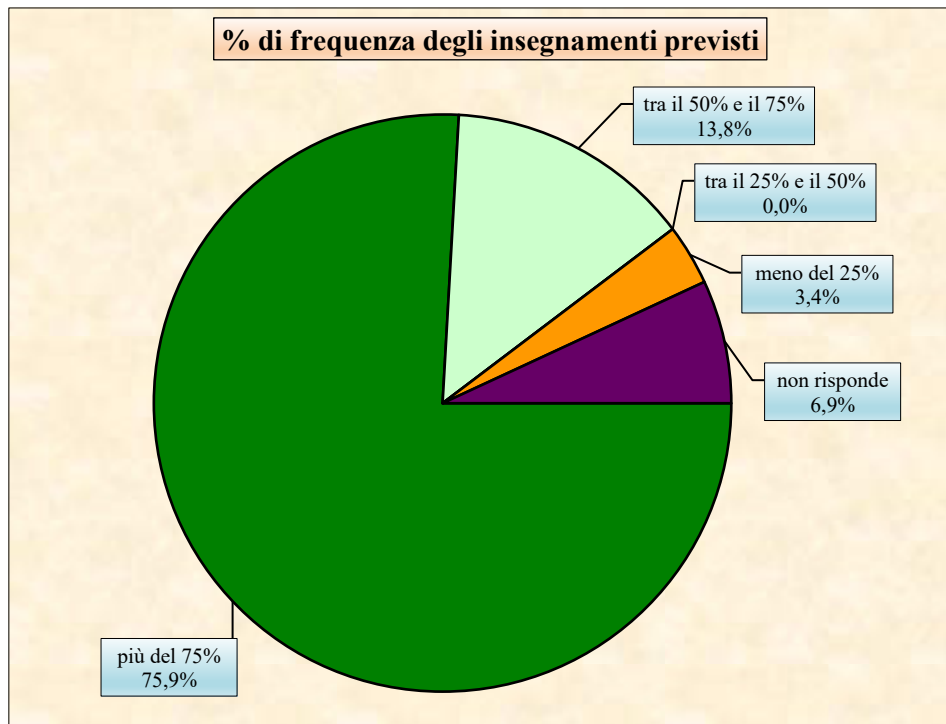
Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024



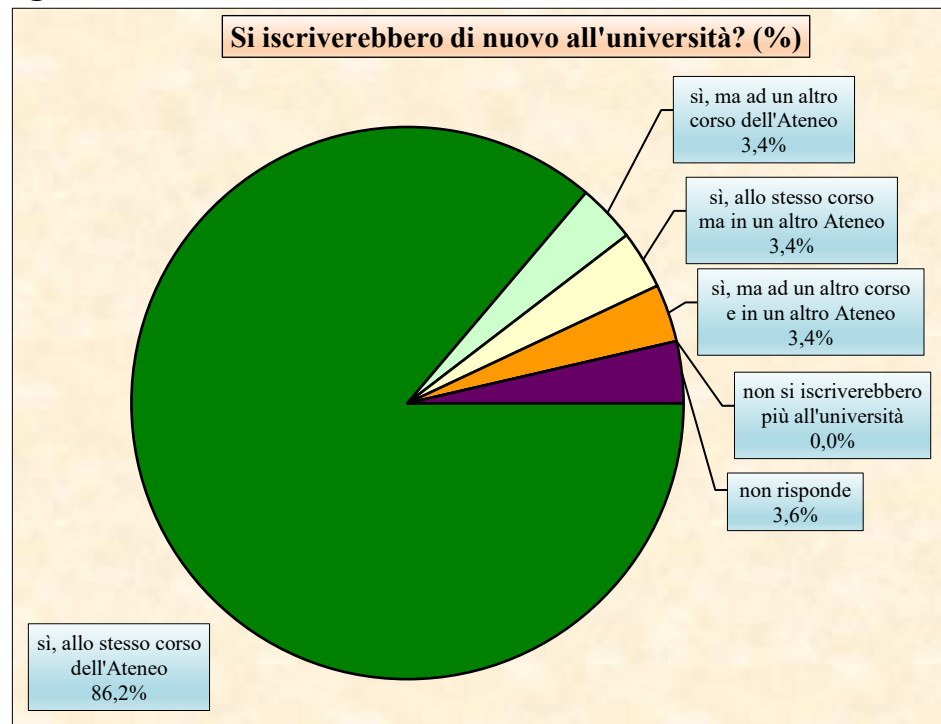
Soddisfazione dei Laureati (laureati anno solare 2024)

Settore di supporto
al NdV (OIV) e PQA

DIIES - Corsi di Studio magistrali



% di frequenza degli insegnamenti previsti	
più del 75%	75,9
tra il 50% e il 75%	13,8
tra il 25% e il 50%	0,0
meno del 25%	3,4
non risponde	6,9



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	86,2
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,4
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	3,4
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	3,4
non si iscriverebbero più all'università	0,0
non risponde	3,6

Fonte dati: Consorzio AlmaLaurea - XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024

Elaborazione a cura Settore di supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo



Settore
supporto
NdV e PQA

Università degli Studi
Mediterranea
di Reggio Calabria

Presidio della Qualità

Opinione dei Docenti
sulla **Qualità della Didattica**

a.a. 2024-2025

ottobre 2025



Insegnamenti o moduli rilevati	326
--------------------------------	------------

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,79	3,68	96,32
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,75	3,07	96,93
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	8,97	3,07	96,93
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8,74	8,59	91,41
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_5 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	8,58	4,60	95,40
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	1_6 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	8,96	2,15	97,85
Docenza	2_1 Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	7,50	17,48	82,52
Docenza	2_3 L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	9,48	0,92	99,08
Docenza	2_4 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	9,21	2,45	97,55


Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

 Settore
 supporto
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DA	060i	10	7	7	10	10	7	5	7	10	10
DA	026i	7	10	10	10	10	7	10	10	10	10
DA	062i	7	10	10	10	10	10	5	10	10	10
DA	027i	7	7	7	10	10	10	7	5	7	2
DA	063i	7	7	7	10	10	10	7	5	7	2
DA	064i	7	7	7	10	10	10	7	5	7	2
DA	065i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DA	066i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	067i	10	10	10	10	10	2	7	7	10	10
DA	028i	5	5	10	7	2	2	7	10	10	7
DA	095i	10	10	10	10	10	2	7	10	10	10
DA	096i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DA	029i	10	10	10	10	10	10	5	7	7	10
DA	068i	10	10	10	10	10	10	5	7	7	10
DA	124i	10	10	10	10	10	10	5	7	10	10
DA	069i	10	10	10	10	10	10	5	7	10	10
DA	070i	10	10	10	10	7	7	7	7	10	10
DA	097i	10	10	10	10	7	7	5	7	10	10
DA	030i	7	5	10	10	10	10	7	5	10	7
DA	125i	7	10	7	10	10	10	7	5	10	7
DA	002i	10	10	10	7	7	7	7	7	7	10
DA	071i	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
DA	031i	10	7	7	7	7	7	7	7	7	7
DA	032i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DA	033i	10	7	10	10	10	10	7	10	10	10
DA	158i	7	7	7	10	7	7	7	7	10	10
DA	034i	7	7	10	10	7	7	7	7	10	10
DA	102i	10	7	7	10	7	7	10	5	10	7
DA	006i	10	7	7	10	7	7	7	5	10	7
DA	073i	10	10	7	10	7	7	5	10	10	10
DA	128i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DA	037i	5	7	7	7	7	7	7	7	10	10
DA	130i	7	7	10	10	10	7	7	7	10	10
DA	075i	7	7	10	10	10	10	7	10	10	10
DA	040i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DA	104i	7	7	7	10	10	7	5	5	7	7
DA	041i	2	2	2	10	10	7	5	2	7	5
DA	007i	10	7	10	10	10	10	7	5	10	7
DA	008i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	133i	10	10	10	10	10	10	7	5	10	10
DA	135i	10	10	7	7	10	10	10	10	10	10
DA	162i	10	10	10	7	10	10	7	10	10	10


Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

 Settore
 supporto
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DA	011i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	012i	10	10	10	10	10	10	7	10	7	10
DA	045i	7	10	10	10	10	7	10	5	10	10
DA	902i	10	10	10	10	10	7	7	7	10	10
DA	080i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DA	016i	7	7	10	10	10	7	5	7	10	7
DA	170i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	017i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DA	051i	10	10	10	7	10	10	7	7	10	7
DA	083i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	7
DA	084i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	7
DA	112i	7	7	5	7	7	7	5	5	10	7
DA	172i	7	7	7	7	7	7	5	5	10	10
DA	018i	10	10	10	7	10	10	5	2	10	10
DA	147i	10	10	10	7	7	10	2	10	10	10
DA	173i	10	10	7	10	10	10	2	5	10	10
DA	148i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	086i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	149i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DA	019i	10	10	7	10	10	7	7	10	10	10
DA	114i	7	7	10	10	10	10	5	7	10	10
DA	054i	10	10	7	10	10	5	7	7	10	10
DA	175i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DA	055i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DA	150i	10	10	10	7	7	7	10	7	10	10
DA	901i	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
DA	115i	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
DA	089i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DA	118i	10	10	10	7	10	7	5	7	10	7
DA	119i	10	10	5	10	7	7	5	7	10	7
DA	120i	7	10	10	10	10	10	10	7	10	10
DA	058i	10	7	10	10	10	7	7	7	10	10
DA	121i	10	7	5	10	7	7	5	2	7	10
DA	025i	7	7	7	10	7	7	2	7	7	7
DAED	177i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DAED	178i	10	10	7	10	7	7	10	5	10	10
DAED	231i	7	7	10	10	10	10	7	5	7	7
DAED	232i	10	10	10	10	10	10	7	5	10	10
DAED	233i	7	7	7	10	7	7	7	7	5	10
DAED	234i	7	5	5	5	5	10	7	10	10	7
DAED	903i	7	7	7	10	5	10	7	7	7	7
DAED	235i	7	10	7	7	7	10	7	5	7	7


Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

 Settore
 supporto
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DAED	179i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DAED	180i	7	7	7	10	10	7	5	7	10	7
DAED	181i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DAED	238i	7	7	7	7	7	10	7	5	7	7
DAED	904i	10	10	7	7	5	7	5	5	10	7
DAED	239i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DAED	214i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DAED	187i	7	7	7	7	7	7	5	5	10	5
DAED	246i	7	7	7	7	7	7	5	5	10	10
DAED	247i	7	7	7	7	7	7	7	7	10	7
DAED	190i	7	10	10	10	10	10	5	5	10	7
DAED	191i	7	7	7	10	10	10	2	5	10	10
DAED	192i	7	7	10	10	10	10	5	2	10	7
DAED	254i	5	7	10	10	10	10	5	2	10	10
DAED	193i	10	10	10	5	7	10	5	2	7	7
DAED	216i	10	10	10	10	7	10	7	10	10	10
DAED	258i	10	10	10	7	7	10	5	7	10	10
DAED	261i	10	7	10	5	7	10	5	7	10	10
DAED	217i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DAED	197i	10	10	10	5	7	10	7	5	10	10
DAED	198i	10	10	10	10	10	7	7	2	10	10
DAED	265i	10	10	10	10	10	10	7	5	10	10
DAED	266i	7	10	10	7	7	7	5	2	10	10
DAED	267i	7	7	10	7	7	7	5	2	10	10
DAED	200i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DAED	201i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DAED	276i	7	7	10	10	7	10	5	7	7	7
DAED	277i	7	7	10	7	7	7	5	5	7	7
DAED	278i	10	10	10	7	10	10	7	7	10	10
DAED	221i	10	10	10	7	7	10	7	10	10	10
DAED	204i	5	10	10	5	7	7	7	7	10	10
DAED	205i	5	10	10	5	7	7	7	7	10	10
DAED	280i	7	7	7	5	5	7	5	7	10	10
DAED	281i	10	10	10	7	7	10	5	7	10	10
DAED	282i	10	10	7	10	10	10	5	10	10	10
DAED	905i	7	7	7	5	5	7	10	5	10	10
DAED	287i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	7
DAED	288i	7	10	10	7	7	10	10	5	10	7
DAED	291i	10	10	7	7	10	10	10	7	10	10
DAED	292i	10	7	10	7	10	10	10	10	10	10
DAED	223i	10	7	10	10	7	10	7	7	7	7
DAED	224i	10	10	10	10	10	10	7	5	7	7


Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

 Settore
 supporto
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DAED	294i	10	10	10	7	10	10	7	7	7	7
DAED	299i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	613i	10	10	10	10	10	10	5	10	10	10
DIGIES	614i	10	10	10	5	10	10	5	10	10	10
DIGIES	615i	10	10	10	7	7	7	7	7	7	10
DIGIES	906i	10	10	10	7	7	7	7	7	10	10
DIGIES	537i	10	10	10	7	7	10	10	5	10	10
DIGIES	538i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DIGIES	593i	10	10	10	10	10	10	10	5	10	10
DIGIES	539i	7	10	10	10	10	10	10	2	10	10
DIGIES	540i	7	7	10	10	10	10	7	2	10	10
DIGIES	594i	7	7	10	7	10	7	7	2	10	10
DIGIES	622i	10	10	10	10	10	10	10	2	10	10
DIGIES	499i	10	10	10	10	10	10	10	2	10	10
DIGIES	569i	10	10	10	10	10	10	10	2	10	10
DIGIES	500i	10	10	10	10	10	10	10	2	10	10
DIGIES	542i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	681i	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2
DIGIES	682i	10	7	7	5	7	10	7	5	7	10
DIGIES	683i	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2
DIGIES	684i	10	7	7	7	7	10	7	5	10	10
DIGIES	626i	10	10	10	10	10	10	10	5	10	10
DIGIES	627i	10	10	10	10	10	10	10	5	10	10
DIGIES	628i	10	7	7	5	7	10	7	2	10	10
DIGIES	572i	10	7	7	10	7	10	7	2	10	10
DIGIES	629i	10	7	7	7	7	10	5	2	10	10
DIGIES	548i	5	5	7	5	5	10	5	2	7	7
DIGIES	598i	10	10	10	10	7	10	7	7	10	10
DIGIES	693i	7	7	7	10	7	10	7	5	10	7
DIGIES	503i	7	7	7	10	7	10	7	5	10	10
DIGIES	575i	7	7	7	10	7	10	7	7	10	10
DIGIES	599i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	600i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	601i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	602i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	637i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	552i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	528i	10	10	10	10	7	10	7	10	10	10
DIGIES	505i	10	10	10	7	10	10	7	10	10	10
DIGIES	506i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	557i	7	7	7	7	5	10	7	5	10	10
DIGIES	604i	10	10	10	10	7	10	7	7	10	10


Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

 Settore
 supporto
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DIGIES	605i	7	7	7	10	10	10	7	7	7	10
DIGIES	576i	7	7	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	558i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DIGIES	712i	7	7	7	7	7	7	7	10	10	10
DIGIES	713i	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10
DIGIES	714i	7	10	7	10	10	10	7	5	10	10
DIGIES	715i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	907i	7	7	7	10	10	10	7	5	10	7
DIGIES	559i	7	7	7	10	10	10	7	5	7	7
DIGIES	716i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	717i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DIGIES	560i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DIGIES	649i	7	7	7	7	7	10	7	10	10	10
DIGIES	650i	10	10	7	7	7	10	7	10	10	10
DIGIES	651i	7	7	7	10	7	10	7	10	10	10
DIGIES	652i	7	7	7	10	7	10	10	10	10	10
DIGIES	653i	7	7	7	10	7	10	7	10	10	10
DIGIES	606i	10	10	10	7	7	10	10	7	10	10
DIGIES	654i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DIGIES	607i	5	7	5	7	7	7	5	5	7	7
DIGIES	586i	7	7	7	7	7	10	7	7	10	10
DIGIES	518i	10	10	10	7	7	10	7	5	10	10
DIGIES	567i	7	7	7	5	5	7	10	7	7	7
DIGIES	587i	5	7	5	5	5	10	5	5	7	7
DIGIES	908i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	519i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	661i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DIGIES	588i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	521i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	530i	7	10	10	7	10	10	10	10	10	10
DIGIES	589i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIGIES	568i	7	10	10	10	10	10	10	5	10	10
DICEAM	417i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DICEAM	418i	7	5	7	10	7	7	7	5	10	10
DICEAM	345i	7	5	7	10	7	7	7	5	10	10
DICEAM	304i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DICEAM	305i	10	7	7	10	7	7	7	5	10	7
DICEAM	350i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DICEAM	351i	7	7	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	352i	10	7	7	10	10	10	7	7	10	7
DICEAM	456i	7	7	7	10	10	10	7	7	10	10
DICEAM	423i	10	7	10	10	10	10	7	10	10	10


Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

 Settore
 supporto
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DICEAM	306i	7	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	309i	7	7	7	7	7	7	5	5	10	5
DICEAM	310i	7	7	7	7	7	7	7	5	10	10
DICEAM	354i	10	10	10	10	10	10	7	7	10	10
DICEAM	355i	10	7	5	10	7	10	2	7	10	10
DICEAM	462i	10	7	7	10	7	10	2	7	10	10
DICEAM	312i	7	7	10	10	7	10	7	5	10	7
DICEAM	427i	7	10	10	7	7	10	10	5	10	10
DICEAM	315i	7	7	7	7	7	10	7	5	10	7
DICEAM	358i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DICEAM	909i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DICEAM	359i	10	10	10	10	7	7	7	10	10	10
DICEAM	429i	10	10	10	10	10	10	10	7	10	7
DICEAM	317i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	319i	7	7	10	10	7	7	7	7	10	10
DICEAM	431i	7	7	10	10	10	7	7	7	10	10
DICEAM	433i	10	10	10	10	5	10	7	2	10	10
DICEAM	435i	5	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	436i	7	7	7	10	7	5	10	5	10	10
DICEAM	321i	10	7	10	7	7	10	7	5	10	7
DICEAM	322i	10	5	10	7	7	10	7	5	10	10
DICEAM	473i	10	10	10	7	7	10	10	7	10	10
DICEAM	371i	10	10	10	10	7	10	10	7	10	10
DICEAM	910i	7	7	10	7	7	7	5	2	10	10
DICEAM	911i	7	10	10	7	10	10	7	5	10	10
DICEAM	323i	10	10	10	10	10	10	10	5	10	10
DICEAM	440i	10	10	7	10	7	10	7	2	10	10
DICEAM	441i	7	7	10	7	7	10	7	5	10	10
DICEAM	442i	7	7	10	7	7	10	7	5	10	10
DICEAM	481i	10	7	7	10	10	7	5	10	10	10
DICEAM	483i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	324i	7	7	10	10	7	10	7	5	10	10
DICEAM	485i	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10
DICEAM	325i	7	7	7	10	7	10	7	5	10	10
DICEAM	486i	7	7	7	10	10	10	7	5	10	10
DICEAM	443i	7	7	7	10	7	10	7	7	10	10
DICEAM	326i	7	7	7	10	10	10	7	5	10	10
DICEAM	385i	7	7	10	7	7	10	7	2	7	7
DICEAM	392i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	328i	10	10	10	10	7	10	10	7	10	10
DICEAM	329i	10	7	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	330i	10	7	10	10	10	10	10	10	10	10


Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

 Settore
 supporto
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DICEAM	331i	7	7	10	5	7	10	7	7	10	10
DICEAM	912i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	445i	7	7	7	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	446i	7	7	7	7	7	7	7	10	10	7
DICEAM	332i	7	7	10	10	10	7	10	10	10	10
DICEAM	447i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	400i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	493i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	401i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	402i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	448i	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10
DICEAM	913i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	333i	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10
DICEAM	449i	10	10	7	10	10	10	7	5	10	10
DICEAM	334i	10	7	10	10	10	10	10	7	10	10
DICEAM	405i	7	10	10	7	5	10	5	5	10	10
DICEAM	450i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DICEAM	335i	10	10	10	10	10	10	10	7	10	10
DICEAM	344i	10	10	7	7	7	10	5	7	10	10
DICEAM	914i	10	10	10	10	10	10	5	7	10	10
DIIES	730i	7	10	10	7	7	10	7	10	10	10
DIIES	794i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	731i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	795i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	915i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	732i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	733i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	916i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	734i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	796i	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10
DIIES	827i	7	7	10	10	10	10	7	7	10	10
DIIES	831i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	743i	10	10	10	7	7	7	7	10	10	10
DIIES	802i	10	10	10	7	7	7	10	10	10	10
DIIES	744i	10	10	10	10	10	7	7	7	10	7
DIIES	745i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	805i	10	7	7	7	7	7	7	7	7	7
DIIES	806i	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
DIIES	746i	7	7	7	10	7	7	7	5	7	7
DIIES	747i	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7
DIIES	748i	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7
DIIES	749i	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7


Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

 Settore
 supporto
 NdV e PQA

**Elenco questionari docenti e
 valore delle risposte alle singole domande**

Dipartimento	Codice univoco insegnamento	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DIIES	750i	7	7	7	10	7	7	7	7	7	7
DIIES	752i	10	10	7	5	7	7	7	7	10	10
DIIES	753i	10	10	10	7	10	7	7	7	10	10
DIIES	917i	10	10	10	7	7	7	7	7	10	10
DIIES	808i	10	10	10	7	7	7	10	7	10	10
DIIES	754i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	755i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	756i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	809i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	810i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	757i	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
DIIES	840i	10	10	10	10	10	10	7	5	10	7
DIIES	760i	10	10	10	10	10	10	10	5	7	10
DIIES	811i	10	10	10	5	7	10	10	10	10	10
DIIES	761i	10	10	10	7	7	7	7	5	10	10
DIIES	762i	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
DIIES	763i	7	7	10	7	7	7	5	7	7	7
DIIES	812i	7	10	10	7	10	7	10	10	10	10
DIIES	918i	10	10	10	7	10	10	10	10	10	10
DIIES	813i	10	10	10	7	7	7	7	5	10	7
DIIES	814i	7	10	10	10	10	7	7	7	7	10
DIIES	766i	7	7	7	10	10	7	10	10	7	10
DIIES	919i	7	7	7	10	10	7	7	7	7	10
DIIES	815i	7	7	7	10	10	7	5	7	10	10
DIIES	767i	7	7	7	10	10	7	7	7	7	10
DIIES	920i	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
DIIES	860i	10	10	10	7	5	10	7	10	10	10
DIIES	921i	10	10	10	7	10	10	7	7	10	10
DIIES	788i	7	7	10	10	10	10	7	5	10	7
DIIES	823i	10	10	10	5	7	10	10	10	10	10
DIIES	792i	10	10	10	10	7	7	7	7	7	7
DIIES	922i	10	10	10	10	10	7	7	7	10	10

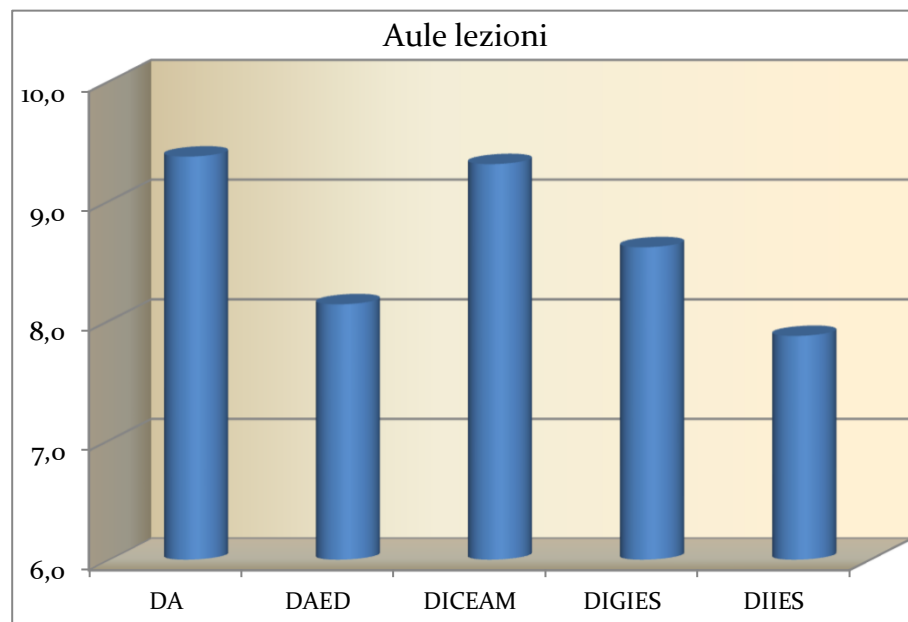
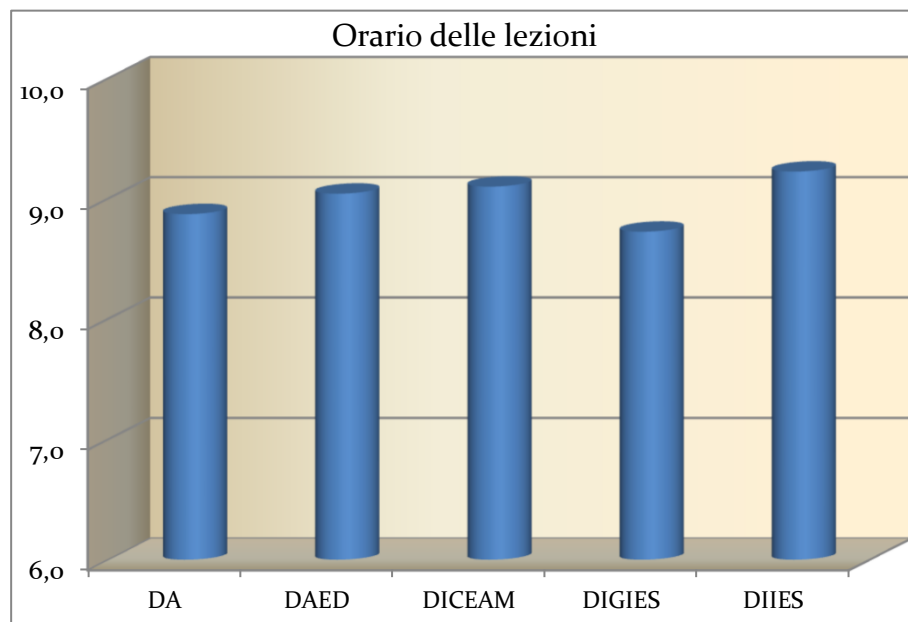
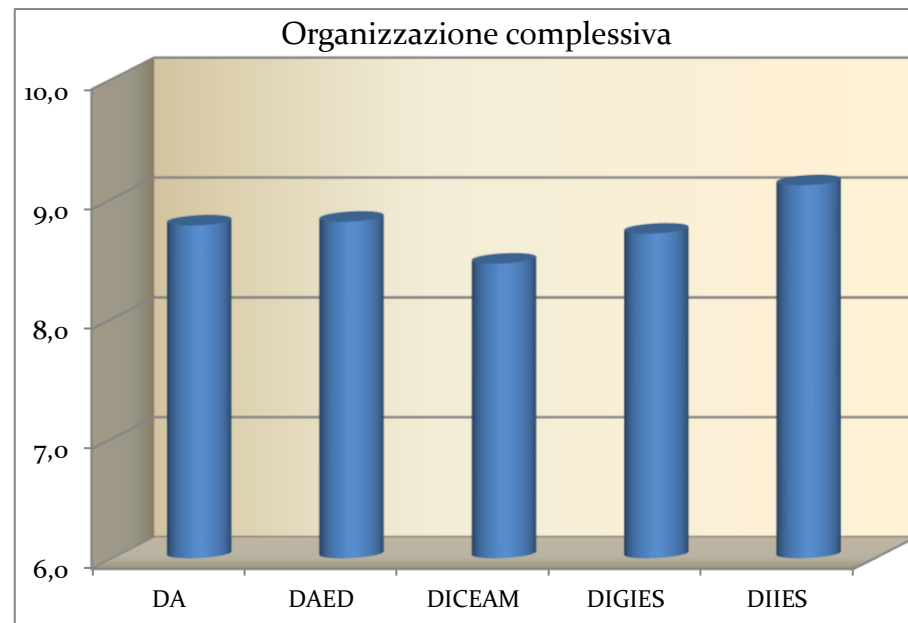
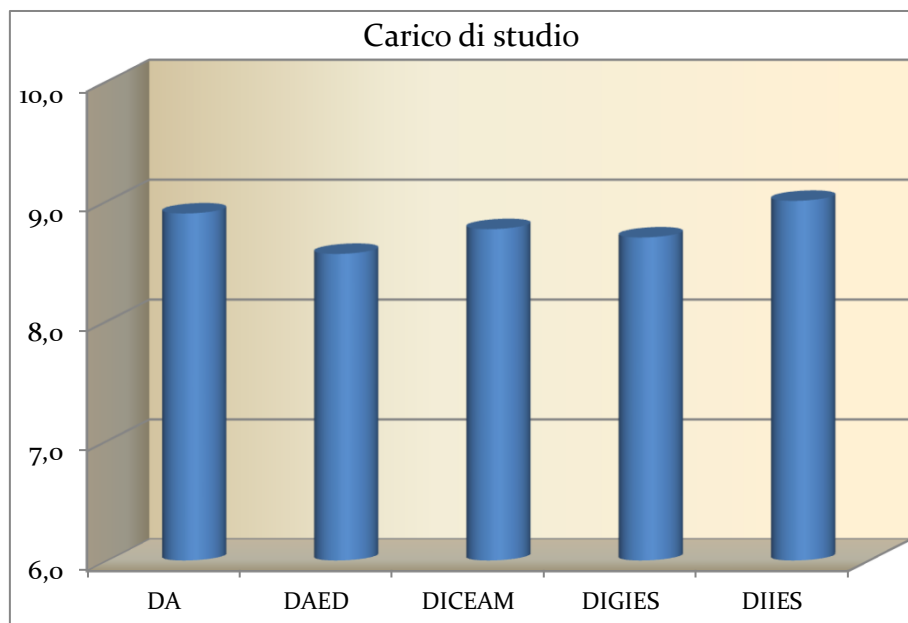


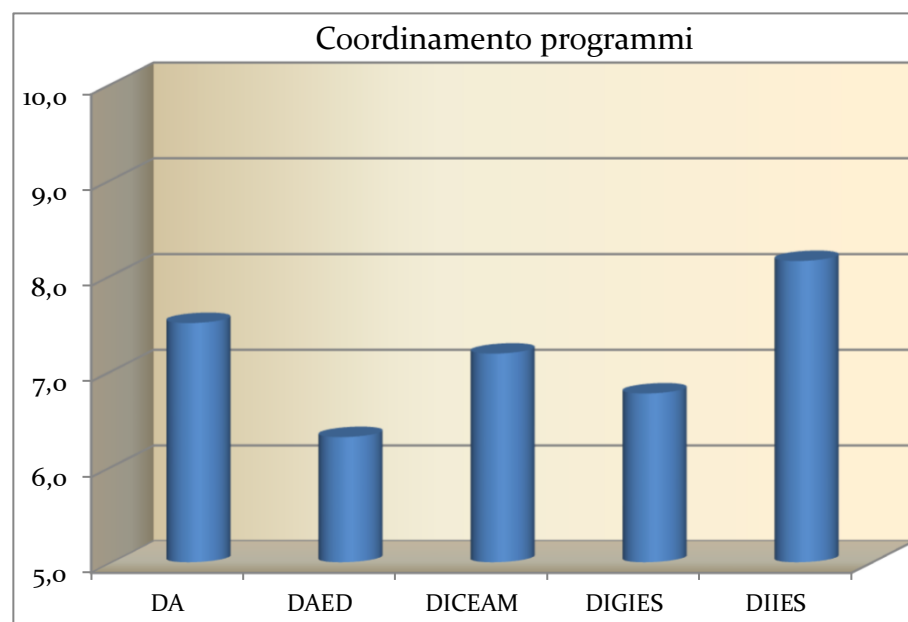
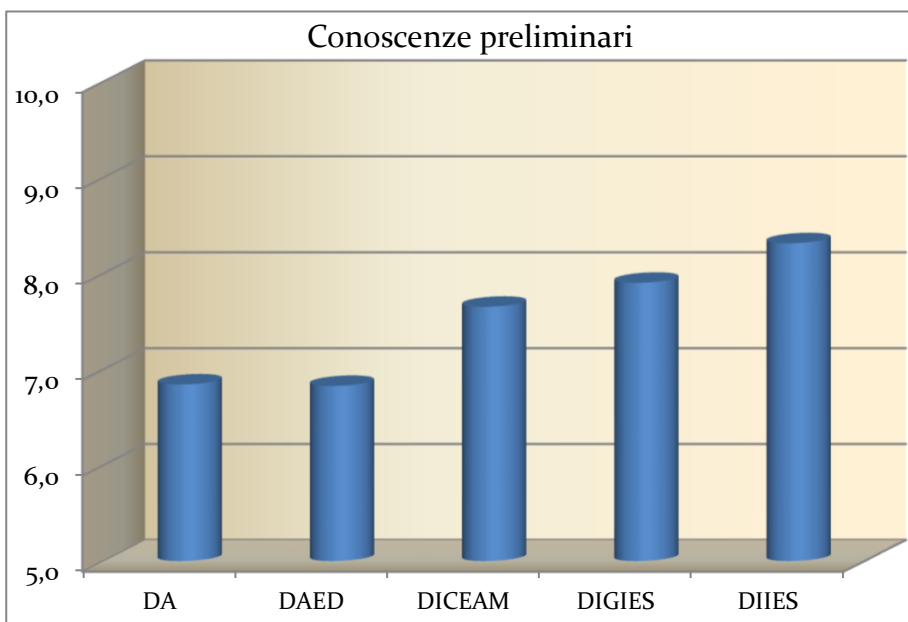
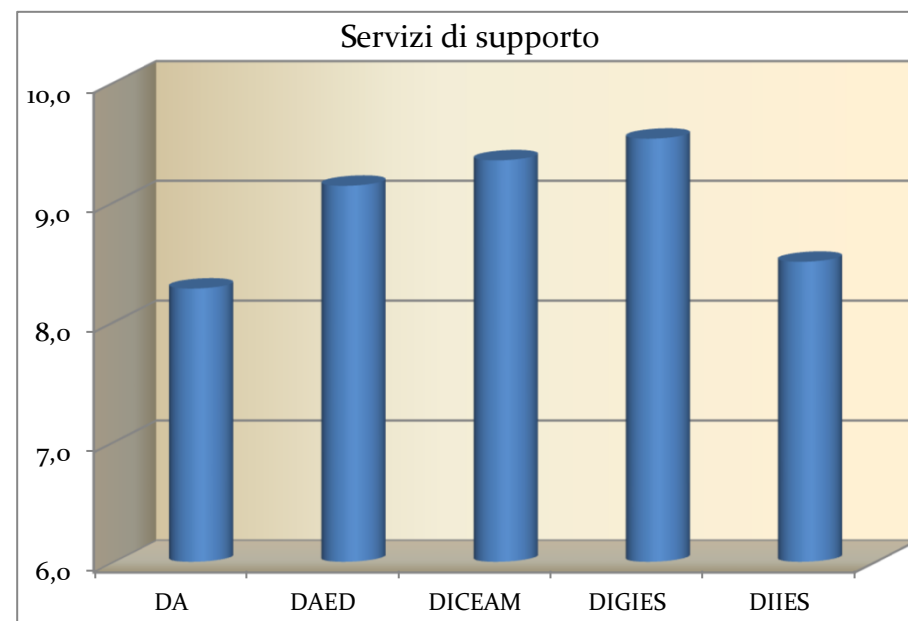
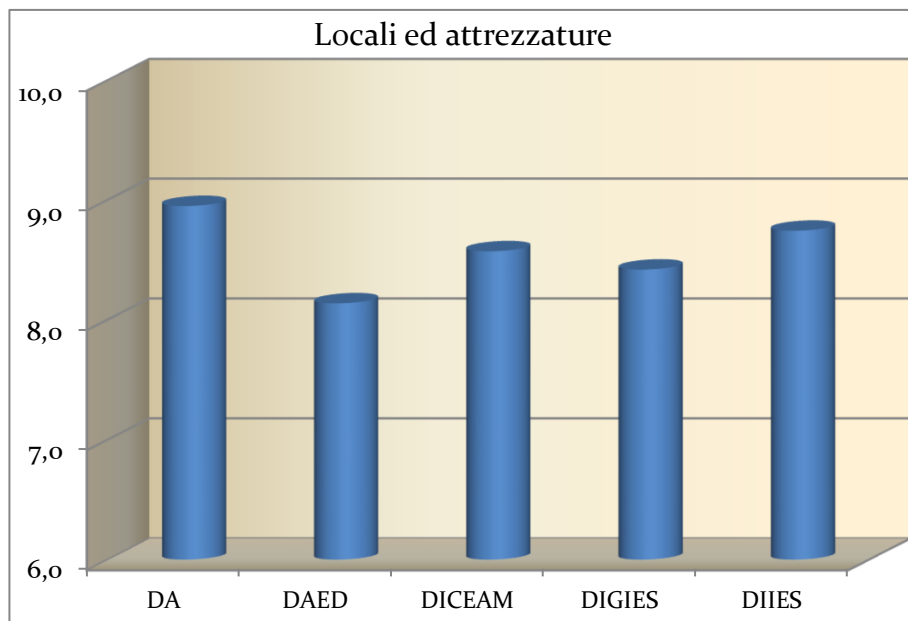
Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

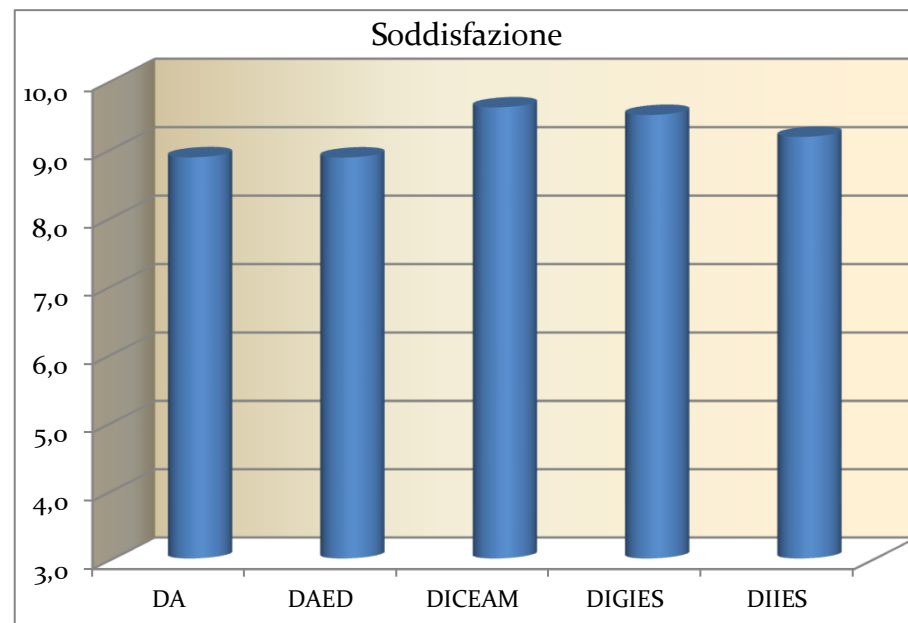
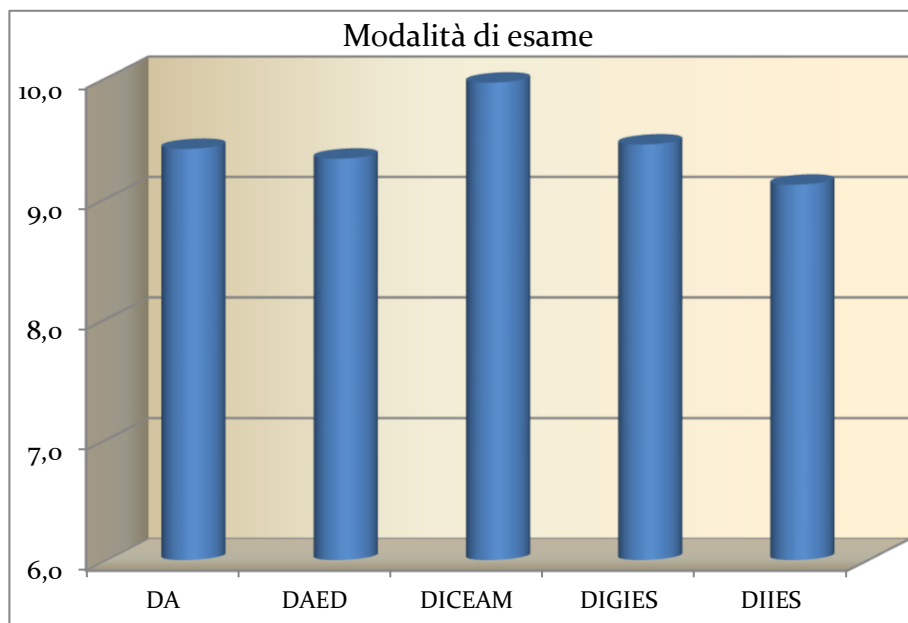
Settore
supporto
NdV e PQA

Valore medio delle risposte dettagliato per Dipartimento

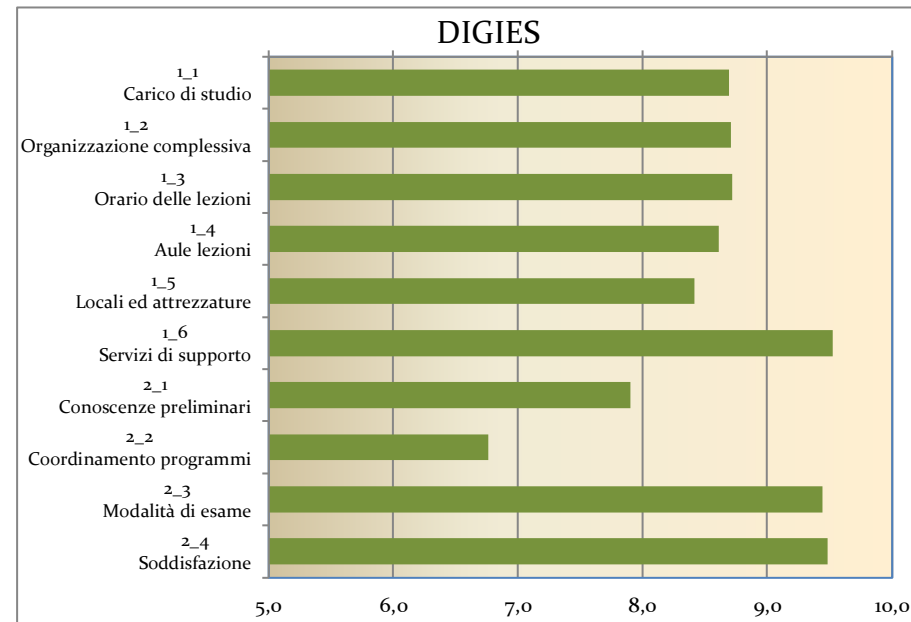
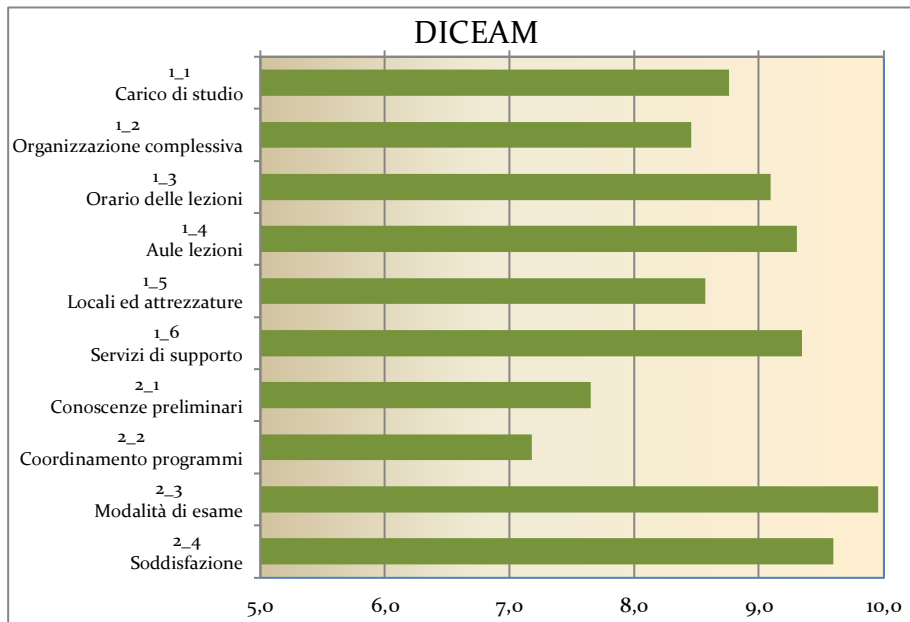
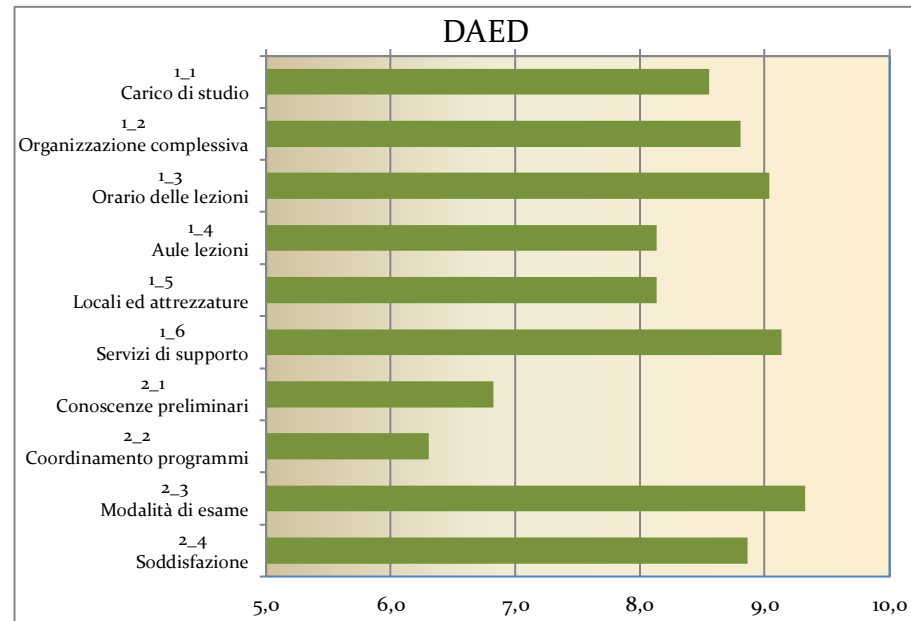
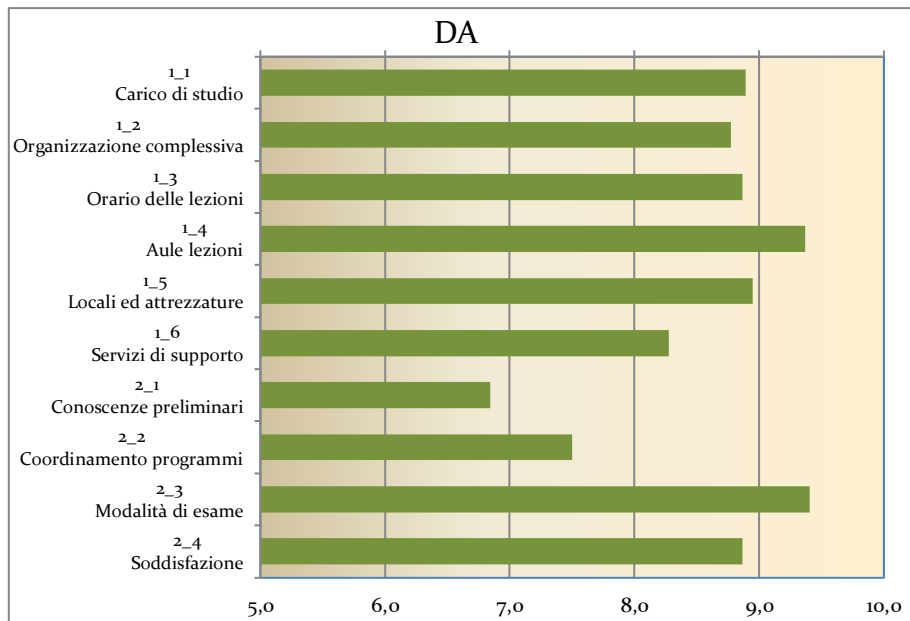
Dipartimento	Insegnamenti o moduli rilevati	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
		1_1 Carico di studio	1_2 Organizzazione complessiva	1_3 Orario delle lezioni	1_4 Aule lezioni	1_5 Locali ed attrezzature	1_6 Servizi di supporto	2_1 Conoscenze preliminari	2_2 Coordinamento programmi	2_3 Modalità di esame	2_4 Soddisfazione
DA	76	8,89	8,78	8,87	9,37	8,95	8,28	6,84	7,50	9,41	8,87
DAED	52	8,56	8,81	9,04	8,13	8,13	9,13	6,83	6,31	9,33	8,87
DICEAM	72	8,76	8,46	9,10	9,31	8,57	9,35	7,65	7,18	9,96	9,60
DIGIES	72	8,69	8,71	8,72	8,61	8,42	9,53	7,90	6,76	9,44	9,49
DIIES	54	9,00	9,11	9,22	7,87	8,74	8,50	8,31	8,15	9,11	9,17
Ateneo	326	8,79	8,75	8,97	8,74	8,58	8,96	7,50	7,18	9,48	9,21



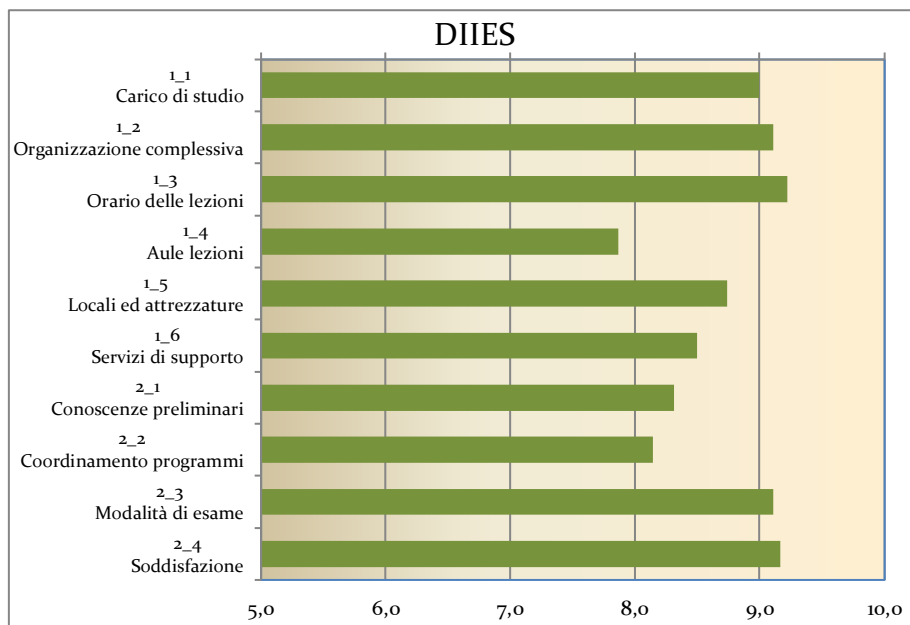




Opinione dei Docenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025



Opinione dei Docenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025





Confronto tra schede studenti e docenti

Confronto tra schede studenti e docenti su "le conoscenze preliminari" per Dipartimento

La domanda "2_1" della scheda docenti indaga un argomento sottoposto a giudizio anche degli studenti:
le conoscenze preliminari possedute dagli studenti.

Confrontando le risposte, per ogni insegnamento, si evidenziano le eventuali discrepanze tra la percezione degli studenti e quella dei docenti su tale argomento.

Nella tabella che segue è riportato il numero di insegnamenti, per ogni Dipartimento, per i quali le discrepanze sono risultate notevoli.

Più in particolare si è operata la differenza tra il valore medio espresso dagli studenti dell'insegnamento ed il valore espresso dal relativo docente.

Se la differenza è risultata maggiore di +5, ciò significa che **gli studenti** hanno giudicato le proprie conoscenze preliminari in modo **molto superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dal docente.

Se la differenza è risultata compresa tra +3 e +5, ciò significa che **gli studenti** hanno giudicato le proprie conoscenze preliminari in modo **superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dal docente.

Viceversa se la differenza è risultata compresa tra -3 e -5, ciò significa che **il docente** ha giudicato le conoscenze preliminari possedute dagli studenti in modo **superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dagli studenti stessi.

Se la differenza è risultata inferiore a -5 ciò significa che **il docente** ha giudicato le conoscenze preliminari possedute dagli studenti in modo **molto superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dagli studenti stessi.

	Insegnamenti o moduli rilevati	n° di insegnamenti per cui la differenza è			
		maggiore di 5	compresa tra 3 e 5	compresa tra -3 e -5	minore di -5
DA	61	3	10	-	-
DAED	44	-	6	-	-
DICEAM	39	2	4	1	-
DIGIES	63	-	5	-	-
DIIES	31	-	2	-	-
ATENEO	238	5	27	1	-

n.b.: dal confronto sono esclusi gli insegnamenti non valutati dagli studenti; nonché gli insegnamenti con un numero di schede di valutazione da parte degli studenti inferiore a 6.



Confronto tra schede studenti e docenti

Confronto tra schede studenti e docenti su "la chiarezza delle modalità d'esame" per Dipartimento

La domanda "2_3" della scheda docenti indaga un argomento sottoposto a giudizio anche degli studenti:
la chiarezza delle modalità d'esame.

Confrontando le risposte, per ogni insegnamento, si evidenziano le eventuali discrepanze tra la percezione degli studenti e quella dei docenti su tale argomento.

Nella tabella che segue è riportato il numero di insegnamenti, per ogni Dipartimento, per i quali le discrepanze sono risultate notevoli.

Più in particolare si è operata la differenza tra il valore medio espresso dagli studenti dell'insegnamento ed il valore espresso dal relativo docente.

Nel caso in cui la differenza è risultata maggiore di +5, ciò significa che **gli studenti** hanno giudicato la chiarezza delle modalità d'esame in modo **molto superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dal docente.

Nel caso in cui la differenza è risultata compresa tra +3 e +5, ciò significa che **gli studenti** hanno giudicato la chiarezza delle modalità d'esame in modo **superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dal docente.

Viceversa se la differenza è risultata compresa tra -3 e -5, ciò significa che **il docente** ha giudicato la chiarezza delle modalità d'esame in modo **superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dagli studenti stessi.

Se la differenza è risultata inferiore a -5 ciò significa che **il docente** ha giudicato la chiarezza delle modalità d'esame in modo **molto superiore** rispetto al giudizio fornito in merito dagli studenti stessi.

	Insegnamenti o moduli rilevati	n° di insegnamenti per cui la differenza è			
		maggiore di 5	compresa tra 3 e 5	compresa tra -3 e -5	minore di -5
DA	61	-	-	-	-
DAED	44	-	-	2	-
DICEAM	39	-	-	-	-
DIGIES	63	2	-	-	-
DIIES	31	-	-	-	-
ATENE0	238	2	-	2	-

n.b.: dal confronto sono esclusi gli insegnamenti non valutati dagli studenti; nonché gli insegnamenti con un numero di schede di valutazione da parte degli studenti inferiore a 6.

ALLEGATO 3

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

Dipartimento di
Corso di DdR in

Dati di sintesi Corsi di Dottorato di Ricerca rilevati	
Corsi di Dottorato di Ricerca rilevati	5
Totale questionari raccolti	37
Numero minimo di questionari raccolti per Corso di Dottorato	5
Numero massimo di questionari raccolti per Corso di Dottorato	13
Numero medio di questionari raccolti per Corso di Dottorato	7,40

Studenti iscritti ai corsi di Dottorato di Ricerca a.a. 2024-2025				
Dipartimento	Corso di Dottorato di Ricerca	1° anno	2° anno	Totale
DAED	ARCHITETTURA	5	4	9
DIGIES	DIRITTO ED ECONOMIA	5	5	10
DICEAM	INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE E INDUSTRIALE	3	7	10
DIIES	INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	8	7	15
DA	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI	3	6	9

Totale Università degli Studi <i>Mediterranea</i> di Reggio Calabria	24	29	53
---	-----------	-----------	-----------

Dipartimento di
Corso di DdR in

Questionari compilati da studenti iscritti ai corsi di Dottorato di Ricerca a.a. 2024-2025				
Dipartimento	Corso di Dottorato di Ricerca	1° anno	2° anno	Totale
DAED	ARCHITETTURA	2	4	6
DIGIES	DIRITTO ED ECONOMIA	1	4	5
DICEAM	INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE E INDUSTRIALE	2	5	7
DIIES	INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	6	7	13
DA	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI	0	6	6

Totale Università degli Studi <i>Mediterranea</i> di Reggio Calabria	<i>11</i>	<i>26</i>	37
---	-----------	-----------	-----------

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

	<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>
	Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Totale Università Mediterranea
totale questionari raccolti (1°-2° anno)	6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)

1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Sì	6	5	7	13	6	37
		B	No	0	0	0	0	0	0
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Sì	6	5	7	12	6	36
		B	No	0	0	0	1	0	1
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Sì, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	4	2	6	10	4	26
		B	Sì, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	2	1	3	7	2	15
		C	No	1	3	0	1	2	7
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	1	0	1	7	3	12
		B	Esami orali	2	1	3	7	3	16
		C	Prove pratiche	0	0	2	10	4	16
		D	Nessuna	4	4	4	2	1	15
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	5	3	5	11	3	27
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	0	1	1	7	0	9
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	6	5	5	6	5	27

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

	<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>
	Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Totale Università Mediterranea
totale questionari raccolti (1°-2° anno)	6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)

6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Sì	5	4	5	8	6	28
		B	No	1	1	2	5	0	9
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Sì	5	5	6	10	6	32
		B	No	1	0	1	3	0	5
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Sì (da titolare di borsa)	5	4	5	6	5	25
		B	Sì (da non titolare di borsa)	0	1	1	3	1	6
		C	No (da titolare di borsa)	0	0	0	1	0	1
		D	No (da non titolare di borsa)	0	0	0	0	0	0

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

	<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>
	Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	<i>Totale Università Mediterranea</i>
totale questionari raccolti (1°-2° anno)	6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)

9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	0	0	0	2	0	2
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	0	0	0	0	0	0
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	0	0	0	2	0	2
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	0	0	0	0	0	0
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	0	0	1	0	0	1
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	0	0	0	0	0	0
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	1	0	0	0	0	1

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

	<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>
	Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Totale Università Mediterranea
totale questionari raccolti (1°-2° anno)	6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)

10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Sì, presso Istituzioni di Ricerca	2	3	3	7	2	17
		B	Sì, presso Imprese	2	0	1	2	3	8
		C	Sì, presso Pubblica Amministrazione	0	2	1	0	0	3
		D	No	2	0	2	4	1	9
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Sì (da titolare di borsa)	0	0	1	2	2	5
		B	Sì (da non titolare di borsa)	0	0	0	0	0	0
		C	No (da titolare di borsa)	4	4	3	4	2	17
		D	No (da non titolare di borsa)	0	1	1	3	1	6

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

	<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>
	Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Totale Università Mediterranea
totale questionari raccolti (1°-2° anno)	6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)

12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione	0	0	1	4	0	5
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	0	0	0	0	0	0
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	1	0	0	1	0	2
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	0	0	1	0	1	2
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	0	0	0	0	1	1
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	0	0	0	0	0	0
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	1	0	0	0	0	1
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A	Sì, con postazioni per i singoli dottorandi	0	1	4	12	0	17
		B	Sì, con postazioni condivise	2	0	2	1	2	7
		C	Sì, uno spazio condiviso senza postazioni	4	1	1	0	1	7
		D	No	0	3	0	0	3	6

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

	<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>
	Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Totale Università Mediterranea
totale questionari raccolti (1°-2° anno)	6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)

14)	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Sì, lezioni ordinarie	0	1	1	0	0	2
		B	Sì, attività integrative (esercitazioni, seminari, o attività di tutorato)	5	0	4	8	4	21
		C	Sì, sia lezioni ordinarie che attività integrative	1	1	0	0	0	2
		D	No	0	3	2	5	2	12
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		Sì	3	1	6	6	1	17
			No	3	4	1	7	5	20
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		Sì	5	0	1	7	1	14
			No	1	5	6	6	5	23

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

		<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>	
		Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	<i>Media Università Mediterranea</i>	
totale questionari raccolti (1°-2° anno)		6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)	
Formazione	1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	5,33	6,20	6,71	7,77	7,17	6,86
	2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	6,17	8,00	8,00	8,08	7,67	7,68
	3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato	5,50	5,40	6,86	7,62	6,67	6,68
	4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	4,83	8,00	7,00	7,77	6,67	7,00
	5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti	5,00	7,40	4,57	4,38	6,00	5,19
	6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.	6,83	6,00	7,00	7,85	6,50	7,05

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

	<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>
	Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	Media Università Mediterranea
totale questionari raccolti (1°-2° anno)	6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)

Esperienze all'estero	7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero	5,50	4,00	#DIV/0!	3,50	7,75	5,89
	8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	6,50	1,00	#DIV/0!	3,50	7,25	5,56
	9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	7,00	8,00	#DIV/0!	7,50	8,75	8,00
	10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero	8,00	7,00	#DIV/0!	7,50	8,50	8,00

Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

		<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>	
		Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	<i>Media Università Mediterranea</i>	
totale questionari raccolti (1°-2° anno)		6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)	
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni	5,75	5,20	6,60	6,56	5,80	6,07
	12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	5,75	4,80	6,60	6,56	5,60	5,96
	13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	6,75	5,40	6,80	5,11	6,00	5,86
	14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	7,50	5,80	6,80	5,11	5,60	5,96

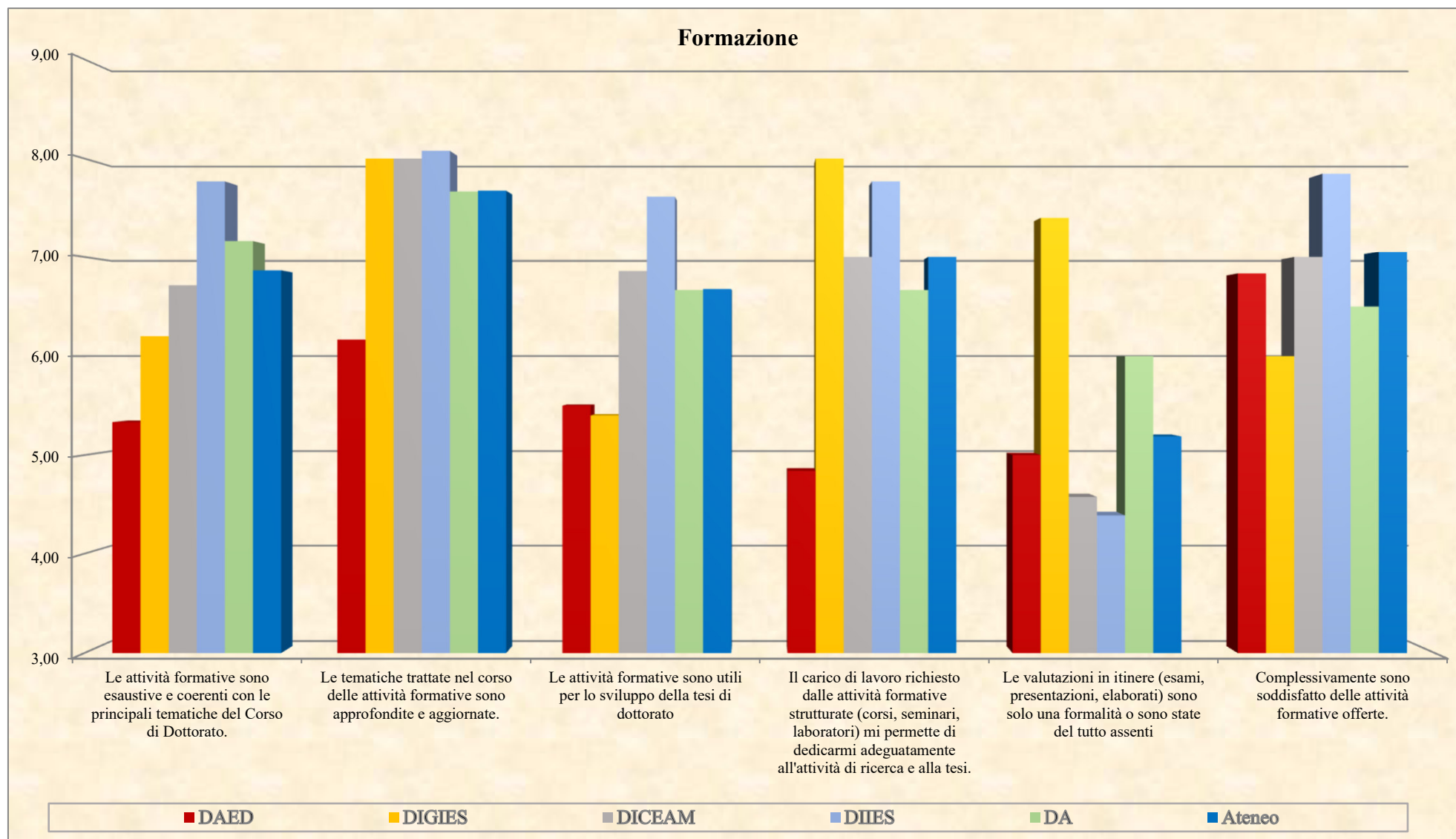
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

		<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>	
		Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	<i>Media Università Mediterranea</i>	
totale questionari raccolti (1°-2° anno)		6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)	
Attività didattica svolta	15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	8,83	6,80	6,86	7,23	7,17	7,35
	16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	7,83	7,60	6,86	7,08	7,17	7,24
Strutture e strumenti	17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).	8,17	7,80	8,57	8,31	5,83	7,86
	18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	7,67	5,60	8,29	7,77	4,67	7,05
	19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	7,33	5,60	7,14	8,00	6,67	7,19
	20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	7,67	5,60	7,86	7,85	6,33	7,27
	21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	7,50	8,00	7,43	7,85	6,00	7,52
	22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	7,33	7,50	6,71	7,54	5,67	7,13

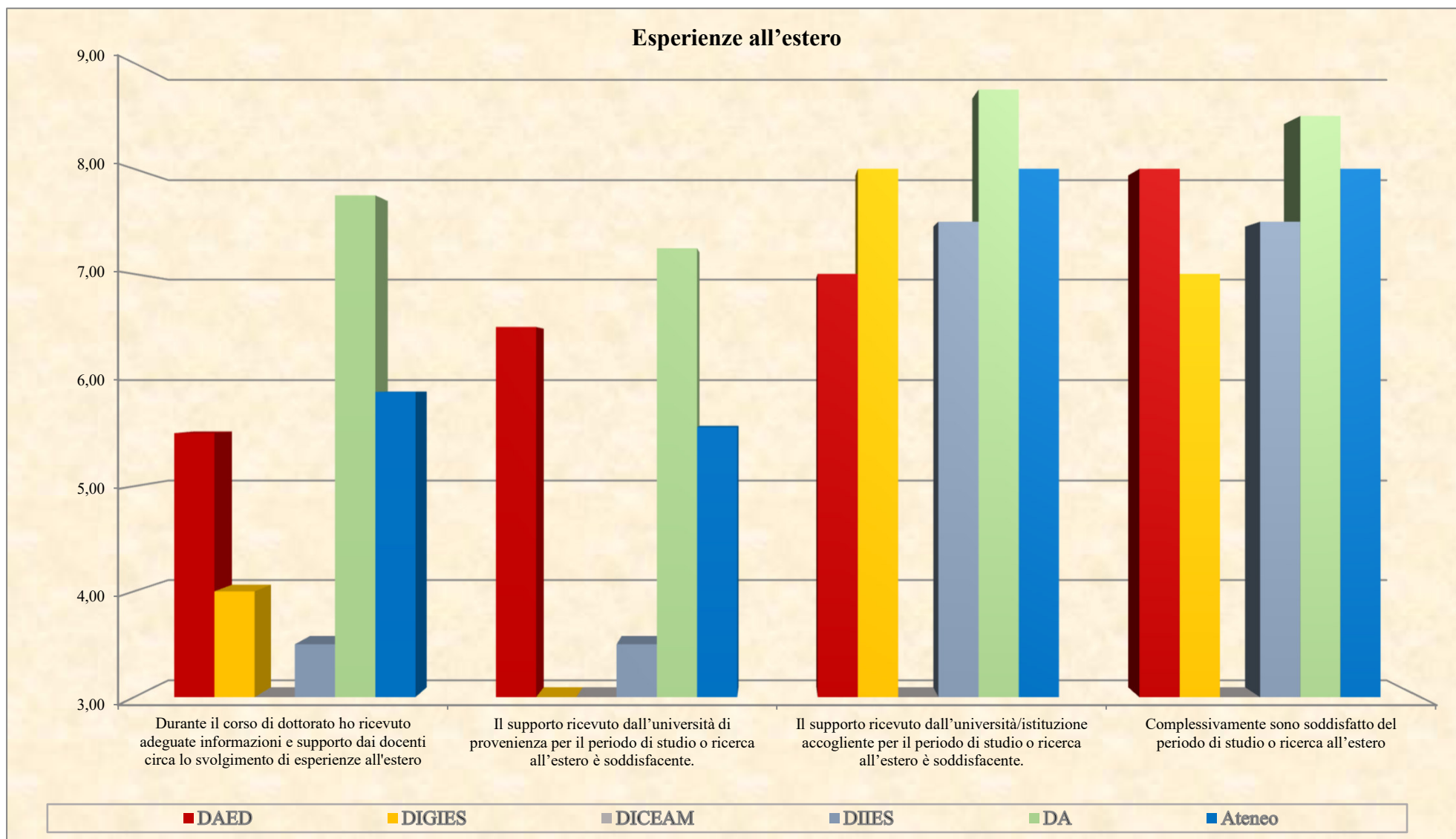
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

			<i>DAED</i>	<i>DIGIES</i>	<i>DICEAM</i>	<i>DIIES</i>	<i>DA</i>	<i>Ateneo</i>
			Architettura	Diritto ed Economia	Ingegneria Civile, Ambientale e Industriale	Ingegneria dell'Informazione	Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali	<i>Media Università Mediterranea</i>
totale questionari raccolti (1°-2° anno)			6 (2-4)	5 (1-4)	7 (2-5)	13 (6-7)	6 (0-6)	37 (11-26)
Trasparenza e coinvolgimento	23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	7,17	5,00	8,29	7,77	7,17	7,30
	24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.	6,67	4,60	6,43	6,38	6,17	6,16
	25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	6,83	5,20	7,29	7,08	5,33	6,54
Soddisfazione	26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	7,67	6,00	7,57	8,00	7,00	7,43

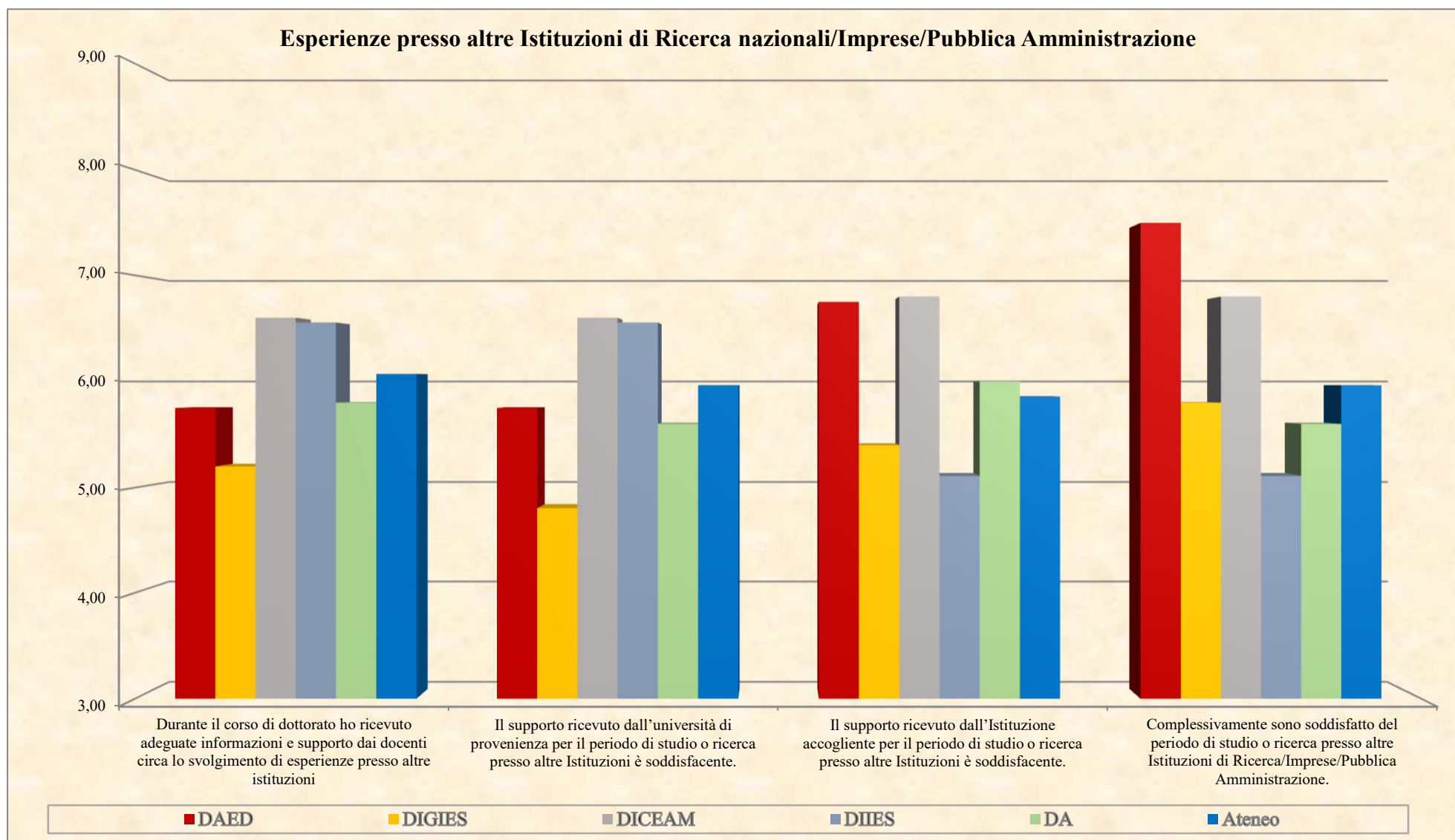
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



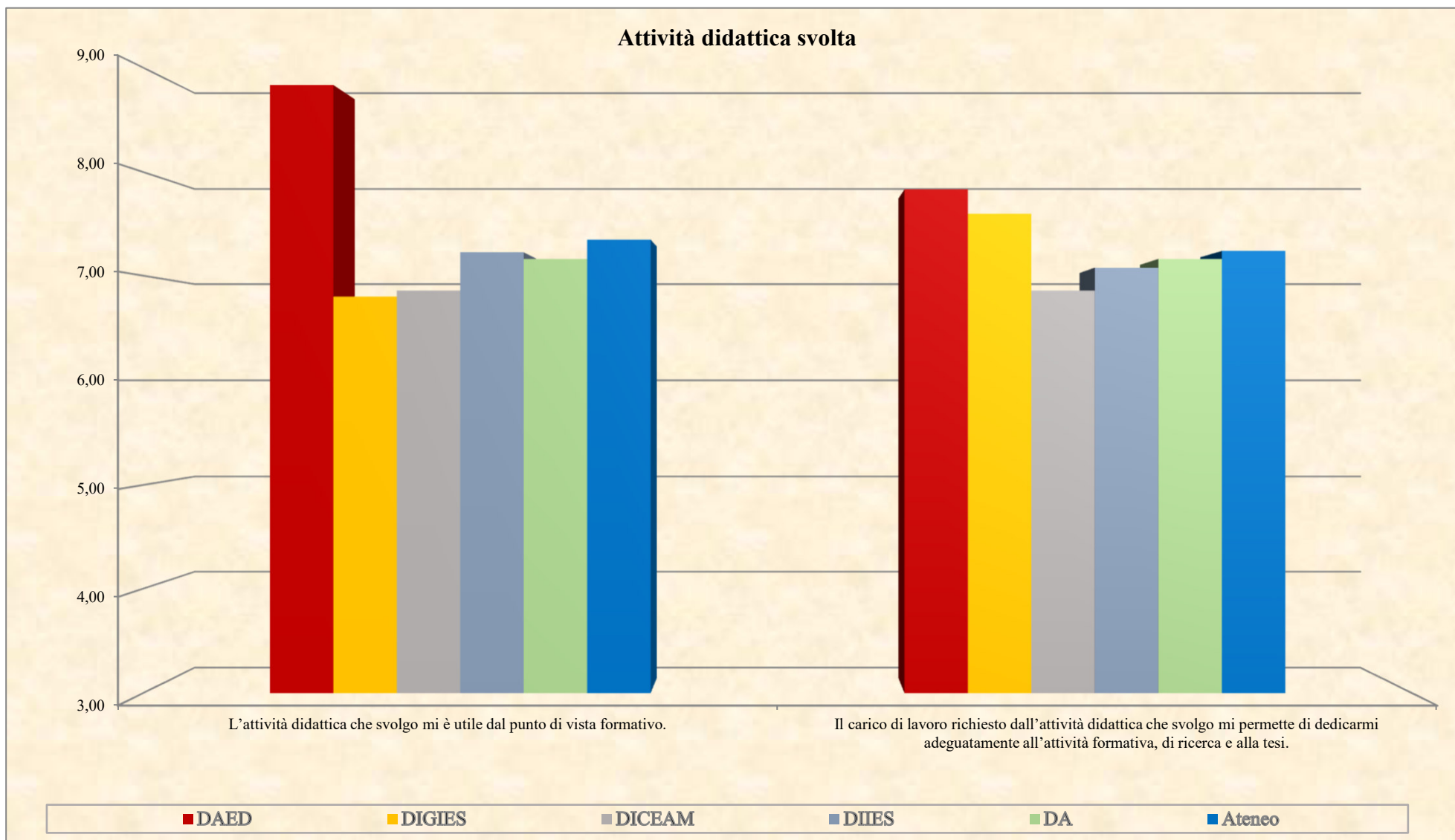
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



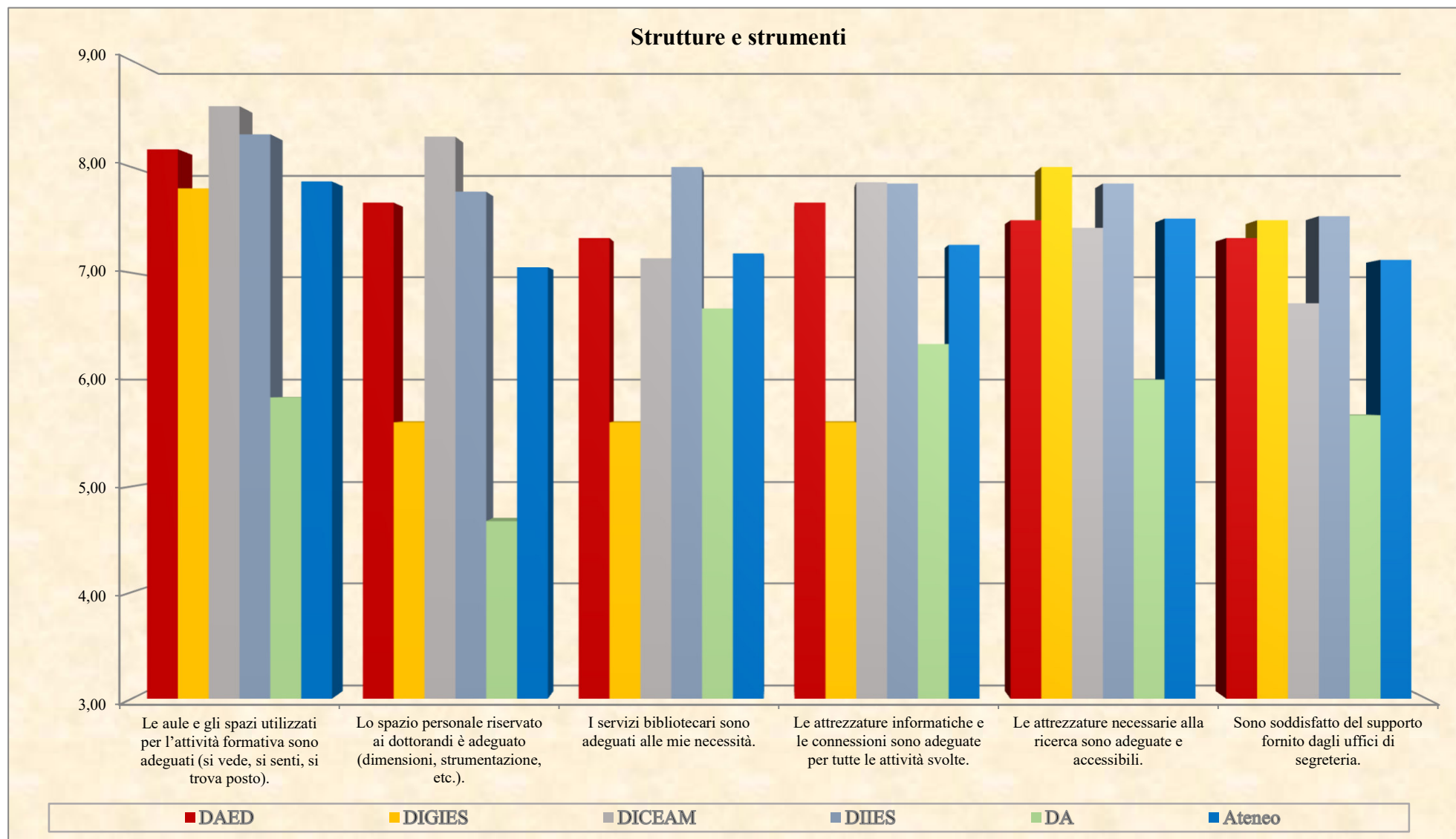
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



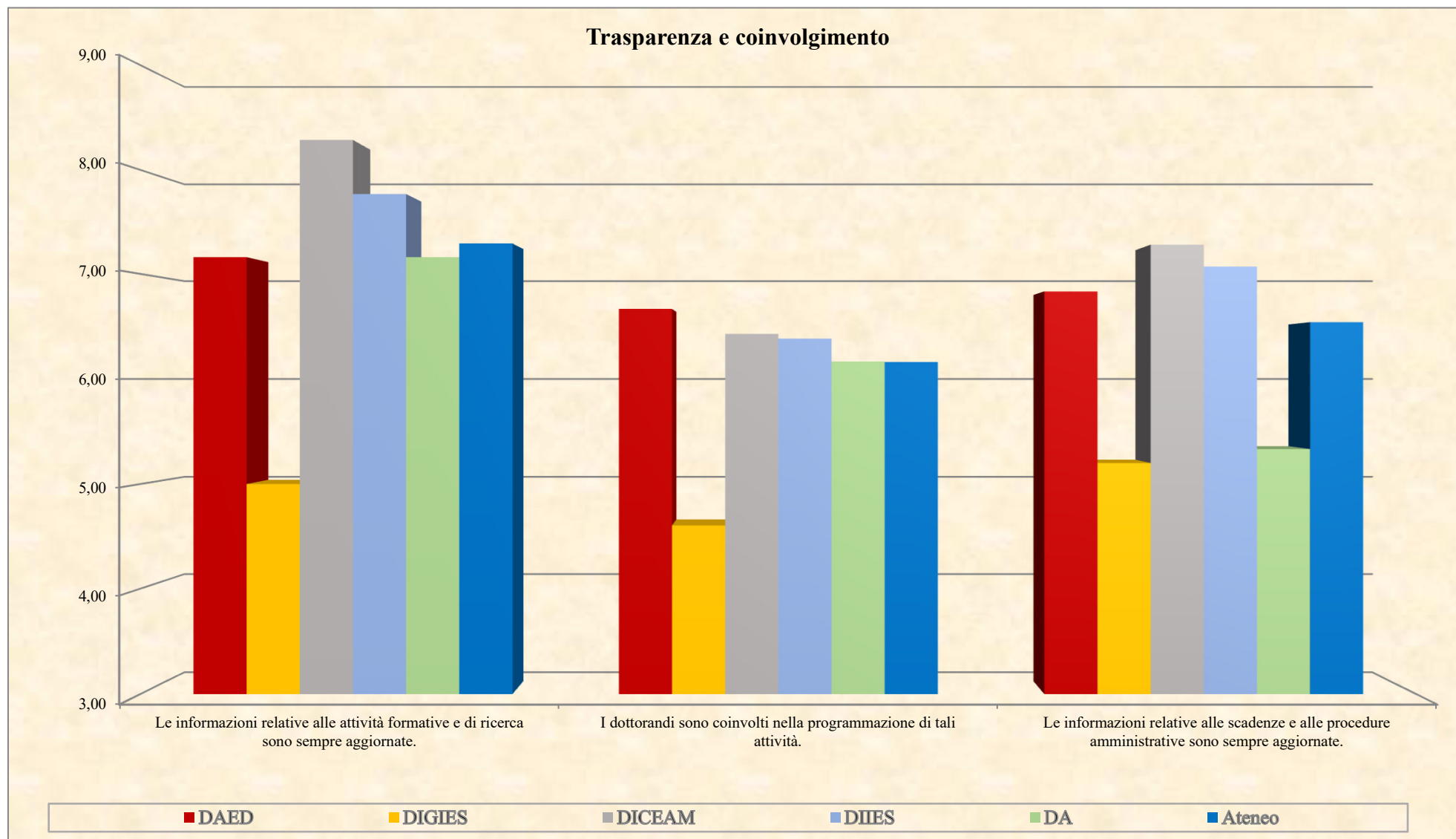
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



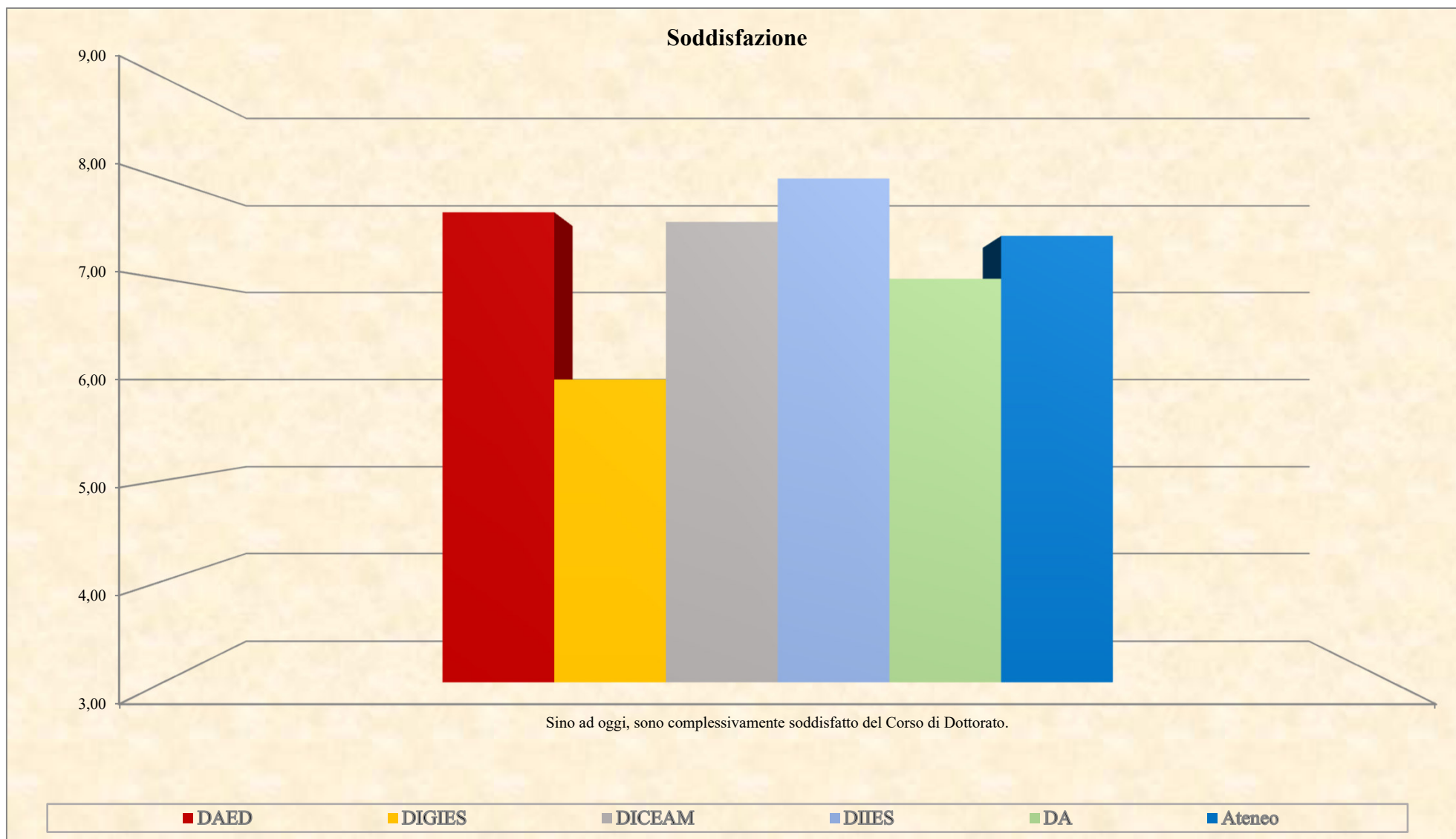
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



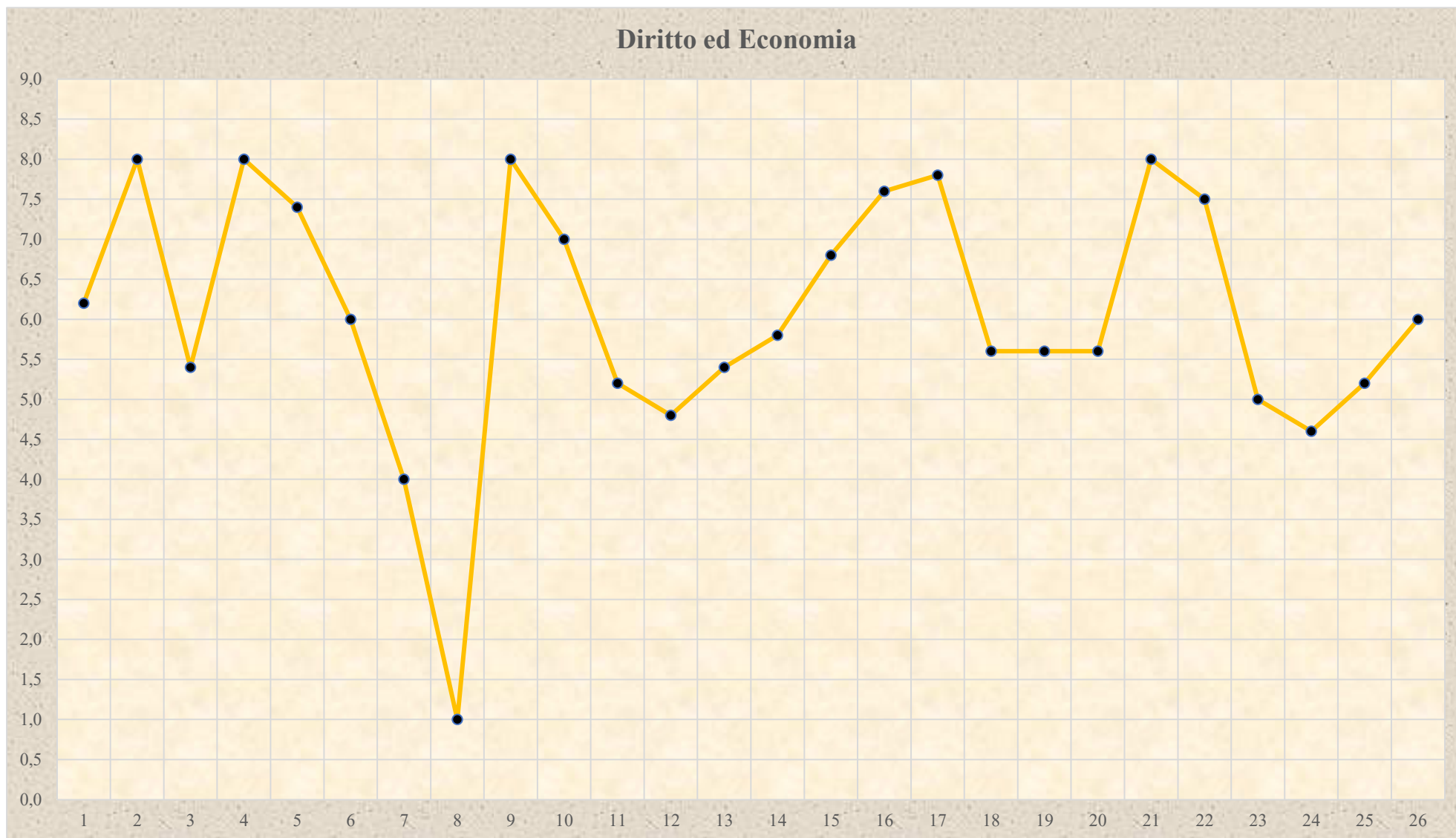
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



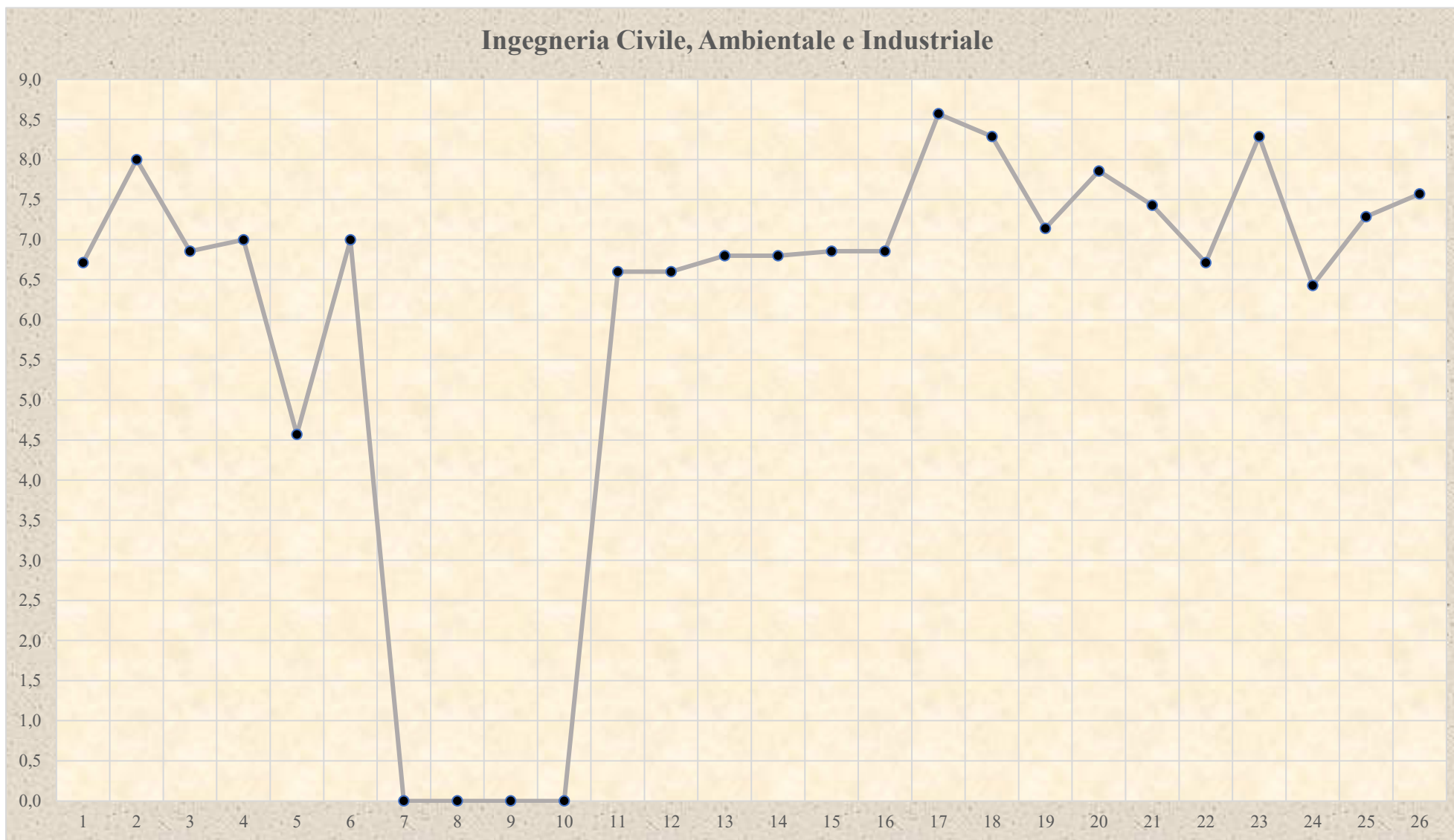
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



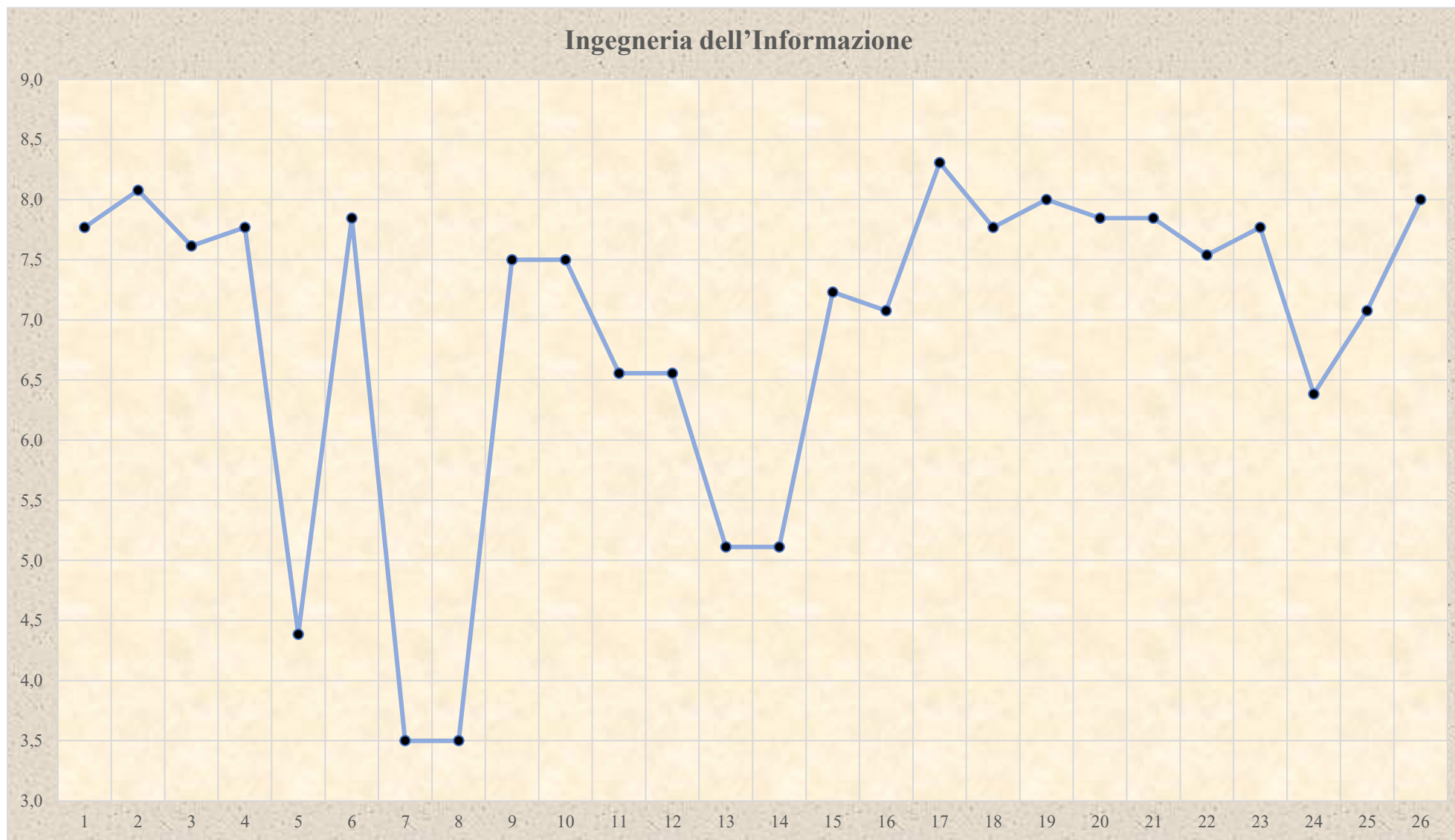
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



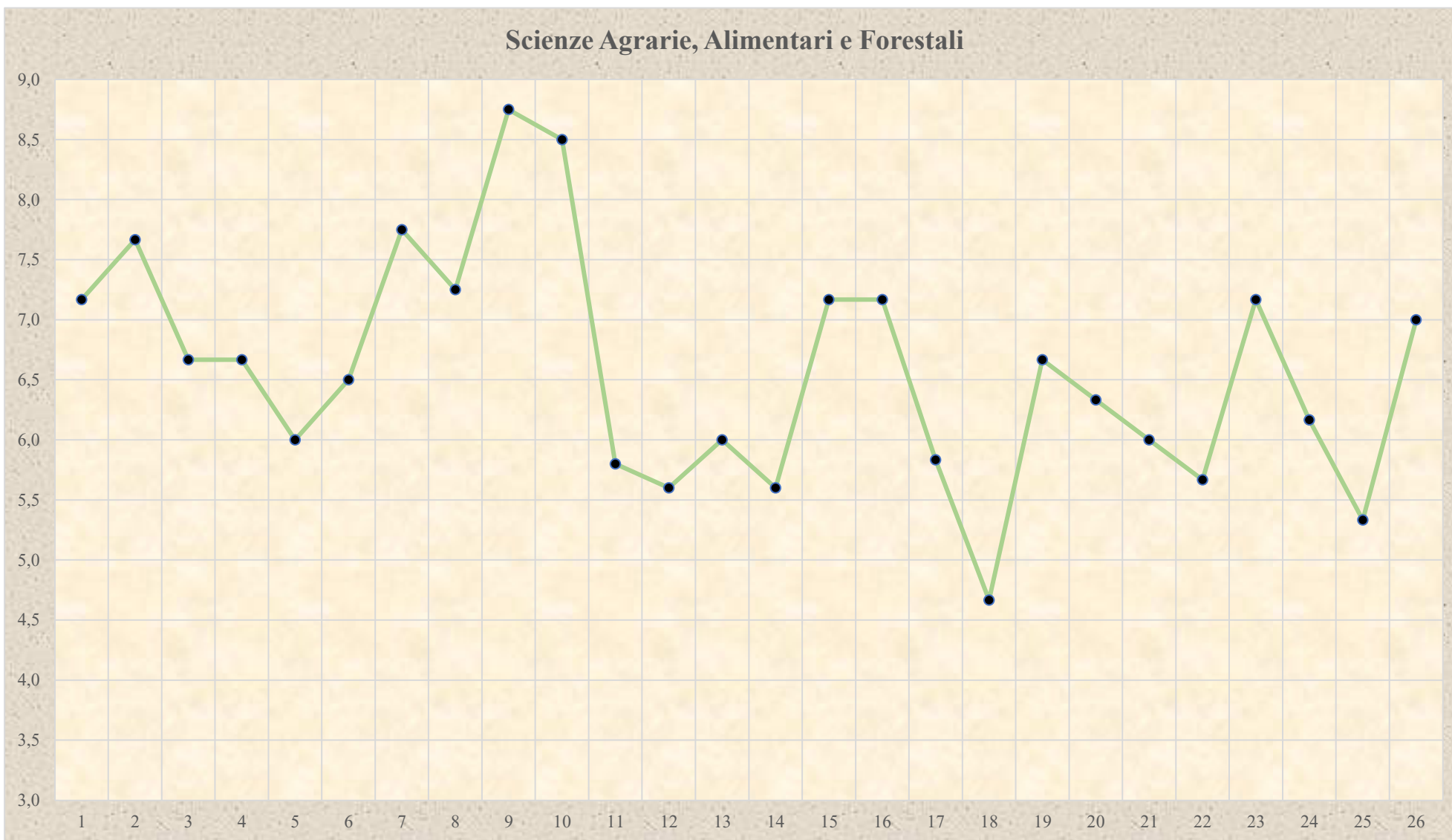
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



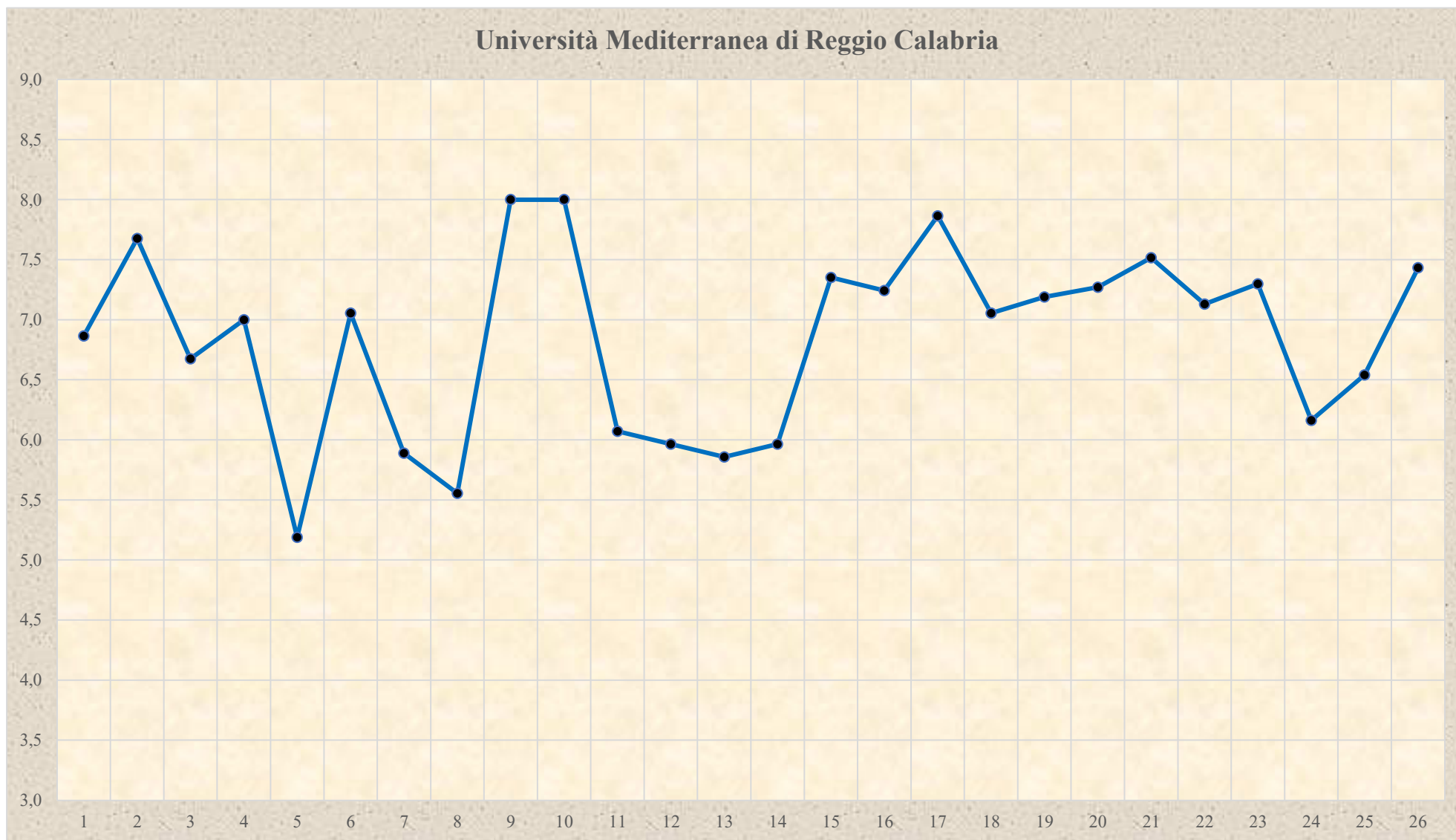
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



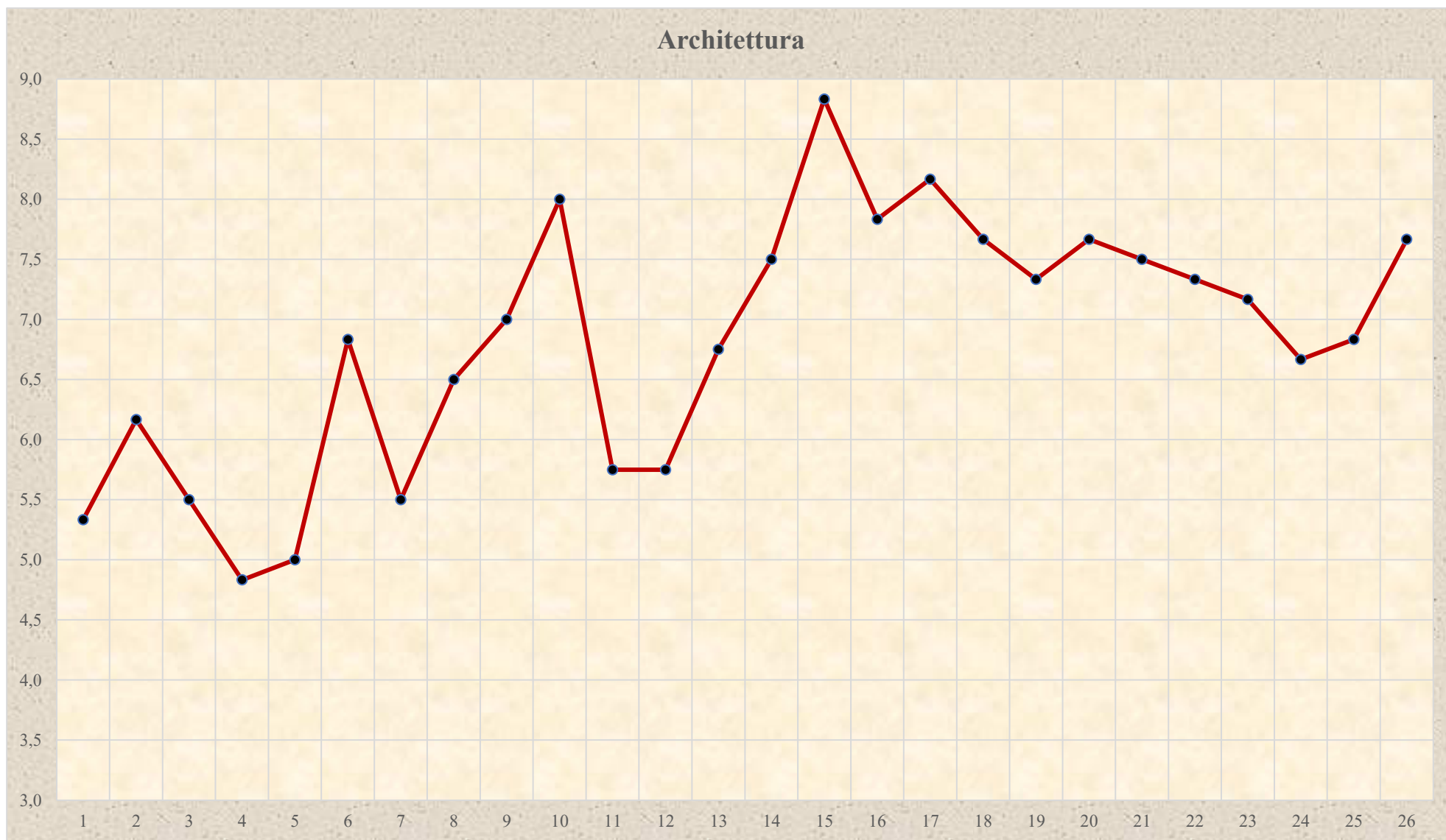
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



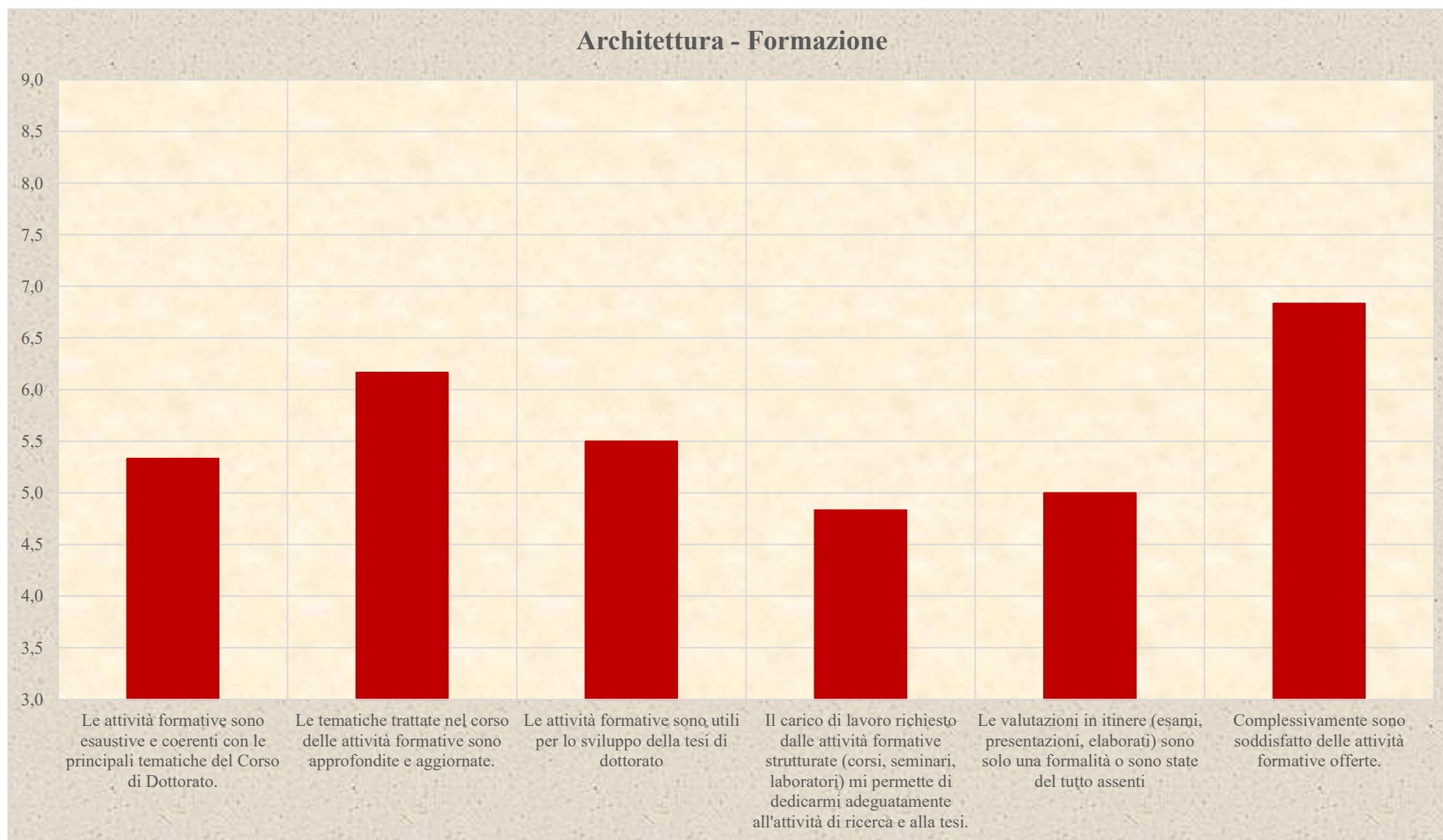
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



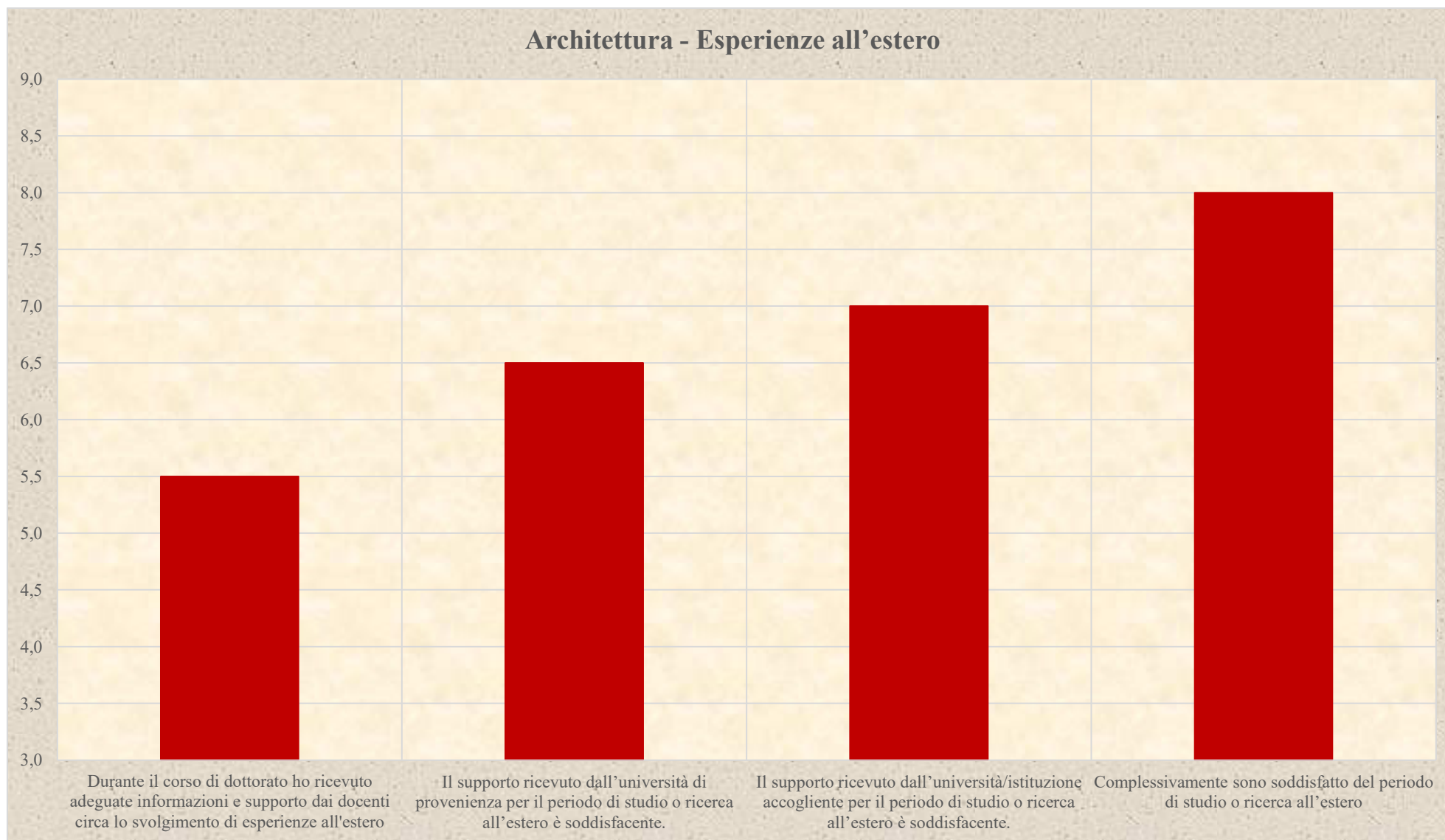
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

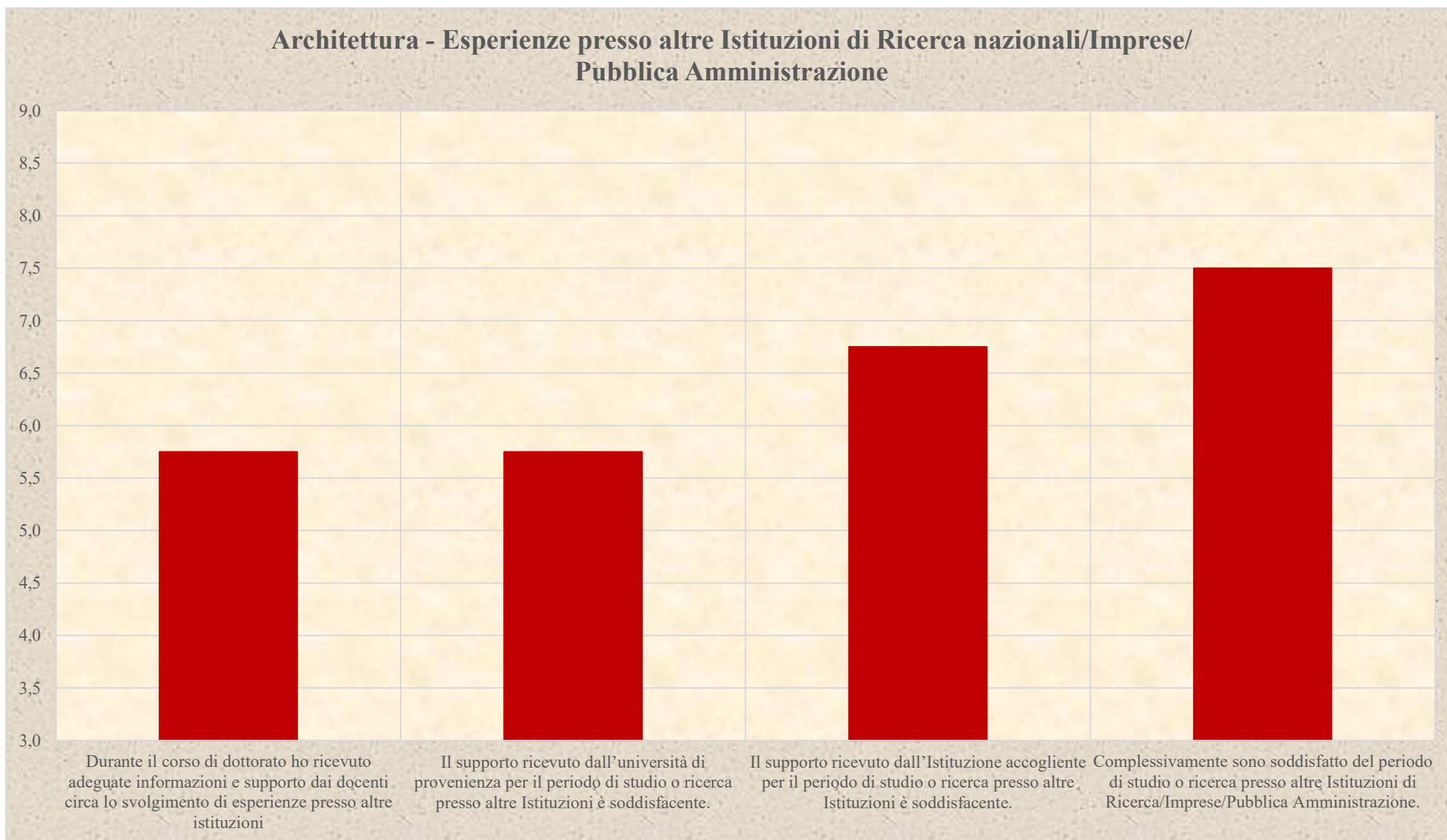


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

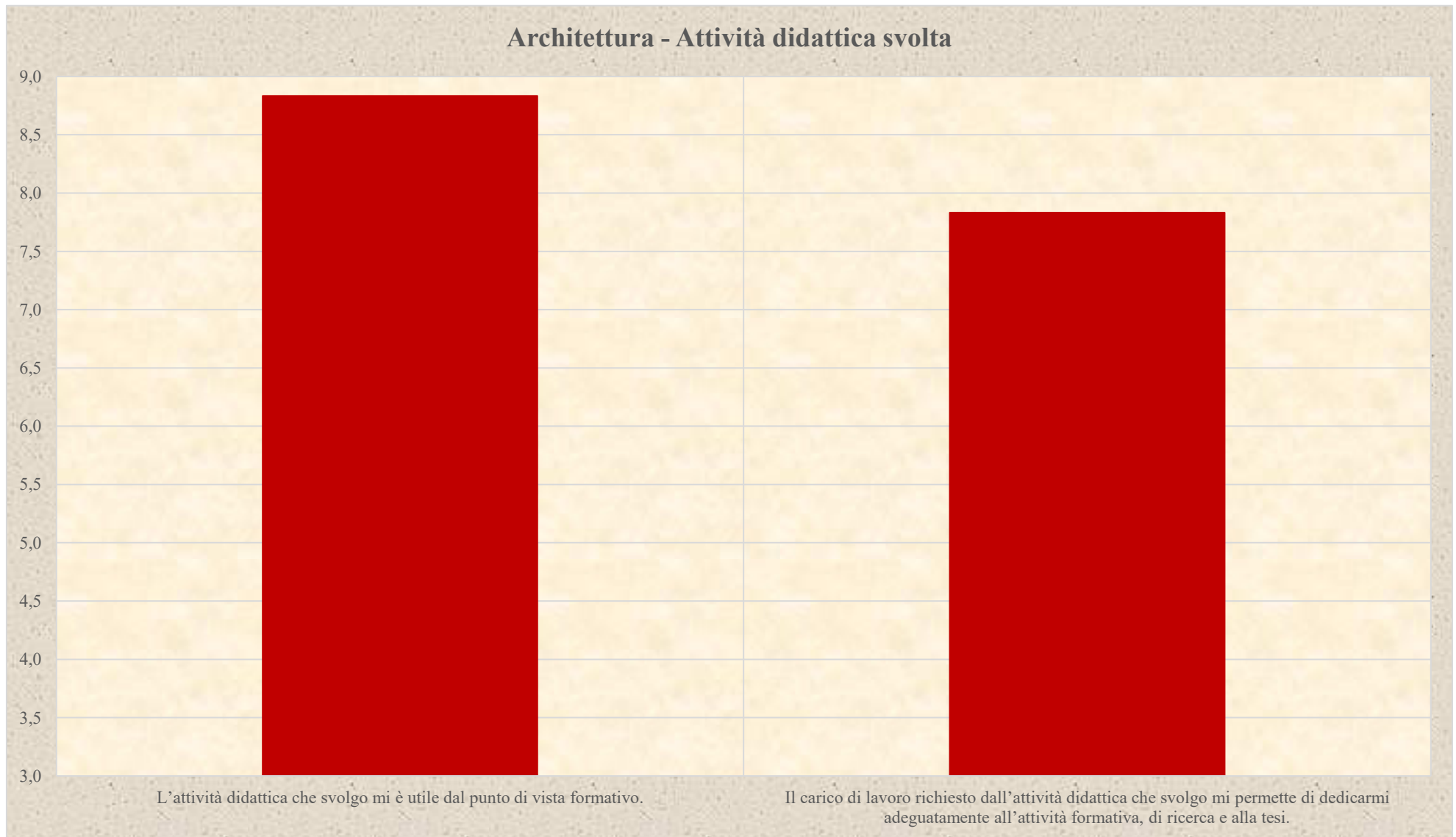


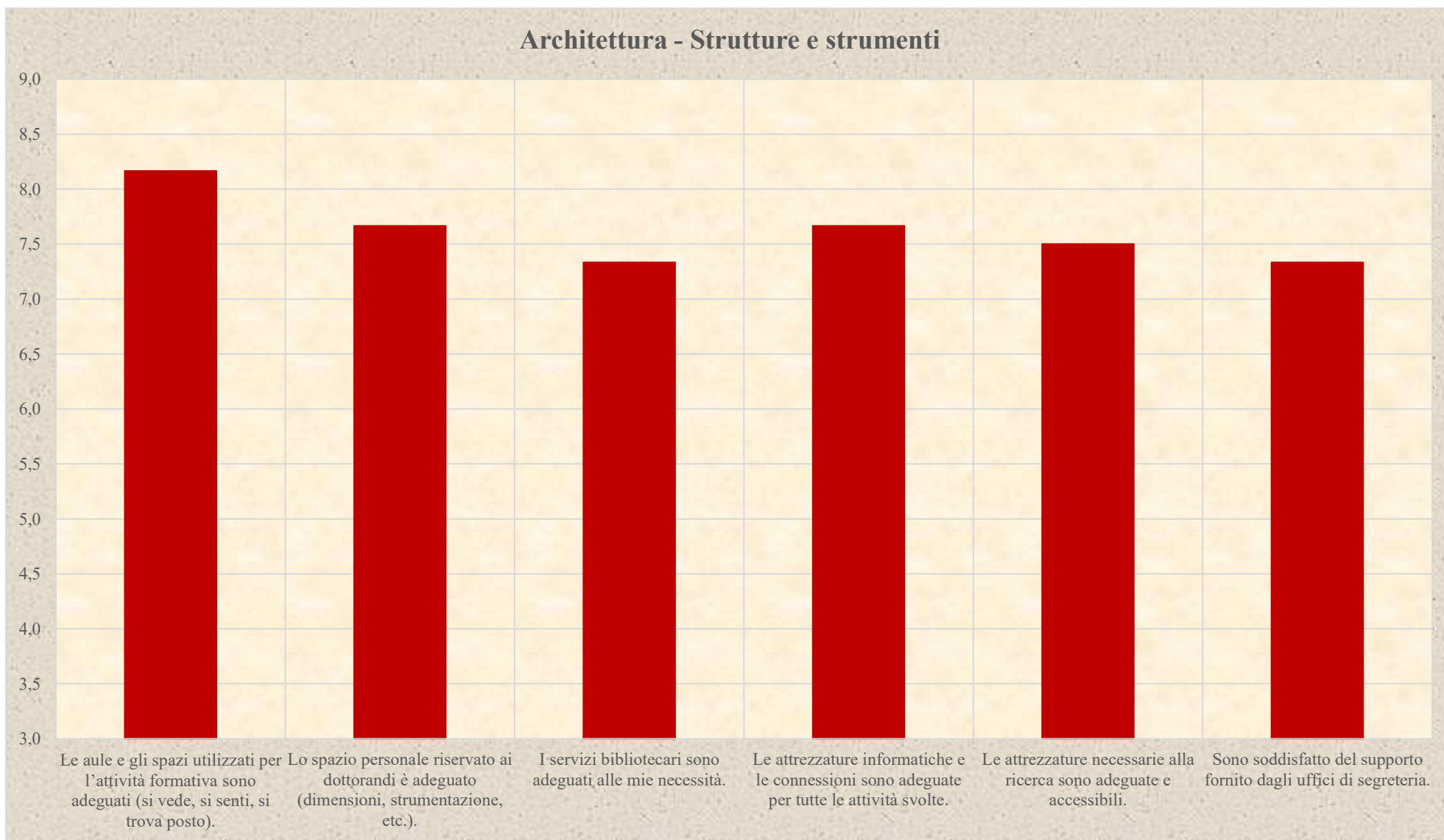
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



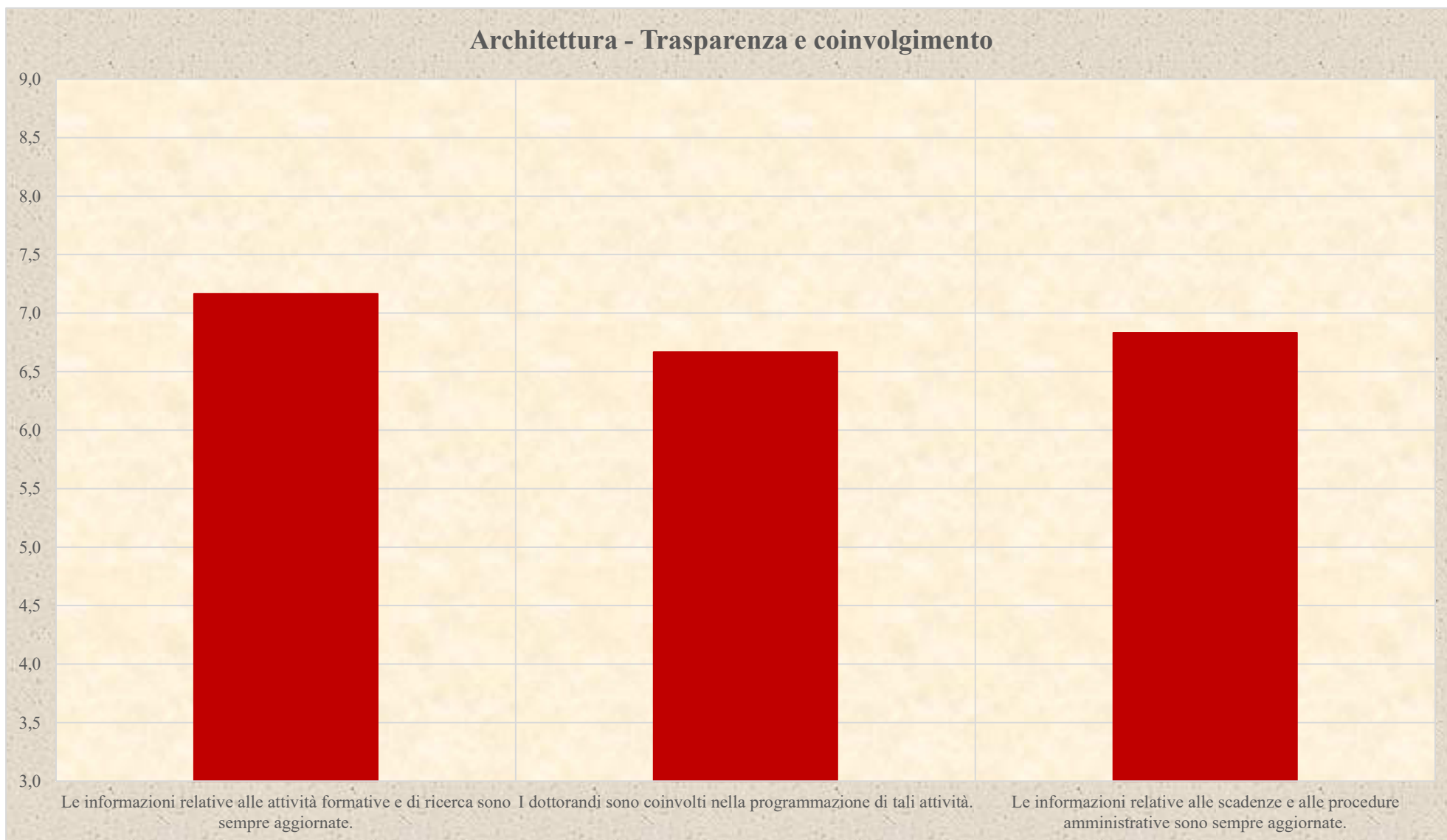


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

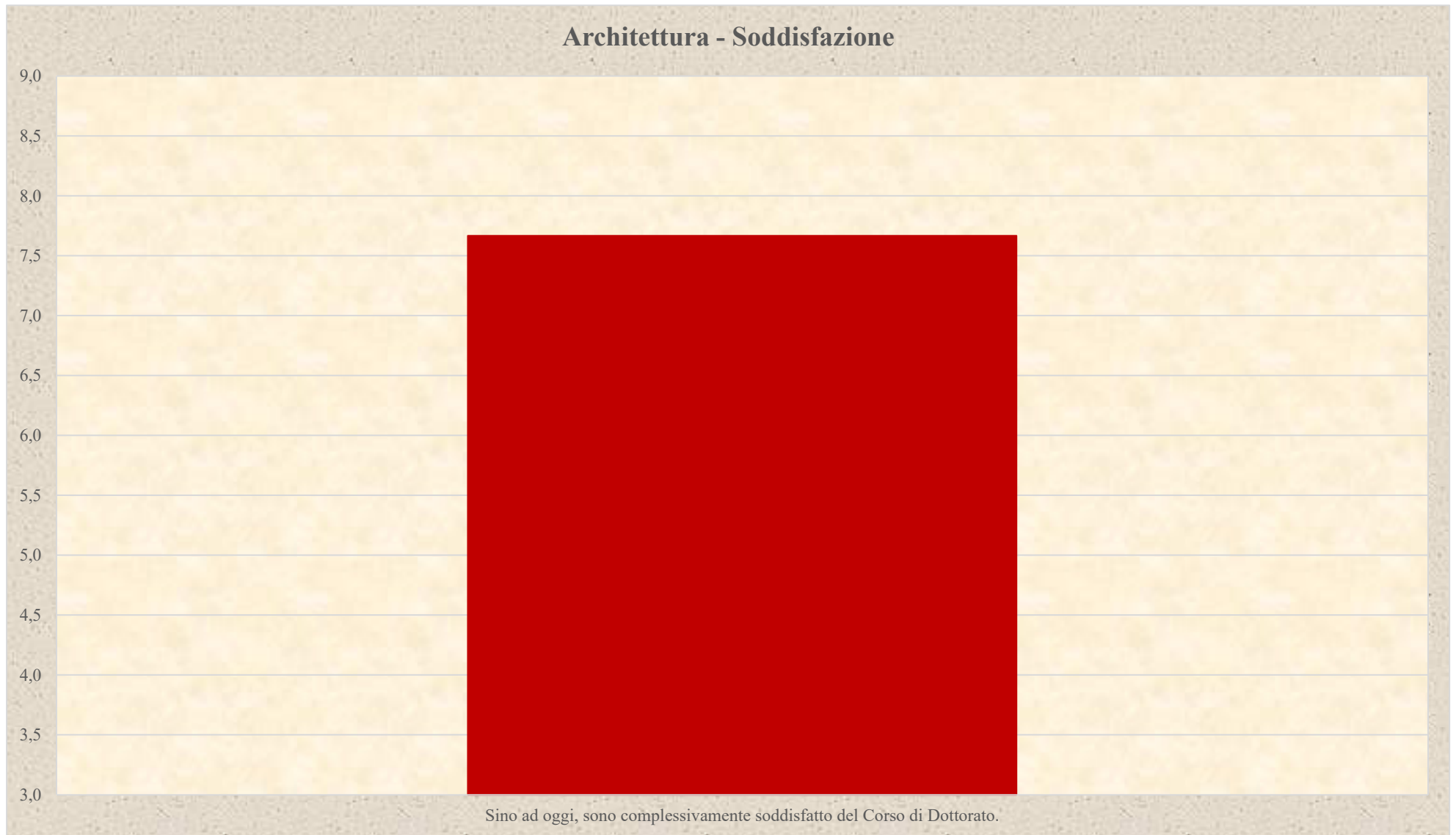




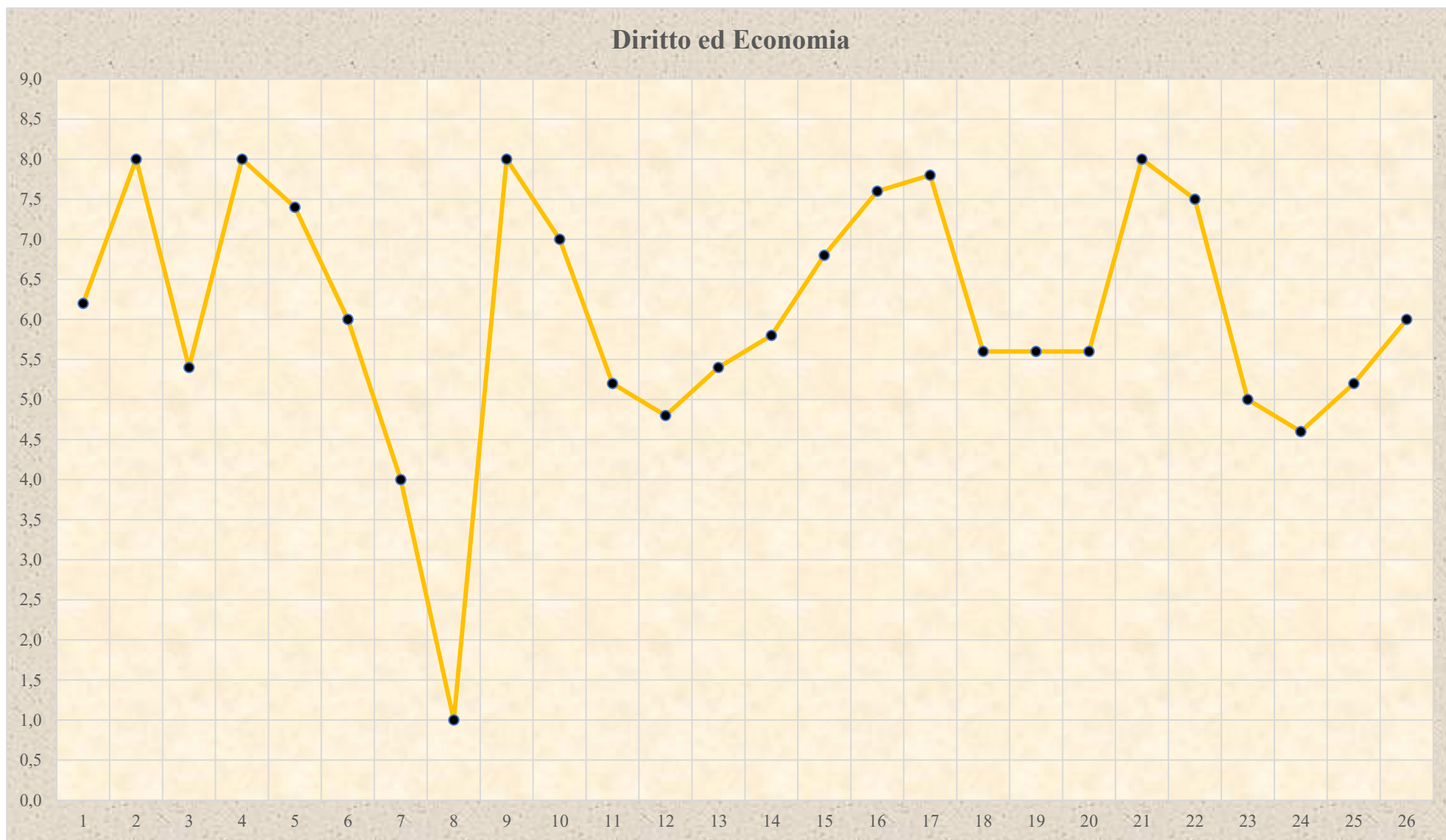
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



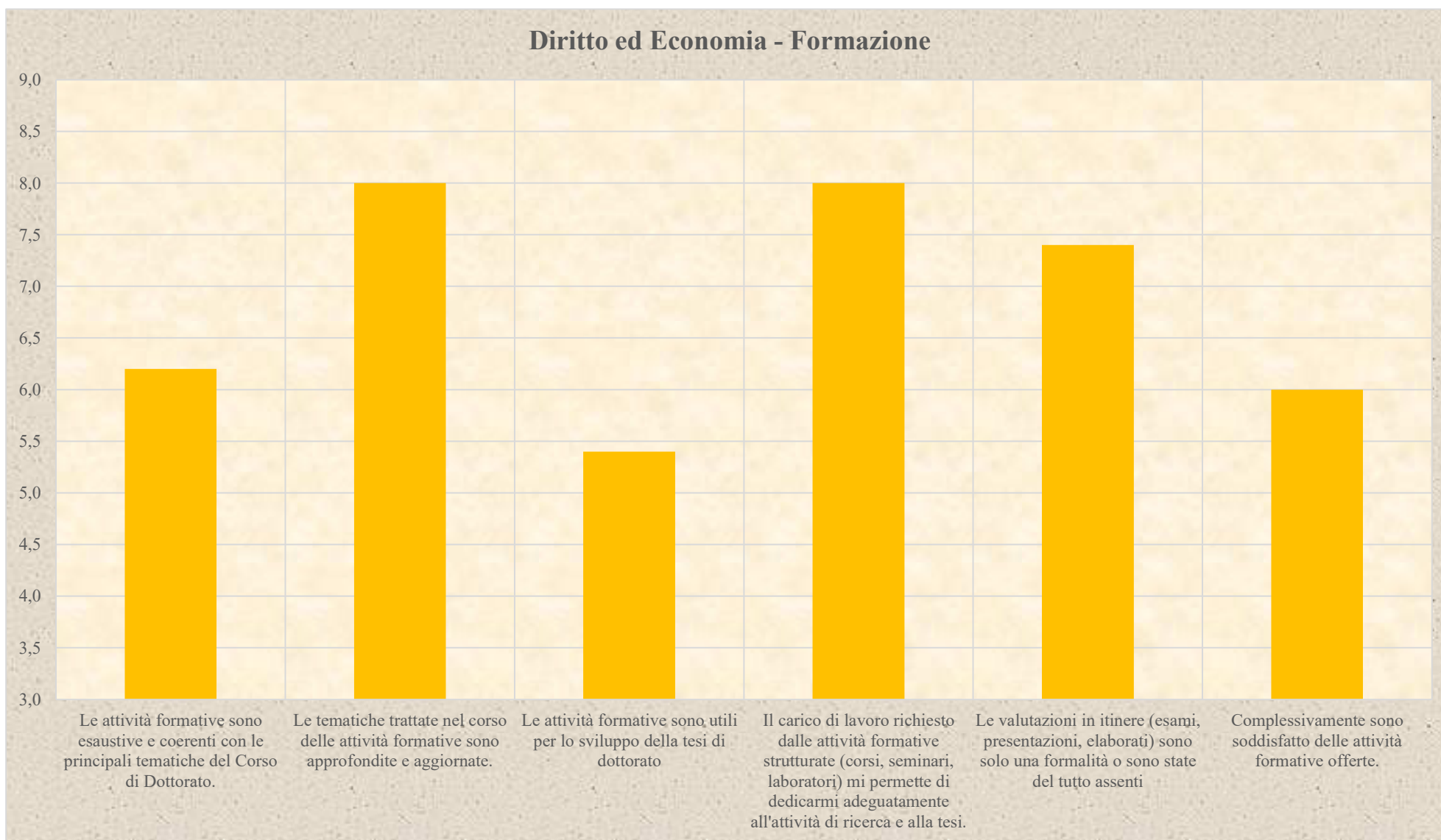
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



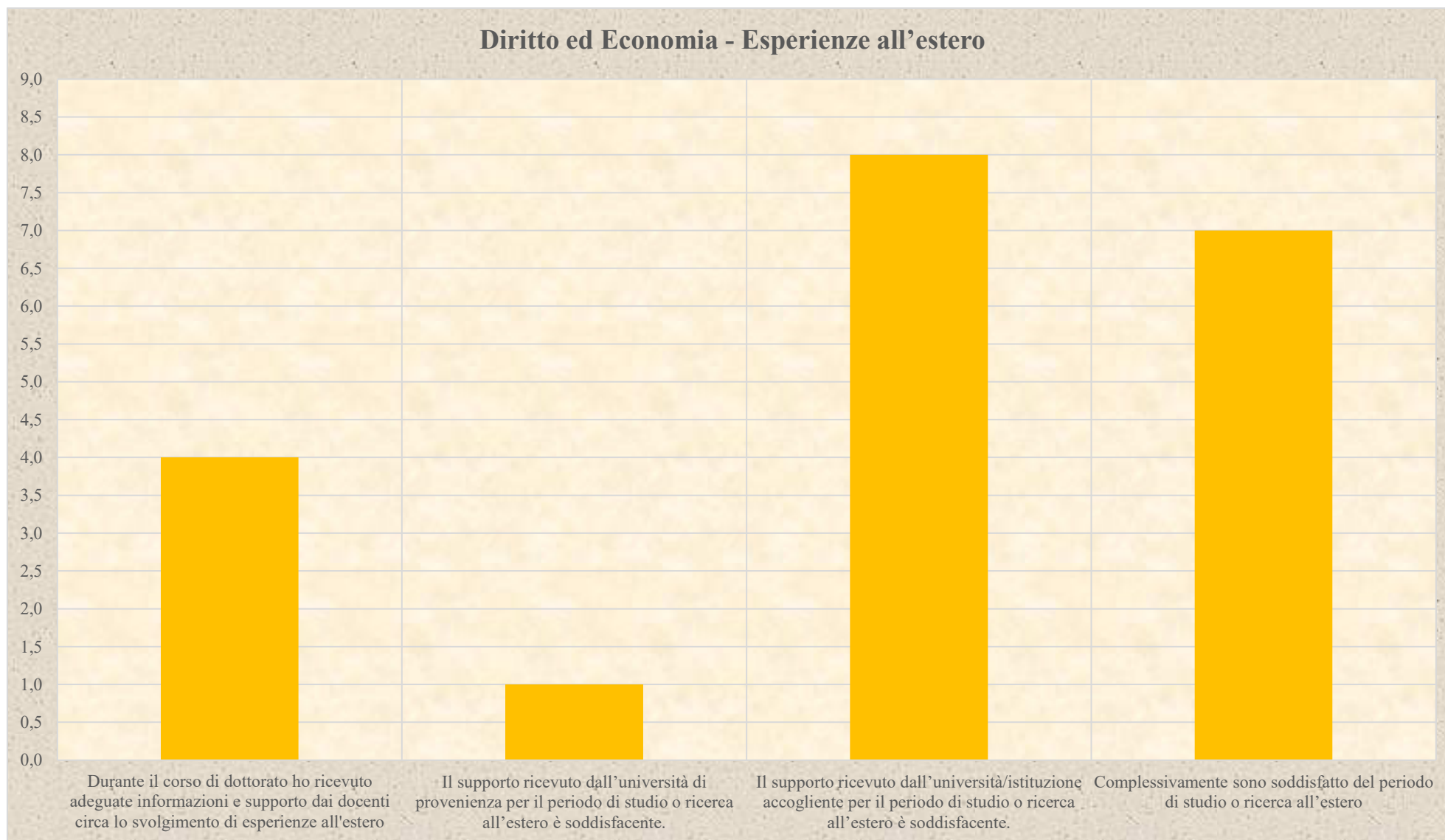
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

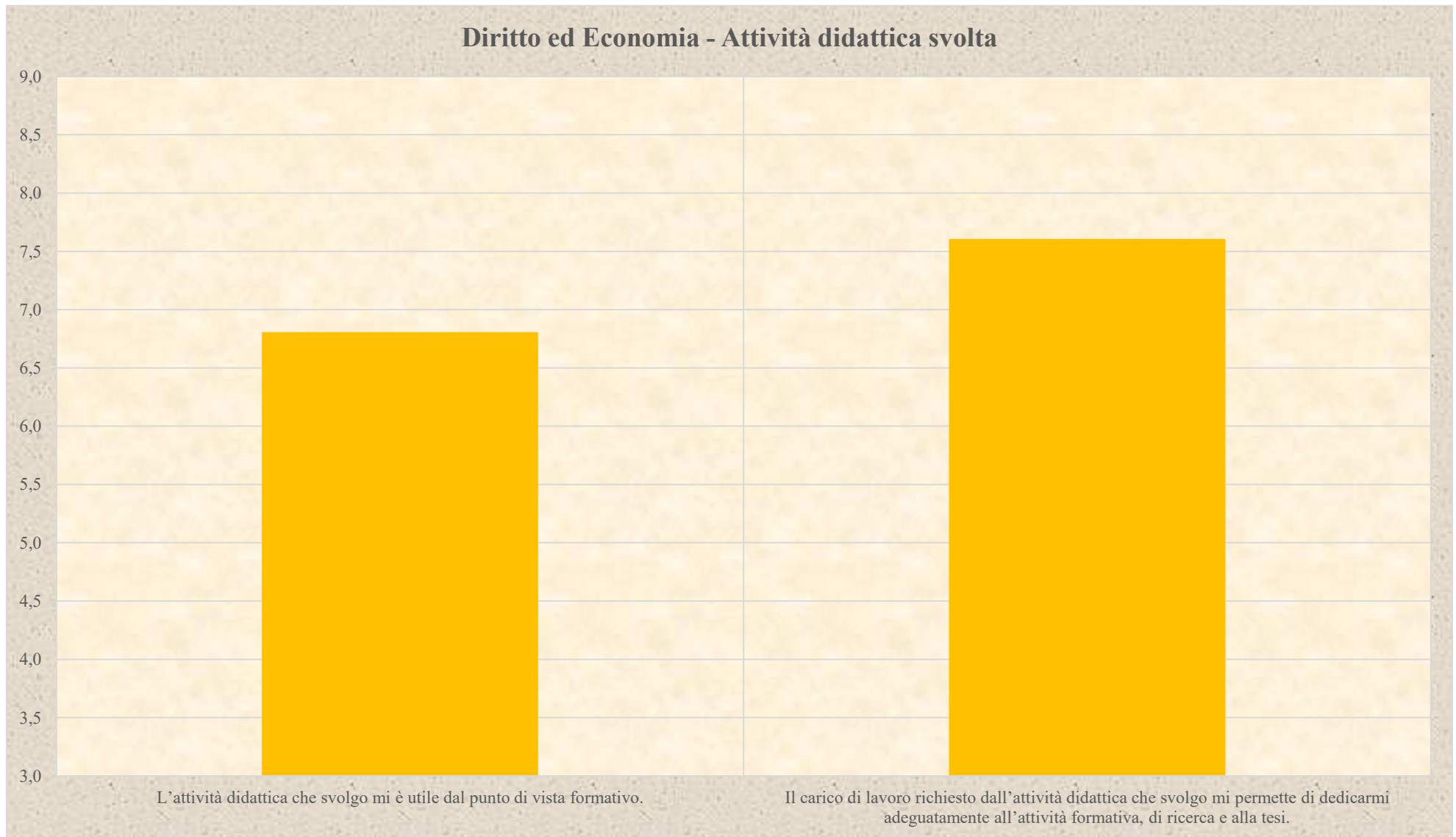


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

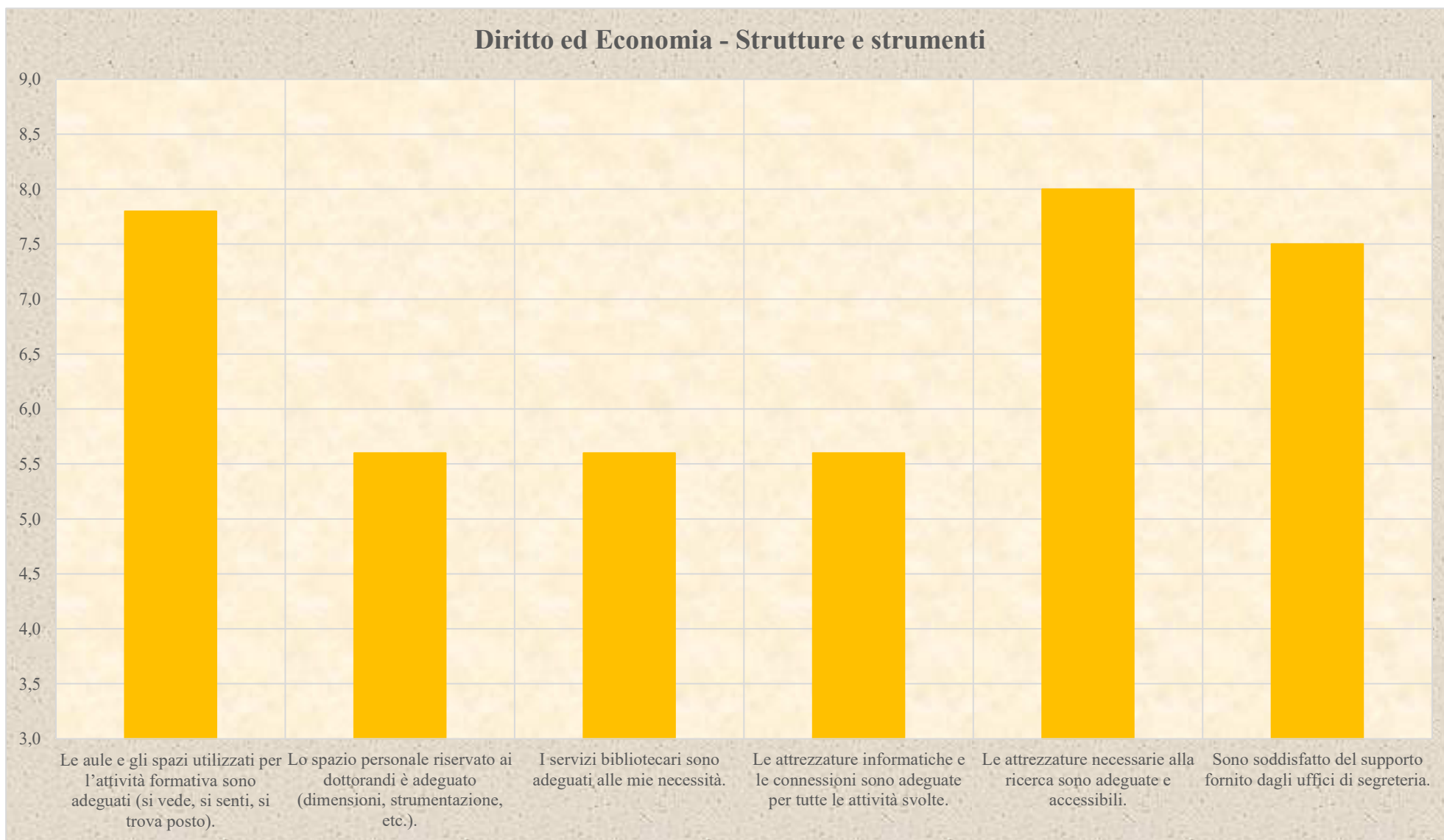




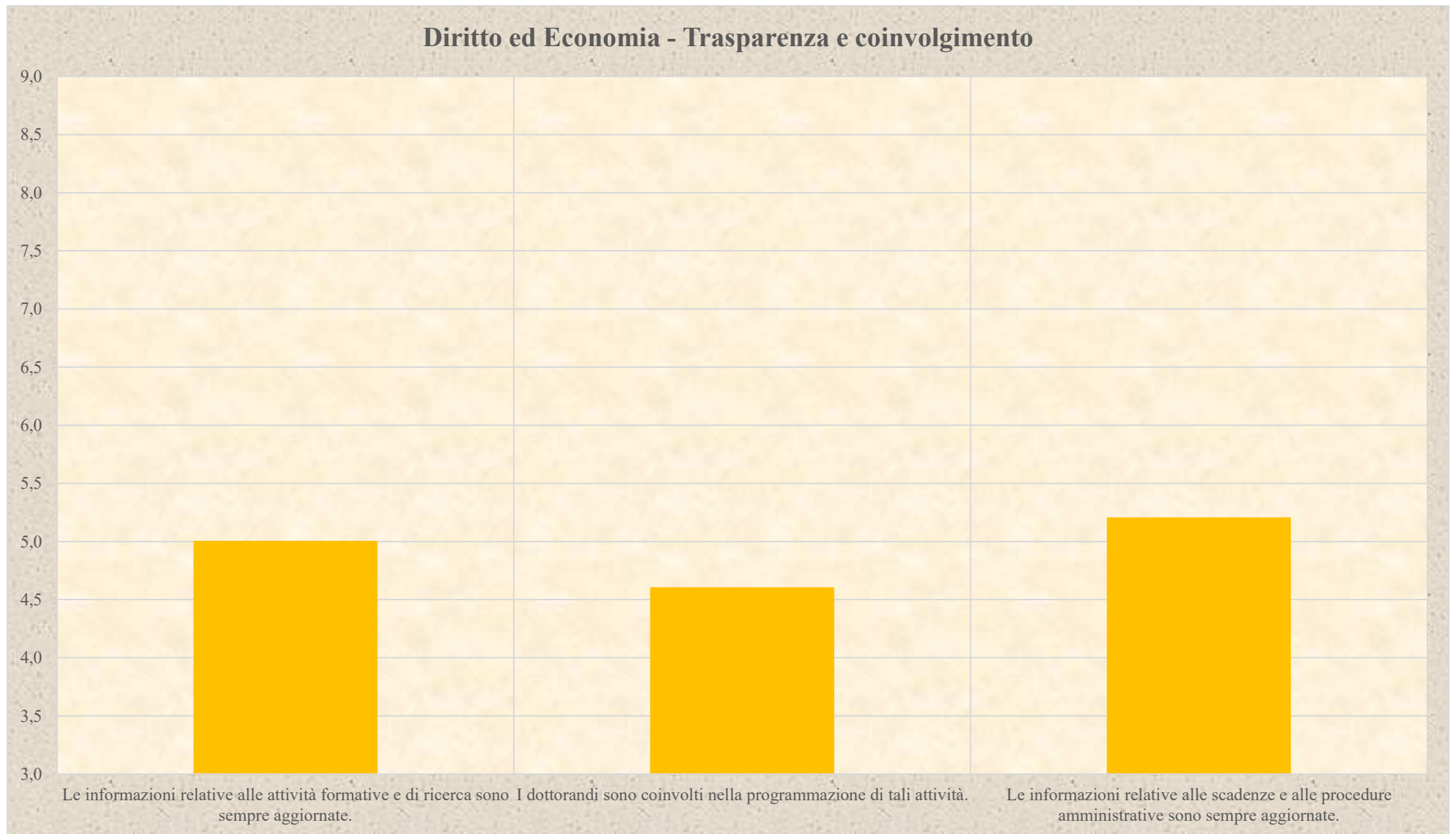
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

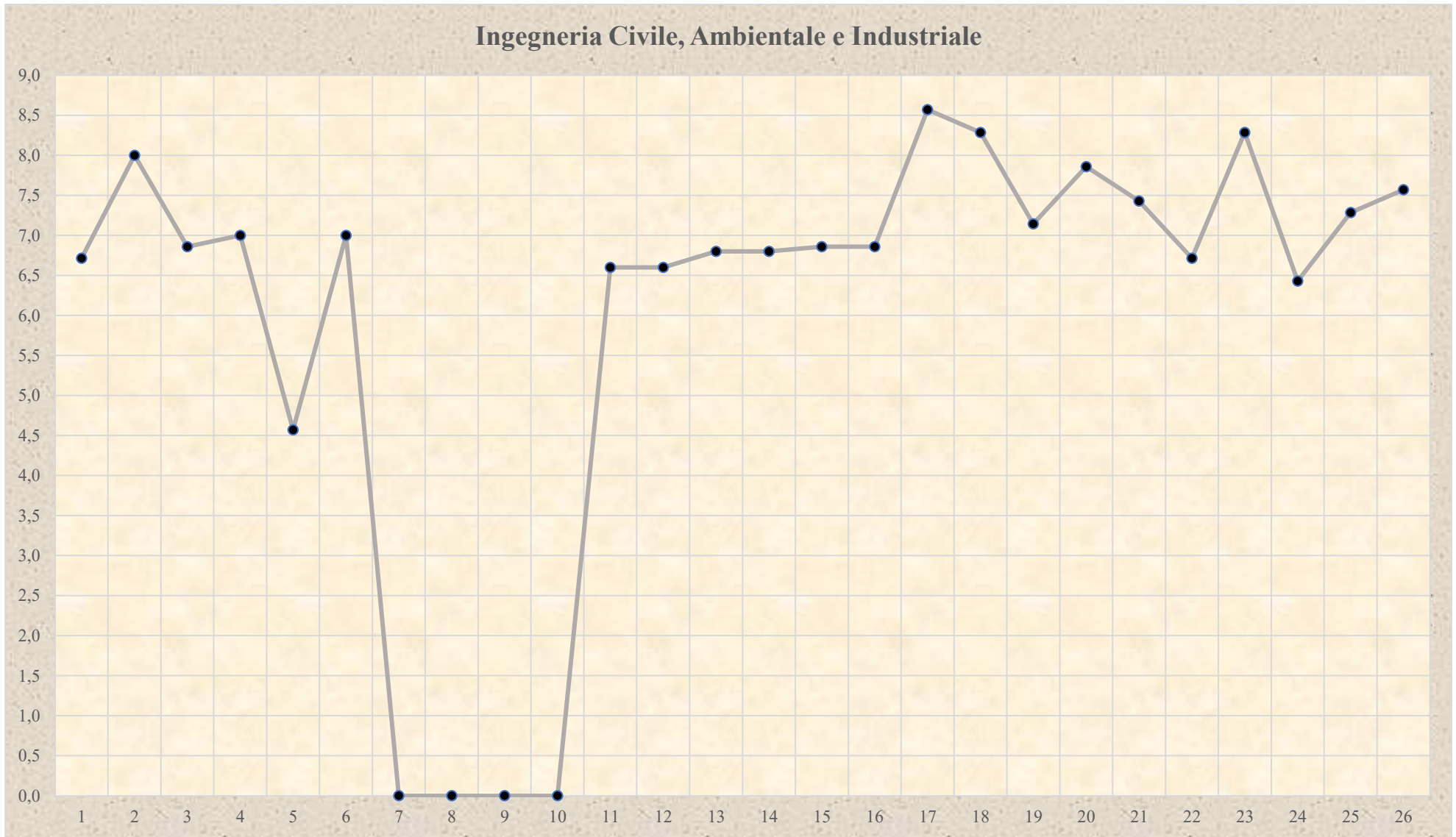


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

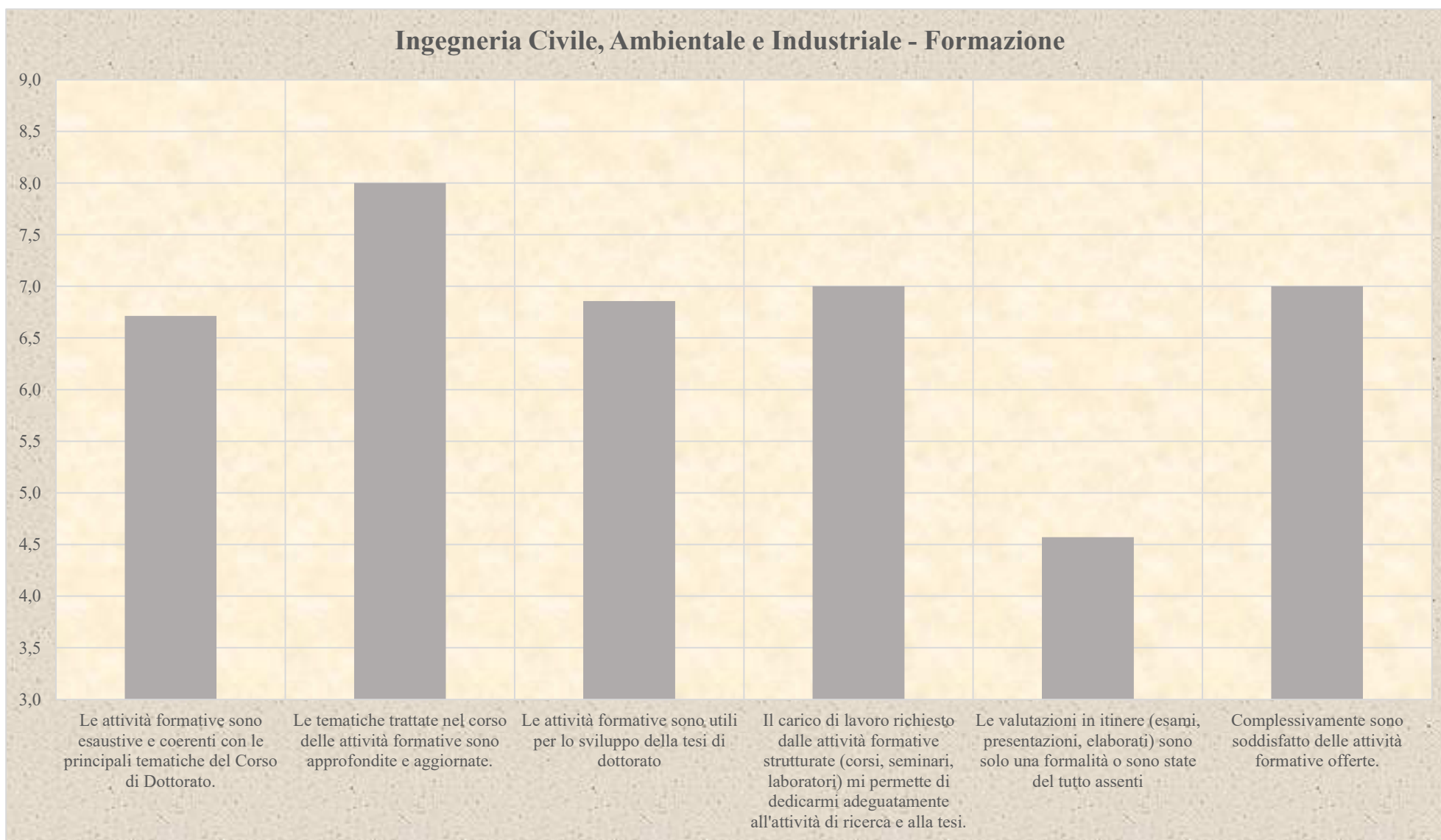




Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

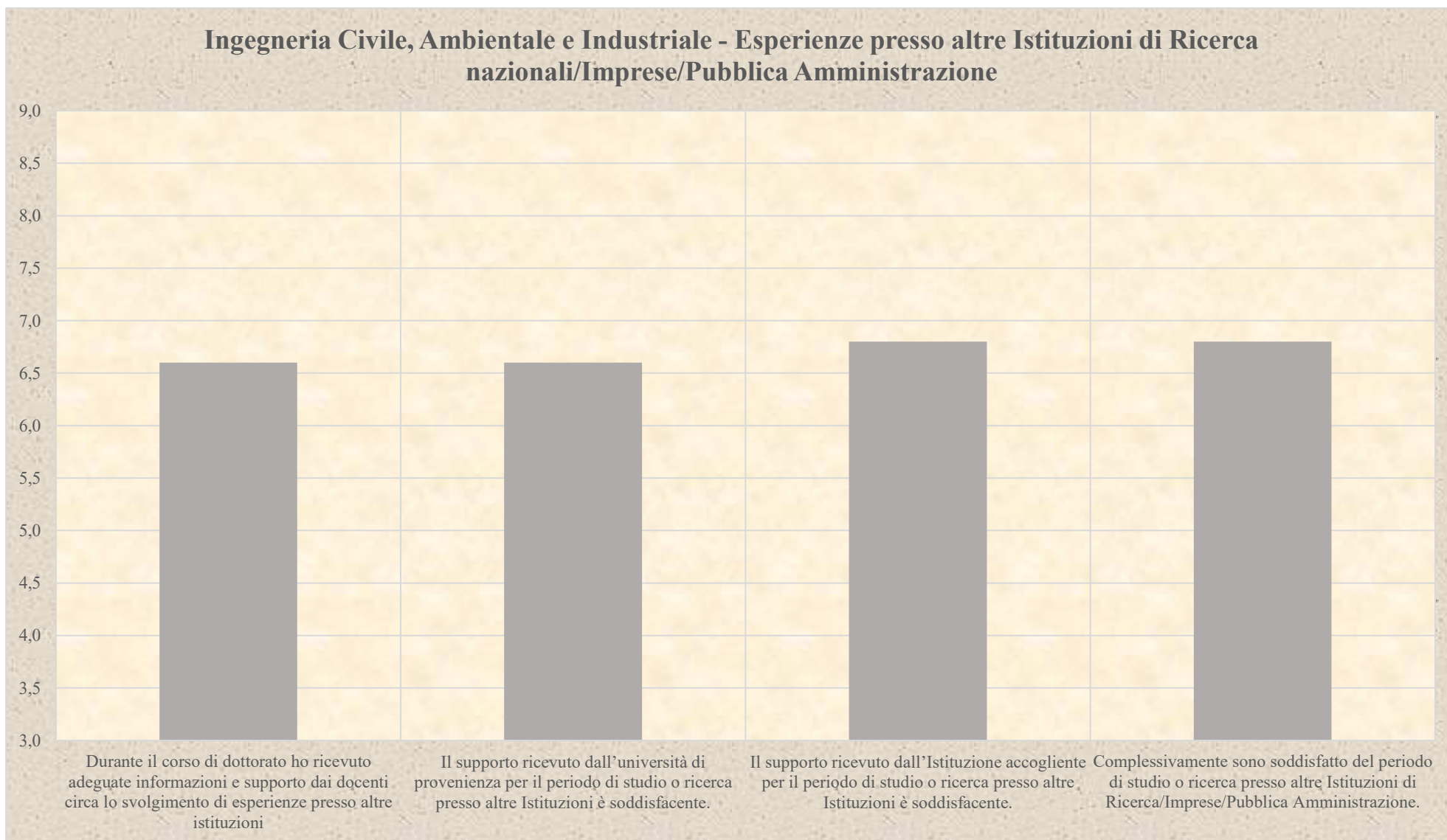


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

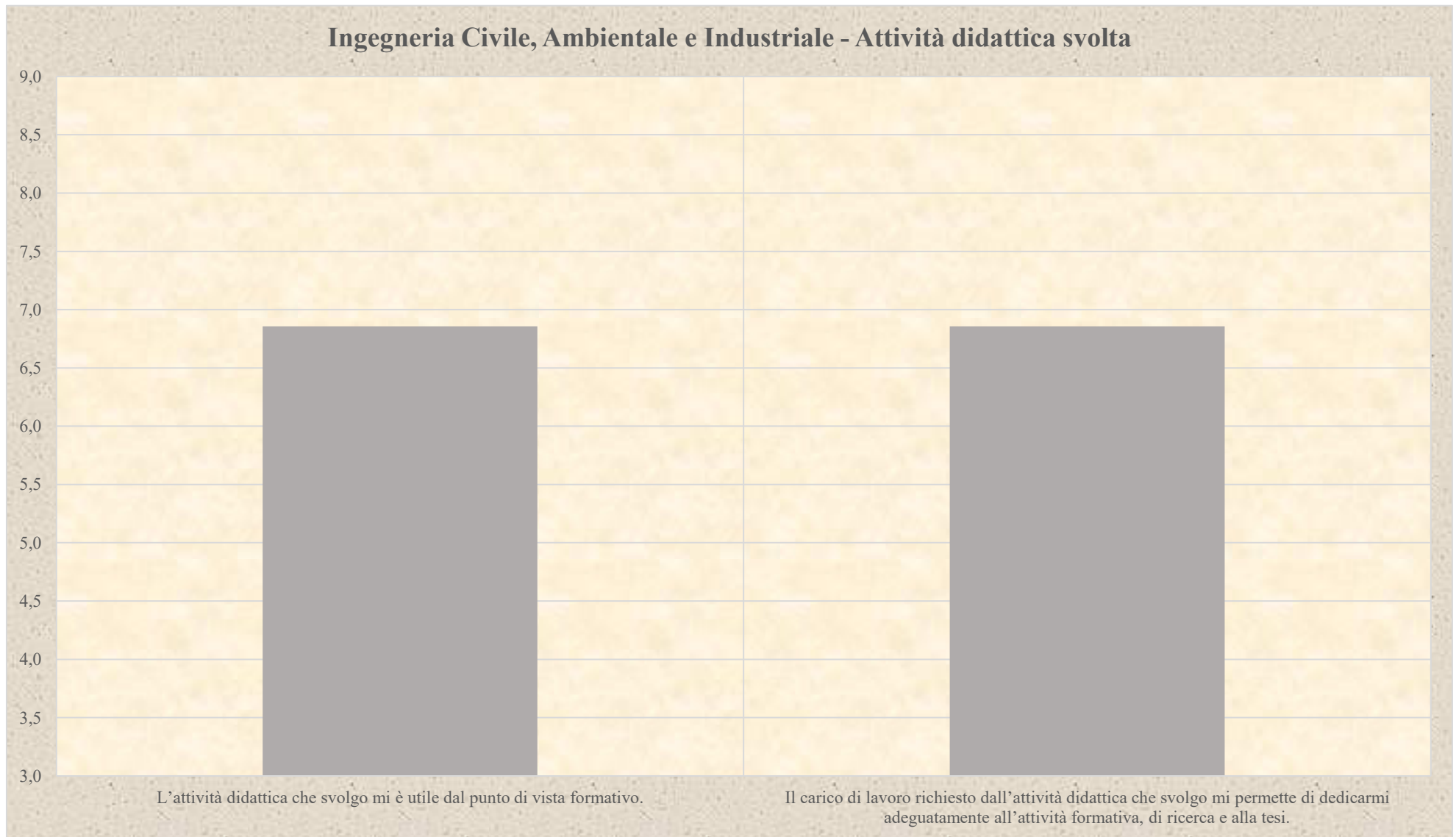


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

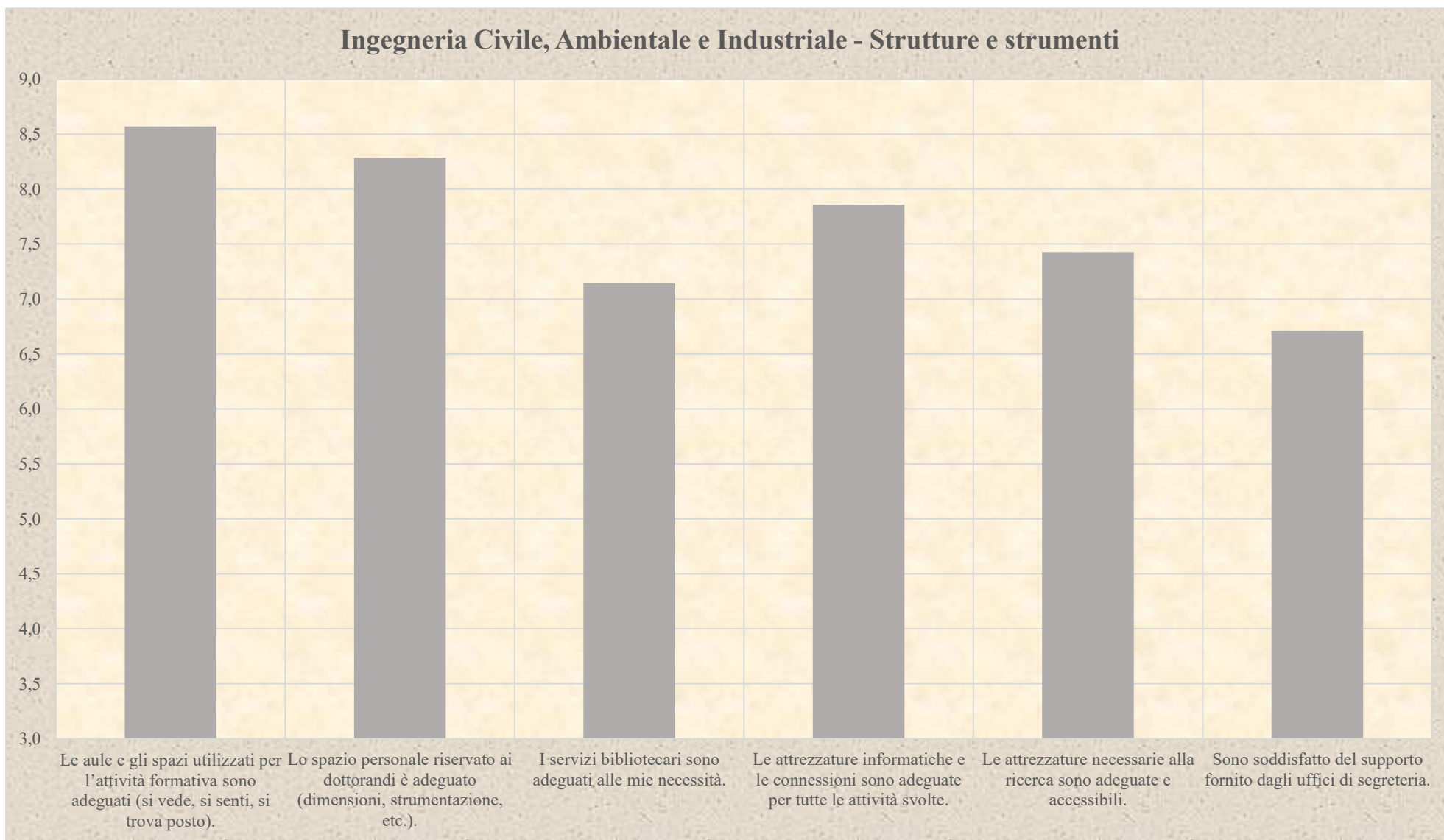




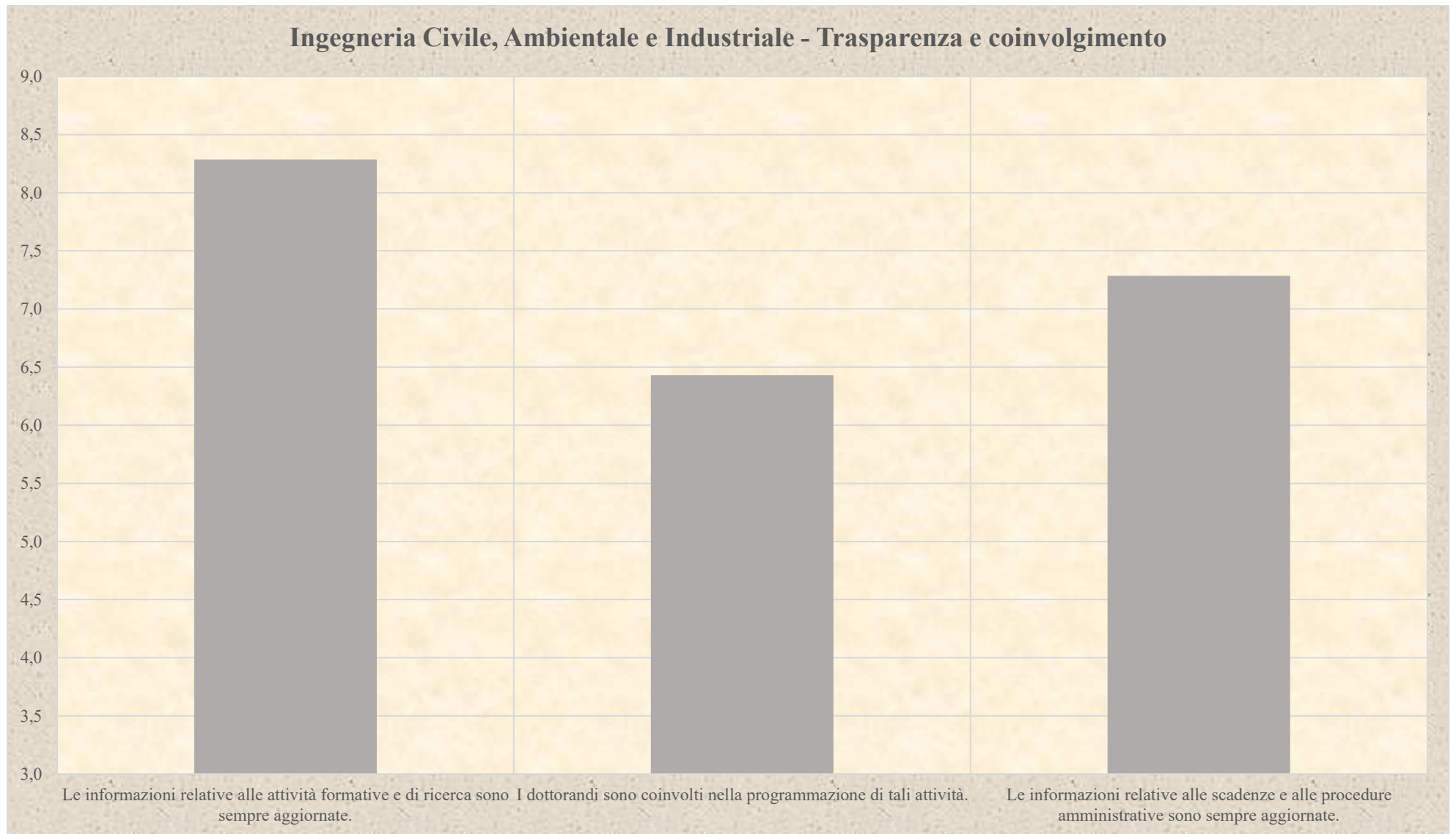
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



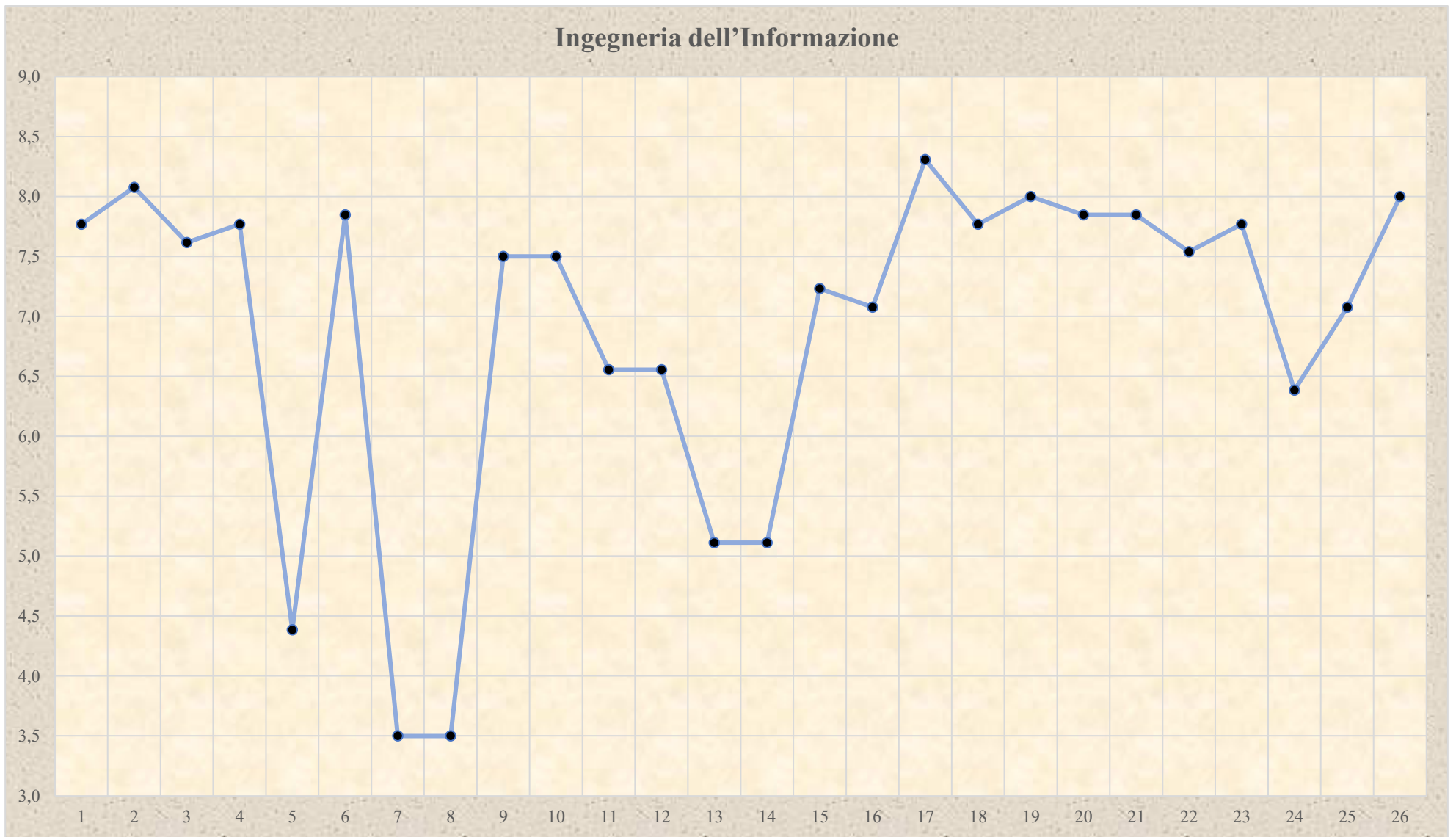
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



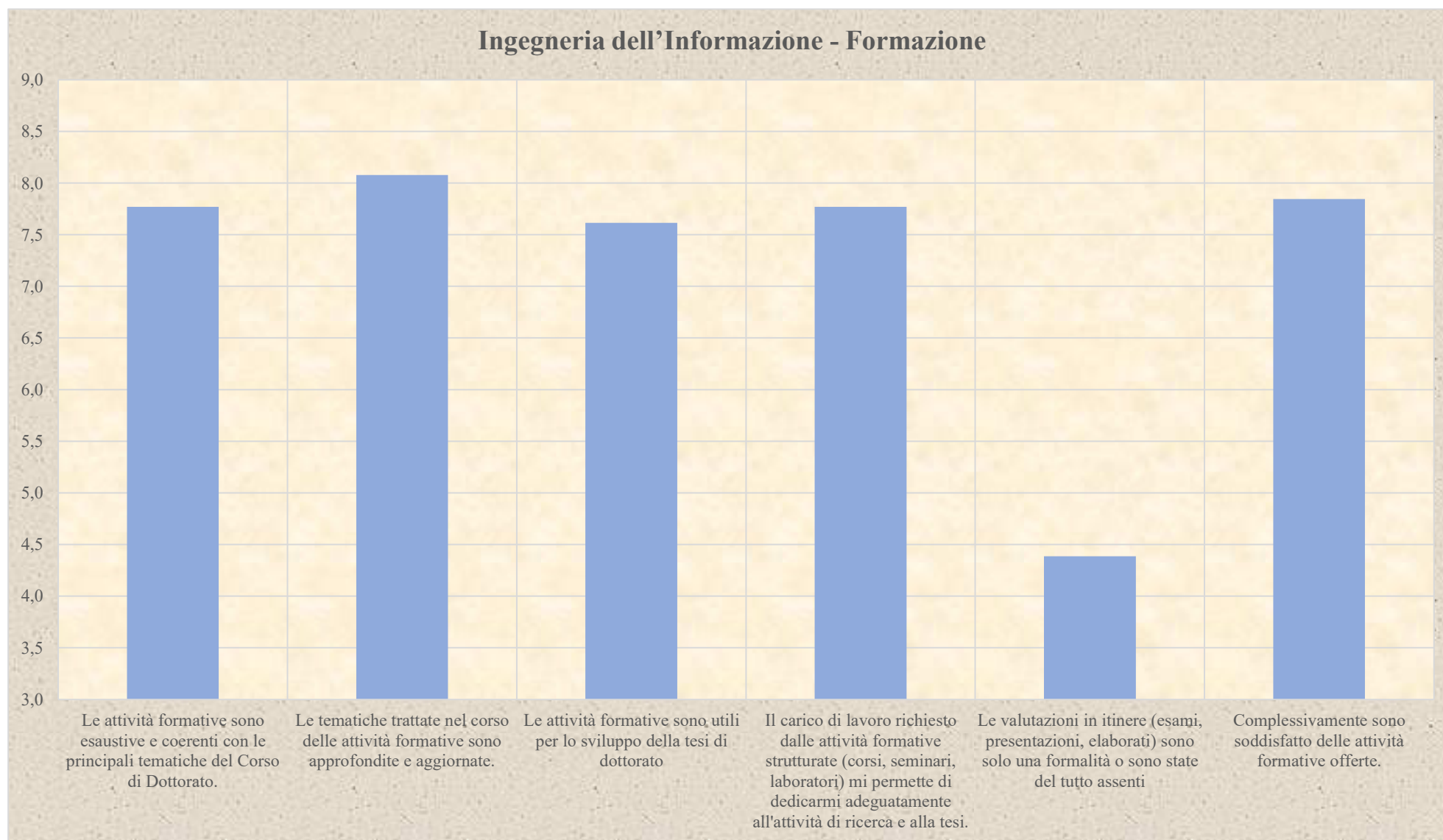
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



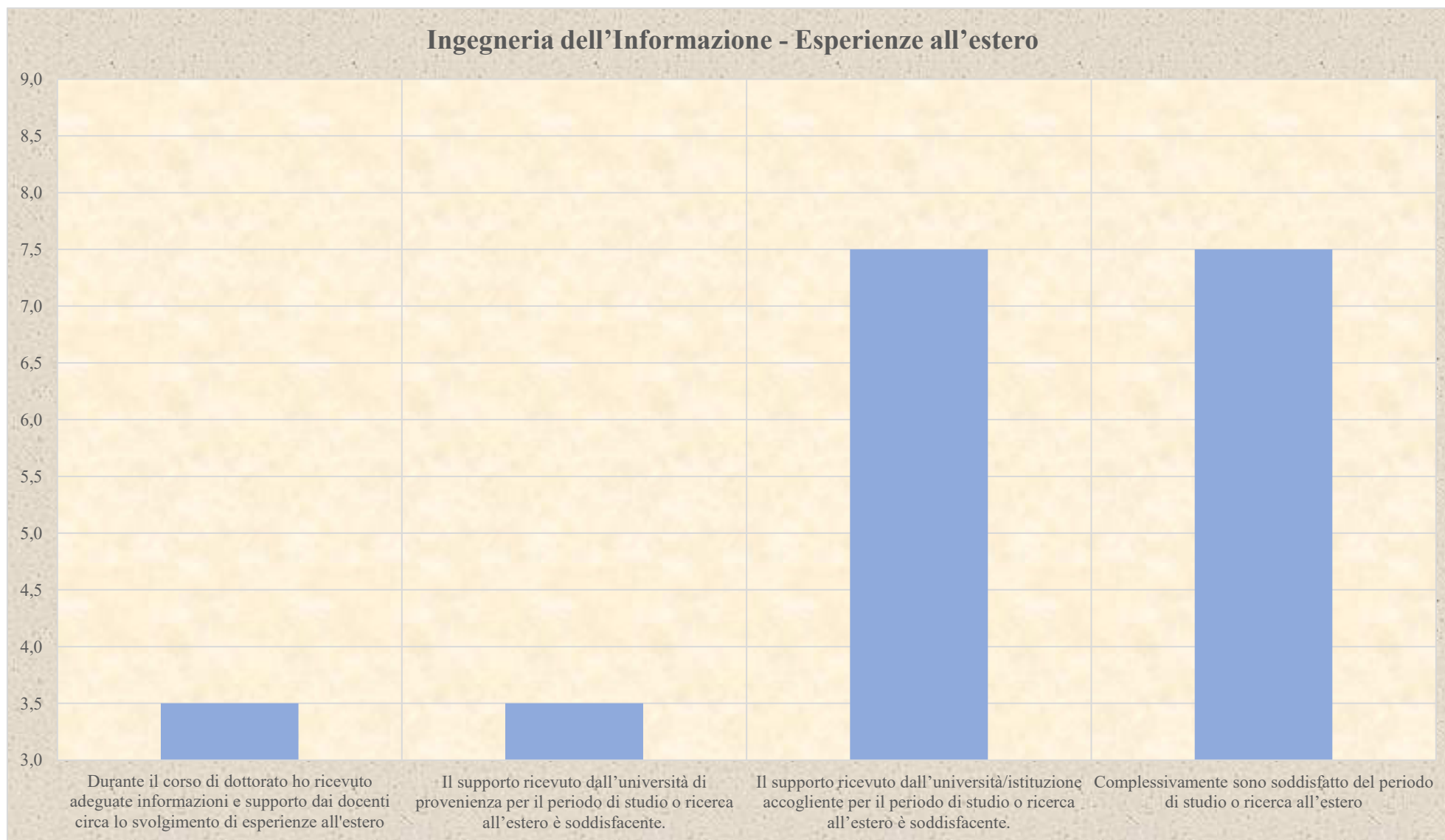
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

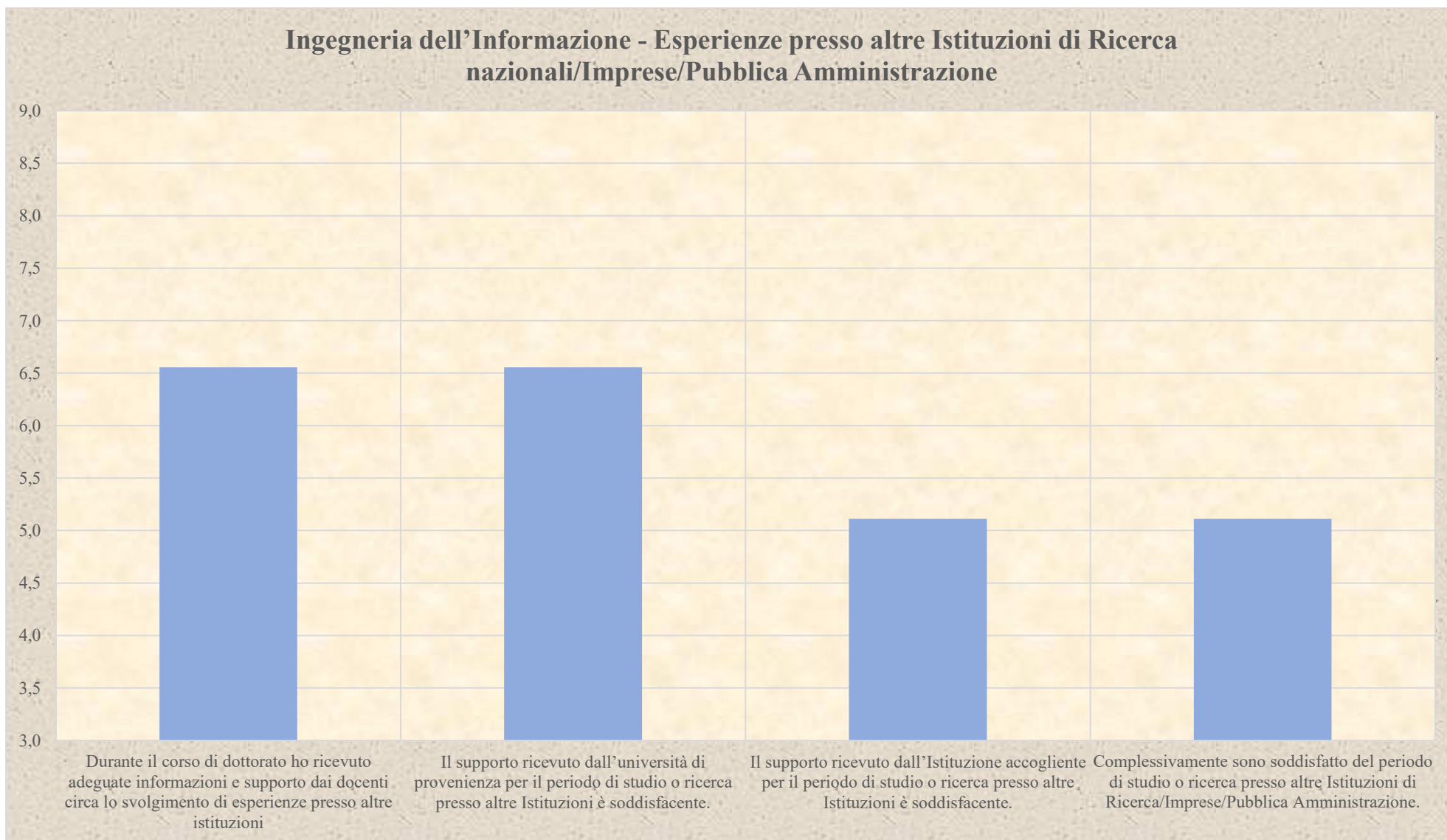


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

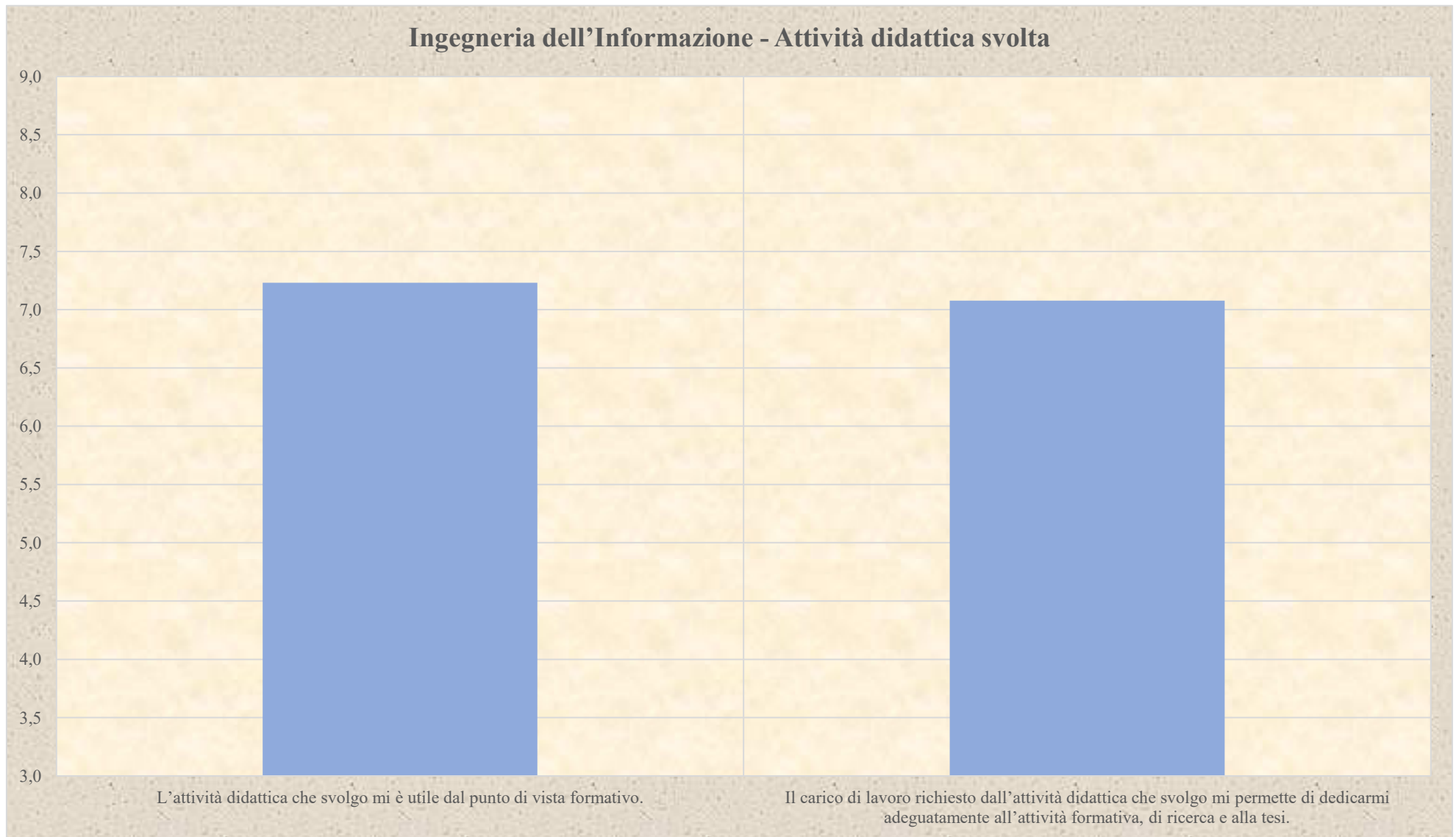


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

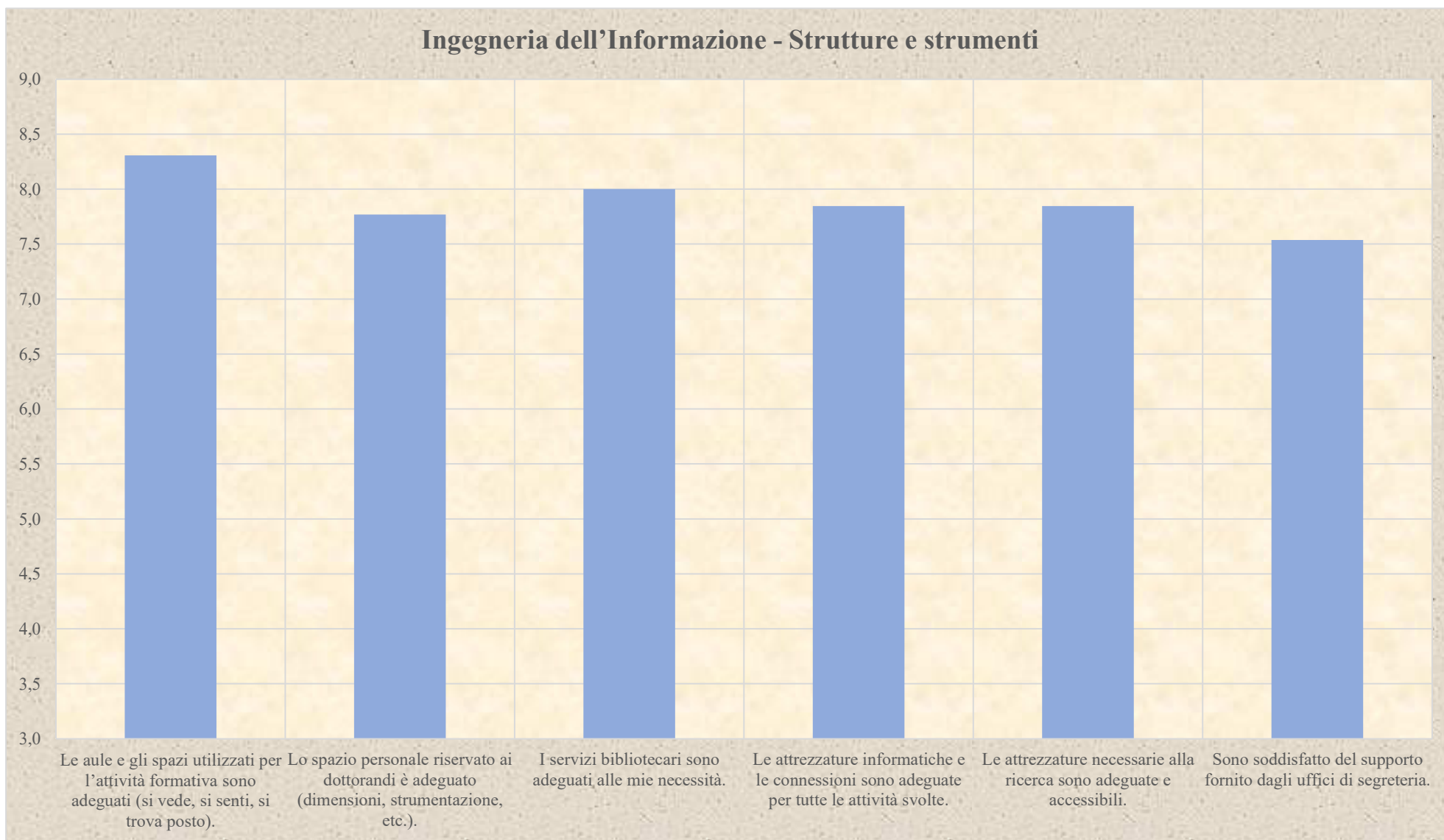




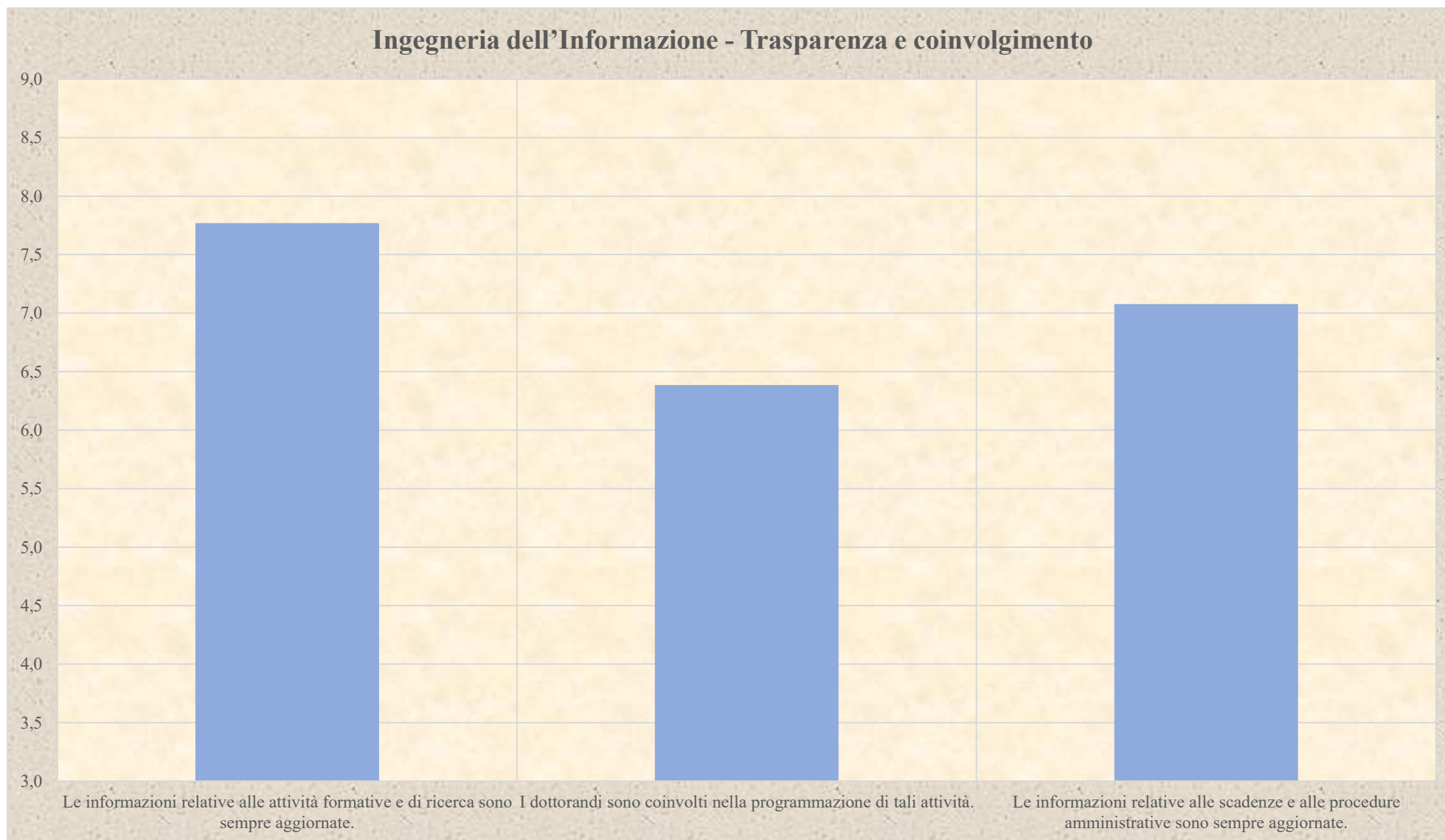
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

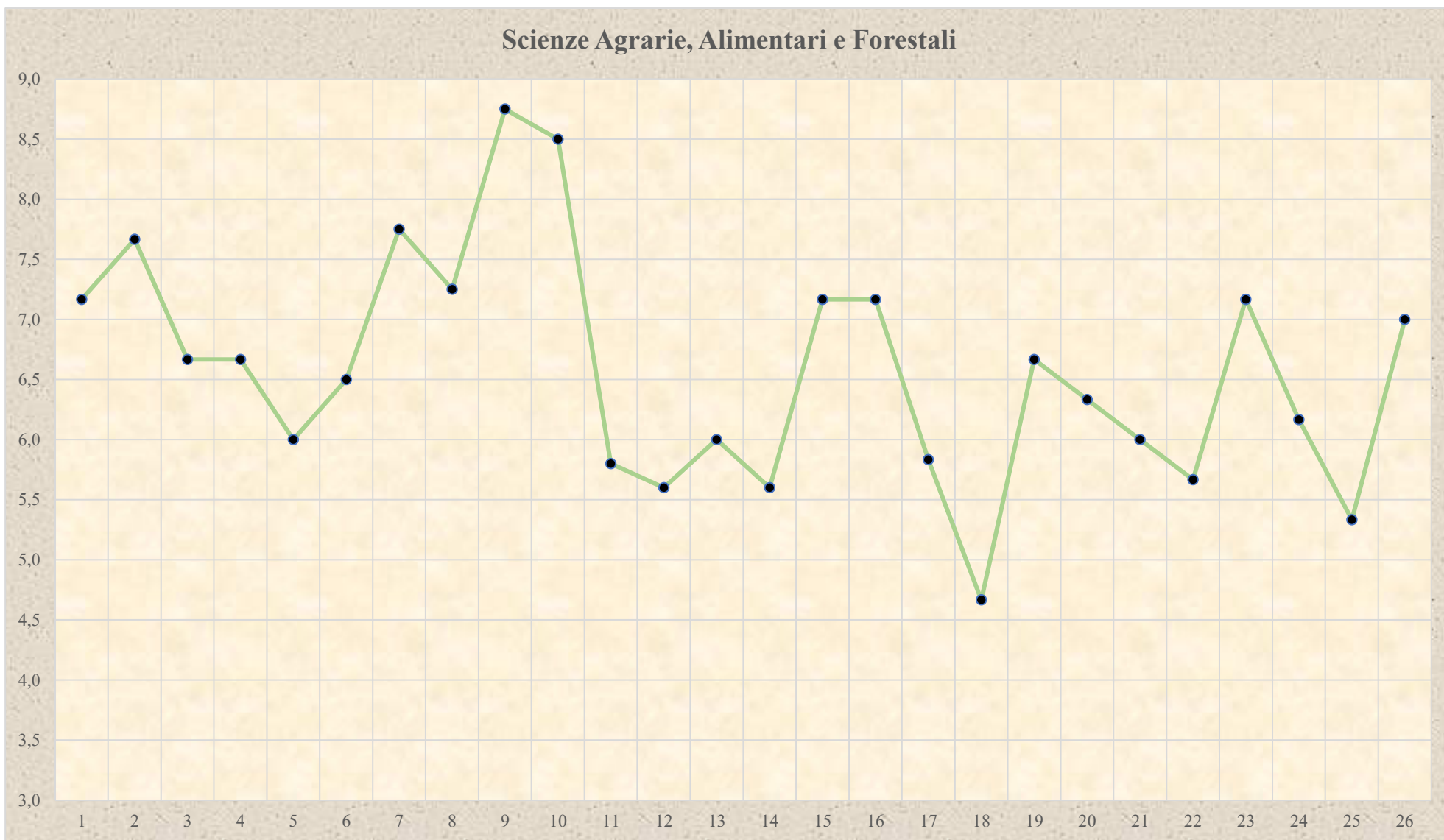


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

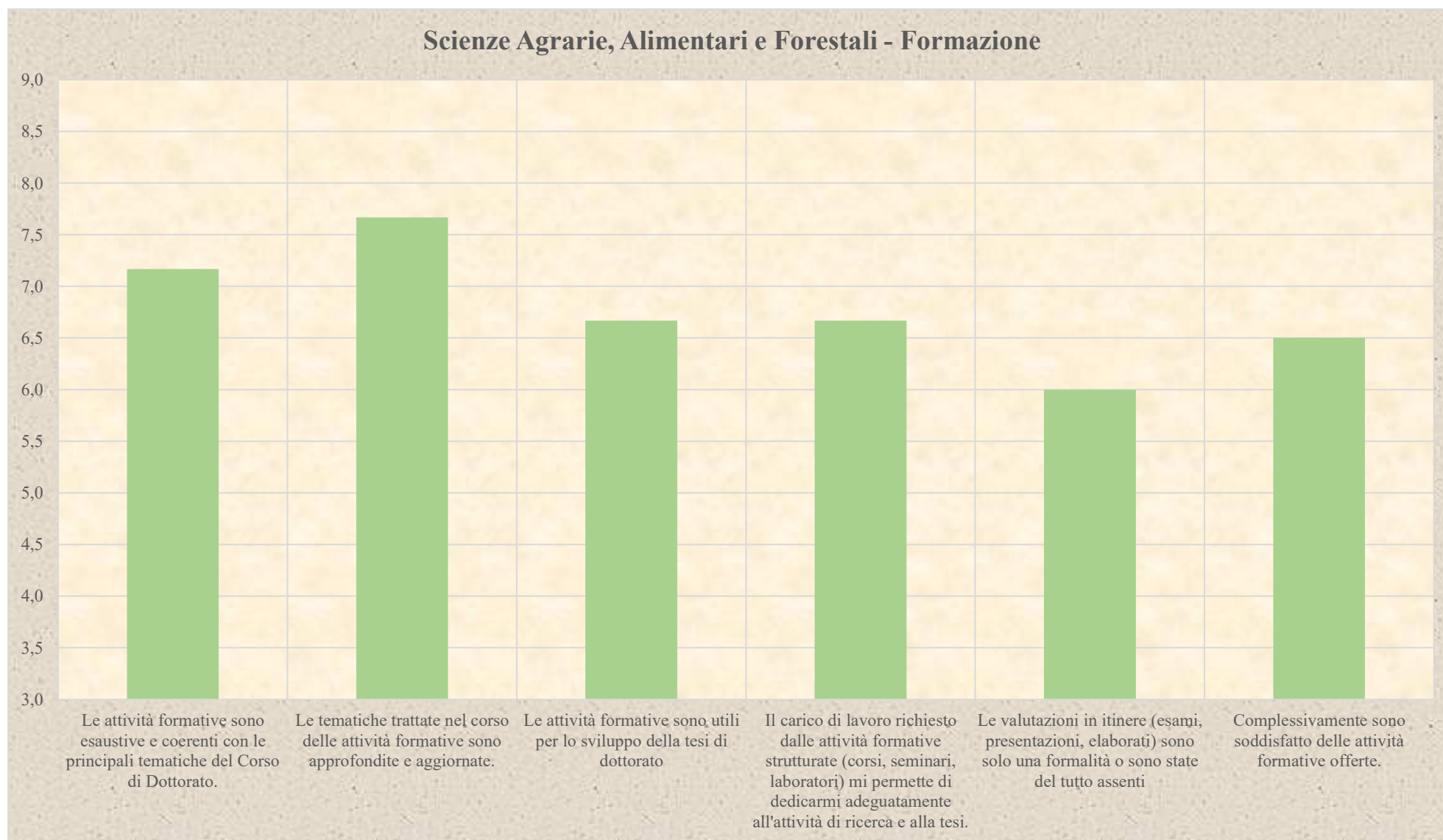


Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.

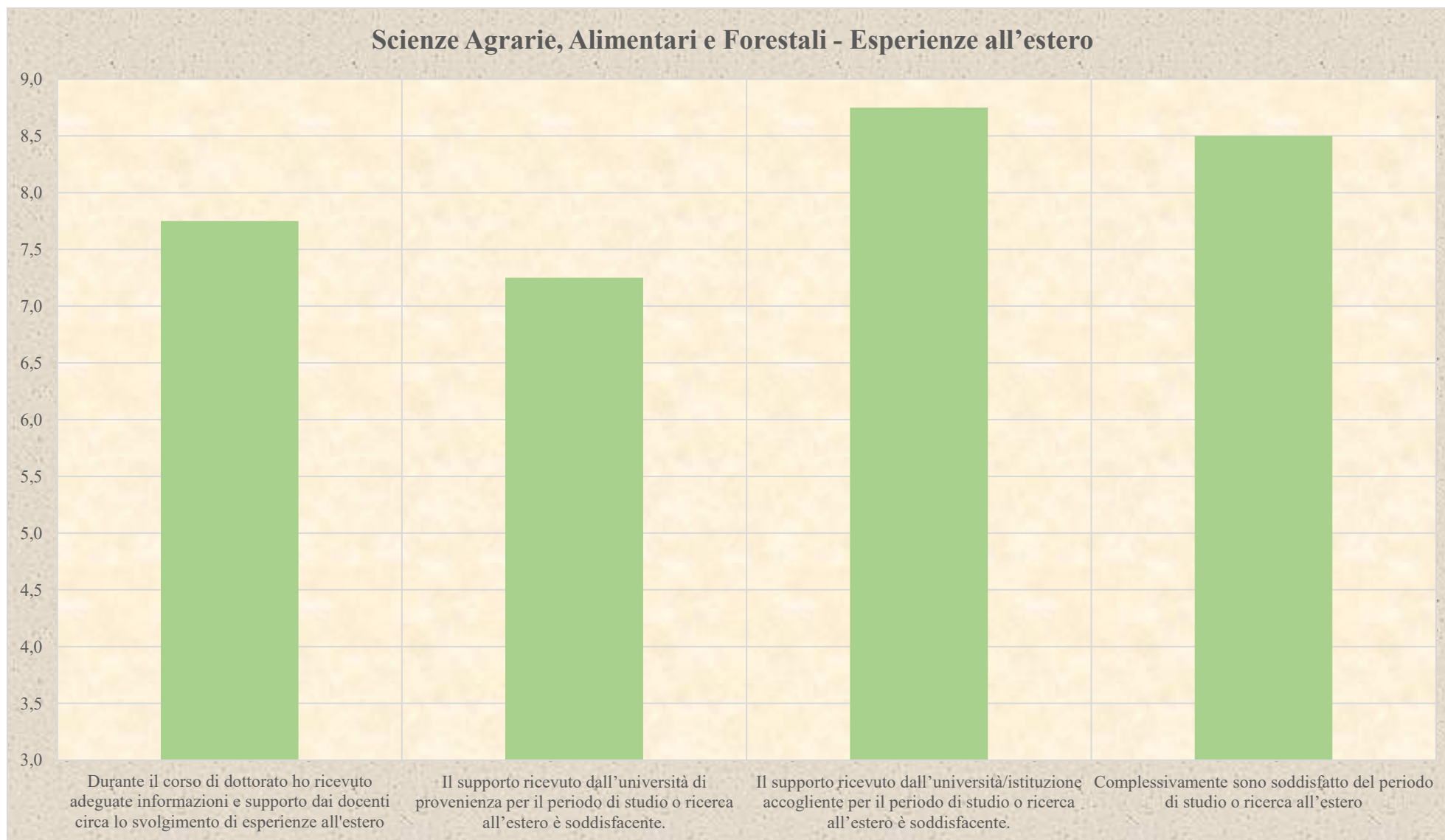
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

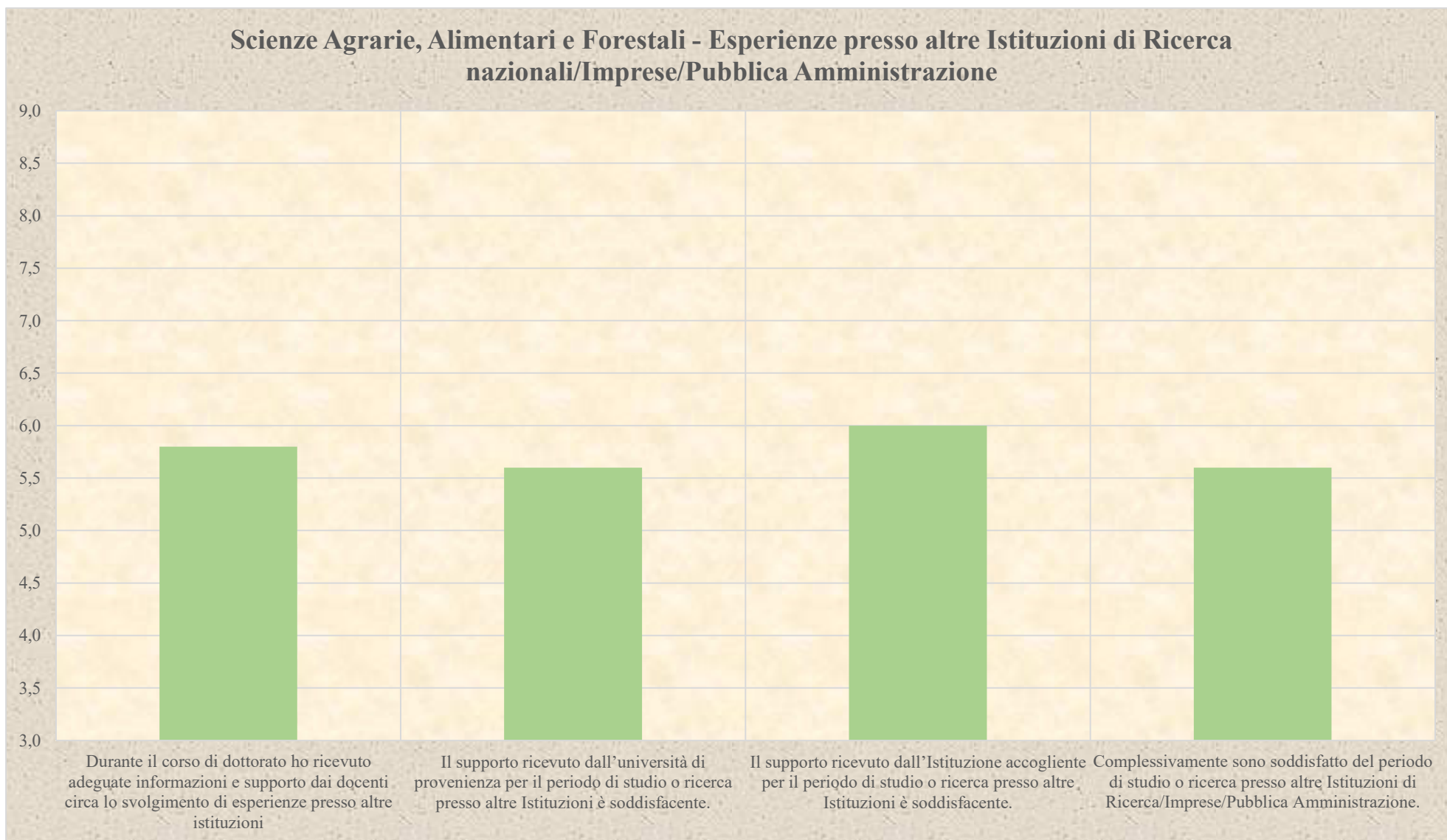


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

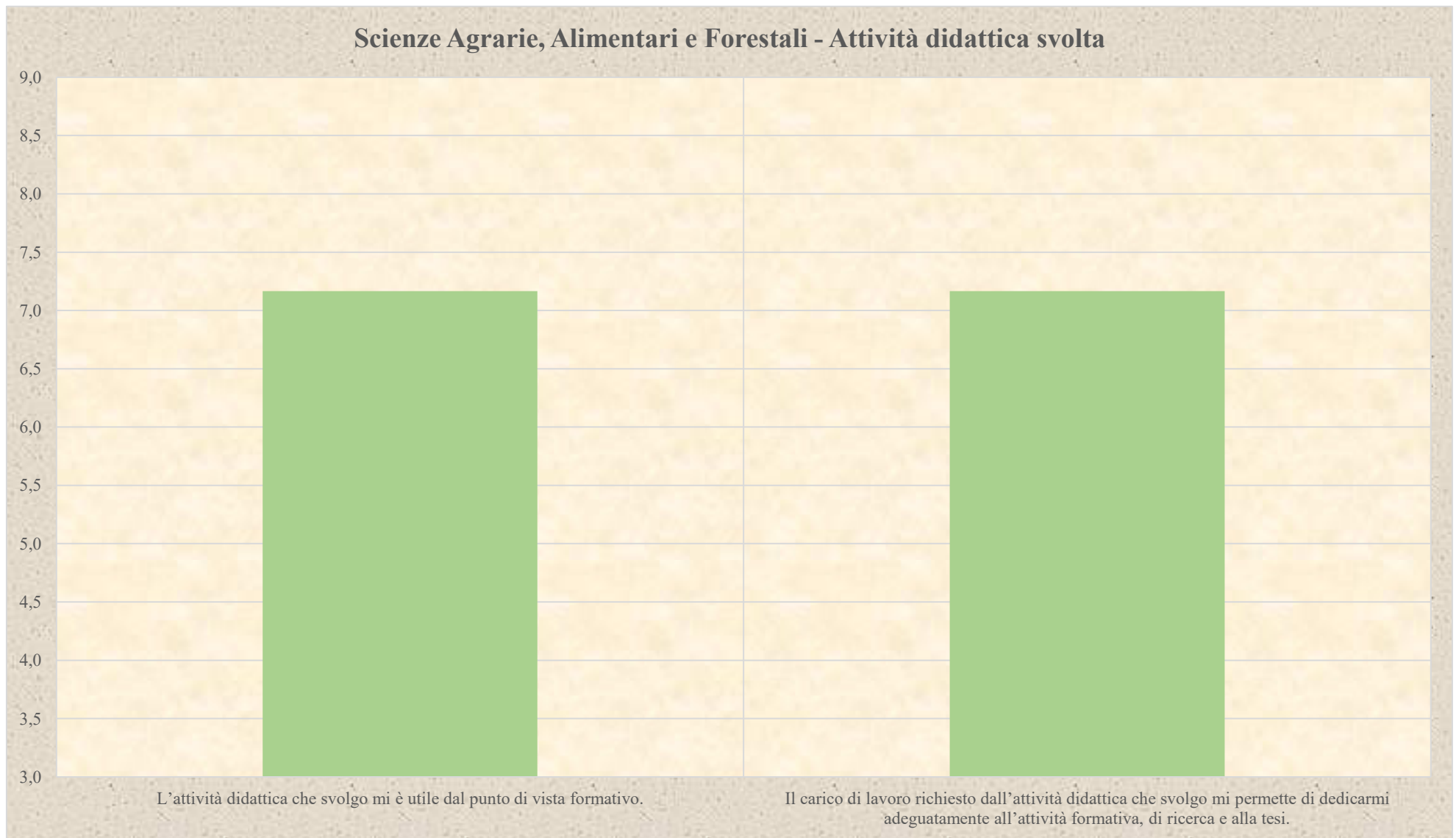


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

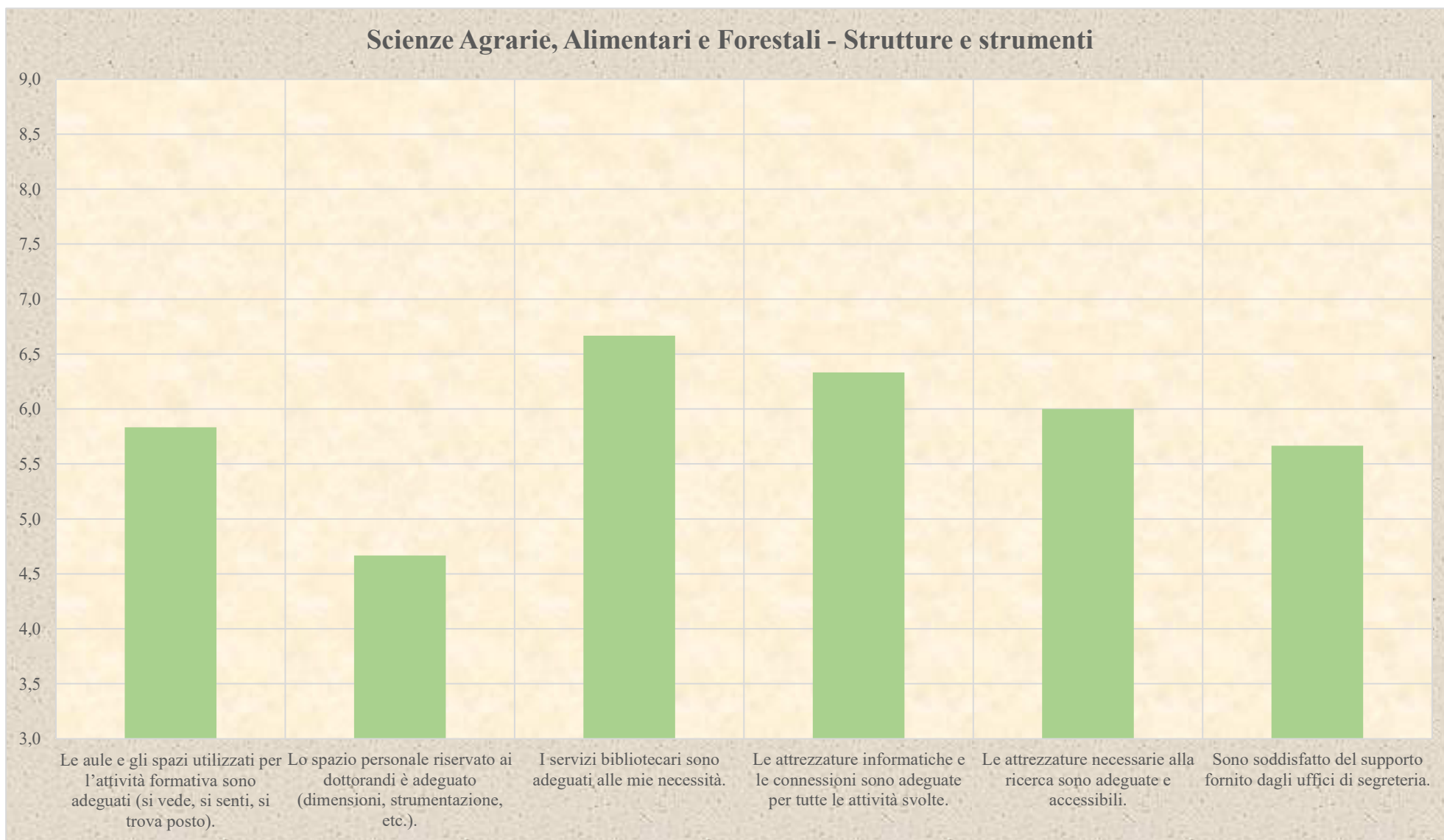




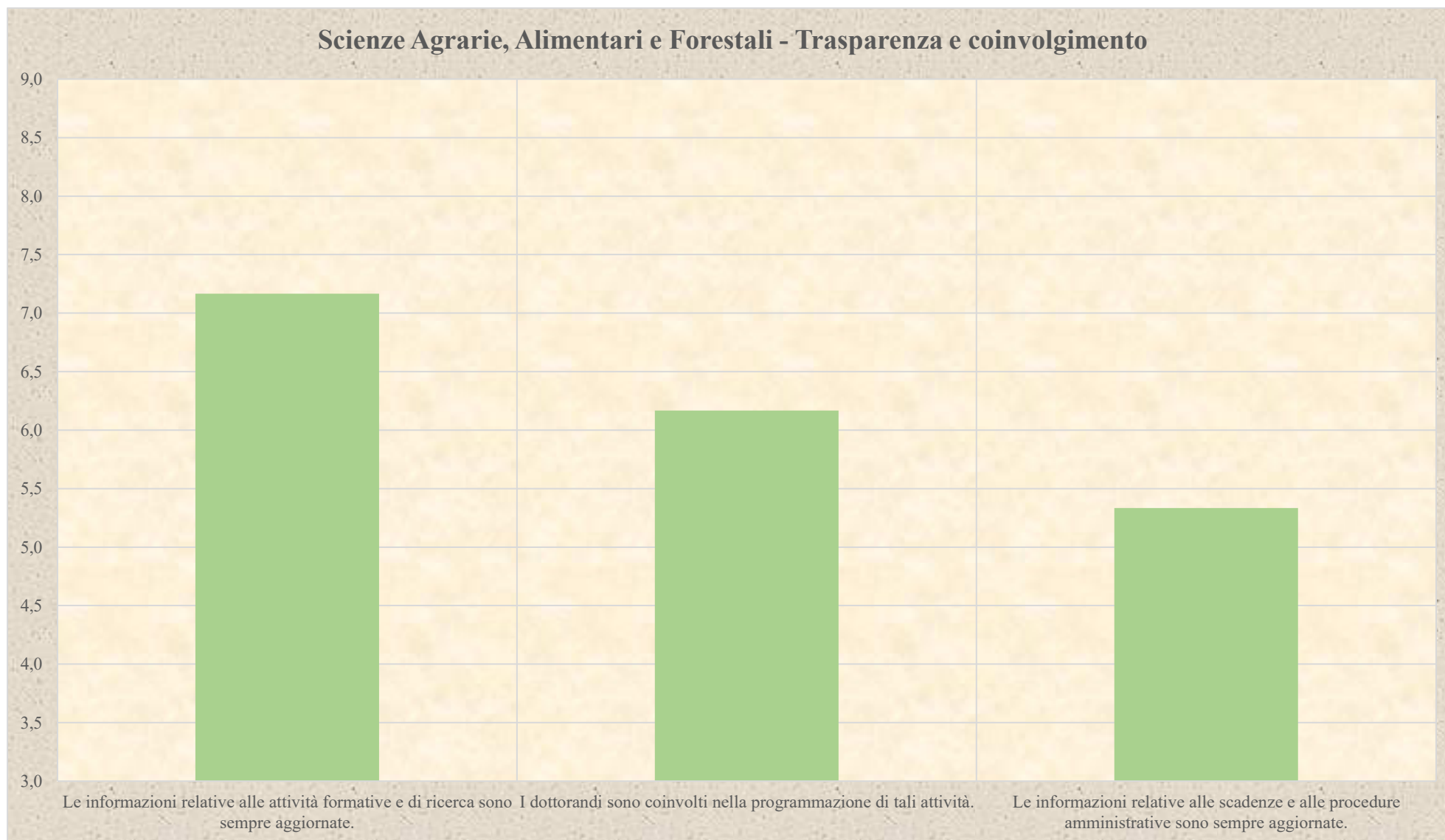
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

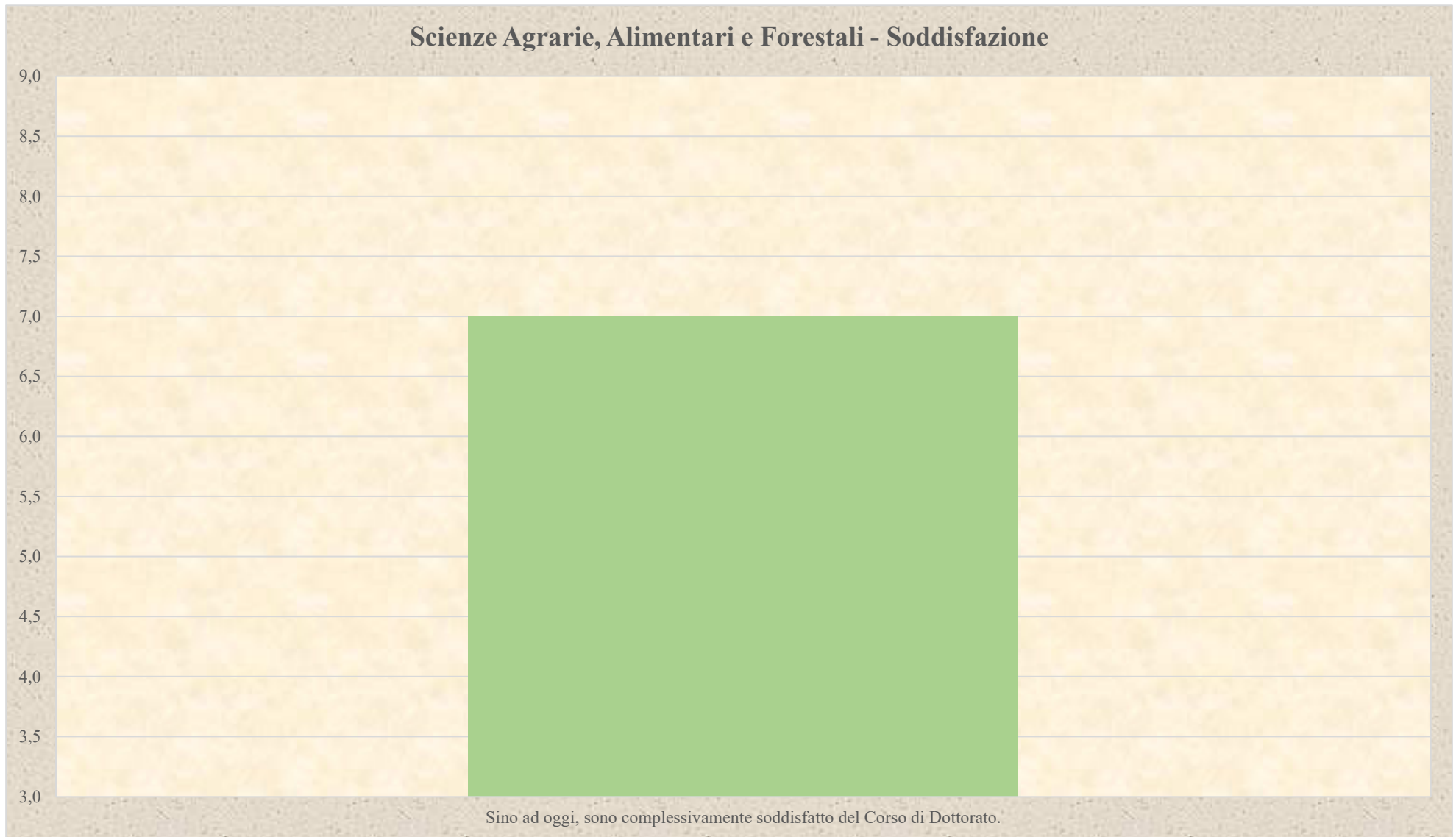


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

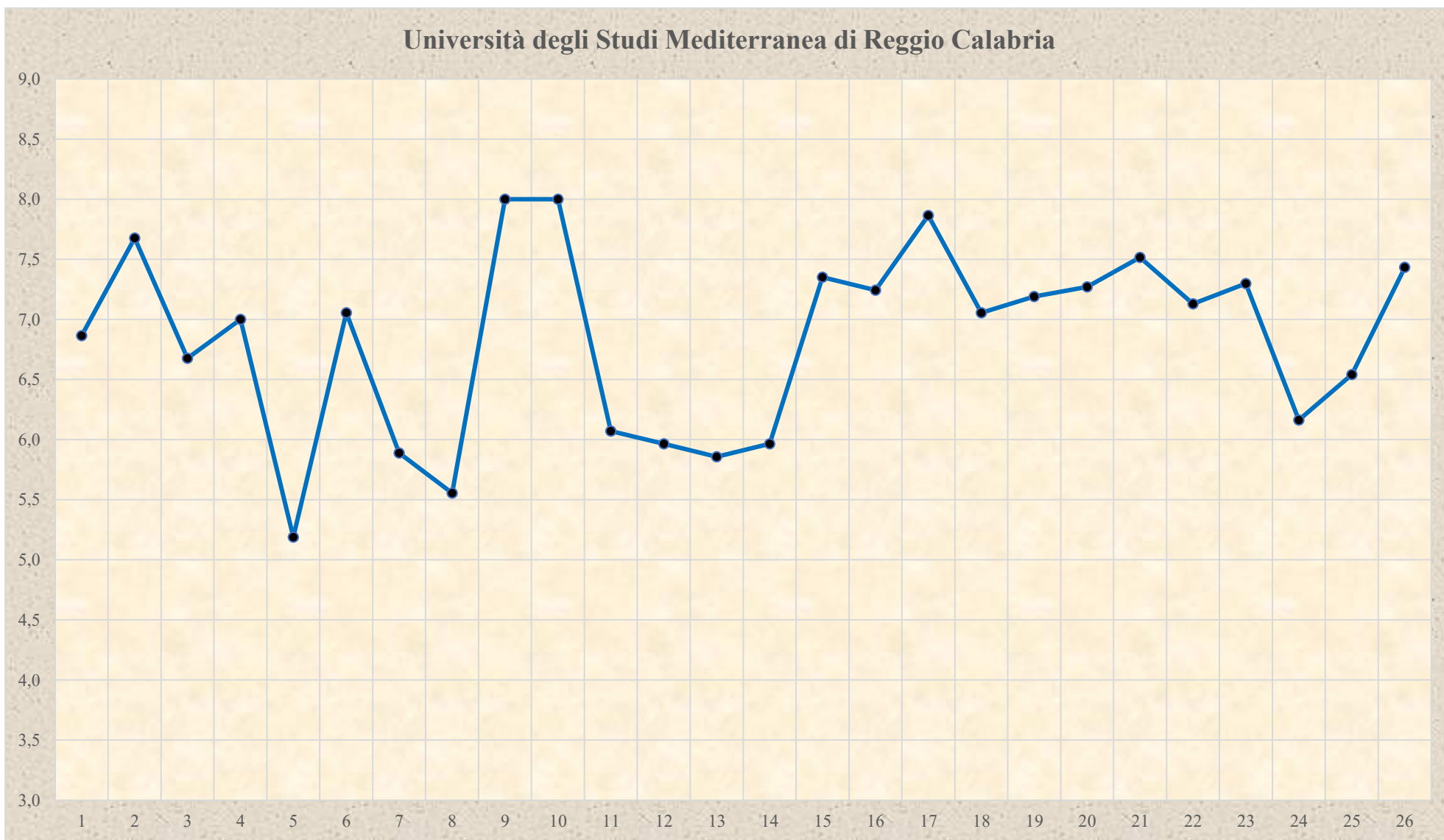


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

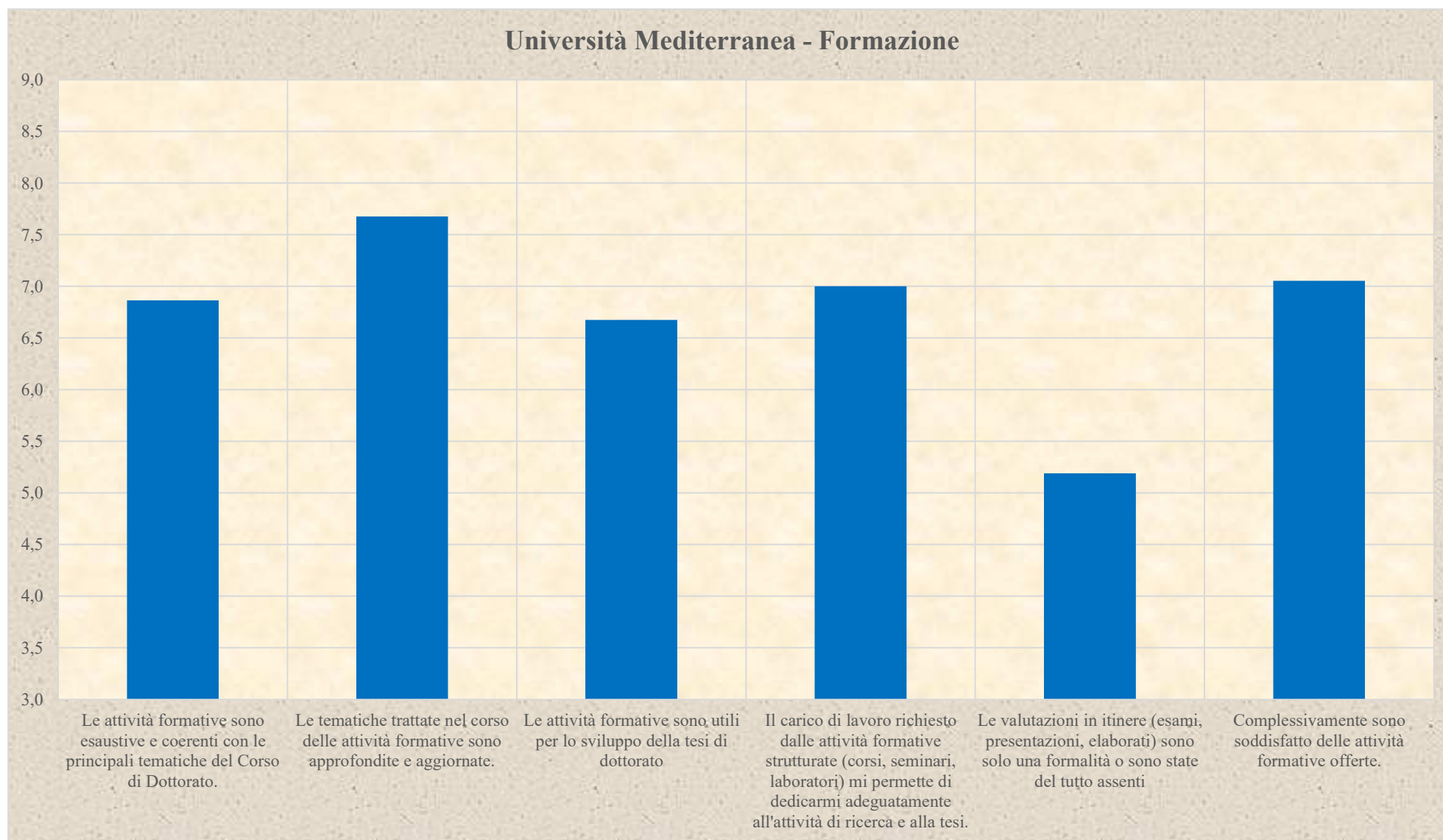




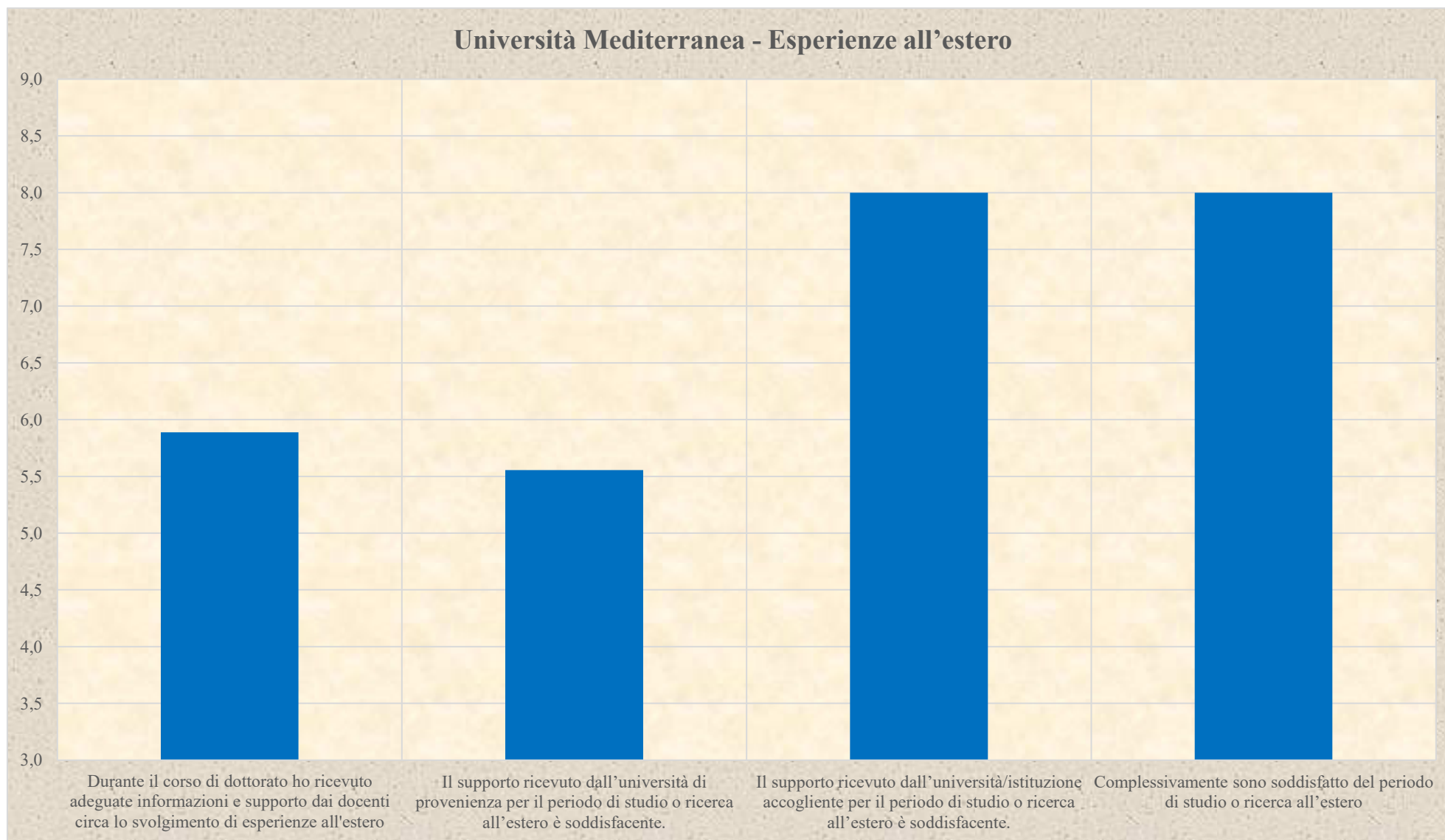
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

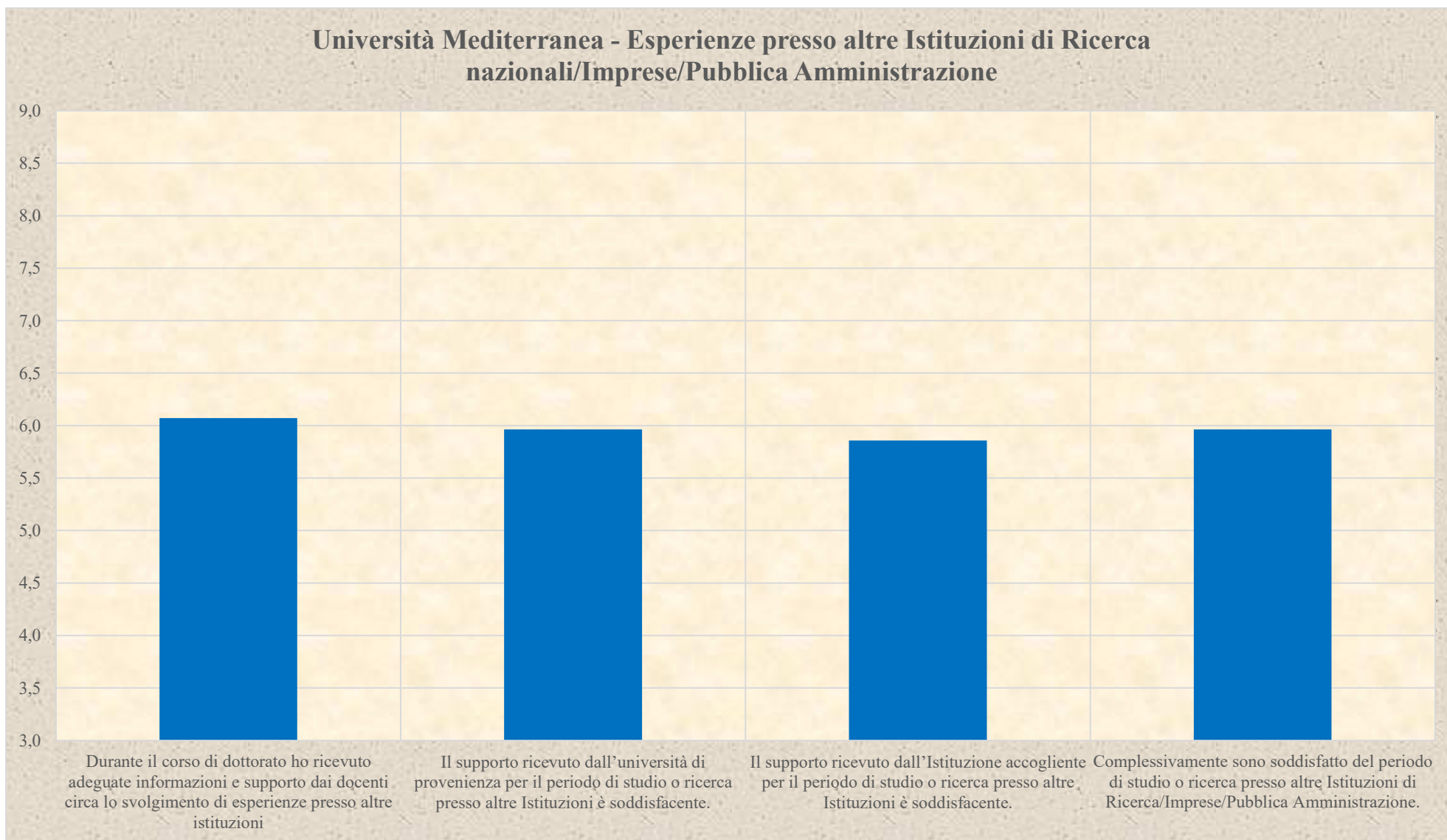


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

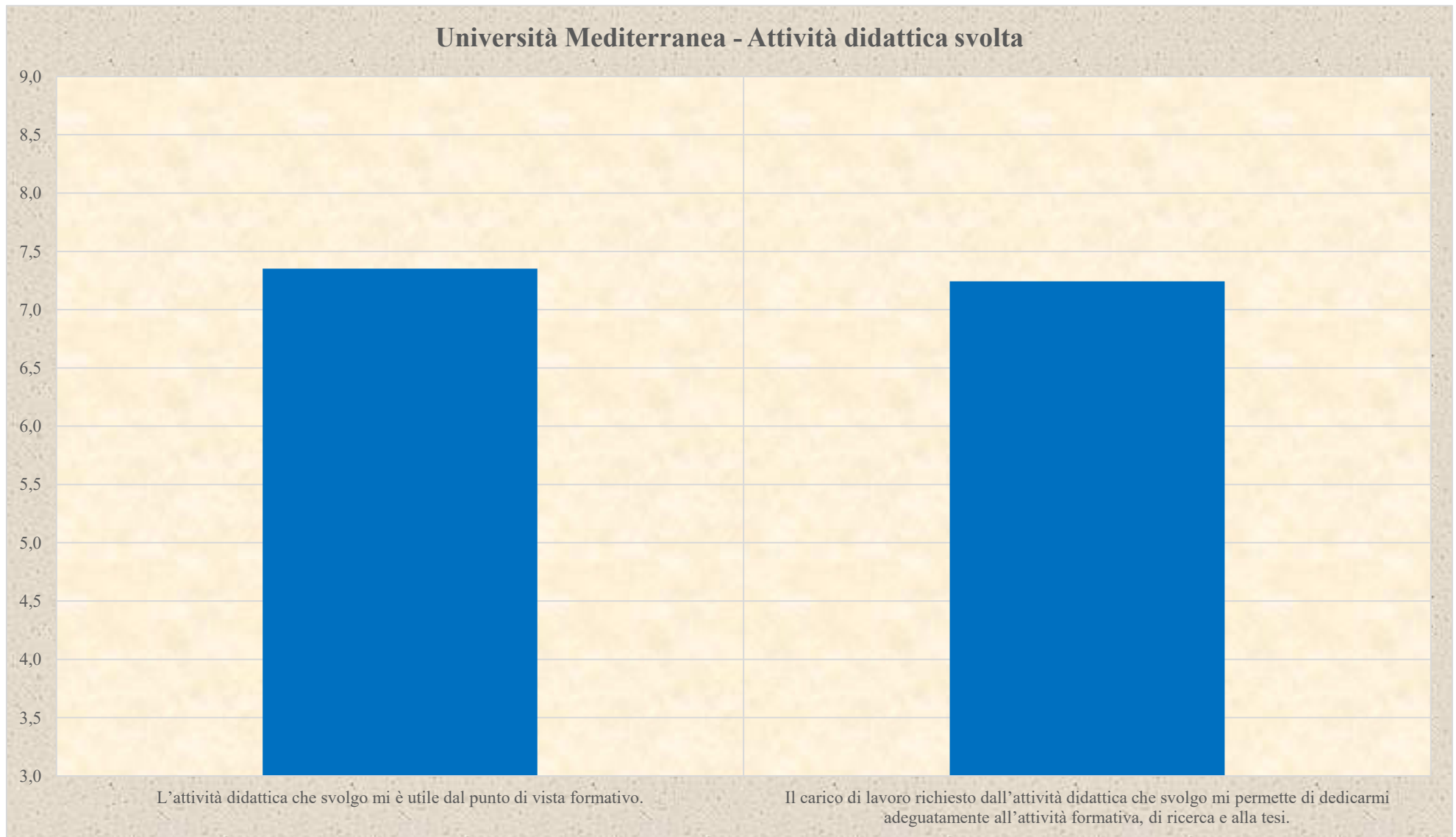


Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

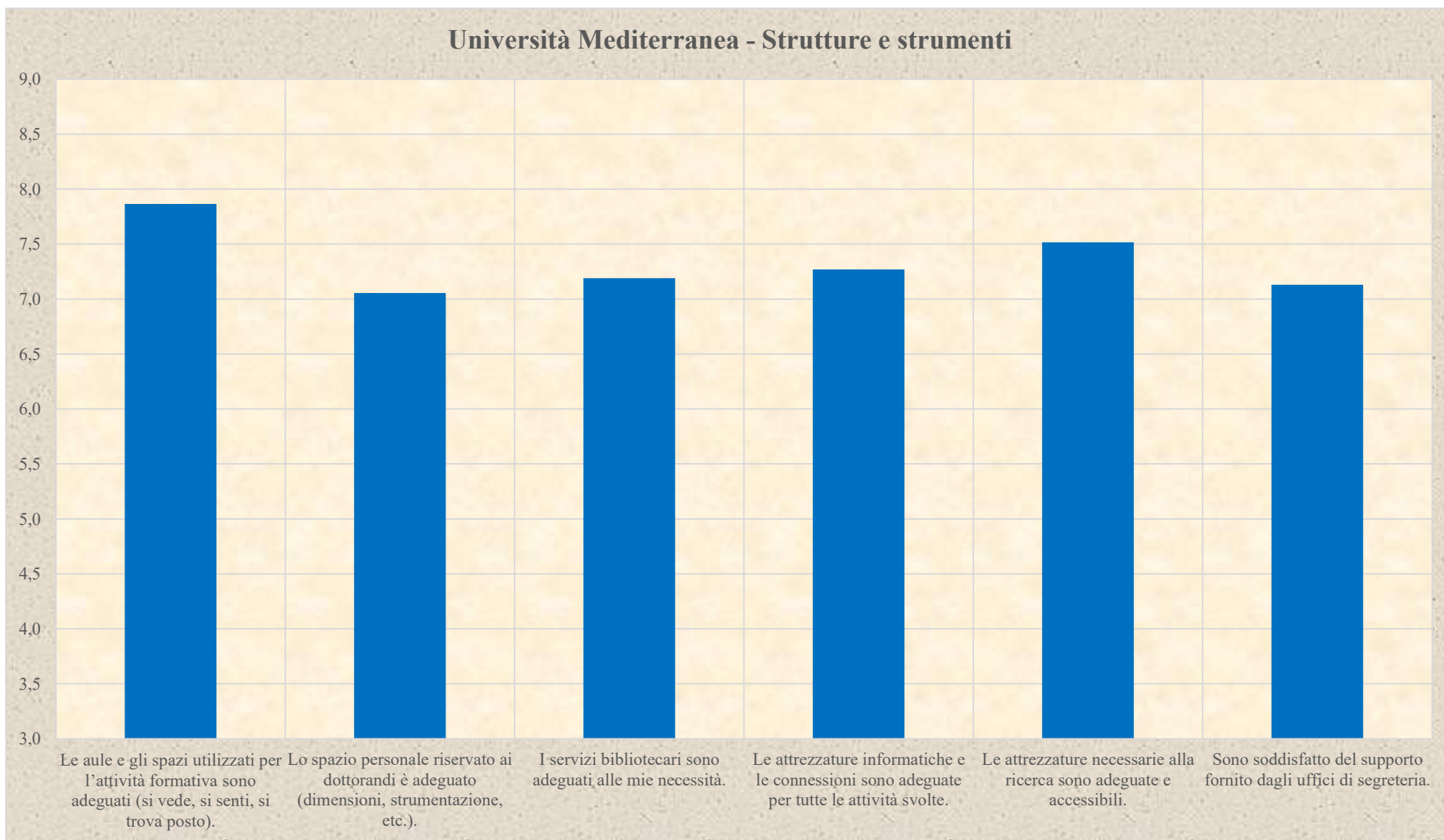




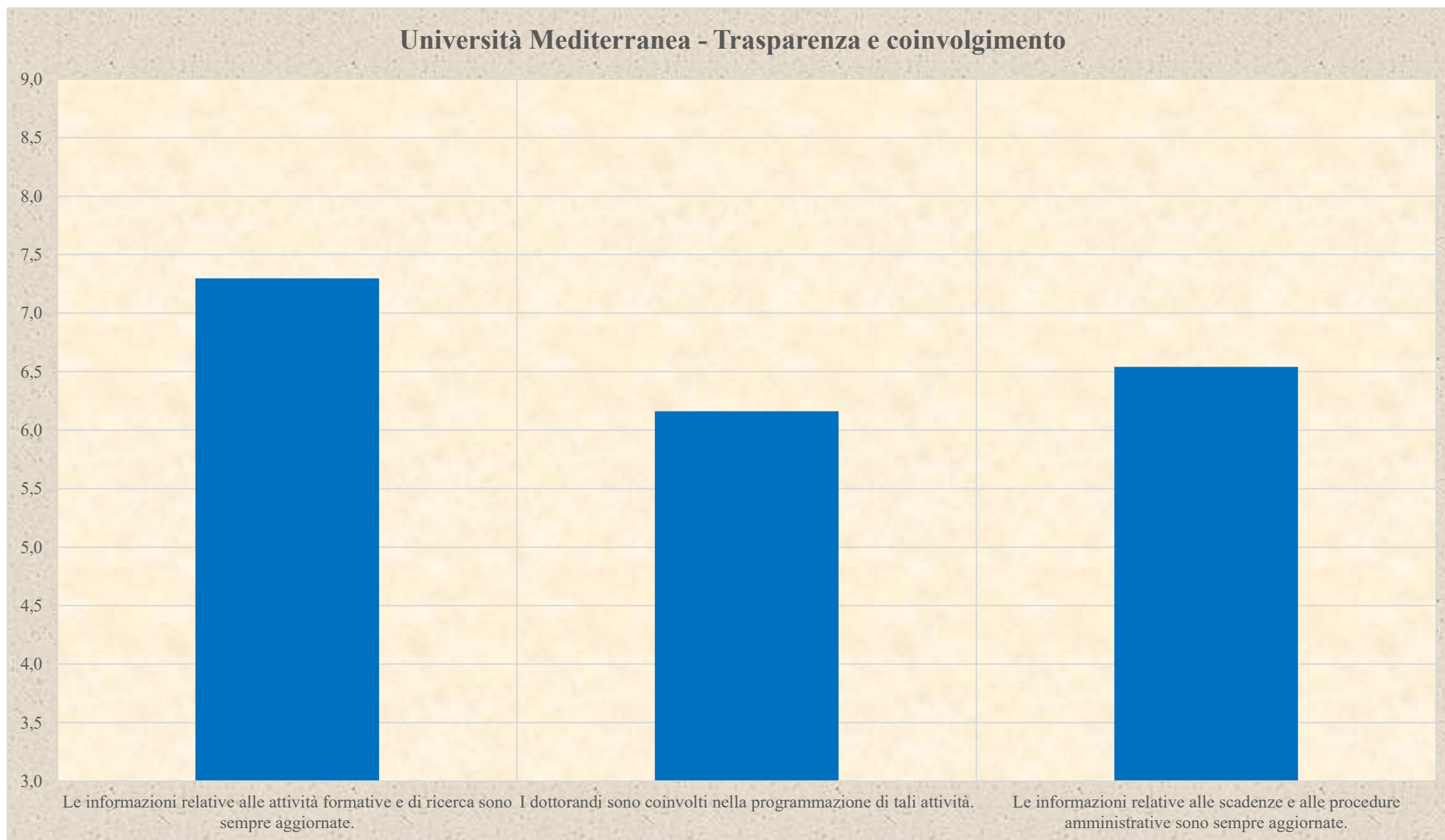
Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025



Opinione dei Dottorandi di Ricerca sulla Qualità della Didattica anno 2025

