

Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento di AGRARIA

Anno 2025

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 10 dicembre 2025

INDICE

| | |
|---|---------|
| 1. Introduzione | pag. 3 |
| 2. Fonti documentali e linee guida | pag. 7 |
| 3. Proposta di attivazione nuovo Corso di Studio Classe delle Lauree triennali L-2R in Biotecnologie per la Sostenibilità | pag. 8 |
| A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | pag. 11 |
| A.1 Risultati relativi all'analisi complessiva dei corsi di Laurea | pag. 11 |
| A.2 Analisi dei singoli corsi (commento tabelle 2 e 3) | pag. 14 |
| A.3 Proposte azioni correttive singoli corsi di Studio | pag. 20 |
| A.4 Dottorato di Ricerca in Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) | pag. 22 |
| B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | pag. 23 |
| C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | pag. 24 |
| D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | pag. 25 |
| E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | pag. 28 |
| F. Proposte di intervento suggerite dalla CPDS | pag. 29 |

1.Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è costituita in seno al Dipartimento di Agraria, in ottemperanza allo Statuto dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, D.R. n. 92 del 29 marzo 2012, ed in accordo alle linee guida per le Commissioni paritetiche docenti-studenti elaborate dal Presidio Qualità di Ateneo e approvate dal Senato Accademico il 12/11/2018. Lo Statuto dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria stabilisce in base "Art. 42. Commissione paritetica Docenti-Studenti" che:

1. In ciascun Dipartimento, o presso le Scuole, di cui al successivo Art. 43, è istituita una Commissione paritetica docenti-studenti.

2. La Commissione svolge le seguenti attività:

- a) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- b) individuazione degli indicatori per la valutazione dei risultati della didattica e delle attività di servizio agli studenti;
- c) formulazione di pareri sull'attivazione e sulla soppressione di Corsi di Studio.

3. La Commissione ha poteri propositivi nei confronti dei Consigli dei Corsi di Studio, dei Collegi dei docenti dei Dottorati di Ricerca attivi nel Dipartimento e nei confronti del Consiglio della Scuola, se costituita.

4. La Commissione redige annualmente, sulla propria attività, una relazione che sarà oggetto di esame in una specifica seduta del Consiglio di Dipartimento o della Scuola, se costituita, e sarà inoltrata al Nucleo di Valutazione d'Ateneo ed opportunamente valutata in sede di definizione della programmazione annuale della didattica.

5. La Commissione è composta da un docente e uno studente per ciascun Corso di Studio (CdS) e di Dottorato di Ricerca (DDR) attivati presso il Dipartimento ovvero presso i Dipartimenti raggruppati in una Scuola, se esistente. Il docente è designato dal Consiglio del Corso di Studio e dal Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca. Lo studente è eletto tra gli iscritti per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso a ciascun Corso di Studio e di Dottorato di Ricerca, con mandato di durata biennale rinnovabile per una sola volta. La partecipazione alle attività della Commissione non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese."

Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Alla data del 28 ottobre 2025 (Verbale 6), la Commissione risultava così composta:

| Docenti | | Corso di Studio/Dottorato |
|----------------------------|--------------|---------------------------|
| Prof. Francesco Sunseri | Presidente* | L-25 STA |
| Prof. Antonio Lupini | Componente | L-26 STAG [#] |
| Prof. Alfio Strano | Componente** | LM-69 SPAM [#] |
| Dott.ssa Rossana Sidari | Componente | LM-70 SQSAL [#] |
| Dott. Salvatore Praticò | Componente | LM-73 GSTFM [#] |
| Prof. Angelo Maria Giuffrè | Componente | Dottorato SAAF |
| Studenti | | |
| Sofia Cucinotta | Componente | L-25 STA |
| Nicola Rotiroti | Componente | L-25 SFA |
| Elena Belvedere | Componente | L-26 STAG [#] |
| Francesca Maria Plutino | Componente | LM-69 SPAM [#] |
| Giovanni Dascola | Componente | LM-70 SQSAL [#] |
| Cristian Matalone | Componente | LM-73 GSTFM [#] |
| Dott.ssa Edda Francomano | Componente | Dottorato SAAF |

* Nominato Presidente nella riunione CPDS del 29.05.2025 (Verbale 4)

**Nominato Segretario nella riunione CPDS del 08.10.2025 (Verbale 5)

Acronimi nuovi CdS

Si rileva che la Prof.ssa Abenavoli Maria Rosa, nominata in CPDS dal CdS L-25 SFA e dimessasi con lettera inviata al Direttore del Dipartimento in data 03.09.2025, ad oggi **non è stata sostituita**. Il Presidente della CPDS ha inviato sollecito al Coordinatore del CdS L-25 SFA per la suddetta nomina nelle date del 30.09.2025; 20.11.2025 e 25.11.2025.

Date riunioni nell'anno solare e relativi punti all'ordine del giorno.

Nel 2025 le adunanze della Commissione CPDS sono state 7 inclusa quella che ha approvato la presente relazione nelle date:

28 gennaio 2025 (Verbale 1)

1. *Comunicazioni*
2. *Formulazione parere modifiche ordinamenti didattici dei Corsi di Studio.*

02 aprile 2025 (Verbale 2)

Seduta riservata

1. *Comunicazioni*
2. *Saluto nuovo componente Rappresentante Studenti*

Seduta aperta

3. *Incontro comunità studentesca.*

13 maggio 2025 (Verbale 3)

1. *Comunicazioni*
2. *Approvazione Modifiche ai Regolamenti dei CdS L25 STA e SFA, L26, LM69, LM70, LM73.*

29 maggio 2025 (Verbale 4)

1. *Saluto nuovo Componente Rappresentante Docenti*
2. *Nomina nuovo Presidente della CPDS.*

08 ottobre 2025 (Verbale 5)

1. *Comunicazioni*
2. *Saluto ai nuovi componenti della rappresentanza studenti*
3. *Opinione degli Studenti*
4. *Varie ed Eventuali.*

28 ottobre 2025 (Verbale 6)

1. *Comunicazioni*
2. *Approvazione Verbale Seduta precedente*
3. *Opinione degli studenti*
4. *Bilancio delle attività CPDS 2025*
5. *Nuove segnalazione (CdS, Commissione AQ, ecc.)*
6. *Varie ed eventuali.*

10 dicembre 2025 (Verbale 7)

1. *Comunicazioni*
2. *Bilancio delle attività CPDS 2025*
3. *Presentazione nuovo CdS L-2R in Biotecnologie per la Sostenibilità*
4. *Approvazione della Relazione Annuale*
5. *Varie ed Eventuali.*

Corsi di studio oggetto della Relazione

Offerta formativa DM 270/2004 - CdS Triennali e Curricula

L-25 STA Scienze e Tecnologie Agrarie

L-25 SFA Scienze Forestali e Ambientali

- Curriculum Ambiente e paesaggio agro-forestale
- Curriculum Progettazione delle aree verdi

L-26 STAL Scienze e Tecnologie Alimentari

- Curriculum Scienze e Tecnologie degli Alimenti
- Curriculum Gastronomia e Ristorazione

Offerta formativa DM 270/2004 - CdS Magistrali e Curricula

LM-69 STA Scienze e Tecnologie Agrarie

LM-73 SFA Scienze Forestali e Ambientali

- Curriculum Gestione dell'ambiente e degli ecosistemi forestali
- Curriculum Gestione delle aree verdi

LM-70 STAL Scienze e Tecnologie Alimentari

- Curriculum Gastronomia e ristorazione
- Curriculum Tecnologie alimentari

Corso di Dottorato di Ricerca internazionale in Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) con sede amministrativa presso questo Ateneo.

La CPDS ha preso visione e discusso la proposta di revisione dei 6 CdS attivi presso il Dipartimento, in ottemperanza ai DM 1648/2023 e DM 1649/2023, in un'adunanza allargata ai Coordinatori dei CdS. Come si può evincere dal Verbale n. 1 del 28.01.2025, la CPDS ha espresso parere favorevole alla proposta che prevedeva l'eliminazione dei curriculum, l'aggiornamento della denominazione di alcuni CdS e la parziale revisione dell'offerta formativa. Essendo stata successivamente approvata la proposta di revisione dell'offerta didattica nell'adunanza del Consiglio di Dipartimento del 29.01.2025 (Verbale n. 1/2025), si riporta di seguito la nuova offerta formativa del Dipartimento:

- **Offerta formativa DM 270/2004 - CdS Triennali**
 - L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)
 - L-25 Scienze Forestali e Ambientali (SFA)
 - L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari e Gastronomiche (STAG)
- **Offerta formativa DM 270/2004 - CdS Magistrali**
 - LM-69 Scienze delle Produzioni Agrarie Mediterranee (SPAM)
 - LM-70 Scienze della Qualità e Sicurezza dei Prodotti Alimentari (SQSPA)
 - LM-73 Gestione Sostenibile del Territorio Forestale e Montano (GSTFM)

2. Fonti documentali e linee guida

La Relazione è stata redatta avvalendosi dei contenuti dei seguenti documenti:

- Statuto di Ateneo dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria
- Linee guida per le CPDS approvate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo (PQA)
- Dati elaborati e forniti dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna (NdV) di Ateneo: "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025" (OPIS 2024-2025)
- Schede SUA dei Corsi di Studio
- Schede di Monitoraggio Annuale dei Consigli di Corso di Studio e del Dottorato di Ricerca in seno al Dipartimento di Agraria e riesame ciclico
- Proposta di attivazione nuovo CdS in Biotecnologie per la Sostenibilità (Classe delle lauree triennali L-2R)
- Relazione di presa in carico dei rilievi della CPDS
- Relazione delegato alla internazionalizzazione *
- Relazione delegato al Job Placement *
- Relazione delegato all'orientamento *
- Informazioni disponibili sui siti web istituzionali
- Informazioni raccolte da audizioni con gli studenti

La Relazione è stata redatta in accordo con le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei approvato con Delibera del Consiglio Direttivo N. 62 del 04 aprile 2024 (AVA3). Queste stabiliscono come all'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta all'NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture. Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni dell'OPIS e da altre fonti disponibili istituzionalmente. La CPDS valuta se: i) il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; ii) i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento; iii) l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; iv) i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; v) al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; vi) i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; vii) l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun CdS, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

*** Documenti non ancora pervenuti alla data di redazione della presente Relazione.**

3. Proposta attivazione Corso di Studio nella Classe L-2R in Biotecnologie per la Sostenibilità

In data 28 novembre 2025 è pervenuta all'attenzione del Presidente della Commissione da parte della Direzione del Dipartimento di Agraria documentazione relativa alla proposta di attivazione del Corso di Studio (CdS) in Biotecnologie per la Sostenibilità, Classe delle Lauree triennali L-2R, per esprimere parere.

L'iter per la proposta di attivazione è stato istruito da una Commissione in seno al Consiglio di Dipartimento composta dai Prof.ri Muscolo, Poiana, Spampinato, Sunseri e Zimbone. Dopo varie riunioni della Commissione, la proposta di attivazione del CdS triennale nella classe L-2R Biotecnologie è stata portata alla discussione ed all'approvazione del Consiglio di Dipartimento di Agraria nell'adunanza del 28/10/2025, del Senato Accademico nell'adunanza del 25/11/2025 e del Consiglio di amministrazione, adunanza del 25/11/2025.

La documentazione include le premesse e la motivazione di questa scelta, la descrizione del CdS in breve, il percorso formativo e la struttura del CdS, le potenzialità di sviluppo dei settori di riferimento, le potenzialità di successo in funzione della presenza di CdS simili negli Atenei limitrofi, il progetto formativo con la didattica programmata e gli sbocchi occupazionali.

La documentazione è stata integrata dal verbale della consultazione con le parti sociali che è stata programmata e si è svolta in data 2 dicembre 2025 presso l'Aula Seminari "Nesci" del Dipartimento di Agraria alle ore 15:00.

L'offerta formativa e l'articolazione della didattica programmata del triennio è di seguito riportata:

| Corso di Laurea in Biotecnologie per la Sostenibilità (L-2R) | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------|-----|-----------|------|
| Didattica programmata per la Coorte A.A. 2026-2027 | | | | | |
| I Anno | | | | | |
| | Insegnamento | SSD | CFU | | |
| 1a | Chimica generale e inorganica | CHEM-03/A | 6 | suppl. | Base |
| 1b | Chimica Organica | CHEM-06/A | 6 | suppl. | Base |
| 2 | Biologia generale e vegetale | BIOS-01/A BIOS-01/C | 9 | Musarella | Base |
| 3 | Zoologia | BIOS-03/A | 6 | Palmeri | Base |
| 4a | Elementi di matematica e statistica | MATH-03/A | 6 | Amoddeo | Base |
| 4b | Elementi di fisica | PHYS-01/A | 6 | suppl. | Base |
| 5 | Fondamenti di Intelligenza | INFO-01/A IING-05/A | 6 | Morabito | Base |

| | | | | | |
|----------|--|------------------------|-----|-------------------|----------|
| | artificiale per le biotecnologie | | | | |
| 6 | Genetica | BIOS-14/A | 9 | Lupini | Base |
| - | Inglese (art.10 c.5 lett. c) | | 3 | | idoneità |
| | | TOTALE CFU | 57 | | 48 |
| II Anno | | | | | |
| | Insegnamento | SSD | CFU | | |
| 7 | Biologia molecolare e principi di bioinformatica | BIOS-08/A | 9 | suppl. | Base |
| 8 | Biochimica e fisiologia generale (C.I.) | | | | |
| a | Biochimica | BIOS-07/A (AGRI-06/B) | 6 | Abenavoli | Base |
| b | Fisiologia vegetale | AGRI-06/B | 6 | Abenavoli | Base |
| 9 | Economia e politica per le biotecnologie | AGRI-01/A | 6 | De Luca | |
| 10 | Microbiologia generale | BIOS-15/A | 6 | Sidari | |
| 11 | Biotecnologie e genomica applicata | BIOS-14/A | 6 | Sunseri | |
| 12 | Gestione dei big data nelle biotecnologie | BIOS-08/A | 6 | suppl. | |
| 13 | Microbiota e sostenibilità agro-ambientale | AGRI-05/B | 6 | Schena | |
| | Materia a scelta | | 6 | | idoneità |
| - | Tirocinio lab II anno (art.10 c.5 lett. d) | | 3 | | |
| | | TOTALE CFU | 60 | | 24 |
| III Anno | | | | | |
| | Insegnamento | SSD | CFU | | |
| 14 | Biorisanamento ambientale | AGRI-06/B | 6 | Gelsomino | |
| 15 | Biotecnologie dei sistemi colturali | AGRI-02/A AGRI-03/A | 9 | Badagliacca/Gullo | |
| 16 | Processi biotecnologici e molecole bioattive | | | | |
| a | Chimica e biochimica delle molecole bioattive | AGRI-07/A | 6 | Poiana | |
| b | Processi biotecnologici | AGRI-07/A | 6 | Poiana | |

| | | | | | |
|----|---|-----------------|-----|------------|----------|
| 17 | Biotechnologie microbiche | AGRI-08/A | 6 | Sidari | |
| 18 | Impianti per l'industria biotecnologica | CEAR-02/A | 6 | Calabrò | |
| 19 | Materiali per le biotechnologie | IMAT-01/A | 6 | Bonaccorsi | |
| | Materia a scelta | | 6 | | idoneità |
| - | Tirocinio lab III anno (art.10 c.5 lett. d) | | 6 | | |
| - | Prova finale | | 6 | | |
| | | TOTALE CFU | 63 | | |
| | | TOTALE TRIENNIO | 180 | | |

La Commissione paritetica nell'adunanza del 10 dicembre 2025 (Verbale 7) dopo ampia ed approfondita discussione esprime parere favorevole.

Le Linee guida per le CPDS, fornite dal PQA, suggeriscono di seguire una struttura della relazione annuale come di seguito riportata:

| Quadro | Oggetto |
|--------|--|
| A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
| B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento |

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi relativa alla soddisfazione degli studenti si è basata sui risultati dei dati elaborati e forniti dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo: "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025," (OPIS 2024-2025) La rilevazione è stata effettuata tramite la piattaforma servizi web ESSE3 per studenti e docenti di Ateneo.

Per quanto riguarda i dati AlmaLaurea, ove disponibili sono stati presi in considerazione l'indagine sul profilo dei laureati e l'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati, aggiornati al 2025. La prima restituisce un'ampia fotografia delle caratteristiche dei laureati, del loro successo universitario, delle esperienze maturate durante l'università e della valutazione del percorso di studi concluso. La ricchezza informativa è garantita dall'integrazione della documentazione statistica proveniente dal questionario di indagine con i dati amministrativi trasferiti dagli atenei.

A.1 Risultati relativi all'analisi complessiva dei corsi di Laurea

Di seguito si riportano i risultati aggregati, ottenuti considerando tutti i Corsi di Laurea attivi presso il Dipartimento di Agraria (si fa riferimento alla offerta formativa valida fino al dicembre 2024).

Dall'analisi dei dati riportati in Tabella 1 si può evincere quanto segue:

- Sono stati raccolti 1914 questionari di cui 1.347 compilati da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni e 567 da studenti con frequenza inferiore al 50%. Il tasso di frequenza è stato del 70,4%. Il Corso che ha raccolto il maggior numero di questionari è stato L 25 STA con 669, quello con il minor numero LM 73 SFA con 141. La media dei sei Corsi di studio è stata di 319 questionari. Il numero medio di questionari per insegnamento oscilla da 5,4 a 19,7 con una media per insegnamento pari a 10,5.

Gli insegnamenti per Corso di studi variano da 34 per L 25 STA a 22 per LM 73 SFA la media è di 29,3.

| Corso di Studio | Insegnamenti o Moduli rilevati | Totale questionari raccolti | di cui con frequenza > 50% | di cui con frequenza < 50% | Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento | Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento | Numero medio di questionari raccolti per insegnamento | Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiori a 6 | % Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiori a 6 |
|------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|---|---|---|---|
| L 25 STA | 34 | 669 | 470 | 199 | 1 | 42 | 19,68 | 10 | 29,41 |
| L 25 SFA | 25 | 194 | 125 | 69 | 1 | 18 | 7,76 | 7 | 28,00 |
| L 26 STAL | 33 | 386 | 313 | 73 | 1 | 26 | 11,70 | 9 | 27,27 |
| LM 69 STA | 29 | 346 | 224 | 122 | 1 | 32 | 11,93 | 14 | 48,28 |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------|-------------|-------------|------------|----------|------------|--------------|-----------|--------------|
| LM 70 STAL | 33 | 178 | 130 | 48 | 1 | 17 | 5,39 | 20 | 60,61 |
| LM 73 SFA | 22 | 141 | 85 | 56 | 1 | 12 | 6,41 | 7 | 31,82 |
| Totale a.a. 2024/25 | 176 | 1914 | 1347 | 567 | 1 | 147 | 10,88 | 67 | 38,07 |
| <i>minimo</i> | 22 | 141 | 85 | 48 | | 12 | 5,39 | 7 | 27,27 |
| <i>massimo</i> | 34 | 669 | 470 | 199 | | 42 | 19,68 | 20 | 60,61 |
| <i>medio</i> | 29,33 | 319,00 | 224,50 | 94,50 | | 24,50 | 10,48 | 11,17 | 37,56 |

Tabella 1 - Dati di sintesi e valori medi degli insegnamenti rilevati per il Dipartimento di Agraria.

L'analisi di dettaglio dei singoli corsi è la seguente:

L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)

Le elaborazioni sono state condotte su un numero totale di questionari compilati pari a 669, con una media di 19,68 questionari per i 34 insegnamenti. Inoltre, 470 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste (70,2%) che suggerisce una buona partecipazione di studenti con esperienza diretta e continuativa con gli insegnamenti; di contro, 199 questionari provengono da studenti che non hanno frequentato almeno il 50% delle ore previste (29,8%) che rappresenta comunque un valore abbastanza elevato. Infine, la percentuale di insegnamenti con meno di 6 questionari è pari a 29,41% indicando una bassa partecipazione degli studenti per alcuni moduli, limitando la rappresentatività degli stessi (Tabella 1).

L-25 Scienze Forestali e Ambientali (SFA)

Il numero totale di questionari compilati per il Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali (L-25) è pari a 194, per 25 insegnamenti con una media di 7,76 questionari per insegnamento; di questi, 125 provengono da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste (64,4%), mentre 69 sono stati compilati da studenti con frequenza inferiore al 50% (35,6%). La percentuale di insegnamenti con meno di sei questionari risulta pari al 28%, indice di una partecipazione parziale in alcuni moduli, che può influire sulla rappresentatività statistica di taluni insegnamenti. Nel complesso, i dati segnalano una buona partecipazione alla rilevazione e una tendenza stabile rispetto agli anni precedenti, con una composizione equilibrata tra studenti frequentanti e non frequentanti. La limitata numerosità di questionari in alcuni insegnamenti potrebbe derivare da moduli specialistici o da una distribuzione disomogenea della frequenza (Tabella 1).

L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL)

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea L-26 è pari a 386, su un totale di 33 insegnamenti con una media di 11,7 questionari per insegnamento. Inoltre, 313 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste (81%) che suggerisce una maggiore partecipazione di studenti, rispetto all'anno precedente (71%), che hanno avuto un'esperienza diretta e continuativa con gli insegnamenti; di contro, 73 questionari provengono da studenti che non hanno

frequentato almeno il 50% delle ore previste (19%). Infine, la percentuale di insegnamenti con meno di 6 questionari (probabilmente dovuto al basso numero di iscritti ad uno dei 2 CV) è pari a 27,27% indicando una bassa partecipazione degli studenti per alcuni moduli, limitando la rappresentatività degli stessi. Tale aspetto potrebbe essere ricercato forse nell'interesse o nella modalità di somministrazione del questionario (Tabella 1).

LM-69 Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)

Le elaborazioni sono state condotte su un totale di 346 questionari riferiti complessivamente a 29 insegnamenti o moduli (incluse le materie a scelta), di cui 224 questionari sono stati redatti da studenti con frequenza maggiore del 50% e 122 da studenti con frequenza minore del 50%. Il numero minimo di questionari per insegnamento o modulo rilevato è stato 1 ed il massimo 32, con una media di 11.93 questionari per insegnamento o modulo. Gli insegnamenti con meno di 6 questionari sono stati 14 pari al 48,28% dato che farebbe emergere una ridotta partecipazione degli studenti sia alla frequenza di alcuni corsi, sia alla scelta degli studenti di non redigere il questionario durante il ciclo di lezioni ma solo al momento della prenotazione dell'esame (Tabella 1). Si precisa tuttavia che i 14 insegnamenti evidenziati appartengono alle attività formative a scelta. Di conseguenza si sottolinea la partecipazione elevata degli studenti agli insegnamenti del CdS, non si registrano criticità di frequenza in alcun insegnamento obbligatorio.

LM-70 Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL)

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea **LM-70 STAL** è stato di 178 questionari per i 33 insegnamenti o moduli, 130 questionari sono stati compilati da studenti con frequenza dichiarata maggiore del 50% e 48 con frequenza inferiore al 50%. Il numero di questionari raccolti per insegnamento va da un minimo di 1 ad un massimo 17 con un numero medio di questionari raccolti di 5,39. Venti insegnamenti hanno registrato un numero di questionari raccolti inferiori a 6 pari al 60,61% dato che lascia trasparire che un numero consistente di studenti non frequenta e non compila i questionari nei tempi dovuti (il basso numero dei questionari raccolti è anche legato alla bassa numerosità degli studenti per curriculum). La CPDS auspica una sempre maggiore partecipazione degli studenti alla valutazione della didattica erogata.

LM-73 Scienze Forestali e Ambientali (SFA)

Le elaborazioni sono state condotte su un numero totale di questionari compilati pari a 141, per 22 corsi, con una media di 6,41 questionari per insegnamento, con un minimo di un solo questionario ed un massimo di 12 questionari per singolo insegnamento. Inoltre, 85 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste (60%) e 56 questionari provengono da studenti che non hanno frequentato almeno il 50% delle ore previste (40%). Infine, la percentuale di insegnamenti con meno di 6 questionari è pari a 31,82% (7 insegnamenti) indicando una bassa partecipazione degli studenti per alcuni moduli, limitando la rappresentatività degli stessi.

A.2 Analisi dei singoli corsi

In Tabella 2 e 3 vengono riportati i dati aggregati, per i sei corsi di studio, relativi alla valutazione da parte degli studenti e ai suggerimenti segnalati.

Dall'analisi della tabella 2, che riporta i valori medi dei questionari di valutazione dei corsi compilati dagli studenti, emerge una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica.

I corsi nel complesso vengono valutati molto bene, la valutazione minima rilevata oscilla tra 8,02 e 9,13; il valore medio è compreso tra 8,79 e 9,44.

Le risposte positive rilevate per i diversi corsi di studio riportano valori minimi compresi tra 83,24 % 96,45%. Mentre i valori massimi oscillano tra 92,77% e 100%.

Dall'analisi della tabella si evince, per tutti i corsi di studio, un lieve disagio relativo alle conoscenze preliminari possedute e alla valutazione del carico di studio. Nel complesso la soddisfazione complessiva espressa dagli studenti si colloca tra un valore medio di 8,47 e 9,85.

Con riferimento ai risultati aggregati relativi ai suggerimenti espressi dagli studenti, dall'analisi della tabella 3 emerge come per tutti i corsi una elevata percentuale di studenti non segnala suggerimenti, i valori rilevati oscillano tra 64,74% e 88,20. Le segnalazioni di miglioramento hanno riguardato principalmente: l'aumento dell'attività di supporto didattico, fornire il materiale didattico in anticipo e migliorarne la qualità, fornire maggiori conoscenze di base. In queste direzioni dovranno muoversi le azioni mirate al miglioramento delle valutazioni degli studenti.

Si evidenzia che, in tutti i CdS, le materie con meno di 6 questionari sono quasi sempre relativi a materie a scelta che andrebbero considerate nell'analisi relativa alla partecipazione, poiché, per loro natura, sono frequentate solo da una parte degli studenti del CdS.

| Ambito | | L 25 STA | | | L 25 SFA | | | L 26 STAL | | | LM 69 STA | | | LM 70 STAL | | | LM 73 SFA | | |
|---------------|------|--------------|---------------------|---------------------|--------------|---------------------|---------------------|--------------|---------------------|---------------------|--------------|---------------------|---------------------|--------------|---------------------|---------------------|--------------|---------------------|---------------------|
| | | Valore Medio | % risposte negative | % risposte positive | Valore Medio | % risposte negative | % risposte positive | Valore Medio | % risposte negative | % risposte positive | Valore Medio | % risposte negative | % risposte positive | Valore Medio | % risposte negative | % risposte positive | Valore Medio | % risposte negative | % risposte positive |
| Docenza | 1 | 9,42 | 2,13 | 97,87 | 9,14 | 3,20 | 96,80 | 9,12 | 2,56 | 97,44 | 9,02 | 12,50 | 87,50 | 9,16 | 1,54 | 98,46 | 9,56 | - | 100,00 |
| | 2 | 9,20 | 4,33 | 95,67 | 8,90 | 7,20 | 92,80 | 8,90 | 3,63 | 96,37 | 9,15 | 8,38 | 91,62 | 9,04 | 1,69 | 98,31 | 9,56 | - | 100,00 |
| | 3 | 9,22 | 5,11 | 94,89 | 9,14 | 2,40 | 97,60 | 9,07 | 4,15 | 95,85 | 8,88 | 14,29 | 85,71 | 9,03 | 1,54 | 98,46 | 9,61 | - | 100,00 |
| | 4 | 9,06 | 5,74 | 94,26 | 9,07 | 5,60 | 94,40 | 8,94 | 6,07 | 93,93 | 8,71 | 16,52 | 83,48 | 9,06 | 0,77 | 99,23 | 9,45 | - | 100,00 |
| | 5 | 9,29 | 2,13 | 97,87 | 9,16 | 1,60 | 98,40 | 9,12 | 1,28 | 98,72 | 9,05 | 9,82 | 90,18 | 9,24 | 1,54 | 98,46 | 9,46 | - | 100,00 |
| | 6 | 8,96 | 7,66 | 92,34 | 8,93 | 6,40 | 93,60 | 9,00 | 6,39 | 93,61 | 8,80 | 13,84 | 86,16 | 8,98 | 6,15 | 93,85 | 9,13 | 3,53 | 96,47 |
| Insegnamento | 7 | 8,73 | 12,11 | 87,89 | 8,71 | 8,80 | 91,20 | 8,62 | 7,77 | 92,23 | 8,89 | 16,76 | 83,24 | 8,91 | 2,25 | 97,75 | 9,32 | 3,55 | 96,45 |
| | 8 | 8,92 | 7,32 | 92,68 | 8,70 | 11,90 | 88,10 | 8,69 | 6,48 | 93,52 | 9,00 | 11,85 | 88,15 | 8,83 | 4,49 | 95,51 | 9,47 | 2,13 | 97,87 |
| | 9 | 8,52 | 10,91 | 89,09 | 8,35 | 14,90 | 85,10 | 8,02 | 14,51 | 85,49 | 8,66 | 16,18 | 83,82 | 8,60 | 4,49 | 95,51 | 9,39 | 1,42 | 98,58 |
| | 10 | 9,12 | 5,38 | 94,62 | 8,97 | 3,60 | 96,40 | 8,94 | 3,11 | 96,89 | 9,13 | 7,23 | 92,77 | 9,25 | - | 100,00 | 9,49 | 3,55 | 96,45 |
| Interesse | 11 | 9,00 | 6,13 | 93,87 | 8,96 | 7,20 | 92,80 | 8,61 | 6,48 | 93,52 | 9,14 | 9,54 | 90,46 | 9,05 | 2,25 | 97,75 | 9,49 | 0,71 | 99,29 |
| Soddisfazione | 12 | 8,92 | 6,58 | 93,40 | 8,87 | 9,80 | 90,20 | 8,47 | 7,51 | 92,49 | 8,96 | 11,27 | 88,73 | 9,85 | 2,81 | 97,19 | 9,37 | 2,13 | 97,87 |
| | Min. | 8,52 | 2,13 | 87,89 | 8,35 | 1,60 | 85,10 | 8,02 | 1,28 | 85,49 | 8,66 | 7,23 | 83,24 | 8,60 | - | 93,85 | 9,13 | - | 96,45 |
| | Max | 9,42 | 12,11 | 97,87 | 9,16 | 14,90 | 98,40 | 9,12 | 14,51 | 98,72 | 9,15 | 16,76 | 92,77 | 9,85 | 6,15 | 100,00 | 9,61 | 3,55 | 100,00 |
| | Med | 9,03 | 6,29 | 93,70 | 8,91 | 6,88 | 93,12 | 8,79 | 5,83 | 94,17 | 8,95 | 12,35 | 87,65 | 9,08 | 2,46 | 97,54 | 9,44 | 1,42 | 98,58 |

Legenda:

| | |
|----|--|
| 1 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? |
| 2 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? |
| 3 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? |
| 4 | Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? |
| 5 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? |
| 6 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? |
| 7 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? |
| 8 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? |
| 9 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? |
| 10 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? |
| 11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? |
| 12 | Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? |

Tabella 2. VALORE MEDIO DELLE RISPOSTE AL QUESTIONARIO OPIS per CdS.

| | L 25 STA | | | L 25 SFA | | | L 26 STAL | | | LM 69 STA | | | LM 70 STAL | | | LM 73 SFA | | |
|------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------|-------------------------|-------|
| | Questionari raccolti | Suggerimento avvalorato | | Questionari raccolti | Suggerimento avvalorato | | Questionari raccolti | Suggerimento avvalorato | | Questionari raccolti | Suggerimento avvalorato | | Questionari raccolti | Suggerimento avvalorato | | Questionari raccolti | Suggerimento avvalorato | |
| | | n. | % | | n. | % | | n. | % | | n. | % | | n. | % | | n. | % |
| S 01 | 669 | 58 | 8,67 | 194 | 17 | 8,76 | 386 | 38 | 9,84 | 346,00 | 53 | 15,32 | 178,00 | 2 | 1,12 | 141 | 1 | 0,71 |
| S 02 | 669 | 27 | 4,04 | 194 | 12 | 6,19 | 386 | 22 | 5,70 | 346,00 | 15 | 4,34 | 178,00 | 3 | 1,69 | 141 | 3 | 2,13 |
| S 03 | 669 | 48 | 7,17 | 194 | 12 | 6,19 | 386 | 48 | 12,44 | 346,00 | 40 | 11,56 | 178,00 | 2 | 1,12 | 141 | 12 | 8,51 |
| S 04 | 669 | 69 | 10,31 | 194 | 13 | 6,70 | 386 | 47 | 12,18 | 346,00 | 30 | 8,67 | 178,00 | 3 | 1,69 | 141 | 6 | 4,26 |
| S 05 | 669 | 35 | 5,23 | 194 | 9 | 4,64 | 386 | 16 | 4,15 | 346,00 | 27 | 7,80 | 178,00 | 5 | 2,81 | 141 | 3 | 2,13 |
| S 06 | 669 | 57 | 8,52 | 194 | 17 | 8,76 | 386 | 45 | 11,66 | 346,00 | 38 | 10,98 | 178,00 | 13 | 7,30 | 141 | 8 | 5,67 |
| S 07 | 669 | 498 | 74,44 | 194 | 157 | 80,93 | 386 | 263 | 68,13 | 346,00 | 224 | 64,74 | 178,00 | 157 | 88,20 | 141 | 118 | 83,69 |
| Min. | | 27 | 4,04 | | 9 | 4,64 | | 16 | 4,15 | | 15 | 4,34 | | 2 | 1,12 | | 3 | 0,71 |
| Max | | 498 | 74,44 | | 157 | 80,93 | | 263 | 68,13 | | 224 | 64,74 | | 157 | 88,20 | | 118 | 83,69 |

| legenda | | |
|---------|------|--|
| | S 01 | Aumentare l'attività di supporto didattico |
| | S 02 | Eliminare dal programma argomenti già trattati |
| | S 03 | Fornire in anticipo il materiale didattico |
| | S 04 | Fornire più conoscenze di base |
| | S 05 | Migliorare il coordinamento con altre discipline |
| | S 06 | Migliorare la qualità del materiale didattico |
| | S 07 | Nessun suggerimento |

Tabella 3. SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI EVIDENZIATI DALLE RILEVAZIONE OPIS per CdS.

L'analisi di dettaglio dei singoli corsi è la seguente:

L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)

La percentuale media delle risposte positive è pari al 93,7% per tutti i quesiti formulati con un *range* tra l'87,89 e il 97,87%. Le valutazioni inerenti alla docenza risultano complessivamente elevate: il rispetto degli orari di lezione e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel sito web del Corso ottengono i punteggi più elevati (97,87), seguiti dalla reperibilità del docente (95,67) e dalla sua chiarezza espositiva (94,89). La capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse per la disciplina è anch'essa valutata positivamente (94,26). Un'area con valori lievemente più bassi riguarda il carico di studio proporzionato ai crediti (87,89) e conoscenze preliminari possedute (89,09), che possono suggerire un sovraccarico percepito dagli studenti. Nel complesso, il livello di interesse verso gli argomenti trattati (media 93,87) e la soddisfazione complessiva per l'insegnamento (93,42) confermano l'elevato gradimento del corso di studi. Tali risultati riflettono un sistema didattico soddisfacente, la qualità della docenza, la coerenza dei programmi e l'efficienza delle attività formative costituiscono gli elementi fondanti i buoni risultati complessivi (tabella 2).

Il 74,44% degli studenti non evidenzia specifiche richieste; di contro, tra i suggerimenti frequenti si ricordano "fornire più conoscenze di base" (10,31%), "aumentare l'attività di supporto didattico" (8,67%), "migliorare la qualità del materiale didattico" (8,52%) e "fornire in anticipo il materiale didattico" (7,17%) (Tabella 3).

L-25 Scienze Forestali e Ambientali (SFA)

La percentuale media delle risposte positive è pari al 98,4% per tutti i quesiti formulati con un *range* tra l'85,10 e il 98,40%. Le valutazioni inerenti alla docenza risultano complessivamente elevate comprese tra 8,35 e 9,16. Le conoscenze preliminari, il carico di studio ed il materiale didattico vengono considerate migliorabili, anche se valutate sempre oltre 8,35. Molto apprezzato l'insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato e rispettando gli orari e la disponibilità del docente. Nel complesso, il livello di interesse verso gli argomenti trattati e la soddisfazione complessiva per l'insegnamento confermano l'elevato gradimento del corso di studi. (tabella 2).

L'80,93% degli studenti non evidenzia specifiche richieste; di contro, tra i suggerimenti si suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (8,76%), fornire maggiori conoscenze di base (6,70%) e migliorare la qualità del materiale didattico (8,76%) (Tabella 3).

Dall'analisi dei dati OPIS sulle singole discipline si osserva un valore decisamente negativo (4,0) per la domanda "il docente espone in modo chiaro" relativamente alla disciplina indicata dal codice insegnamento 604d#115c#016i che riceve valutazione negativa (in giallo) per altre quattro domande nella sezione "docenza". L'incongruenza è che lo stesso docente per lo stesso corso viene valutato mediamente più che positivamente (tra sette ed otto in tutte le domande della sezione "docenza") dal corso di studio L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie. I questionari erano 16 in SFA e 18 in STA. Il Presidente della CPDS, accompagnato dal segretario Prof. Alfio Strano, ha contattato il collega per informarlo

dell'accaduto e che ciò veniva segnalato nella relazione CPDS 2025, chiedendogli gentilmente di verificare cosa abbia potuto causare questa incongruenza tra le valutazioni da parte degli studenti dei due CdS che seguono il corso insieme e mettere in atto azioni correttive a questa situazione un po' anomala. La situazione verrà monitorata dalla CPDS nel prossimo a.a.

L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL)

La media delle risposte positive è 94,17% con un *range* tra 85,49 e 98,72%. Le valutazioni inerenti alla docenza risultano complessivamente elevate: il rispetto degli orari di lezione e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel sito web del Corso ottengono entrambi un punteggio medio di 9,12, seguiti dalla chiarezza espositiva del docente (9,07) e dalla sua reperibilità (8,90). La capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse per la disciplina è anch'essa valutata positivamente (8,94), così come l'utilità percepita delle attività didattiche integrative (9,00). Un'area con valori lievemente più bassi riguarda il carico di studio proporzionato ai crediti (8,62) e conoscenze preliminari possedute (8,02), che possono suggerire un sovraccarico percepito dagli studenti. Nel complesso, il livello di interesse verso gli argomenti trattati (media 8,61) e la soddisfazione complessiva per l'insegnamento (8,47) confermano l'elevato gradimento del corso di studi, con oltre il 92% di risposte positive. Tali risultati riflettono un sistema didattico ben organizzato, in cui la qualità della docenza, la coerenza dei programmi e l'efficienza delle attività formative costituiscono elementi di buon livello. (tabella 2).

Il 68,13% degli studenti non evidenzia specifiche richieste; di contro, tra i suggerimenti frequentemente avvalorati si possono menzionare "fornire in anticipo il materiale didattico" (12,44%), "fornire più conoscenze di base" (12,18%) e "Migliorare la qualità del materiale didattico" (11,66%), evidenziando un'esigenza di maggiore preparazione e supporto per lo studio. Inoltre, altra richiesta significativa è "Aumentare l'attività di supporto didattico" (9,84%). Tuttavia, l'alta percentuale evidenziata in assenza di suggerimento conferma un grado di soddisfazione alto. (tabella 3).

LM-69 Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)

La percentuale media delle risposte positive è pari al 87,65% per tutti i quesiti formulati con un *range* tra l'83,24 e il 92,77%. Considerando la media dei diversi indicatori il valore è risultato compreso in un intervallo tra 8,66 e 9,15 con una media di 8,95.

Anche se mai inferiori a 8,66 valutazioni inferiori a 9 sono state rilevate per: esposizione del docente (8,88), stimolo del docente (8,71), didattiche integrative (8,80) carico di studio (8,89), conoscenze preliminari (8,66), soddisfazione complessiva (8,96).

Molto elevato l'interesse per le discipline (9,14). Nel complesso viene confermato l'elevato gradimento del corso di studi, i risultati riflettono un sistema didattico soddisfacente, la qualità della docenza, la coerenza dei programmi e l'efficienza delle attività formative e alla campagna di sensibilizzazione fatta agli studenti di essere scrupolosi nella compilazione delle schede che costituiscono gli elementi fondanti i buoni risultati complessivi (tabella 2).

Si segnala che dalle schede di valutazione per la disciplina indicata dal codice 189d#118c#104i è stata rilevata una lievissima insufficienza (5,79) alla voce: “attività didattiche integrative”. Il Presidente ha segnalato al docente la valutazione e sono state concordate strategie di risoluzione.

Il 64,74% degli studenti non evidenzia specifiche richieste; di contro, tra i suggerimenti frequentemente avvalorati si possono menzionare: aumentare l'attività di supporto didattico (15,32%), fornire in anticipo il materiale didattico (11,56%), migliorare la qualità del materiale didattico (10,98), fornire più conoscenze di base (8,67). Si rileva nel complesso una elevata soddisfazione, i suggerimenti proposti risultano trasversali per tutti i Corsi di studio. (tabella 3).

LM-70 Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL)

La percentuale media delle risposte positive è pari al 97,54% per tutti i quesiti formulati con un range tra l'93,85 e il 100%. Considerando la media dei diversi indicatori il valore è risultato compreso in un intervallo tra 8,60 e 9,08 con una media di 9,85 per gli indicatori docenza, insegnamento, interesse e soddisfazione. La valutazione è positiva con percentuali di risposte positive dal 93,85% al 99,23%.

Valutazione inferiore viene data alle attività didattiche integrative con un valore medio di 8,98. Un'area con valori lievemente più bassi riguarda gli indicatori del gruppo Insegnamento, con valori medi da 8,60-8,91, ad eccezione di quello relativo alla definizione della modalità d'esame che riporta un valore medio di 9,25.

Dagli elevati valori percentuali ottenuti dal CdS, si può concludere che esso è positivamente valutato dagli studenti nei diversi aspetti che ne definiscono la qualità. (tabella 2).

Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti per migliorare la didattica, l'88,20% degli studenti non fornisce alcun suggerimento, l'alta percentuale evidenziata in assenza di suggerimento conferma un grado di soddisfazione alto. Il suggerimento maggiormente avvalorato è “migliorare la qualità del materiale didattico” (7,30%). I risultati ottenuti consentono di definire il CdS ben apprezzato dagli studenti, le ipotesi di miglioramento sono di lieve entità e trasversali con tutti gli altri corsi (tabella 3).

LM-73 Scienze Forestali e Ambientali (SFA)

La percentuale media delle risposte positive è pari al 98,58% per tutti i quesiti formulati con un range tra l'96,45 e il 100%. Considerando la media dei diversi indicatori il valore è risultato compreso in un intervallo tra 9,13 e 9,44 con una media di 9,61 per tutti gli indicatori: docenza, insegnamento, interesse e soddisfazione. Le percentuali delle risposte, sempre superiore a 9,13 per tutti i quesiti formulati, indicano per il CdS una valutazione decisamente positiva.

La domanda attività didattiche integrative ottiene il punteggio minore (9,13) evidenziando la trasversalità della percezione del problema da parte degli studenti. (tabella 2).

La percentuale degli studenti che non evidenziano specifiche richieste è 83,69% (118 questionari sul totale di 141) che conferma un'elevata soddisfazione dei corsi. Di contro, tra i suggerimenti con percentuali superiori al 5% si elencano: "Fornire in anticipo il materiale didattico" (8,51% - 12 questionari su 141) e "Migliorare la qualità del materiale didattico" (5,67% - 8 questionari su 141). Infine, l'analisi del dettaglio dei singoli corsi non ha evidenziato nessuna criticità, avendo solamente risposte positive e decisamente positive, come riportato nella tabella 3.

Le motivazioni emerse dall'analisi delle schede compilate dagli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni sono relative principalmente a "lavoro" e in minor misura all'aver ritenuto le "lezioni poco utili" e alla "sovrapposizione degli orari delle lezioni". Le riflessioni che scaturiscono portano a dover agevolare la fruibilità dei corsi per gli studenti lavoratori. Mettere a punto esercitazioni e attività laboratoriali che rendano indispensabile la partecipazione per poter conseguire valutazioni eccellenti agli esami di profitto. La sovrapposizione degli orari non è imputabile a problemi gestionali dell'orario ma a cattiva pianificazione delle attività di frequenza, studio e superamento degli esami da parte degli studenti. Individuare una soluzione facilmente praticabile non è agevole, occorrerebbe agire stimolando gli studenti a seguire i corsi e sostenere subito gli esami. Procrastinare l'esame o non superarlo significa accumulare ritardi e, a volte, necessità di rifrequentare le lezioni.

Inoltre, i tempi di elaborazione dei dati sono fortemente condizionati dalle date dei semestri. Se in passato la finestra di compilazione è stata molto efficace, da rivedere l'attuale situazione perché con l'inserimento dell'anno di iscrizione da un lato si esclude dal computo i fuori corso, consentendo a tutti quelli in regola, ma non frequentanti, di poter effettuare ugualmente la compilazione. Inoltre, la Commissione ritiene importante poter valutare anche le opinioni dei docenti, che compilano analoga scheda, al fine di poter effettuare un confronto tra i dati docenti e studenti anche per una verifica della significatività delle schede (ad esempio sul numero dei frequentanti reali che le compilano). La sintesi dei dati acquisiti viene diffusa, ma potrebbe tuttavia essere pubblicizzata meglio. Il Presidio della Qualità (PQA) dovrebbe valutare opportuni interventi correttivi.

A.3 Proposte azioni correttive singoli corsi di Studio

L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)

Gli elementi analizzati evidenziano sostanzialmente lievi criticità sulle conoscenze preliminari, suggerendo l'opportunità di introdurre attività propedeutiche o moduli di recupero nelle discipline di base (chimica, biologia, matematica e fisica) e di potenziare i tutorati e le esercitazioni pratiche. Inoltre, appare opportuno incrementare la flessibilità dell'erogazione didattica, favorendo l'uso di strumenti digitali, materiali online e modalità blended o asincrone. In prospettiva, le azioni di miglioramento dovranno concentrarsi su: i) il rafforzamento delle conoscenze di base e delle competenze trasversali, attraverso corsi integrativi e attività laboratoriali mirate; ii) l'ottimizzazione

del coordinamento tra insegnamenti, per evitare sovrapposizioni di contenuti e favorire una maggiore coerenza verticale nel percorso formativo; iii) il potenziamento del supporto allo studio e della flessibilità didattica, al fine di agevolare la partecipazione di studenti lavoratori.

L-25 Scienze Forestali e Ambientali (SFA)

Le aree di miglioramento si concentrano soprattutto sul rafforzamento delle basi scientifiche e sul supporto agli studenti lavoratori o non frequentanti. La qualità percepita della didattica, la professionalità dei docenti e la coerenza dei programmi didattici rappresentano elementi distintivi di eccellenza per il corso. Un ulteriore ambito di miglioramento riguarda il coordinamento tra gli insegnamenti, con l'obiettivo di evitare sovrapposizioni di contenuti e favorire una maggiore coerenza verticale e interdisciplinare del percorso formativo. Infine, è auspicabile un aggiornamento e una standardizzazione del materiale didattico, promuovendo l'uso di risorse digitali e di dispense di qualità che possano facilitare lo studio individuale e contribuire a rendere più omogenea l'esperienza formativa complessiva.

L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL)

Gli elementi analizzati e letti congiuntamente alla lieve criticità emersa sulle conoscenze preliminari, suggeriscono l'opportunità di introdurre attività propedeutiche o moduli di recupero nelle discipline di base (chimica, biologia, matematica e fisica) e di potenziare i tutorati e le esercitazioni pratiche. Il Dipartimento ha attivato corsi di azzeramento, per incrementare le conoscenze delle discipline di base prima dell'erogazione dei relativi insegnamenti.

Inoltre, appare opportuno incrementare la flessibilità dell'erogazione didattica, mediante strumenti digitali, materiali online e modalità asincrone o blended.

Le azioni di miglioramento potrebbero riguardare: miglioramento delle conoscenze di base e delle competenze trasversali; ottimizzazione del coordinamento tra insegnamenti; maggiore coerenza nel percorso formativo; supporto allo studio e alla flessibilità didattica. Il CdS procederà ad organizzare nuovi incontri degli ambiti disciplinari per monitorare il coordinamento tra insegnamenti.

LM-69 Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)

Dall'analisi dei dati riguardanti il corso di Studi emerge come possibili azioni un migliore coordinamento tra alcuni insegnamenti e l'eliminazione di contenuti ripetitivi, nonché una maggiore fruibilità e miglioramento del materiale didattico. Incrementare la flessibilità dell'erogazione didattica, mettere a punto esercitazioni e attività laboratoriali che rendano indispensabile la partecipazione per poter acquisire indispensabili conoscenze pratiche ed operative funzionali al superamento degli esami di profitto e all'attività professionale. Rafforzare il supporto agli studenti lavoratori o fuori corso delle basi scientifiche e sul supporto agli studenti lavoratori o non frequentanti.

LM-70 Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL)

In generale il CdS manifesta un'elevata soddisfazione degli studenti; le azioni per un ulteriore miglioramento del CdS dovranno riguardare la qualità del materiale didattico e il supporto allo studio in modo da agevolare gli studenti lavoratori.

Attuare interventi per migliorare la soddisfazione degli studenti con riguardo al miglioramento del materiale didattico e ad agevolare gli studenti lavoratori.

Occorre una più incisiva azione di sensibilizzazione alla compilazione delle schede, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti ed incoraggiare la loro frequenza.

LM-73 Scienze Forestali e Ambientali (SFA)

Dall'analisi dei dati riguardanti il corso di Studi emerge come possibili azioni potrebbero riguardare un migliore coordinamento tra alcuni insegnamenti e l'eliminazione di contenuti ripetitivi, il rafforzamento delle conoscenze di base e delle competenze trasversali, attraverso corsi integrativi e attività laboratoriali mirate, un aggiornamento e standardizzazione del materiale didattico. Si potrebbero, inoltre, promuovere l'uso di risorse digitali potenziando il supporto allo studio al fine di favorire la partecipazione di studenti lavoratori e non frequentanti.

A.4 Dottorato di Ricerca in Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF)

Nel 2024 non erano disponibili i risultati delle rilevazioni statistiche delle schede OPIS per i dottorandi predisposte dall'ANVUR e compilate dagli stessi, su cui effettuare delle valutazioni. Il corso di dottorato si è comunque mosso per recepire la normativa AVA 3, preparando, attraverso il gruppo AQ del corso di Dottorato, dei questionari da sottoporre ai discenti per valutare la qualità dei percorsi didattici. Il "Questionario per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi" nonché il Report con i risultati di tale monitoraggio, sono stati trasmessi a tutti i componenti del collegio via mail in data 17.12.2024. Il questionario è stato sviluppato a partire dai modelli proposti dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), semplificato, integrato, e "personalizzato" sull'esperienza del Dottorato nel Dipartimento di AGRARIA. Hanno compilato il questionario tutti gli studenti attualmente iscritti ai cicli già menzionati (n. 30 dottorandi, di cui: n. 11 del XXXVII ciclo; 13 del XXXVIII ciclo e n. 6 del XXXIX ciclo). Le sezioni principali del questionario ponevano domande relative a: 1) "Efficacia della supervisione e tutoraggio"; 2) "Percorso formativo"; 3) "Attività di Ricerca"; 4) "Esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali, imprese o pubbliche amministrazioni"; 5) "Collaborazioni e Terza Missione"; 6) "Esperienze Internazionali"; 7) "Attività Didattica". I risultati più significativi evidenziano l'alto livello di soddisfazione generale dichiarato dall'83,3% dei dottorandi, così come decisamente alto risulta l'apprezzamento della supervisione e delle attività di tutoraggio svolta dai docenti (90% dei dottorandi). Alcune criticità emergono in relazione al percorso formativo ed agli insegnamenti erogati in modalità obbligatoria e facoltativa, rispetto ai quali il 33,3% dei dottorandi dichiara che i contenuti non coprono le proprie necessità formative, mentre il 23,4% dichiara che le attività formative non appaiono utili e coerenti con il percorso disciplinare del proprio dottorato. Il Coordinatore dichiara che sarà la commissione AQ (CAQ) ad approfondire la tematica nelle sedute successive del 2025 per individuare correttivi a questa limitata "criticità".

Proposte: È opportuno che la Scuola di Dottorato, il Collegio del Dottorato di Ricerca, il Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo rendano disponibili le schede di valutazione OPIS tramite la piattaforma Esse3 per potere poi fornire i risultati delle rilevazioni statistiche e che il Collegio del Dottorato di Ricerca ne effettui l'analisi critica.

B. Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi. Dalle rilevazioni delle schede OPIS, precedentemente descritte, si evince che circa il 7% delle risposte sottolinea l'esigenza di fornire migliore materiale didattico e in anticipo rispetto al corso contro il 9% dell'anno precedente. Inoltre, una valutazione non positiva pari al 7% circa è stata osservata anche alla domanda se "le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?", confermando che sebbene ci fossero state delle chiare indicazioni al riguardo nella relazione del 2024 poco è cambiato o migliorato su questi punti.

Si ricorda che la CPDS, già nel dicembre dello scorso anno aveva sollecitato gli studenti a descrivere le loro esigenze in termini di qualità della didattica con una nota scritta, pervenuta in data 12.12.2024, in allegato al verbale 8/2024, che recitava: "Il corpo studentesco chiede di utilizzare maggiormente i laboratori per scopi didattici". Inoltre, auspica la possibilità di continuare a fruire di figure come i tutor o assistenti alla didattica che aiutino gli studenti nelle attività pratiche. Dalle schede OPIS 2024/2025 viene confermato che ancora, mediamente per i 6 CdS il 7% delle schede, riporta risposte negative relativamente all'ausilio delle attività didattiche integrative.

Facendo riferimento al Quadro SUA CdS - B4 Infrastrutture, si evince come, nel complesso, le infrastrutture risultino sufficientemente adeguate in termini di attrezzature, numero di aule e di qualità percepita. Si lamenta però una pulizia non adeguata dei locali, così come il funzionamento alternante, e l'accensione spesso non allineata allo svolgimento delle lezioni, dell'impianto di raffrescamento/riscaldamento.

La CPDS si rallegra che la segreteria studenti presso il plesso di Agraria è stata riaperta con apertura per due giorni la settimana, con una certa soddisfazione da parte degli studenti.

Anche il punto ristoro, pur tra mille difficoltà gestionali, è stato riaperto ma gli studenti lamentano la mancanza dei buoni mensa per potere usufruire del servizio che i gestori del punto ristoro garantirebbero.

L'Ateneo si è dotato di un rinnovato sito web (lo scorso anno molte erano state le segnalazioni da parte degli studenti dell'inadeguatezza del vecchio sito) che sarà valutato e giudicato certamente nelle prossime relazioni della Commissione.

Proposte: La CPDS suggerisce di affrontare nei vari CdS l'annoso e irrisolto problema della lamentela degli studenti su materiale didattico e limitata didattica integrativa, sollevando qualche dubbio sull'interpretazione da parte degli studenti di questi strumenti.

La CPDS sostiene che molto rimane da fare da parte dei CdS e dei docenti su un utilizzo maggiore dei laboratori per scopi didattici, includendo tra questi servizi agli studenti

anche la rinnovata Azienda Agraria sita a Gallina (RC). A tal proposito si apprezza che la convenzione gratuita inglobi anche la linea 118 che rende possibile il raggiungimento della sede dell'azienda didattica di Ateneo, sita fuori città, Gallina (RC). Si auspica infine la possibilità di continuare a fruire di figure come i tutor o assistenti alla didattica con sistemi di doppio controllo tracciabile (docenti e studenti) del lavoro svolto dai tutor.

I servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale non sono stati oggetto di particolare attenzione da parte degli studenti, tuttavia, in vari verbali di CdS si evince la necessità che gli uffici Erasmus possano inviare le e-mail dei bandi di internazionalizzazione direttamente alle e-mail istituzionali degli studenti.

La CPDS valuta infine che occorre garantire una costante interazione tra la Commissione stessa, depositaria delle richieste di tutto il corpo studentesco, e la Giunta/Consiglio di Dipartimento, con la finalità di rendere più efficace le risposte date alla rappresentanza studentesca, inserendo, ad esempio, periodicamente un punto all'ordine del giorno in Giunta/Consiglio di Dipartimento per discutere collegialmente sulle criticità riscontrate in Commissione paritetica per verificare lo stato di attuazione delle soluzioni proposte.

La CPDS ritiene utile sottolineare i commenti positivi forniti dagli studenti nelle ultime adunanze riguardo all'attivazione dell'azienda agraria di Ateneo, che permetterà agli studenti di approfondire i propri studi, e realizzare in maniera più puntuale anche attività di ricerca, tirocinio, tesi di laurea, ecc., come parallele attività di campo integrative ai laboratori. La CPDS sottolinea l'importanza di rendere questa importante risorsa fruibile per la didattica del dipartimento sollecitando incontri tra i delegati di Ateneo e di Dipartimento ed i CdS per stimolare tra i docenti e gli studenti l'utilizzazione dell'Azienda Agraria sita in Gallina (RC).

C. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Riguardo alla modalità di esame e agli strumenti messi in atto dai docenti per rendere l'accertamento delle conoscenze facilitato per lo studente, utilizzando prove in itinere in forma scritta e/o orale seguito dall'accertamento finale che può essere ancora scritto e/o orale, a scelta del docente. Dall'analisi delle schede OPIS alla domanda se le modalità di esame fossero definite in modo chiaro, si registra una percentuale di valutazioni positive del 97% con un valore medio di 9,22, valori leggermente superiori rispetto al 2023/2024 (95% e 9,15).

Per adeguatezza dell'ambiente di apprendimento si intende la verifica che il personale docente abbia inserito nella propria pagina personale le informazioni relative agli orari di ricevimento, la presenza dei programmi di insegnamento, le modalità di esami. Da una verifica condotta recentemente dal PQA la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti si attesta sul 77% degli insegnamenti. Alla domanda 5 del questionario somministrato dall'Ateneo ("l'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto riportato sul sito web del corso di studio") si ottiene una percentuale di risposte positive in molti casi al 98% solo in LM69 il valore scende al 90%.

Proposte: I CdS dovrebbero sollecitare i docenti a codificare nel *Syllabus* (<https://unirc.gda.cineca.it/>) tutte le informazioni necessarie per l'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oltre ad invitarli a completare le informazioni

richieste nelle proprie pagine personali (foto, curriculum, ricevimenti, ecc.). Si sottolinea che spesso i programmi sono stati caricati, ma bisogna “istruirli” sulla necessità di cliccare sul pulsante “pubblica” per rendere visibile quanto compilato sulla propria pagina (applicazione *Syllabus*). Si sollecitano infine i docenti a compilare le schede OPID sull’applicazione ESSE3 che deve avvenire a conclusione dell’erogazione dell’insegnamento arrivando ad un quadro completo solo alla conclusione del secondo semestre.

D. Analisi sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L’analisi della Scheda di Monitoraggio del corso di Laurea L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie sui dati estratti al 15/7/2025 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le considerazioni riportate appaiono adeguate. Le misure correttive proposte appaiono adeguate. In particolare, l’indicatore iC00a evidenzia un netto decremento della numerosità degli avvisi di carriera rispetto ai precedenti a.a. tuttavia in linea con l’area geografica ed il riferimento nazionale. Gli iscritti risultano quindi in calo del 18% rispetto al 2023 a fronte di un meno 16% e 13% dell’area geografica e del nazionale, rispettivamente. Per l’indice iC02 che descriva la regolarità nella conclusione degli studi nel CdS evidenzia una brusca inversione di tendenza passando da un ottimo 25,9% (2023) al 54,2% del corrente a.a. La Commissione AQ avendo passato in rassegna tutti gli indicatori più importanti stila punti di forza e di debolezza del CdS tra i quali si evidenziano gli abbandoni di carriera ed il ritardo nel conseguimento del titolo. Per fare fronte alla prima criticità, il CdS ha reclutato una figura professionale di psicologo a supporto degli studenti e sono state avviate le procedure per erogare i corsi di azzeramento. La CPDS esprime apprezzamento per le procedure condotte dal CdS per autovalutarsi e monitorare l’andamento degli indicatori. È evidente la particolare attenzione per la presa in carico delle criticità, l’avvio di azioni correttive per potere esprimere nella SMA successiva un parere sulle azioni adottate. Si segnala inoltre (verbale n. 60 del CdS CAQ del 24 aprile 2025) una puntuale presa in carico delle criticità emerse per il CdS nella relazione annuale 2024 della CPDS e le puntuali azioni proposte per il miglioramento degli aspetti critici.

Le analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di Laurea L-25 Scienze Forestali ed ambientali sui dati estratti nel 2023 alla data di approvazione della presente mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono direttamente dai dati esaminati; le considerazioni riportate appaiono adeguate.

Nel commento alla SMA la commissione AQ ed il Consiglio di CdS sottolineano le principali criticità riguardano sostanzialmente, (i) l’esiguo numero degli iscritti al Corso di Studio Triennale in Scienze Forestali e Ambientali e (ii) il ristretto bacino di provenienza della popolazione studentesca (in parte coincidente con il territorio della Città Metropolitana di Reggio Calabria). Gli altri indicatori sono tendenzialmente positivi, in linea con i valori degli anni precedenti e rispetto alla media di Ateneo e a quella nazionale. La Commissione AQ suggerisce, pertanto, azioni mirate di orientamento da estendere all’area dello Stretto (per includervi la sponda siciliana, un tempo bacino di rilevante importanza) e all’intero territorio regionale. Le altre “misure” correttive sono state (i) l’organizzazione e la pianificazione di eventi informativi/formativi e seminari (intra ed extra moenia), (ii) l’allestimento di siti didattico-sperimentali dimostrativi, (iii) la programmazione di

incontri con docenti referenti dei principali istituti superiori della Regione (i risultati potranno essere valutati nel breve termine, 1-2 anni). Sulla base dei dati SMA si rileva che il fenomeno degli abbandoni è diminuito del 18% rispetto alla rilevazione dell'anno precedente (53,3% al 2022 - 71,4% al 2021).

Le misure correttive proposte appaiano adeguate, tuttavia si sottolinea la necessità che gli indicatori di maggiore criticità (e non solo quelli relativi ai punti di forza) vengano trattati in maniera più puntuale per quanto attiene ai numeri e le percentuali, affinché si possano valutare negli anni l'efficacia delle azioni stesse.

Le analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari sui dati estratti il 5 ottobre 2024 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza; le considerazioni riportate e le misure correttive proposte appaiano adeguate. Le immatricolazioni (indicatore iC00a) mostrano una stabilizzazione nell'andamento discendente in termini di iscritti in corso, con 22 avvii di carriera nel 2023 e valore medio pari al 38,6% dei corrispondenti dati dell'area geografica di riferimento, dato comparabile al valore di 23 avvii nel 2022.

Gli indicatori della didattica risultano in generale comparabili rispetto alla media degli Atenei della nostra area geografica. Sebbene l'indicatore iC01 (almeno 40 CFU acquisiti) sia cresciuto del 10% rispetto all'anno precedente, patiamo ancora un *gap* nel confronto con l'area geografica e nazionale (29,8% vs. 38,0% vs. 41,6%, rispettivamente RC, area geografica, Italia). L'indicatore iC02 relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso mostra valori simili all'area geografica, appena inferiore rispetto al valore nazionale. Gli indicatori sull'internazionalizzazione iC10 ed iC11 continuano a mostrare forti criticità.

Dopo aver proseguito con l'analisi di tutti gli indicatori riportando puntualmente il confronto numerico tra il nostro CdS e quello medio dell'area geografica e nazionale, il CdS e la sua commissione AQ definisce un andamento complessivo del CdS in linea con gli Atenei di area geografica, anche se con diversi indicatori che presentano valori inferiori ad entrambe le medie. Tali dati dimostrano criticità che sono state affrontate con azioni di riprogettazione della struttura del CdS (gennaio 2025) con lo scopo di ottimizzare e rinnovare nei contenuti l'offerta formativa.

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione, permangono irrisolte le generali criticità relative alle politiche di Ateneo, che continuano ad ostacolare l'avvio di flussi di mobilità studentesca nonostante il cospicuo numero di accordi bilaterali stipulati. Resta comunque alto il grado di soddisfazione per il corso di studio, evidenziato dalle elevate percentuali di studenti che risultano complessivamente soddisfatti del CdS e che si iscriverebbero ancora allo stesso CdS dell'Ateneo. Alla data del 19 dicembre 2024 (adunanza del CdS per commentare la SMA), era già in atto l'azione di riprogettazione del CdS, i dati dell'attuale a.a. a confronto ci suggeriranno l'efficacia di questa azione. Viceversa, sarà necessario studiare altre azioni di contrasto alle maggiori criticità del CdS che sostanzialmente si possono indicare nel numero degli iscritti al primo anno, i 40 CFU non acquisiti e la criticità dell'internazionalizzazione che non può essere trattato per singolo CdS, essendo una criticità di Ateneo.

Le analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di Laurea LM-69 Scienze e Tecnologie Agrarie sui dati estratti nel dicembre 2024 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza; le considerazioni riportate e le misure correttive proposte appaiano adeguate.

Nel quinquennio 2019-2023, il valore medio degli avvii di carriera (IC00a) è stato di 29,4 (media SMA 2023: 31), simile all'area di riferimento (29,6), ma inferiore di 8 punti rispetto

al collettivo nazionale (34,6). Analizzando la tendenza quinquennale si registra un decremento nei tre contesti posti a confronto - STA LM-69 UNIRC, Area Geografica di riferimento (AG) e Atenei non Telematici (AnT). Nel 2023, il numero di avvii di carriera al primo anno, pari a 25 unità, è risultato superiore al 2022 (21 unità) e in controtendenza rispetto all'area di riferimento (22,8) e al dato nazionale (25,7). Dunque, l'attrattività del CdS è da considerare significativa pur nelle difficoltà sul numero degli iscritti nell'area di riferimento (Agraria).

Gli indicatori relativi a regolarità degli studi, sostenibilità, qualità della ricerca, soddisfazione degli studenti e tutti gli altri evidenziano valori stabili e sostanzialmente in linea con area geografica e nazionale. Si sottolinea un piccolo grado di successo dell'indicatore IC10 (CFU conseguiti all'estero) che mostra un incremento del 25,4% (57 CFU), ma permane critico unitamente all'IC11 (laureati con almeno 12 CFU all'estero). Appare equo che il CdS e la sua commissione AQ non debba proporre particolari azioni tranne quella relativa all'internazionalizzazione.

L'analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di LM-70 Scienze e Tecnologie Alimentari sui dati estratti il 5/10/2024 sono coerenti con i dati riportati e le criticità evidenziate; le considerazioni e le misure correttive proposte appaiono adeguate.

I dati appaiono strettamente correlati al CdS triennale L26 con le più significative criticità nel numero degli immatricolati al CdS, così come l'indicatore iC01 (almeno 40 CFU acquisiti) che è passato dal 59% al 48% che comunque è superiore all'area geografica. L'indicatore iC02 (% laureati entro la durata del corso) è diminuiti al 50% che adesso risulta più basso rispetto ad area geografica e nazionale. Come la triennale L26, il CdS si propone di superare le criticità grazie al rinnovo dell'offerta formativa che è stata portata a termine lo scorso gennaio. Come già sostenuto per il CdS L26, qualora alla prossima SMA si verifichi che alcune criticità non siano state superate, sarà necessario studiare altre azioni di contrasto alle maggiori criticità del CdS che sostanzialmente si possono indicare nel numero degli iscritti al primo anno, i 40 CFU non acquisiti e la % di laureati che si laureano entro la durata del corso.

Le analisi alla Scheda Monitoraggio del corso di Laurea LM-73 Scienze Forestali ed ambientali sui dati estratti il 4/10/2024 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza; le considerazioni e le misure correttive proposte appaiono adeguate.

L'indicatore iC00a (avvii carriera al primo anno) è sempre abbastanza preoccupante perché tra il 2020 ed il 2024 sembra essersi attestato su valori appena inferiori a 10. Anche l'iC02 (laureati che si laureano entro la durata del corso) ha subito un netto peggioramento nel 2023-2024; inoltre il CdS e la commissione AQ evidenziano una certa preoccupazione per l'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso Corso di Studio) nel triennio 2021-2023, ha mostrato valori positivi, superiori sia alla media dell'area geografica di riferimento sia a quella nazionale, suggerendo un elevato livello di soddisfazione da parte dei laureati. Tuttavia, nel 2024 si è rilevato un calo del dato a livello geografico. Per contrastare l'abbassamento del livello di soddisfazione il CdS propone azioni quali

- Raccogliere evidenze qualitative attraverso questionari rivolti ai laureati;
- Potenziare le attività di orientamento in ingresso e in itinere, al fine di favorire scelte consapevoli e percorsi coerenti con le aspettative degli studenti;

- Rafforzare la connessione tra didattica e contesto professionale, anche mediante il coinvolgimento di esperti esterni, tirocini e attività pratiche.

In conclusione, l'analisi complessiva degli indicatori evidenzia un quadro variegato, con alcuni segnali positivi e altri che richiedono interventi mirati. Tra i principali punti di forza, spiccano l'efficacia della didattica del primo anno, la soddisfazione complessiva dei laureandi e la buona presenza di docenti strutturati nelle attività formative.

Tuttavia, secondo le analisi della SMA per il CdS emergono criticità importanti quali i dati sugli abbandoni dopo N+1 anni (iC24) e sulla percentuale di laureati in corso (iC01 e iC22) segnalano un rallentamento e un calo della regolarità negli studi.

Questi aspetti critici possono essere dovuti alle difficoltà della struttura del vecchio piano di studi, nel supporto agli studenti negli ultimi anni del percorso e nella transizione verso il mondo del lavoro. L'approvazione del nuovo piano di studi rappresenta una leva strategica per affrontare le criticità evidenziate.

La CPDS rileva anche in questo CdS (come nel caso di L26 ed LM70) che molte speranze di rilanciare su alcune criticità sono riposte nel rinnovo dell'offerta formativa. Come suggerito dal CdS sarà fondamentale monitorarne attentamente l'impatto, rafforzare le attività di tutorato e orientamento, e migliorare la coerenza tra offerta formativa e aspettative degli studenti.

Si segnala che tutti i CdS, sollecitati dal PQA, hanno avviato le attività per produrre il documento relativo al riesame ciclico che verranno approvati successivamente alla data di stesura della presente relazione.

E. Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni pubbliche della SUA-CdS sono reperibili sul sito del Dipartimento di Agraria. Si può accedere alle informazioni riguardanti tutti e 6 i Corsi di Studio; in particolare si può consultare l'offerta formativa, il manifesto degli studi, i regolamenti di ciascun Corso di Studio, l'orario delle lezioni e le schede dei singoli insegnamenti, anche se questi ultimi, come riportato nella sezione 5C del presente documento, non sono adeguatamente presenti per tutti i docenti. Il sito web del Dipartimento che l'anno scorso prima della migrazione al nuovo sito web non risultava aggiornato in molte informazioni istituzionali presenti, oggi appare abbastanza aggiornato e molto più fluido per il reperimento delle informazioni sui CdS.

Proposte: La Commissione ritiene che il Dipartimento, tramite il Delegato alla Comunicazione, Digitalizzazione e Servizi Informatici, debba porre attenzione alla gestione del sito, monitorando assiduamente le notizie da aggiornare alla luce della nuova piattaforma che appare molto più funzionale della precedente. Questa attività potrà essere svolta grazie ad un continuo relazionarsi degli uffici di Dipartimento con l'Area Sistemi informativi di Ateneo in quanto ha una funzione di primaria importanza per il Dipartimento.

F. Proposte di intervento suggerite dalla CPDS

La relazione CPDS del 2024 conteneva criticità ed osservazioni su varie tematiche delle quali alcune hanno trovato adeguate risposte (a seguire), mentre quelle non risolte o relative a segnalazione del 2025 vengono riportate in tabella:

1. La CPDS ravvisa un lungo intervallo temporale prima che vengano sostituiti i componenti delle rappresentanze studentesche decadute in seno alla Paritetica.

Azione proposta: Elaborare soluzioni temporanee da sottoporre all'approvazione agli organi collegiali di Ateneo a garanzia del sistema di qualità che, in mancanza di surroga del primo dei non eletti, in attesa delle elezioni suppletive indette dall'Ateneo, consentano di incaricare un rappresentante in seno alla commissione paritetica in attesa delle elezioni suppletive (azione richiesta al PQA).

Soluzione: Non sempre si può trovare soluzione definitiva a questo continuo cambio di studenti che decadono dal loro ruolo in quanto laureati che è fisiologico. Tuttavia gli uffici di Ateneo preposti hanno tempestivamente comunicato tutti i nuovi eletti e pertanto la CPDS per la componente studenti per il 2025 è stata completamente rappresentata.

2. Il servizio di tutorato è utile e dovrebbe essere implementato.

Azione proposta: Sostenere e potenziare il servizio di supporto didattico agli studenti, finalizzato a superare le difficoltà della transizione in ingresso al primo anno e a supporto per il superamento degli esami curriculari negli anni successivi. Riproporre l'info point, rafforzandone la funzione, valutando l'attivazione di opportune iniziative incentivanti per gli studenti, come attraverso il riconoscimento dei crediti per le attività di tirocinio (azione richiesta al Dipartimento) e per il servizio di accoglienza matricole e le giornate OPEN DAY ed accoglienza scuola per l'orientamento.

Soluzione: Il potenziamento per il tutorato in entrata al primo anno è stato fatto e reso disponibile nei tempi corretti. A fronte di alcune segnalazioni da parte degli studenti che potenzialmente usufruiscono del servizio di tutorato, sta emergendo la necessità di verificare l'effettiva azione dei tutor con strumenti di controllo incrociati tra docenti titolari dei corsi e gli studenti che usufruiscono del servizio. Si devono proporre altre azioni relative al tutoraggio per gli anni successivi, non trascurando l'idea di responsabilizzare l'info point gestito dagli studenti.

3. Gli studenti ritengono che alcune infrastrutture (impianti condizionamento) e la pulizia dei locali, non sia ad un livello adeguato a garantire il comfort ed il decoro dei locali e spazi comuni. Inoltre, lamentano una grave mancanza di pulizia nei bagni, la mancanza di carta igienica, sapone e rotoloni.

Azione proposta: Concordare con le ditte incaricate un maggiore controllo funzionale degli impianti ed una maggiore frequenza della pulizia e del rifornimento del materiale per l'igiene personale (azione richiesta al Dipartimento, all'Ufficio Tecnico ed al delegato ai Servizi Tecnici).

Soluzione: Il Dipartimento ha sollecitato l'ufficio tecnico e la società responsabile della pulizia e alcune miglioramenti sono stati raggiunti. Purtroppo, sebbene le azioni siano

state effettuate da parte del Dipartimento, i risultati non sono sempre all'altezza del decoro e del comfort generale, tra le motivazioni la frequente mancanza di acqua corrente nei bagni al pomeriggio.

4. Gli studenti lamentano bassa fruizione dei laboratori di Dipartimento a scopo didattico.

Azione proposta: Sensibilizzare i docenti ad utilizzare i laboratori con finalità di didattica, anche attraverso attività integrativa (azione richiesta ai Consigli CdS, ai Coordinatori ed i singoli docenti).

Soluzione: Le azioni suggerite sono state intraprese con risultati parzialmente ottenuti; si consiglia una maggiore energia nel richiedere ai docenti maggiori attenzioni al riguardo.

5. Gli studenti si dimostrano fiduciosi nell'attivazione dell'azienda agraria a scopo didattico.

Azione proposta: Sensibilizzare i docenti ad attivarsi per valorizzare l'azienda agraria con finalità didattiche, programmando attività utile alla crescita formativa della comunità studentesca (azione affidata al Dipartimento).

Soluzione: L'azienda agraria nel corso del 2025 è stata resa fruibile sia per fini di ricerca che per finalità didattica, grazie alla disponibilità ed il lavoro dei delegati del Rettore e del Direttore di Dipartimento. Lo sforzo successivo sarà quello di renderla fruibile per azioni prettamente didattiche con il sostegno e l'ausilio dei docenti titolari di corsi dove l'azienda agraria è parte fondante della didattica integrativa.

6. il Sito Web non è pienamente aggiornato e comprensivo di sezioni che rendano più agevole la navigazione su contenuti di interesse.

Soluzione: Alla data attuale si sottolinea che l'Ateneo si è dotato di un sito web aggiornato che ha superato abbondantemente le criticità del vecchio sito da cui le segnalazioni studentesche.

7. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Azione proposta: La commissione suggerisce una discussione più collegiale delle analisi effettuate, al fine di sviluppare un'azione sempre più sinergica e propositiva con i CdS.

Soluzioni: Le azioni sinergiche sono state fortemente intraprese e si suggerisce di perseverare in questa direzione di dialogo tra le varie componenti del Dipartimento.

8. Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Azione proposta: La Commissione suggeriva che il Dipartimento, tramite il Delegato alla Comunicazione, Digitalizzazione e Servizi Informatici, ponesse maggiore attenzione alla gestione del sito, monitorando i lavori anche della nuova piattaforma, relazionandosi con l'Area Sistemi informativi di Ateneo in quanto ha una funzione di primaria importanza per il Dipartimento e si auspica, ben comprendendone le difficoltà, che dovrebbe essere posta in essere una speculare pagina in inglese comprensiva di relativa modulistica. Sarebbe

opportuno inserire delle sezioni, anche di rimando al sito di Ateneo, relative a tutte le opportunità che si offrono agli studenti, come opportunità di lavoro, scuola di dottorato, Erasmus, ecc.

Soluzioni: Le azioni messe in atto dalle varie componenti del Dipartimento hanno sostanzialmente reso disponibili tutte le informazioni relative alle SUA-CdS, anche grazie all'attivazione del nuovo sito web molto più chiaro e accessibile rispetto al precedente. Azione che va sostenuta anche per il futuro.

F1. Nuove criticità e segnalazioni degli studenti:

| FATTI | ATTORE/I | AZIONE PROPOSTA |
|---|---|---|
| Dalle segnalazioni degli studenti che usufruiscono del servizio di tutorato, sta emergendo la necessità di verificare l'effettiva attività dei tutor | Dipartimento Coordinatori CdS Docenti delle materie con tutoraggio attivato | Attivare strumenti di controllo incrociati tra docenti titolari dei corsi e gli studenti che usufruiscono del servizio. Si devono proporre altre azioni relative al tutoraggio per gli anni successivi, non trascurando l'idea di responsabilizzare l'info point gestito dagli studenti |
| Le schede OPIS riportano una elevata soddisfazione alla domanda 5 del questionario somministrato dall'Ateneo: "l'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto riportato sul sito web del corso di studio" con una percentuale di risposte positive del 96%. Tuttavia, una percentuale di circa il 50% degli insegnamenti non riportano informazioni dettagliate relative all'attività formativa. Anche sulle valutazioni di AlmaLaurea si nota uno scostamento di valutazioni. Questo punto viene riportato dalla relazione 2024 perché si ritiene la criticità ancora non risolta | Associazioni studentesche Corsi di Studio Corso di Dottorato | Azione proposta: Attività di stimolo, nei confronti degli studenti e per il tramite dei rappresentanti, a compilare responsabilmente e in maniera veritiera le schede OPIS. |
| Il Corso di Dottorato, pur essendo stato oggetto di rilevazione ANVUR, non | PQA Dottorato di Ricerca | Azione proposta: Ottimizzare il monitoraggio del Corso di Dottorato (azione richiesta al |

| | | |
|---|--|--|
| <p>presenta dati elaborati sull'esito delle stesse.</p> | | <p>Collegio dei Docenti ed al Coordinatore del Dottorato, alla Scuola ed al PQA). Il Coordinatore ha segnalato alla scuola ed agli uffici che i dottorandi non erano abilitati sulla piattaforma Esse3 per compilare la scheda, <u>ma ancora quest'anno il problema non è stato risolto.</u></p> |
|---|--|--|

Nell'adunanza della CPDS del 28 ottobre 2025 (Verbale 6), Il Presidente chiedeva ai componenti della commissione se ci fossero nuove segnalazioni di criticità da portare all'attenzione del Dipartimento. Egli stesso cita di una riunione tra il Direttore e la componente studentesca che ha prodotto un elenco di nuove criticità (comunicate dal Direttore al Presidente della CPDS con e-mail in data 27 ottobre 2025) che di seguito vengono riportate in tabella:

| FATTI | ATTORE/I | AZIONE PROPOSTA |
|--|---------------------------------------|--|
| <p>Gli studenti del II° anno 2° semestre (AA 2024/25) del CdS SFA I livello (L/25) non hanno potuto compilare la scheda OPIS di alcune materie</p> | <p>Ufficio Statistiche Ateneo PQA</p> | <p>Verificare attentamente e per tempo il motivo della mancata disponibilità delle schede OPIS</p> |
| <p>Per un corso dell'AA 2024/25 impartito nel CdS LM73 non c'è stata congruenza tra gli argomenti trattati a lezione e quelli trattati in sede di esame con difficoltà a comprendere i reali contenuti del programma (codice insegnamento 001d#120c#155i del CdS LM73)</p> | <p>CdS LM73 Dipartimento</p> | <p>Prestare la massima vigilanza alla congruenza tra argomenti trattati e argomenti richiesti per la verifica dell'apprendimento, informando il docente titolare dell'insegnamento della segnalazione e chiedendo documentazione che attesti la congruenza</p> |
| <p>Problematiche su alcuni insegnamenti le cui lezioni alla data del 28 ottobre 2025 non erano ancora iniziate (I° semestre, AA 2025/26) e non erano apparsi avvisi del docente che indicassero la data di inizio (codice insegnamen-</p> | <p>CdS L26 Dipartimento</p> | <p>Prestare la massima vigilanza al regolare avvio dei corsi, informando il docente titolare dell'insegnamento della segnalazione e chiedendo documentazione che attesti il regolare inizio del corso</p> |

| | | |
|---|---|--|
| to 177d#117c#077i del CdS L26) | | |
| Per lo stesso insegnamento (177d#117c#077i del CdS L26) negli a.a. precedenti gli studenti hanno segnalato che le poche ore di lezione venivano impartite presso i laboratori del lotto D e non nelle aule assegnate, con disagi per gli studenti che dovendosi spostare con l'autobus dovevano abbandonare la lezione precedente e arrivare in ritardo a quella successiva | CdS L26 Dipartimento Studenti (schede OPIS) | La CPDS oltre a richiedere sorveglianza a chi ne ha competenza come nel caso precedente, sollecita gli studenti a rendere queste loro segnalazioni coerenti con la scheda di valutazione degli insegnamenti suddetti (schede OPIS del prossimo a.a.), sottolineando che tali segnalazioni, pur se doverosamente riportate nella presente relazione, non potranno comportare alcuna azione da parte del Dipartimento, in assenza di traccia sulle schede OPIS |
| Problemi di apprendimento di alcune materie di base (codice insegnamento: 604d#115c#016i) dovute alla difficoltà e alla modalità di impartire le lezioni da parte del docente (vedi schede OPIS e commento della CPDS nella sezione dedicata di questa relazione) | CdS interessati Dipartimento Studenti (schede OPIS) | La CPDS segnala che ha già riservatamente contattato il docente interessato della segnalazione ricevuta, invitandolo a fornire documenti attestanti le azioni intraprese. Si invitano gli altri attori a fare azioni a supporto. Agli studenti si segnalano forti incongruenze nella valutazione dello stesso corso da parte di CdS diversi |
| Mancanza di date esami per A.A. 2025/26 sul sito (Attualmente gli uffici stanno procedendo) | Uffici didattici CdS | Monitorare la presenza online delle date d'esame prenotabili |
| Organizzare maggiori iniziative brevi per Erasmus (5-7 gg estero) | Uffici Erasmus (Ateneo e delegati dipartimentali) | Verificare la possibilità di potere aumentare le iniziative ed i bandi di Erasmus brevi. Si suggerisce inoltre di inserire in indirizzario delle e-mail di |

| | | |
|---|---|---|
| | | segnalazione dei bandi anche agli studenti direttamente |
| Solite problematiche dei bagni (carta igienica e asciugamani) | Dipartimento | Sebbene molte iniziative sono state di successo per aumentare il decoro del Dipartimento, gli studenti segnalano condizioni igieniche precarie |
| Necessità di potenziare le linee ATAM, quelle del mattino sono sovraffollate (27 con arrivo in Dipartimento alle 8:45). | Delegato Ateneo rapporti con ATAM (Prof. Corrado Rindone) | Sollecitare ad ATAM l'aumento delle corse per la linea 27 |
| Gli studenti ripropongono l'annoso problema del materiale didattico non fornito per tempo dai docenti | CdS | La CPDS segnala la necessità che si faccia ulteriore chiarezza sulla non obbligatorietà dei docenti di fornire il materiale didattico, se inteso come slides presentate a lezione |
| Proposte in tema di E-learning | Uffici didattici di Ateneo | Verificare la possibilità si possa accedere alle quote di didattica online attualmente già previste, discutere con i Dipartimenti di queste possibilità |
| Gli studenti segnalano la criticità relativa alla propedeuticità della matematica per potere sostenere il corso di Fondamenti di Economia e Diritto Agro-Alimentare (1 anno) che potrebbe pregiudicare il raggiungimento dei 40 CFU | CdS L26 | La CPDS dopo avere consultato il coordinatore del CdS che riferisce che la propedeuticità di matematica è richiesta da SUA-CdS <u>non per il corso AGRI-01/A di primo anno</u> ma per quello di terzo anno. Da regolamento questo non inciderebbe sul raggiungimento dei 40 CFU. La CPDS concorda con gli uffici didattici che venga predisposta una griglia delle propedeuticità facilmente consultabile dagli studenti, sollecitando i CdS a monitorare |

| | | |
|--|---|---|
| Proposta di un link per “l’erba voglio”, per invogliare sempre più questo strumento con un maggiore grado di anonimato per lo studente | Uffici di Ateneo che gestiscono il sito web | Verificare la possibilità di creare un link anonimo ad una scheda di segnalazione anonima delle criticità che possano essere poi indirizzate al Presidente della CPDS |
| | | |

F2. Nuove criticità e segnalazioni degli studenti

Indagine condotta dai rappresentanti degli studenti nella commissione

Infine, questo ulteriore documento di segnalazioni è stato redatto sulla base delle risposte raccolte attraverso una piattaforma dedicata, realizzata mediante Google Form, con l’obiettivo di offrire agli studenti uno strumento semplice, accessibile e anonimo per esprimere osservazioni, segnalare criticità e proporre suggerimenti riguardanti la didattica e i servizi universitari. L’iniziativa nasce dalla volontà di promuovere una partecipazione attiva e consapevole della componente studentesca, favorendo un dialogo costruttivo con la CPDS. La piattaforma ha permesso di raccogliere in modo sistematico e trasparente le opinioni degli studenti, fornendo così una base dati utile per individuare aree di miglioramento e potenziali interventi.

Attraverso l’analisi delle segnalazioni pervenute, la tabella seguente intende sintetizzare i principali punti di forza e di criticità emersi, con l’obiettivo di contribuire al continuo miglioramento della qualità della didattica, dell’organizzazione dei corsi e dell’esperienza formativa complessiva.

| FATTI | ATTORE/I | AZIONE PROPOSTA |
|--|--------------|---|
| Lezioni outdoor - Proposta di introdurre o potenziare attività didattiche all’aperto, al fine di rendere le lezioni più dinamiche e coinvolgenti | CdS | Discutere nei vari collegi la possibilità concreta di dare risposte a questa richiesta, distinguendo attività legate a tesi sperimentale di pieno campo con lezioni outdoor |
| Sebbene l’aula seminari sia stata rinnovata gli studenti sostengono che l’ambiente continui ad essere scarsamente accogliente e poco funzionale | Dipartimento | Verificare come si possa rendere più accogliente e funzionale l’aula seminari del Dipartimento |
| Segnalazione relativa alla necessità di migliorare la qualità e la funzionalità | Dipartimento | Verificare come si possa rendere più accoglienti e funzionali le aula del Dipartimento |

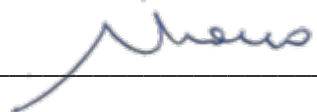
| | | |
|--|--------------------------------|--|
| degli ambienti dedicati alla didattica | | |
| Richiesta di maggiore cura nella gestione delle lezioni e delle attività pratiche legate alla disciplina con codice 489d#117c#081i, in termini di attività di supporto didattico, aumento delle conoscenze di base, qualità materiale didattico, incrementare le attività di laboratorio | CdS L-26 Studenti del corso | Verificare cosa possa essere necessario migliorare con il docente. Inoltre, la CPDS tramite i suoi rappresentanti solleciterà gli studenti a compilare le schede OPIS coerentemente con la segnalazione delle criticità |
| La segreteria studenti e di ateneo dovrebbe essere più disponibile e più efficiente | Dipartimento | Sollecitare gli uffici studenti maggiore disponibilità ed efficienza |
| Problematiche di tipo gestionale e organizzativo che possono influire sul regolare svolgimento del percorso formativo e che dovrebbero essere monitorate nei processi di riesame | CdS del Dipartimento | Le quattro segnalazioni riunite in questa azione da proporre ai CdS ha un denominatore comune che è un attivo tutoraggio degli studenti. La CPDS propone si possano riprendere il dibattito relativo a come svolgere sempre meglio e puntualmente il ruolo di tutoraggio attivo degli studenti in ciascuna sede istituzionale (incluso il Consiglio di Dipartimento) |
| Momenti informativi sulle modalità di avvio di una tesi, dall'idea al relatore alla stesura | CdS del Dipartimento | |
| Proporre qualche materia di indirizzo al primo anno - Indicazione utile per la revisione periodica dell'offerta formativa e per l'adeguamento dei percorsi di studio | CdS del Dipartimento | |
| Tutoraggio - Segnalazione che richiama l'importanza di monitorare l'efficacia dei servizi di supporto agli studenti, elemento | CdS del Dipartimento | |

| | | |
|---|--|--|
| centrale nei processi di qualità e riesame | | |
| Momenti informativi sul tema Erasmus (come si svolge, quali documenti bisogna avere) - Suggerimento volto a migliorare la completezza dell'informazione e dei servizi offerti, anch'esso rilevante ai fini del riesame | CdS del Dipartimento e loro delegati ERASMUS | La CPDS identifica nei nuovi delegati ERASMUS eletti in ciascun CdS gli elementi che possano portare avanti con efficacia l'azione informativa |

Redatta ed approvata
Reggio Calabria, 10.12.2025

La Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Agraria

Il Segretario
Prof. Alfio Strano



Il Presidente
Prof. Francesco Sunseri