

## Commissione Paritetica Docenti-Studenti Relazione Annuale 2021-2022

### INDICE

<b>1. PREMESSA.....</b>	<b>2</b>
<b>2. DOCUMENTI UTILIZZATI .....</b>	<b>3</b>
<b>3. ASPETTI ORGANIZZATIVI E RIUNIONI DELLA COMMISSIONE.....</b>	<b>3</b>
<b>4. SERVIZI DI BIBLIOTECA E CICLI DI SEMINARI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE .....</b>	<b>4</b>
<b>5. OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA</b>	<b>4</b>
<b>5.1 Dati OPIS di Ateneo e Livello di copertura degli insegnamenti .....</b>	<b>4</b>
<b>5.2 Grado di soddisfazione degli studenti per la docenza.....</b>	<b>4</b>
<b>5.3 Corsi di Studio del Dipartimento di AGRARIA .....</b>	<b>6</b>
<b>5.3.1 Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25 STA) .....</b>	<b>7</b>
<b>5.3.2 Scienze Forestali e Ambientali (L-25 SFA) .....</b>	<b>9</b>
<b>5.3.3 Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26 STAL) .....</b>	<b>11</b>
<b>5.3.4 Scienze e Tecnologie Agrarie (LM-69 STA).....</b>	<b>13</b>
<b>5.3.5. Scienze Forestali e Ambientali (LM-73 SFA) .....</b>	<b>15</b>
<b>5.3.6 Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70 STAL).....</b>	<b>17</b>
<b>6. DOTTORATO DI RICERCA.....</b>	<b>18</b>

## 1. PREMESSA

L'art. 42 comma 5 dello Statuto di questo Ateneo definisce i compiti e la composizione della Commissione Paritetica del Dipartimento, che risulta formata da un docente indicato dai (rispettivi) Corsi di Studio, dal docente designato dal Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca attivato presso questo Dipartimento e uno studente eletto tra gli iscritti (con mandato di durata biennale) per ogni corso di studio.

La Commissione articola il proprio funzionamento in accordo con le seguenti prassi:

- si riunisce su convocazione del Presidente. La convocazione avviene, di regola, mediante e-mail inviata almeno cinque giorni prima della data prevista per la riunione. Nel caso di eccezionali esigenze, la convocazione può essere effettuata al più 24 ore prima della data prevista per la riunione.

- è obbligo del Presidente segnalare al Direttore l'eventuale mancato funzionamento della Commissione, per i successivi adempimenti di sua competenza;

- i verbali delle sue riunioni sono pubblici e vengono resi disponibili sul sito web di Dipartimento [http://www.agraria.unirc.it/documenti\\_saq\\_altri.php](http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php). Tuttavia, la Commissione Paritetica segnala difficoltà incontrate ai fini dell'inserimento sul sito del Dipartimento dei verbali delle riunioni dalla seconda metà del 2019 fino a tutt'oggi. Verbali che, benché inviati agli uffici preposti, non sono presenti sulla pagina "Sistema di Assicurazione della Qualità" – "Altri Documenti".

- al fine di rendere efficiente e snella la sua attività, la Commissione può essere suddivisa - ai soli fini istruttori - in gruppi di lavoro, al fine di trattare le tematiche relative ai CdS. Il lavoro istruttorio condotto da ciascun gruppo di lavoro, su tematiche di sua pertinenza, è finalizzato alla successiva predisposizione della Relazione Annuale;

- le sue sedute sono presiedute, di norma, dal Presidente, oppure, in caso di sua assenza motivata e giustificata, dal professore di prima o seconda fascia più anziano nel rispettivo ruolo, presente alla seduta. In caso di assenza di professori di prima e di seconda fascia, presiede la seduta il ricercatore più anziano in ruolo;

- i verbali delle sue sedute vengono approvati, di norma, seduta stante;

- il Presidente ed il Segretario sono responsabili della trasmissione della Relazione Annuale al Direttore del Dipartimento.

La CPDS risulta attualmente composta come indicato nella Tab.1.

Tab. 1 – Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Docenti indicati dai rispettivi Corsi di Studio		Rappresentante del Corso di Studio/Dottorato
Prof. Agata Nicolosi	Presidente	L-26 STAL
Prof. Demetrio Antonio Zema	Componente	L-25 SFA
Prof. Luigi Chies	Componente	L-25 STA
Dott. ssa Maria Giulia Li Destri Nicosia	Componente	LM-69 STA
Dott. ssa Rossana Sidari	Segretario	LM-70 STAL
Prof. Giovanni Spampinato	Componente	LM-73 SFA
Prof. Fabio Lombardi	Componente	Dottorato
Studenti D.R. n. 183 del 29.7.2021		Rappresentante del Corso di Studio/Dottorato
Rizzo Samuele	Componente	L-25 SFA
Patera Vincenzo	Componente	L-25 STA
Misuraca Alessandra	Componente	L-26 STAL
Dott. Mammone Alessandro	Decaduto laurea Ottobre	LM-69 STA
Dott. Belli Florin	Decaduto- laureato	LM-70 STAL
Dott. Longo Domenico	Componente	LM-73 SFA
Dott. Andronaco Pietro	Componente	Dottorato

### Compiti della Commissione

In ottemperanza all'art.14 del vigente RAD, la Commissione provvede a: 1) verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dal predetto Regolamento, dall'Ordinamento Didattico di ciascun

CdS e dal calendario didattico vigente; 2) esprimere il parere di cui all'art. 7 comma 7 del predetto Regolamento. La Commissione viene istituita anche a tutela dei diritti degli studenti. Essa provvede pertanto a segnalare al Direttore ed al Rettore l'avvenuto accertamento di eventuali irregolarità.

La Commissione, sulla base delle informazioni derivanti dalle SUA-CdS, dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e di altre informazioni istituzionali disponibili redige la propria relazione annuale in accordo al punto D. del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 10 agosto 2017 e del suo allegato V. e secondo le linee guida per le CPDS dell'Ateneo.

## 2. DOCUMENTI UTILIZZATI

Al fine di realizzare la presente Relazione Annuale, la Commissione si è suddivisa in gruppi di lavoro ed ha utilizzato i seguenti documenti:

1. *Linee guida per le Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)*, Definitivo approvato dal Senato Accademico il 12/11/2018  
<http://www.unirc.it/documentazione/verbali/20181211all24503291260.pdf>
2. *Nota di metodo su relazione CPDS e SMA - PQA 23/06/2020*  
<https://www.unirc.it/documentazione/verbali/20200623res24503291509.pdf>
3. Statuto di Ateneo dell'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria
4. RAD di Ateneo  
[http://www.unirc.it/documentazione/regolamenti\\_circolari/2014042449350219\\_268.pdf](http://www.unirc.it/documentazione/regolamenti_circolari/2014042449350219_268.pdf)
5. Manifesto degli Studi, prelevabili dal sito dell'Università relativi all'A.A. 2021-22;  
[http://www.agraria.unirc.it/corsi\\_laurea\\_triennale.php](http://www.agraria.unirc.it/corsi_laurea_triennale.php)  
[http://www.agraria.unirc.it/corsi\\_laurea\\_magistrale.php](http://www.agraria.unirc.it/corsi_laurea_magistrale.php)
6. SUA 2021 per ogni CdS; SMA (Schede di Monitoraggio Annuale); RAR (Rapporti di Riesame annuale) <https://ava.miur.it/>; [http://www.agraria.unirc.it/documenti\\_saq\\_ava.php](http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_ava.php)
7. Opinione degli studenti sulla qualità della didattica a.a. 2021-22 (dati estratti al 2 settembre 2022) la cui elaborazione è stata curata dal Servizio Statistico e di supporto al NVI
8. Schede di Trasparenza ufficiali delle materie; <http://www.agraria.unirc.it/didattica.php>
9. Verbali della CPDS di AGRARIA [http://www.agraria.unirc.it/documenti\\_saq\\_altri.php](http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php)
10. ANVUR Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari "SCHEDE PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI" - <http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>
11. ANVUR "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori" – Versione 15 luglio 2020 [https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/07/Documento-Accompagnamento-Indicatori-Nota-Methodologica\\_Versione20200715.pdf](https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/07/Documento-Accompagnamento-Indicatori-Nota-Methodologica_Versione20200715.pdf)
12. Report su iscrizioni e indicatori strategici a.a. 2020/21 (dati consolidati al 25/11/2020), a cura di M. Cotronei delegata del Rettore per le analisi Statistiche di Sistema. Prot. n. 0001458 del 27/11/2020.

## 3. ASPETTI ORGANIZZATIVI E RIUNIONI DELLA COMMISSIONE

La Commissione ha organizzato, nelle date di seguito riportate, le proprie attività attraverso riunioni e gruppi di lavoro in ottemperanza alle attività e scadenze previste dagli organi di Ateneo.

La Commissione, ai fini della stesura della Relazione finale da inserire sul sito del Dipartimento, lavora alla stesura definitiva condivisa da tutti i componenti e il 14 dicembre approva la Relazione per procedere al successivo invio agli organi preposti:

- 14 febbraio 2022, la Commissione si riunisce in presenza. I presenti confermano all'unanimità la prof. Agata Nicolosi quale presidente della CPDS. La Presidente ricorda a tutti l'incontro convocato per il 24 febbraio 2022 alle ore 11.00 dal coordinatore del PQA, e raccomanda la massima partecipazione. La Commissione dibatte sulle problematiche inerenti il Monitoraggio dell'offerta formativa e su quelle relative alla qualità della didattica.
- 14 settembre 2022, la Commissione si riunisce in presenza per discutere: i) del documento OPIS sull'opinione degli studenti dell'a.a. 2021-22 (dati estratti al 2 settembre 2022); ii) delle problematiche inerenti il monitoraggio dell'offerta formativa e la qualità della didattica avanzate da studenti e docenti.
- 20 ottobre 2022: la Commissione si riunisce in presenza per Comunicazioni e Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Si esaminano le schede di monitoraggio

annuale (SMA) e i documenti relativi alla Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2021-2022 (per ogni Corso di Studio). La Commissione concorda di aggiornarsi per procedere con stesura della Relazione annuale.

- 21 novembre 2022 – 13 dicembre 2022: la Commissione per procedere con stesura della Relazione annuale si scambia documenti utili, rapporti intermedi, opinioni bozze ed elaborazioni di dati.
- 14 dicembre 2022, la Commissione si riunisce, in presenza e approva il documento predisposto e condiviso da tutti componenti della Commissione.

#### **4. SERVIZI DI BIBLIOTECA E CICLI DI SEMINARI A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**

La Biblioteca di Agraria ha avuto un ruolo attivo di contributo e di sostegno alle iniziative del Sistema Bibliotecario di Ateneo (SBA), con particolare riferimento alle attività seminariali rivolte alle matricole e a quelle di supporto alla ricerca bibliografica, inquadrata anche nell'ambito di specifici cicli seminariali. La ripresa dell'attività in presenza a partire da settembre 2021, ha consentito lo svolgimento delle consuete iniziative dedicate alla presentazione della biblioteca alle matricole e alla ricerca bibliografica. La Biblioteca di Agraria, oltre alle attività di servizio all'utenza, promuove ogni anno cicli seminariali tematici. I seminari si sono svolti in modalità mista sia in presenza che on-line utilizzando la piattaforma TEAMS Microsoft e attribuendo ad esso una valenza didattica ulteriore nell'ambito della programmazione degli stessi corsi di laurea. I seminari infatti sono promossi con l'intento di offrire agli studenti un utile supporto allo studio e di stimolarne l'accesso al libro e alle riviste scientifiche, intesi come strumenti essenziali per il lavoro e la crescita culturale.

Nell'anno accademico 2021-22, il Dipartimento di Agraria ha svolto numerose iniziative a sostegno delle attività didattiche degli studenti. Alcuni incontri e seminari sono stati organizzati d'intesa con la biblioteca, altre nell'ambito delle attività del Dottorato di ricerca e/o dei Corsi di Studio.

La Commissione Paritetica approva i servizi di Biblioteca attivati dal Dipartimento e l'attività seminariali attivata per gli studenti dal dipartimento e dal Dottorato di Agraria.

#### **5. OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA**

##### **5.1 Dati OPIS di Ateneo e Livello di copertura degli insegnamenti**

Il Servizio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione Interna dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria ha effettuato tutte le operazioni di lettura dei questionari compilati dagli studenti e le successive elaborazioni, seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

I dati sono stati raccolti e pubblicati sul documento "Opinione degli studenti sulla qualità della didattica" a.a. 2021-22 (dati estratti al 2 settembre 2022) - Dipartimento di AGRARIA - Presidio della Qualità - Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna.

In base alle elaborazioni a cura del Servizio Statistico dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria, nel Dipartimento di Agraria il livello di copertura degli insegnamenti è stato complessivamente pari a 2.197 questionari, relativi a 132 insegnamenti/moduli. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 1.654 e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 543. Gli insegnamenti con un numero di studenti inferiori a 6 sono stati 23 (pari al 17,42 % degli insegnamenti/moduli rilevati). Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 73. Sono stati raccolti in media 16,64 questionari per insegnamento.

Quanto ai suggerimenti, il 64% circa degli studenti non fornisce suggerimenti per migliorare la qualità della didattica e nel 14,4% gli studenti chiedono di aumentare l'attività di supporto alla didattica. Il 10,9% chiede di fornire in anticipo il materiale didattico e nel 10,1% vorrebbero un miglioramento della qualità.

##### **5.2 Grado di soddisfazione degli studenti per la docenza**

Il grado di soddisfazione è dato dalla media dei seguenti indicatori: **D01** "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; **D02** "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; **D03** "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; **D04** "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?"; **D08** "il materiale didattico (indicato e

*disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; D10 "È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?".*

Ebbene, sulla base dei dati rilevati emerge complessivamente un giudizio positivo dell'attività didattica svolta in Dipartimento nell'anno accademico 2021-22. Infatti l'indicatore della soddisfazione, tranne qualche caso sporadico, evidenzia giudizi positivi con votazioni che si attestano nella media di Dipartimento su valori medio-alti pari a 8,91. I giudizi sono compresi tra un minimo di 6,00 e un massimo di 10,00.

Dalla interazione con gli studenti del Dipartimento, per mezzo dei loro rappresentanti, si rileva che i questionari in oggetto, pur confermandosi come uno strumento utile per stimolare gli studenti a soffermarsi con spirito critico sull'attività di valutazione del proprio percorso formativo, necessitano di essere integrati con strumenti di libera espressione. Infatti, i questionari, presentando, per la loro stessa natura una impostazione rigida e strutturata, per poter raccogliere appieno l'opinione degli studenti, necessitano di essere integrati da altre forme di informazioni e/o altre schede anonime come quelle che gli studenti possono recapitare spontaneamente nella casella di posta denominata "*l'Erba voglio cresce qui!*" del nostro Dipartimento.

La Commissione Paritetica auspica una efficace e critica partecipazione degli studenti alla valutazione della didattica erogata.

Per l'a.a. 2021/2022, in occasione dell'introduzione in larga misura della c.d. DAD (Didattica a distanza), resasi necessaria per la pandemia da SARS-CoV-2, l'Ufficio Statistico di Ateneo ha provveduto ad integrare il questionario somministrato con ulteriori 12 domande sull'Integrazione Didattica a distanza sull'efficienza della DAD in termini di strumenti disponibili sia da parte del docente che dello studente, sull'efficacia della lezione da parte del docente, .

L'indicatore "Soddisfazione" relativo alla modalità di svolgimento della DAD ha un campo di oscillazione molto ampio e riguarda sia aspetti tecnici che aspetti della qualità della didattica, in particolare:

- "Apparecchiature e connessione internet a disposizione" registra un valore medio 6,39 (minimo negativo 4,40 e valore massimo 9,38);
- Gestione DAD da parte del docente, in media è pari a 8,73;
- la Soddisfazione sulla modalità di svolgimento DAD ha registrato in media l'8,80;
- infine la registrazione delle lezioni su piattaforma non è stata resa disponibile nel 67% dei casi..

Alla luce delle riflessioni emerse nel corso delle riunioni la CP ha individuato alcuni punti di forza, di debolezza, opportunità e minacce che sono di seguito riportate:

*Punti di forza:* i) Generalizzata Soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti impartiti, dal documento OPIS media di Dipartimento 8,9. Percentuale di risposte positive pari a 93,45%; ii) Lieve aumento percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al primo anno su CFU da conseguire (indicatore iC13); iii) Miglioramento della durata della carriera aumento degli studenti che conseguono il diploma di laurea entro la durata normale del corso.

*Punti di debolezza:* i) Generalizzato calo nel numero degli iscritti; ii) Abbandoni; iii) Scarsa adesione da parte dei nostri studenti ai bandi Erasmus; iv) Dall'analisi del documento OPIS di Dipartimento si è riscontrata la mancanza della valutazione da parte degli studenti per n. 23 Insegnamenti, pari al 17,42% degli insegnamenti/moduli impartiti in Dipartimento.

Si sottolinea che l'Ufficio Statistico di Ateneo non riporta negli elenchi degli insegnamenti quegli insegnamenti/moduli che, in base alla valutazione degli studenti, hanno avuto meno di 6 questionari compilati. Ciò per garantire l'anonimato dei compilatori. Si tratta di insegnamenti con iscritti e/o frequenze ridotte oppure un segnale della scarsa partecipazione degli studenti agli insegnamenti in oggetto. Pur riconoscendo l'importanza nella mancata partecipazione e frequenza alle lezioni da parte degli studenti determinata in massima parte dalla pandemia da Covid-19, la CP ritiene opportuno elencare gli insegnamenti che hanno riportato tale caratteristica al fine di cogliere appieno le difficoltà che affrontano il Dipartimento e i docenti interessati e di trovare le soluzioni adeguate.

Come si vede dalla tab.2 di seguito riportata, emerge la difficoltà del corso di studi in scienze forestali che, con l'introduzione dei curricula sembra aver peggiorato una situazione già critica, dividendo i limitati studenti iscritti in due diversi curricula. Ciò a fronte di un meritevole e ottimo giudizio espresso dagli studenti nei confronti dei docenti.

La CP, suggerisce di trovare una soluzione adeguata al fine di rendere il corso di laurea maggiormente attrattivo in considerazione dei contenuti inseriti negli attuali curricula e delle competenze già presenti.

Tab. 2 – OPIS di Dipartimento: insegnamenti/moduli con meno di sei questionari rilevati e inseriti nell’offerta formativa del corso di laurea per numero di questionari rilevati.

n.	INSEGNAMENTO/MODULO	Da “OPIS Dipartimento” n. questionari compilati	Corso di Studio
1	PEDOLOGIA E CHIMICA DEI SUOLI FORESTALI	3	SFA L26
2	PROGETTAZIONE E COMPOSIZIONE DELLE AREE A VERDE	4	SFA L26
3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DEGLI EDIFICI E DEGLI IMPIANTI PER L' AGROINDUSTRIA	1	STAL LM 70 aa 2019-20
4	SISTEMI DI ALLEVAMENTO MONTANI	4	SFA L26
5	ESTIMO FORESTALE E AMBIENTALE	4	SFA L26
6	GEOBOTANICA FORESTALE	4	SFA LM 73
7	ALIMENTI FUNZIONALI E PRODOTTI DIETETICI	4	STAL LM 70
8	FISIOLOGIA MOLECOLARE DELLE PIANTE	3	SFA L26
9	PRODUTTIVITÀ DEI SISTEMI AGRO-FORAGGERI	3	SFA L26
10	TAPPETI ERBOSI	1	SFA L26
11	SISTEMAZIONI IDRAULICO FORESTALI	2	SFA L26
12	COSTRUZIONI FORESTALI E PAESAGGIO	5	SFA L26
13	ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE DEI SISTEMI RURALI	1	STA L25 aa 2020-21
14	ENTOMOLOGIA DELLE PIANTE ORNAMENTALI	5	SFA LM 73
15	USO SOSTENIBILE DELLE BIOMASSE FORESTALI	4	SFA L26
16	IDRAULICA E IDROLOGIA FORESTALE	2	SFA L26
17	RILIEVO E RAPPRESENTAZIONE DEL TERRITORIO	5	SFA L26
18	ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA SPECIALE	2	SFA LM 73
19	GESTIONE E SICUREZZA DEI CANTIERI FORESTALI	3	SFA LM 73
20	TECNOLOGIA DEL LEGNO	3	SFA LM 73
21	MECCANIZZAZIONE DELLE AREE VERDI	5	SFA LM 73
22	GIS E TELERILEVAMENTO PER L' ANALISI DEL TERRITORIO AGROFORESTALE	4	SFA LM 73
23	COLTURE ALIMENTARI ERBACEE	4	STAL LM 70

La Commissione segnala il problema e raccomanda ai corsi di Studio di approfondire volta per volta le motivazioni per trovare le soluzioni adeguate

### ***5.3 Corsi di Studio del Dipartimento di AGRARIA***

Con riferimento all’ordinamento didattico del Dipartimento di Agraria nell’a.a. 2021-22 sono attivi Corsi e Curricula e un Corso di Dottorato di ricerca come di seguito indicato:

#### **Offerta formativa DM 270/2004 – CdS Triennali e Curricula**

L-25 STA Scienze e Tecnologie Agrarie

L-25 SFA Scienze Forestali e Ambientali

Curriculum Ambiente e paesaggio agro-forestale

Curriculum Progettazione delle aree verdi

L-26 STAL Scienze e Tecnologie Alimentari

### **Offerta formativa DM 270/2004 – CdS Magistrali e Curricula**

LM 69 STA Scienze e Tecnologie Agrarie

LM 73 SFA Scienze Forestali e Ambientali

Curriculum Gestione dell'ambiente e degli ecosistemi forestali

Curriculum Gestione delle aree verdi

LM STAL 70 Scienze e Tecnologie Alimentari

Curriculum Gastronomia e ristorazione

Curriculum Tecnologie alimentari

**Dottorato internazionale in SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI**, istituito il 17/07/2016, con sede amministrativa presso questo Ateneo

### **5.3.1 Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25 STA)**

#### ***A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

Nell'anno accademico 2021-22, in base alle elaborazioni condotte dal NVI, ai dati estratti al 2 settembre 2022, i questionari complessivamente raccolti sono stati 773 (1008 nell' a.a.20-21) relativi a 38 insegnamenti o moduli rilevati. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 527 (745 nell' a.a.20-21) e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 246 (263 nell'a.a.20-21). Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 43 (85 nell'a.a.20-21), il numero minimo 1 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 20,34 (34,76 nell'a.a.20-21).

Il metodo GOMP per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un'eccellente valutazione della didattica impartita dai docenti del corso con oltre il 90% di risposte positive.

La Commissione paritetica ritiene valida ed efficace la rilevazione della valutazione didattica on-line effettuata tramite GOMP.

In occasione dell'introduzione della Didattica a distanza (DAD), resasi necessaria per la pandemia da SARS-CoV-2, l'Ufficio Statistico di Ateneo, per l'a.a.2021/2022, ha provveduto ad aggiungere nel questionario somministrato agli studenti ulteriori 12 domande sull'Integrazione Didattica a distanza, sull'efficienza della DAD in termini di strumenti disponibili ed infine sull'efficacia della lezione in DAD da parte del docente. I dati sono relativi alla componente studentesca che ha dichiarato una frequenza maggiore del 50%. Per il Corso di studio STA-L25, la gestione DAD da parte del docente risulta ampiamente positiva. Le apparecchiature e le connessioni internet a disposizione sono state, invece, giudicate quasi sufficienti per il 30% degli insegnamenti erogati, precarie per il 23%. 7 insegnamenti sono risultati critici. Infine, gli studenti dichiarano che la registrazione delle lezioni su piattaforma non è stata resa disponibile nel 67,7% dei casi; nel restante 32,3 % la registrazione è stata resa disponibile in tutto (21,3 %) o in parte (11%).

Quanto infine alle apparecchiature a disposizione in casa (computer, tablet, telefonino), gli studenti hanno dichiarato di aver avuto un PC/tablet ad uso esclusivamente personale (80,3%), di aver interagito con il docente prevalentemente in presenza (55,2%), ma anche tramite mail (21,8%) e appuntamenti in piattaforma Teams. Hanno dichiarato altresì di aver avuto a disposizione uno spazio privato per svolgere le attività di studio a distanza (80,3%).

Durante l'anno accademico è stato possibile condurre la didattica in modalità *blended* includendo dunque anche quella frontale e in presenza. Dai dati emerge una erogazione degli insegnamenti/moduli erogati simultaneamente in presenza o in modalità *blended* nel 73,2%.

Gli studenti con frequenza maggiore del 50%, hanno dichiarato di avere scelto di frequentare esclusivamente in presenza nel 55,2% dei casi. Il 23,9% ha scelto di frequentare prevalentemente in presenza (per il 75% del monte ore totale). Nei restanti casi la preferenza è stata per una frequenza esclusivamente a distanza (19,2%), oppure parzialmente a distanza (il 17,1% per circa il 50% del monte ore totale).

Il 91,7% degli studenti ha utilizzato la piattaforma Microsoft teams.

La Commissione Paritetica auspica una efficace e critica partecipazione degli studenti alla valutazione della didattica erogata.

***B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato***

La componente studentesca conferma una più che soddisfacente preparazione didattica del personale docente. I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, spesso avvalendosi dell'uso di slides e di esercitazioni svolte in aula o laboratorio; forniscono materiali didattici necessari per un buon apprendimento della materia (dispense, e altro materiale).

Le indicazioni di seguito riportate sono quelle del documento OPIS (Opinione degli studenti sulla qualità delle Didattica a.a.2021-2022 (dati estratti al 2 settembre 2022).

L'indicatore "soddisfazione" per gli insegnamenti impartiti ha un valore medio pari a 8,58 vs 8,42 dell'a.a.20-21.

Fra gli indicatori relativi all'insegnamento si registrano migliori performance nei seguenti indicatori: "la reperibilità del docente" (8,98), "modalità degli esami" (8,85), "interesse per gli argomenti trattati" (8,79), "materiale didattico indicato e disponibile" (8,73), "soddisfazione per l'insegnamento impartito" (8,58).

La percentuale delle risposte negative è inferiore al 10%, ad eccezione di tre indicatori: "Conoscenze Preliminari" (14,49), "Carico di studio" (12,68), "Attività didattiche integrative" (12,71).

Fra i suggerimenti gli studenti dichiarano nel 63,39 % (59,33% nell'a.a.20-21) dei casi di non dover fornire suggerimenti ed affermano pertanto la soddisfazione per l'insegnamento. Il 15,91% chiede un maggiore supporto alla didattica, mentre il 11,90 % chiede di fornire in anticipo il materiale didattico.

Coloro che non frequentano sono prevalentemente lavoratori (50,41%), frequentano altri insegnamenti (20,73%) o non frequentano per altri motivi (23%).

Anche dall'analisi dettagliata sulle singole discipline si evidenziano risultati soddisfacenti. Ben 12 discipline raggiungono l'eccellenza. Ben 4 insegnamenti: 020 d, 123 d, 157d, 187 d registrano valutazioni notevoli, di gran lunga superiori al 9 in tutti gli indicatori. Non si rilevano valutazioni insufficienti.

***C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

I docenti del CdS hanno adottato diversificate modalità di accertamento: esame finale scritto, esame finale orale, esame finale scritto e orale, prove pratiche o presentazione finale di elaborati tematici, prove in itinere di diversa tipologia (test strutturati, esercizi numerici, presentazione di elaborati).

Per alcuni insegnamenti sono previste prove di riconoscimento o prove pratiche.

Per limitare gli effetti della concentrazione delle sessioni d'esame in periodi ristretti, tipica della strutturazione della didattica in semestri, per molti insegnamenti sono previste una o più prove in itinere con carattere di esonero di parti del programma. In tali casi, la valutazione finale terrà conto anche dei risultati di tali prove.

Difficoltà sono emerse sia da parte dei docenti che da parte degli studenti nella seconda metà del primo semestre, a seguito dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19 che ha determinato l'interruzione delle attività in presenza. Nel secondo semestre l'insegnamento è stato impartito in presenza ed anche in modalità telematica su piattaforma Microsoft teams

La CPDS rileva l'efficacia degli interventi correttivi previsti per la promozione presso i docenti dell'utilizzo di Microsoft Teams e piattaforme di networking per la comunicazione a distanza.

La Commissione Paritetica considera validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS.

***D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico***

Dalla SMA e dal Report di Ateneo su "iscrizioni e indicatori strategici" si evidenzia che:

- 59 studenti si sono immatricolati al primo anno nell'a.a.2021-22, erano stati 86 nell'anno accademico 2020-21.

- Gli iscritti al primo anno provenienti da altra regione sono 3.
  - I laureati in corso per l'anno solare 2021 sono pari a 20.
  - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (SMA 02/07/2022):
    - o **2016** l'indicatore iC01 è pari al **30,8%** - Media area geografica 30,3% - Media atenei 40,7%
    - o **2017** l'indicatore iC01 è pari al **24,6%** - Media area geografica 31,2% - Media atenei 41,7%
    - o **2018** l'indicatore iC01 è pari al **28,4%** - Media area geografica 31,3% - Media atenei 41,4%
    - o **2019** l'indicatore iC01 è pari al **33,3%** - Media area geografica 28,5% - Media atenei 38,4%
    - o **2020** l'indicatore iC01 è pari al **31,8%** - Media area geografica 25,2% - Media atenei 33,9%
- Pertanto nel periodo 2016-20 nessun corso di studi in Italia raggiunge il limite di 40 CFU richiesto nell'indicatore in esame. Tuttavia il nostro corso di studi, nel 2020, ha percentuali più alte e si discosta di più di 6 punti percentuali dalla media degli atenei dell'area geografica.
- Per quanto riguarda l'Indicatore N40CFU (% immatricolati puri che hanno acquisito almeno 40 CFU all'ingresso al II anno) il Report di Ateneo indica per il periodo **2017-21** i seguenti dati:
    - o a.a. 2017-18 l'indicatore N40CFU è pari al **5,50%**
    - o a.a. 2018-19 l'indicatore N40CFU è pari al **8,77%**
    - o a.a. 2019-20 l'indicatore N40CFU è pari al **14%**
    - o a.a. 2020-21 l'indicatore N40CFU è pari al **23,9%**

Quanto all'internazionalizzazione si ribadisce l'importanza di criteri di premialità per studenti che scelgono di acquisire CFU all'estero.

La Commissione ribadisce di approvare le azioni correttive introdotte e alla luce dei dati emersi suggerisce di intraprendere, dove possibile, azioni correttive relative agli insegnamenti del primo anno al fine di migliorare l'acquisizione di CFU da parte degli studenti.

#### ***E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

Le informazioni contenute nella SUA-CdS si ritengono pertinenti e complete.

#### ***F. Ulteriori proposte di miglioramento***

Come dalle indicazioni generali in questo documento si suggerisce di richiedere all'Ateneo l'inserimento da parte dei laureandi delle tesi sulla piattaforma GOMP come attualmente in vigore in altri Atenei. Ciò in sostituzione dell'attuale invio mediante posta elettronica ai componenti la Commissione di laurea.

### **5.3.2 Scienze Forestali e Ambientali (L-25 SFA)**

#### ***A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

Nell'anno accademico 2021-2022 in base alle elaborazioni condotte dal NVI, dei dati estratti al 31 luglio 2022, i questionari complessivamente raccolti sono stati 195 relativi a 40 insegnamenti. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 150 (pari al 77%) e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 45 (33%). Il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 4.88. Per 25 (63%) insegnamenti il numero di questionari raccolti è stato inferiore a sei. Tali dati fanno purtroppo evidenziare un campione statisticamente poco significativo per le rilevazioni OPIS 2021-22 relativa al CdS.

Si è osservato che il corso di "Principi di disegno tecnico e rappresentazione" facente parte del percorso didattico del primo anno non è ancora ufficialmente iniziato, poiché il docente designato Dott. Pennisi non ha tenuto alcuna lezione.

La componente studentesca non ha rilevato particolari criticità all'interno del corso di studi. In relazione alla didattica online sono emerse delle criticità per molti corsi con particolare riguardo alle infrastrutture telematiche, ma in generale gli Studenti risultano soddisfatti per tale modalità di erogazione della didattica.

***B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato***

Gli studenti hanno l'esigenza di poter svolgere maggiore attività pratica al fine di poter toccare con mano quanto appreso dalle materie tecniche. Dalle schede OPIS emerge che alcuni studenti hanno suggerito di aumentare l'attività di supporto didattico, di fornire in anticipo il materiale e più conoscenze di base, nonché di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e la qualità del materiale didattico.

***C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

Dall'analisi dei dati sulla qualità della didattica forniti dal Servizio Statistico, riferita ai questionari "OPIS" raccolti in relazione agli insegnamenti/moduli impartiti, emerge un giudizio complessivo degli studenti sul corso di studio molto positivo (media valutazione superiore a 7/10) con punte di eccellenza (per un quesito 9/10).

In conclusione e sintesi, si può rilevare nell'opinione degli studenti un giudizio largamente positivo sul CdS.

***D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico***

Il Coordinatore del CdS ha redatto la Scheda di Monitoraggio Annuale, relativa ai dati degli anni precedenti (2017-2021). Tale Scheda evidenzia che nel complesso, i valori degli indicatori (Didattica, Internazionalizzazione, Approfondimento per la Sperimentazione) risultano più bassi rispetto alle medie dell'area geografica di riferimento e nazionali. Per alcuni indicatori si rileva una situazione in miglioramento rispetto all'anno precedente (es. Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo, Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio). Molti altri indicatori risultano invece in declino (es. Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno, Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), sebbene alcuni di tali valori non siano stati calcolati per l'anno 2021. Valori estremamente bassi (prossimi allo zero) assumono gli Indicatori della Internazionalizzazione (in linea agli anni precedenti, rispetto ai quali non si registra alcun miglioramento). Appaiono tuttavia confortanti i valori prossimi al 100% di alcuni indicatori chiave, quali Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento, Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza, ed in particolare dell'indicatore "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS".

Inoltre, come rilevato per gli anni precedenti, i ridotti valori di alcuni indicatori in confronto ad altri Atenei sono principalmente dovuti, anche per l'A.A. corrente, alla disomogeneità tra i dati di Ateneo da un lato e quelli dell'Area Geografica corrispondente e dei CdS nazionali dall'altro. Infatti i valori medi disponibili per il confronto sono relativi all'intera classe di Laurea L-25 che comprende CdS molto più numerosi, in termini di immatricolati, e molto più diffusi sul territorio. Ciò è ancora più penalizzante a livello di Ateneo dove il confronto è riferito al CdS in Scienze e tecnologie agrarie, l'unico L25 presente. Quest'ultimo, infatti, ha sempre assorbito, per tradizione e per impatto sul territorio, coorti di studenti sempre più numerose rispetto a quelle del CdS in esame. È auspicabile, pertanto, un confronto omogeneo per singoli CdS per stabilire se i numeri disponibili siano dovuti a fattori casuali o sistematici.

***E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

La componente studentesca nel complesso è soddisfatta.

***F. Ulteriori proposte di miglioramento***

Non vi sono ulteriori proposte rispetto a quelle riportate ai punti precedenti.

**5.3.3 Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26 STAL)**

***A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

In base alle elaborazioni condotte dal NVI (dati estratti al 2 settembre 2022) per l'anno accademico 2021-2022, i questionari complessivamente raccolti sono stati 467, relativi a 36 insegnamenti o moduli. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 393 (pari al 84,2%) e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 74 (15,8%).

Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 29, il numero minimo 1 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 12,97. Nell'a.a. 2021-22, gli insegnamenti con un numero di questionari raccolti inferiore a 6 è stato pari a 6 cioè il 16,67% degli insegnamenti moduli rilevati. Si tratta di discipline o moduli selezionati come "materie a scelta" dagli studenti.

Il metodo GOMP per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un'ottima valutazione della didattica impartita dai docenti del corso.

La Commissione paritetica ritiene valida la rilevazione della valutazione didattica on-line effettuata tramite GOMP, tuttavia colloqui con gli studenti del Corso di STAL-L26 sia per mezzo dei loro rappresentanti, sia attraverso singoli colloqui, emerge che i questionari in oggetto, pur confermandosi come uno strumento utile per stimolare gli studenti a soffermarsi con spirito critico sull'attività di valutazione del proprio percorso formativo, necessitano di essere integrati con strumenti di libera espressione, per poter cogliere appieno eventuali disagi e/o difficoltà che gli studenti incontrano nel loro percorso di studi, gli spazi di miglioramento e la forza/attrattività del Corso di Studi.

La Commissione Paritetica auspica una efficace e critica partecipazione degli studenti alla valutazione della didattica erogata e auspica un veloce e proficuo passaggio alla nuova piattaforma.

In occasione dell'introduzione della Didattica a distanza (DAD), resasi necessaria per la pandemia da SARS-CoV-2, l'Ufficio Statistico di Ateneo, per l'a.a. 2021/2022, ha provveduto ad aggiungere nel questionario somministrato agli studenti ulteriori 12 domande sull'Integrazione Didattica a distanza, sull'efficienza della DAD in termini di strumenti disponibili (sia da parte del docente che dello studente) ed infine sull'efficacia della lezione in DAD da parte del docente. I dati sono relativi alla componente studentesca che ha dichiarato una frequenza maggiore del 50%. Per il Corso di studio STAL-L26, la gestione DAD da parte del docente risulta mediamente positiva, (una criticità espressa per un solo insegnamento/modulo). Con riferimento alle apparecchiature e alla connessione internet il campo di oscillazione è molto ampio e va da un minimo di 5,00 ed un massimo di 10,00; le criticità sono state espresse per otto insegnamenti/moduli. Malgrado ciò gli studenti manifestano un ampio consenso per la soddisfazione della modalità di svolgimento della lezione in DAD, consapevoli delle difficoltà incontrate anche dai docenti ad affrontare i disagi determinati dall'emergenza sanitaria. Infine, gli studenti dichiarano che la registrazione delle lezioni su piattaforma non è stata resa disponibile nel 72,5% dei casi; nel restante 27,5% la registrazione è stata resa disponibile in tutto (19,6 %) o in parte (7,9%).

Quanto infine alle apparecchiature a disposizione in casa (computer, tablet, telefonino) e alla qualità della connessione internet a disposizione, gli studenti hanno dichiarato di aver avuto un PC/tablet ad uso esclusivamente personale (89,1%), di aver interagito con il docente prevalentemente in presenza, ma anche tramite mail e appuntamenti in piattaforma Teams nella maggior parte dei casi. Hanno dichiarato altresì di aver avuto a disposizione uno spazio privato per svolgere le attività di studio a distanza (84,5%).

Durante l'anno accademico è stato possibile condurre la didattica in modalità *blended* includendo dunque anche quella frontale e in presenza. Dai dati emerge una erogazione degli insegnamenti/moduli erogati simultaneamente in presenza o in modalità *blended* nel 75,6%. Gli studenti con frequenza maggiore del 50%, hanno dichiarato di avere scelto di frequentare esclusivamente in presenza nel 44,5%

dei casi. Il 28,8% ha scelto di frequentare prevalentemente in presenza (per il 75% del monte ore totale). Nei restanti casi la preferenza è stata per una frequenza esclusivamente a distanza (13,2%), oppure parzialmente a distanza (il 13,5% per circa il 50% del monte ore totale).

### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La componente studentesca conferma una buona preparazione didattica del personale docente. La maggior parte dei docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, spesso avvalendosi dell'uso di slides e di esercitazioni svolte in aula; forniscono materiali didattici necessari per un buon apprendimento della materia (dispense, e altro materiale).

Le indicazioni di seguito riportate sono quelle del documento OPIS (Opinione degli studenti sulla qualità delle Didattica a.a. 2021-2022 (dati estratti al 2 settembre 2022).

L'indicatore "soddisfazione" per gli insegnamenti impartiti ha un valore medio pari a 8,64 (l'anno precedente era pari a 8,41). Le valutazioni sulla soddisfazione relative alla docenza dei singoli insegnamenti/moduli, sono tutte positive e si attestano tra 6,92 e 10,00.

Fra i diversi indicatori le migliori performance si registrano mediamente con riferimento alla reperibilità del docente (8,91), alla modalità di esame (8,86), all'interesse per gli argomenti trattati nelle discipline (8,77), alla coerenza con il sito web (voto 8,75), all'interesse stimolato/motivato dal docente per la disciplina (8,63), al rispetto degli orari di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche (8,63) e alla chiarezza espositiva (8,61).

La percentuale delle risposte negative è inferiore al 10%, ad eccezione di due indicatori: "Conoscenze Preliminari" (17,77) e "Carico di studio" (11,13).

Fra i suggerimenti gli studenti dichiarano nel 56,96% dei casi di non dover fornire suggerimenti ed affermano pertanto la soddisfazione per l'insegnamento. Gli studenti chiedono più conoscenze di base e maggiore attività di supporto didattico (15,20% in entrambi i casi); chiedono di fornire in anticipo il materiale didattico (14,35%); di migliorare la qualità del materiale didattico (11,78%); di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (9,21%) ed infine di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (5,14).

Coloro che non frequentano sono prevalentemente lavoratori (58,11%), frequentano altri insegnamenti (21,62%) o non frequentano per altri motivi (22,97%).

Anche dall'analisi dettagliata sulle singole discipline si evidenziano risultati molto alti che in alcuni casi raggiungono l'eccellenza.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

I docenti adottano nella quasi totalità delle buone prassi per l'accertamento delle conoscenze e delle abilità. In molti casi le prove in itinere con carattere di esonero (prove scritte, orali, presentazione di elaborati ecc.) consentono il raggiungimento dell'indicatore relativo alla regolarità dei CFU da acquisire.

Difficoltà sono emerse sia da parte dei docenti che da parte degli studenti a seguito dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19 che ha determinato l'interruzione delle attività in presenza nel primo semestre e difficoltà e rallentamenti nella ripresa del secondo semestre dell'anno 2021-2022.

Le lezioni, gli esami e le sedute di laurea sono comunque proseguite a distanza, mentre è stata necessariamente sospesa la fruizione delle altre attività didattiche, quali le esercitazioni di laboratorio e le visite tecniche. In ogni caso, anche alla luce dell'emergenza sanitaria ancora in atto, la Commissione Paritetica considera validi e coerenti i metodi adottati dai docenti per accertare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.

La CPDS concorda con quanto emerso dal Riesame Ciclico del 2017-18 relativamente agli interventi correttivi previsti per la promozione presso i docenti dell'utilizzo di Microsoft Teams e piattaforme di networking per le comunicazioni a distanza. Tutto ciò si è reso particolarmente necessario nel periodo di lockdown, il Corso di Studio ha promosso l'attivazione di nuove modalità di comunicazione tra docenti e studenti per scambio di informazioni, approfondimenti e chiarimenti sugli argomenti oggetto

di studio (anche utilizzando Skype, social network, ecc.) più vicini alle loro necessità e alla loro contemporaneità.

La Commissione Paritetica considera validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La scheda di monitoraggio annuale si conferma uno strumento utile per esaminare risultati e criticità dei corsi di studio attraverso indicatori di attrattività, regolarità degli studi, mobilità in uscita, sostenibilità, docenza e occupabilità. Dalla SMA del Corso di StudioSTAL L-26 aggiornata al 02/07/2022 si evidenzia che gli studenti immatricolati puri sono 39 studenti si sono immatricolati al primo anno nel 2021 (immatricolati puri cioè coloro che entrano per la prima volta nel sistema universitario). Pertanto si registra un indicatore LRC (livello di riempimento della classe) pari a 58,2% in quanto, in base al DM 585 dell'8/8/2018, la numerosità massima della classe ai fini del calcolo del costo standard di formazione per studente in Corso di Studi STAL L26 dovrebbe essere pari a 67.

La percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU entro la durata normale del CdS nel 2020 in base ai dati SMA 02/10/2021 – indicatori della didattica (iC01 Gruppo A) è pari al 31,5%. Nello stesso periodo nel 2020 gli atenei delle aree geografiche di riferimento si attestano in media su un valore più basso, pari al 28,4%, mentre gli atenei italiani sono sul 35,7%.

L'indicatore iCo2 relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, nel 2021 è pari al 38,8% e registra valori inferiori sia ai dati nazionali (47,4%) che quelli degli atenei delle aree geografiche di riferimento (36,7%).

La Commissione ribadisce di approvare le azioni correttive introdotte e alla luce dei dati emersi suggerisce di intraprendere, dove possibile, azioni correttive relative agli insegnamenti del primo anno al fine di migliorare ulteriormente l'acquisizione di CFU da parte degli studenti.

Quanto alla internazionalizzazione si approva la scelta relativa all'introduzione di ulteriori criteri di premialità per gli studenti che scelgono di acquisire CFU all'estero. La CPDS raccomanda di aumentare ulteriormente tale premialità in uscita.

La Commissione, pur considerando per il futuro le eventuali cautele e difficoltà causate dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19, suggerisce altresì di sostenere le attività all'estero degli studenti per ciascuna "Tipologia di Attività Formativa" (TAF). e prevedere l'eventuale "spacchettamento" delle attività con il supporto della Segreteria Studenti con riferimento in particolare alle operazioni tecniche e agli aspetti operativi del riconoscimento dei CFU e della registrazione delle attività didattiche e/o di ricerca svolte all'estero dagli studenti.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Si rileva un errore nella composizione della Commissione didattica di Dipartimento, dove viene indicato erroneamente un componente che non fa parte della Commissione didattica (pag.33).

Nelle altre parti, la Commissione Paritetica ritiene le informazioni contenute nella SUA-CdS complete.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

Come da indicazioni generali in questo documento si suggerisce richiedere all'Ateneo l'inserimento da parte dei laureandi delle tesi su piattaforma come attualmente in vigore in altri Atenei. Ciò in sostituzione dell'attuale invio mediante posta elettronica a tutti i componenti la Commissione di laurea.

### **5.3.4 Scienze e Tecnologie Agrarie (LM-69 STA)**

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, sono stati utili per 17 insegnamenti su un totale di 25 rilevati, in quanto per 8 insegnamenti (che peraltro esulano dall'offerta formativa del corso di

laurea STA LM 69, e quindi presumibilmente selezionati come materie a scelta dagli studenti) il numero di questionari rilevati era inferiore a 6 e pertanto il metodo di valutazione non è attendibile.

Si rileva dai questionari che il 78% degli studenti ha frequentato oltre il 50% delle lezioni e che in caso di didattica blended la maggior parte degli studenti (54,5%) ha scelto di seguire le lezioni in presenza. L'uso dei questionari ha consentito di monitorare anche le attività di DAD erogata durante l'a.a. 2021/2022 evidenziando che da parte degli studenti non vi sono state generalmente difficoltà ad usufruire della DAD e che i docenti generalmente non hanno reso disponibili le lezioni registrate (57,6% dei casi) o lo hanno fatto in parte (17,4 % dei casi) o integralmente (25% dei casi). Non vi sono proposte specifiche sull'uso dei questionari.

### ***B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato***

Gli studenti sono generalmente molto soddisfatti del corso di studi, come si evince dal 94% di risposte positive, valore cresciuto rispetto alla precedente rilevazione 2020-2021 (92% di risposte positive).

I valori medi di valutazione della docenza sono molto elevati, variando dall'8,14 (attività didattiche integrative) al 9,38 (chiarezza modalità di esame). Complessivamente 9 insegnamenti sono stati valutati con giudizio decisamente positivo.

Parallelamente anche la % di risposte negative è molto bassa, variando dal 3,13% (rispetto orario lezioni/esercitazioni) al 9,38% (attività didattiche integrative), questo indicatore si è comunque ridotto rispetto alla rilevazione precedente (10,17%) ma resta sempre il più elevato a conferma dell'importanza data dagli studenti alle attività didattiche integrative.

Le schede evidenziano che non vi sono particolari criticità per nessuno degli insegnamenti erogati.

Il dato complessivo dei suggerimenti forniti per migliorare la qualità evidenzia che l'aumento dell'attività di supporto didattico e la richiesta di Migliorare la qualità del materiale didattico sono quelli più frequenti, rispettivamente l'11,65% ed il 9,76%. Rispetto alla precedente rilevazione in cui i due suggerimenti citati erano stati forniti con percentuali, rispettivamente, dell'11,63% e del 15,99%, si osserva una riduzione della percentuale di entrambi i suggerimenti ed inoltre si osserva la riduzione del suggerimento relativo alla voce Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, ridotto dal 10,17 al 6,78%.

Relativamente ai singoli insegnamenti, dal confronto con i suggerimenti che nella precedente rilevazione erano stati forniti con percentuali uguali o superiori al 25%, si osserva nella quasi totalità dei casi (4 su 5) una riduzione della percentuale di suggerimenti rilevati al di sotto della soglia del 25%, a conferma dell'efficacia del miglioramento qualitativo raggiunto nella docenza. I suggerimenti della rilevazione 2021-2022 che sono forniti in percentuali (di poco) superiori al 25% delle schede, hanno riguardato: l'aumento delle attività di supporto didattico (216d#118c#129i; 504d#118c#132i) e il Miglioramento della qualità del materiale didattico (189d#118c#127i; 216d#118c#129i).

### ***C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

La verifica dell'accertamento delle conoscenze avviene mediante prove in itinere e prove finali scritte o orali. La CPDS non rileva criticità particolari e le modalità di esame sono definite in modo chiaro come si evidenzia dalle schede di valutazione degli studenti, il cui valore medio per il corso di studio è di 9,28.

### ***D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico***

L'analisi della scheda di monitoraggio annuale si conferma uno strumento utile al monitoraggio dello "stato di salute" del corso di studi e dell'efficacia delle azioni intraprese per garantirne attrattività e qualità. Dall'analisi dei dati del quinquennio 2016-2021 si rivela un andamento altalenante delle immatricolazioni, generalmente in linea con gli atenei delle aree geografiche di riferimento e si osserva per il 2021 un miglioramento sia dell'attrattività che della velocità della carriera, infatti, ad esempio, gli indicatori iC0a e iC02, relativi rispettivamente agli avvisi di carriera al primo anno ed alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, nel 2021 sono pari a 34 (avvisi di carriera) e 81,8% (% laureati entro la durata normale del corso). Tali valori sono superiori sia ai dati nazionali che a quelli delle aree geografiche di riferimento (iC0a : 28,5 dato area e 33,4 dato nazionale; iC02: 72,1% dato area e 74,3% dato nazionale).

La SMA si conferma uno strumento utile per evidenziare eventuali criticità, come nel caso dell'internazionalizzazione, che presenta notevoli criticità, infatti entrambi gli indicatori, iC10 e iC11, relativi alla mobilità studentesca sono di molto inferiori alla media dell'area di riferimento.

In particolare si rileva che l'indicatore iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero\*) è pari a 0 (per tutto il quinquennio 2016-2021) mentre quello dell'area geografica di riferimento è mediamente pari all' 83%.

Sulla base dell'analisi dei verbali delle graduatorie dei bandi Erasmus (Studio e Traineeship) del periodo 2016-2019, si è osservato che gli studenti del CdS che si recano all'estero aderiscono al programma Erasmus Traineeship e quindi da laureandi per svolgere attività di tirocinio e talvolta di tesi e non acquisiscono i 12 CFU necessari per influenzare l'indicatore iC11. Pertanto questo dato suggerisce che sia necessario promuovere e valorizzare meglio l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti. Al fine di promuovere l'interesse degli studenti per le attività Erasmus, si ritiene importante attribuire degli ulteriori vantaggi curriculari a tali attività, quali ad esempio l'attribuzione di un maggiore punteggio nel voto di laurea per chi ha acquisito CFU in Erasmus, o la creazione di appelli di esame dedicati agli studenti in partenza o rientrati da attività Erasmus, o l'attribuzione di incentivi economici proporzionali all'acquisizione di CFU in Erasmus. Sarebbe auspicabile anche una maggiore elasticità nel riconoscimento dei CFU acquisiti all'estero, svincolandosi dalla corrispondenza con le discipline del nostro Ateneo, al fine di valorizzare le attività Erasmus come reale integrazione dell'offerta formativa della sede di provenienza dello studente.

#### ***E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

La Commissione Paritetica non ritiene di dovere fare nessuna proposta, vista la correttezza delle informazioni fornite dalla SUA-CdS.

#### ***F. Ulteriori proposte di miglioramento***

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

### **5.3.5. Scienze Forestali e Ambientali (LM-73 SFA)**

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Le elaborazioni condotte dal Presidio della Qualità - Servizio Statistico, di supporto al Nucleo di Valutazione Interna per l'anno accademico 2021-22 sulla "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica" è basata sui dati estratti al 2 settembre 2022 che prendono in considerazione complessivamente 104 questionari relativi a 22 discipline, il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è di 5,7 con un minimo di 1 questionario e un massimo di 10. Il 54,5 % degli insegnamenti ha un numero di questionari raccolti inferiore a 6. La Commissione pur ritenendo valida ed efficace la rilevazione della valutazione didattica effettuata online tramite GOMP, ribadisce il suggerimento di invitare gli studenti a compilare il questionario entro la fine di ciascun periodo didattico (semestre) mediante azioni di comunicazione, così da assicurare maggiore significatività alla rilevazione, anche per intervenire tempestivamente con eventuali azioni correttive.

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La valutazione complessiva per tutti gli indicatori è positiva e si registrano sempre valori molto elevati, superiori a 9. Va evidenziata la mancanza di valutazione da parte degli studenti per n. 12 su 22 in quanto con meno di 6 questionari compilati.

Gli studenti evidenziano la richiesta di estendere le esercitazioni pratiche, le esperienze di laboratorio e le escursioni didattiche a tutte le discipline, confermando l'importanza delle esercitazioni residenziali in bosco, tradizionalmente sono svolte dal corso di laurea che quest'anno hanno visto coinvolti studenti e docenti nel Regionale Parco delle Madonie (Sicilia). Il CdS si è fatto inoltre promotore di numerosi seminari, realizzati in collaborazione con il mondo professionale e della ricerca che hanno visto il coinvolgimento di importanti figure di riferimento in campo ambientale e forestale. Nei seminari sono

stati approfonditi, in modo interdisciplinare, tematiche fondamentali per una più completa formazione professionale degli studenti.

Gli studenti e la Commissione Paritetica, evidenziano l'utilità dei seminari che consentono una più ampia conoscenza delle tematiche che il futuro professionista dovrà affrontare nella sua attività lavorativa.

La qualificata attività di ricerca dei docenti del corso di laurea, comprovata dall'alto livello delle pubblicazioni, dalla partecipazione a programmi di ricerca a livello nazionale e internazionale, consente inoltre di qualificazione della didattica e trasferire le conoscenze e le acquisizioni del mondo della ricerca alla componente studentesca con notevole vantaggio per l'aggiornamento professionale e culturale.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisiti dagli studenti adottati dai vari docenti (esami orali, esami scritti, prove in itinere) sono differenti, ciò però non determina alcun problema specifico ed evidenzia un giudizio complessivo degli studenti sul CdS molto positivo. Infatti nell'opinione degli studenti i metodi di accertamento sono nel complesso ben specificati nei vari insegnamenti (voto medio 9,15) e sono complessivamente soddisfatti di come è stato svolto l'insegnamento (voto medio 9,05). Gli studenti chiedono comunque una migliore organizzazione degli appelli durante le sessioni d'esame, al fine di evitare un accavallamento delle date.

La frequenza degli studenti ai corsi è maggiore del 50% in 71 questionari su 104, mentre è inferiore nei restanti 33 questionari, adducendo come unica motivazione motivi di "lavoro".

Alcune difficoltà emerse nei precedenti anni sono state prontamente recepite anche dai singoli docenti rimodulando l'attività didattica svolta in modalità mista. Nel complesso l'attività didattica a distanza non ha inciso sulle valutazioni date dagli studenti.

La Commissione Paritetica valuta nel complesso i metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità coerenti agli obiettivi previsti nel corso di laurea.

### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

L'analisi dei dati riportati nella "Scheda del Corso di Studio" del 02/07/2022 redatta dal coordinatore del CdS, evidenzia per l'a.a. 2021/22 un trend in discesa delle iscrizioni: il numero "Iscritti Regolari ai fini del CSTD" è di 24 studenti, contro i 33 dell'anno precedente di cui 6 "Iscritti per la prima volta" contro i 12 dell'anno precedente.

La "Scheda del Corso di Studio" evidenzia inoltre che i vari indicatori relativi a "iscrizioni e indicatori strategici" sono complessivamente nella media degli altri atenei non telematici della stessa area Geografica o leggermente superiori. Nel complesso si osserva un leggero calo del numero di immatricolati al CdS, pur restando il numero degli iscritti complessivo più o meno in linea con le medie sia dell'area geografica, si ritiene pertanto che l'attrattività del CdS possa considerarsi discreta sottolineando al contempo la necessità di dare maggiore impulso alla attività di orientamento per invertire la tendenza attualmente in atto sul numero di iscritti.

Il livello di preparazione degli studenti in ingresso è adeguato e consente loro di affrontare il percorso formativo nella durata prevista.

La Commissione Paritetica suggerisce di aumentare le attività di supporto alla didattica e di laboratorio, con particolare riguardo a quello informatico, suggerimento supportato dal 15,38% dei questionari, e di proseguire nell'azione di coordinamento tra i Corsi di Studio di primo e di secondo livello per armonizzare sempre più i contenuti trattati nelle singole discipline, fornendo maggiori conoscenze di base, suggerimento supportato dal 9,62% dei questionari.

### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La Commissione Paritetica ritiene le informazioni contenute nella SUA-CdS chiare e complete.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

La Commissione Paritetica suggerisce di migliorare l'utilizzo della piattaforma GOMP in merito alle attività concernenti la tesi di laurea. A tal fine oltre ad attivare nella piattaforma le funzioni di richiesta di tesi andrebbe predisposta quella di inserimento dell'elaborato finale, così che essa sia disponibile per i membri della Commissione di Laurea e per l'archiviazione informatica presso la biblioteca del Dipartimento.

### **5.3.6 Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70 STAL)**

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Non si rilevano proposte di miglioramento relativi al presente punto.

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi si riferisce al documento "Opinione degli studenti sulla qualità della didattica - a.a. 2021-22 (dati estratti al 2 settembre 2022). Per i 30 insegnamenti/moduli del CdS i questionari complessivamente raccolti sono stati 289 di cui 225 con frequenza dichiarata maggiore del 50% e 64 con frequenza dichiarata inferiore al 50%. Il numero minimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 1, il numero massimo è stato 22 ed il numero medio è stato pari a 9,63. Il 20% degli insegnamenti ha registrato un numero di questionari raccolti inferiori a 6. Si rileva un'elevata percentuale di risposte positive in merito ai quesiti relativi alla docenza e all'insegnamento; valore minimo di 92,39% per il quesito "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" ed il valore massimo di 97,78% per il quesito "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" Per quanto riguarda il miglioramento della qualità della didattica, il 61,25% non indica alcun suggerimento. Tutti gli insegnamenti sono stati valutati con giudizi positivi e/o decisamente positivi; in particolare, il 79,16% degli insegnamenti mostra giudizi decisamente positivi per tutti gli indicatori o parte di essi. Per quanto riguarda i quesiti aggiuntivi legati alla DAD, il 69,30% degli studenti dichiara di aver interagito con i docenti in presenza; infatti, anche in caso di didattica "blended" o di lezioni rese disponibili in piattaforma il 55,10% degli studenti ha scelto di frequentare l'insegnamento intermente in presenza.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

I metodi adottati dai docenti - esami orali, esami scritti e orali e prove in itinere - sono coerenti agli obiettivi previsti dal CdS e la CPDS li considera validi al fine dell'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per quanto riguarda il primo gruppo di indicatori (iC00), si rileva un decremento rispetto all'anno precedente di rilevazione. L'indicatore iC00h - laureati (L; LM; LMCU) - mostra un incremento. Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla qualità della didattica, nel 2021 gli indicatori iC02 e iC04 subiscono un incremento rispetto all'anno precedente. Anche gli indicatori iC07 subiscono un decremento rispetto al precedente anno di rilevamento. L'indicatore iC09 mostra un incremento con valore di 0,9 rispetto al valore 1 degli Atenei di area geografica e nazionale. Con riferimento agli indicatori per l'internazionalizzazione, la commissione concorda con le azioni messe in atto dal CdS volte ad incentivare l'internazionalizzazione. Per quanto riguarda gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità, l'indicatore iC25 mostra un incremento con valore di 96,4%. Anche gli indicatori del gruppo iC26 si mostrano in incremento mentre gli indicatori iC27 e iC28 sulla Consistenza e Qualificazione del corpo docente sono in decremento. Si ritiene che l'analisi e le proposte contenute nella scheda di Valutazione Annuale siano pertinenti e complete.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni contenute nella SUA-CdS si ritengono pertinenti e complete.

### ***F. Ulteriori proposte di miglioramento***

Non sono state rilevate ulteriori proposte.

## **6. DOTTORATO DI RICERCA**

La Commissione rileva che, alla data della presente Relazione Annuale, i Dottorati di Ricerca attivi presso il Dipartimento di Agraria di questo Ateneo sono i seguenti:

Dottorato internazionale in SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI, istituito il 17/07/2016, con sede amministrativa presso questo Ateneo, di durata triennale, del quale il primo ciclo attivato è il XXXII nell' A.A. 2016-17. In tale anno accademico erano presenti 6 dottorandi con borse finanziate dall'Ateneo ed un dottorando con borsa di studio finanziata dall'Ente Parco Nazionale dell'Aspromonte.

Ad oggi, gli iscritti al Corso di Dottorato sono distribuiti come di seguito:

- **XXXVI ciclo** (A.A. 2020-2021): sono presenti 6 dottorandi con borsa e 2 dottorandi senza borsa.

-**XXXVII ciclo** (A.A. 2021-2022): sono presenti 4 dottorandi con borsa e 1 dottorando senza borsa.

-**XXXVII ciclo** (A.A. 2021-2022): sono presenti 7 dottorandi con borsa di cui 1 borsa su tematica dell'innovazione e 6 borse della tematica green.

-**XXXVIII ciclo** (A.A. 2022-2023): sono presenti 4 dottorandi con borsa e 1 dottorando senza borsa.

Il corso di Dottorato è organizzato in tre Curricula, nello specifico: a) Scienze delle Produzioni Agrarie b) Scienze e Tecnologie Alimentari; c) Scienze Forestali. Il Dottorato in oggetto si pone l'obiettivo di sviluppare percorsi di formazione con competenze indirizzate a rendere efficienti e sostenibili i settori agro-alimentare e forestale nei diversi contesti territoriali, considerando sia i fattori nel sistema produttivo che a loro organizzazione in agro- ecosistemi. In particolare, il dottorato internazionale presso codesto Dipartimento è nato con l'intento di preparare ricercatori in grado di sviluppare attività di ricerca in modo autonomo, cooperando scientificamente in gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. I dottorandi potranno acquisire competenze utili a proporre e preparare progetti di ricerca pubblica e privata su scala locale, nazionale e globale, riconoscendo i fabbisogni di ricerca e la loro rilevanza scientifica.

Ad oggi, sulla base delle richieste provenienti dai diversi confronti tra i colleghi di dottorato dei 3 cicli attivi sopra menzionati, derivano delle richieste che richiedono un'attenzione particolare.

Tali richieste provengono principalmente dai dottorandi del XXXVI ciclo, e sono di seguito elencate:

#### ➤ **Criticità emerse durante il primo anno di Dottorato:**

- Mancata erogazione dei corsi designati come obbligatori:
  - Competenze linguistiche: lingua inglese (2 CFU);
  - Informatica: (2 CFU).

Tale criticità riguarda attualmente tutti i cicli di dottorato, compreso il XXXV ciclo ormai in uscita.

#### ➤ **Proposte migliorative per il Corso di Dottorato:**

- Possibilità di erogare un corso adeguato di statistica, utile per la metodologia sperimentale e per l'elaborazione di dati scientifici;
- Si suggerisce l'introduzione di un corso dedicato unicamente all'inglese tecnico/scientifico;

- Si suggerisce l'introduzione di corsi che possano approfondire gli aspetti legati alla ricerca bibliografica all'inizio del primo anno; inoltre, si propone un corso dedicato esclusivamente alla redazione di manoscritti scientifici (writing of papers);
- Riduzione del numero di CFU, o miglior proporzionamento ORE/CFU, da maturare mediante workshop o seminari, in quanto si è costretti a partecipare ad eventi non congrui alla propria attività di ricerca e quindi molto spesso, non rispecchiando l'obiettivo di formazione del dottorando.

**Reggio Calabria, 14 Dicembre 2022**

Prof. Agata Nicolosi – Presidente

Dott.ssa Rossana Sidari – Segretario

Prof. Luigi Chies – Componente

Prof. Fabio Lombardi - Componente

Dott.ssa Maria Giulia Li Destri Nicosia – Componente

Prof. Giovanni Spampinato – Componente

Prof. Demetrio Zema – Componente

Rizzo Samuele - Componente

Patera Vincenzo - Componente

Misuraca Alessandra - Componente

Dott. Longo Domenico - Componente

Dott. Andronaco Pietro - Componente

