



Commissione Paritetica Docenti-Studenti Relazione Annuale 2020-2021

INDICE

1. PREMESSA.....	2
2. DOCUMENTI UTILIZZATI	3
3. ASPETTI ORGANIZZATIVI E RIUNIONI DELLA COMMISSIONE.....	3
4. SERVIZI DI BIBLIOTECA E SEMINARI	4
5. SERVIZIO STUDENTI CON DISABILITÀ	5
6. ATTIVITÀ ERASMUS	5
7. SERVIZI DI SEGRETERIA STUDENTI.....	5
8. OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA5	
8.1 Metodologia di raccolta dei dati OPIS di Ateneo.....	5
8.2 Corsi di Studio del Dipartimento di AGRARIA	8
8.2.1 Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25 STA)	8
8.2.2 Scienze Forestali e Ambientali (L-25 SFA)	9
8.2.3 Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26 STAL)	11
8.2.4 Scienze e Tecnologie Agrarie (LM-69 STA)	13
8.2.5 Scienze Forestali e Ambientali (LM-73 SFA)	15
8.2.6 Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70 STAL)	16
9. DOTTORATO DI RICERCA.....	17

1. PREMESSA

L'art. 42 comma 5 dello Statuto di questo Ateneo definisce i compiti e la composizione della Commissione Paritetica del Dipartimento, che risulta formata da un docente indicato dai (rispettivi) Corsi di Studio, dal docente designato dal Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca attivato presso questo Dipartimento e uno studente eletto tra gli iscritti (con mandato di durata biennale) per ogni corso di studio.

La Commissione articola il proprio funzionamento in accordo con le seguenti prassi:

- si riunisce su convocazione del Presidente. La convocazione avviene, di regola, mediante e-mail inviata almeno cinque giorni prima della data prevista per la riunione. Nel caso di eccezionali esigenze, la convocazione può essere effettuata al più 24 ore prima della data prevista per la riunione.

- è obbligo del Presidente segnalare al Direttore l'eventuale mancato funzionamento della Commissione, per i successivi adempimenti di sua competenza;

- i verbali delle sue riunioni sono pubblici e vengono resi disponibili sul sito web di Dipartimento http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php

- al fine di rendere efficiente e snella la sua attività, la Commissione può essere suddivisa - ai soli fini istruttori - in gruppi di lavoro, al fine di trattare le tematiche relative ai CdS. Il lavoro istruttorio condotto da ciascun gruppo di lavoro, su tematiche di sua pertinenza, è finalizzato alla successiva predisposizione della Relazione Annuale;

- le sue sedute sono presiedute, di norma, dal Presidente, oppure, in caso di sua assenza motivata e giustificata, dal professore di prima o seconda fascia più anziano nel rispettivo ruolo, presente alla seduta. In caso di assenza di professori di prima e di seconda fascia, presiede la seduta il ricercatore più anziano in ruolo;

- i verbali delle sue sedute vengono approvati, di norma, seduta stante;

- il Presidente ed il Segretario sono responsabili della trasmissione della Relazione Annuale al Direttore del Dipartimento.

La CPDS risulta attualmente composta come indicato nella Tab.1.

Tab. 1 – Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Docenti		Rappresentante del Corso di Studio/Dottorato
Prof. Agata Nicolosi	Presidente	L-26 STAL
Dott. Demetrio Antonio Zema	Componente	L-25 SFA
Prof. Luigi Chies	Componente	L-25 STA
Dott. ssa Maria Giulia Li Destri Nicosia	Componente	LM-69 STA
Dott. ssa Rossana Sidari	Segretario	LM-70 STAL
Prof. Giovanni Spampinato	Componente	LM-73 SFA
Prof. Fabio Lombardi	Componente	Dottorato
Studenti D.R. n. 183 del 29.7.2021		Rappresentante del Corso di Studio/Dottorato
Rizzo Samuele	Componente	L-25 SFA
Patera Vincenzo	Componente	L-25 STA
Misuraca Alessandra	Componente	L-26 STAL
Dott. Mammone Alessandro	Componente	LM-69 STA
Dott. Belli Florin	Componente	LM-70 STAL
Dott. Longo Domenico	Componente	LM-73 SFA
Dott. Andronaco Pietro	Componente	Dottorato

Compiti della Commissione

In ottemperanza all'art.14 del vigente RAD, la Commissione provvede a: 1) verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dal predetto Regolamento, dall'Ordinamento Didattico di ciascun CdS e dal calendario didattico vigente; 2) esprimere il parere di cui all'art. 7 comma 7 del predetto Regolamento. La Commissione viene istituita anche a tutela dei diritti degli studenti. Essa provvede pertanto a segnalare al Direttore ed al Rettore l'avvenuto accertamento di eventuali irregolarità.

La Commissione, sulla base delle informazioni derivanti dalle SUA-CdS, dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e di altre informazioni istituzionali disponibili redige la propria relazione annuale in accordo al punto D. del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 10 agosto 2017 e del suo allegato V. e secondo le linee guida per le CPDS dell'Ateneo.

2. DOCUMENTI UTILIZZATI

Al fine di realizzare la presente Relazione Annuale, la Commissione si è suddivisa in gruppi di lavoro ed ha utilizzato i seguenti documenti:

1. *Linee guida per le Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)*, Definitivo approvato dal Senato Accademico il 12/11/2018
<http://www.unirc.it/documentazione/verbali/20181211all24503291260.pdf>
2. *Nota di metodo su relazione CPDS e SMA* PQA 23/06/2020
<https://www.unirc.it/documentazione/verbali/20200623res24503291509.pdf>
3. Statuto di Ateneo dell'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria
4. RAD di Ateneo
http://www.unirc.it/documentazione/regolamenti_circolari/2014042449350219_268.pdf
5. Manifesto degli Studi, prelevabili dal sito dell'Università relativi all'A.A. 2021;
http://www.agraria.unirc.it/corsi_laurea_triennale.php
http://www.agraria.unirc.it/corsi_laurea_magistrale.php
6. SUA 2021 per ogni CdS; SMA (Schede di Monitoraggio Annuale); RAR (Rapporti di Riesame annuale) <https://ava.miur.it/>; http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_ava.php
7. Opinione degli studenti sulla qualità della didattica a.a. 2020-21 - dati estratti al 31 luglio 2021 la cui elaborazione è stata curata dal Servizio Statistico e di supporto al NVI
8. Schede di Trasparenza ufficiali delle materie; <http://www.agraria.unirc.it/didattica.php>
9. Verbali della CPDS di AGRARIA http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php
10. ANVUR Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari "SCHEDE PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI" - <http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>
11. ANVUR "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori" – Versione 15 luglio 2020 https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/07/Documento-Accompagnamento-Indicatori-Nota-Metodologica_Versione20200715.pdf
12. Report su iscrizioni e indicatori strategici a.a. 2020/21 (dati consolidati al 25/11/2020), a cura di M. Cotronei delegata del Rettore per le analisi Statistiche di Sistema. Prot. n. 0001458 del 27/11/2020.

3. ASPETTI ORGANIZZATIVI E RIUNIONI DELLA COMMISSIONE

La Commissione ha organizzato, nelle date di seguito riportate, le proprie attività attraverso riunioni e gruppi di lavoro in ottemperanza alle attività e scadenze previste dagli organi di Ateneo. Nella prima parte dell'anno accademico le attività dell'CPDS sono state rallentate dalle difficoltà dovute all'emergenza sanitaria Covid-19 e dall'uscita dalla Commissione, perché decaduti, di molti studenti rappresentanti la cui presenza è fondamentale per il buon funzionamento dei lavori della Commissione.

La Commissione, ai fini della stesura della Relazione finale da inserire sul sito del Dipartimento, lavora alla stesura definitiva condivisa da tutti i componenti e il 20 dicembre approva la Relazione per procedere al successivo invio agli organi preposti:

- 19 ottobre 2021: la Commissione si è riunita in presenza. La discussione verte sulle problematiche inerenti il monitoraggio dell'offerta formativa e la qualità della didattica. Si avviano le attività per la redazione della Relazione annuale.

- 23 novembre 2021: la Commissione si riunisce in modalità telematica per discutere del documento OPIS sull'opinione degli studenti e su problematiche inerenti il monitoraggio dell'offerta formativa e la qualità della didattica. Si prosegue con l'organizzazione delle attività relative alla predisposizione della Relazione annuale.
- 24 novembre 2021 – 19 dicembre 2021: la Commissione per procedere con stesura della Relazione annuale si scambia documenti utili, rapporti intermedi, opinioni ed elaborazioni di dati.
- 20 dicembre 2021, la Commissione si riunisce, in modalità telematica e approva il documento predisposto e condiviso da tutti componenti della Commissione.

4. SERVIZI DI BIBLIOTECA E SEMINARI

I Servizi bibliotecari da remoto attivati a seguito delle misure anti-covid, messe in atto dall'Ateneo sono:

➤ *LA BIBLIOTECA A CASA*

Dal 26 marzo 2020 la Biblioteca dell'Area di Agraria eroga attraverso la piattaforma Microsoft Teams, il servizio di assistenza alla ricerca bibliografica e il servizio di fornitura di documenti. La chat della Biblioteca è attiva dal lunedì al venerdì, dalle 9:00 alle 12:00. Il personale bibliotecario risponde all'utenza anche via email all'indirizzo: biblio@agraria.unirc.it.

➤ *ACCESSO REMOTO ALLE RISORSE ELETTRONICHE*

Dal 9 ottobre 2020 nell'ambito del potenziamento dei servizi offerti alla comunità universitaria, il Sistema Bibliotecario di Ateneo ha attivato l'accesso remoto tramite IDEM alle seguenti risorse elettroniche:

1. Elsevier Reference Works; 2. Elsevier ScienceDirect; 2. Food Science Source; 3. JSTOR - Arts & Sciences III; 4. HeinOnline; 5. Kluwer Law Online; 6. il Mulino; 7. Oxford Academic Journals; 8. Scopus; 9. Springer Link; 10. Taylor & Francis - Science & Technology Collection; 11. Web of Science; 12. Wiley Online Library

L'accesso remoto tramite IDEM è consentito a studenti, dottorandi, iscritti ai corsi di master e allievi della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Ateneo, tramite modulo di richiesta (Circolare del Direttore Generale prot. n. 9137 del 24.09.2020). Le istruzioni sono comunicate via email dal Responsabile della Biblioteca o Sezione.

➤ *SERVIZIO DI CONSULTAZIONE E PRESTITO SU PRENOTAZIONE*

Dal 21 novembre 2020 è attivo il servizio di consultazione e prestito su prenotazione che permette di consultare e prendere in prestito materiali bibliografici nelle Biblioteche del Sistema Bibliotecario di Ateneo, previo appuntamento, in ottemperanza al Decreto Rettorale n. 267 del 14 settembre 2020. Usufruiscono del servizio: Docenti, ricercatori, assegnisti di ricerca, dottorandi e studenti iscritti ai corsi ordinari e ai corsi di perfezionamento post-universitari dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria e studenti stranieri del programma Erasmus Plus. Si possono richiedere la consultazione di periodici e monografie e il prestito di monografie presenti nelle Biblioteche del Sistema Bibliotecario di Ateneo. Il richiedente dovrà indossare la mascherina durante la permanenza in Biblioteca e occupare il posto assegnato dal personale bibliotecario nella sala lettura. Tutti i materiali consultati e restituiti dal prestito saranno sottoposti a quarantena. Per la richiesta occorre compilare l'apposito modulo online. Nelle pagine dedicate del website di riferimento si trovano tutte le informazioni utili.

La Commissione Paritetica approva i servizi di Biblioteca attivati dal Dipartimento.

Cicli di seminari e attività seminariali del Dipartimento a supporto delle attività didattiche

La Biblioteca di Agraria, oltre alle attività di servizio all'utenza, promuove ogni anno cicli seminariali tematici. Stante l'emergenza sanitaria derivante dalla pandemia di CoViD-19. I seminari si svolgono interamente on-line utilizzando la piattaforma TEAMS Microsoft e attribuendo ad esso una valenza didattica ulteriore nell'ambito della programmazione degli stessi corsi di laurea. I seminari infatti sono promossi con l'intento di offrire agli studenti un utile supporto allo studio e di stimolarne l'accesso al libro e alle riviste scientifiche, intesi come strumenti essenziali per il lavoro e la crescita culturale.

Nell'anno accademico 2020-21, il Dipartimento di Agraria ha svolto altresì numerose iniziative svolte a sostegno delle attività didattiche degli studenti durante l'emergenza Covid-19.

La Commissione Paritetica approva l'intensa attività seminariale attivata per gli studenti in Dipartimento che ha consentito numerose azioni di approfondimento on-line nel periodo Covid-19.

5. SERVIZIO STUDENTI CON DISABILITÀ

Il Servizio Studenti con disabilità consente di rendere il percorso di studi fruibile per tutti a pari condizioni promuovendo l'autonomia di ogni studente. Gli adattamenti ritenuti opportuni sono concessi previo accordo con lo studente durante l'attività didattica e/o lo svolgimento delle prove di esame.

La Commissione Paritetica approva le attività svolte

6. ATTIVITÀ ERASMUS

La Commissione Paritetica valuta positivamente le azioni di incentivazione per la formazione all'estero e per l'inserimento nei CdS di meccanismi di premialità per gli studenti in Erasmus.

Al fine di rendere più fruibile le attività Erasmus, La Commissione suggerisce di continuare a sostenere le attività all'estero degli studenti per ciascuna "Tipologia di Attività Formativa" (TAF). Si continua a ritenere particolarmente importante prevedere l'eventuale "spacchettamento" delle attività previste nell'ambito Erasmus con riferimento in particolare alle operazioni tecniche e agli aspetti operativi del riconoscimento dei CFU e della registrazione delle attività didattiche e/o di ricerca svolte all'estero dagli studenti. Tali attività è necessario svolgerli con il supporto della Segreteria Studenti.

Si suggerisce altresì di verificare eventuali ulteriori adempimenti con gli uffici Erasmus dell'Ateneo per facilitare le procedure burocratiche del Dipartimento e ottenere migliori *performance* con riferimento agli indicatori di internazionalizzazione e consentire ai nostri studenti l'acquisizione ufficiale di almeno 12 CFU all'estero.

7. SERVIZI DI SEGRETERIA STUDENTI

La Commissione Paritetica, suggerisce di migliorare l'utilizzo della piattaforma GOMP in merito alle attività concernenti la tesi di laurea. Ciò al fine di consentire ai candidati le funzioni di inserimento dell'elaborato finale sulla piattaforma GOMP per renderlo disponibile ai membri delle Commissioni e alla biblioteca di Dipartimento per l'archiviazione informatica. Ciò in sostituzione dell'attuale invio mediante posta elettronica a tutti i commissari che ricevono sulla propria posta tutte le tesi relative alle sedute di laurea a cui fanno parte con notevole appesantimento delle funzioni di posta elettronica.

Tale funzione di GOMP è attiva in molti Atenei italiani.

8. OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

8.1 Metodologia di raccolta dei dati OPIS di Ateneo

Il Servizio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione Interna dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria ha effettuato tutte le operazioni di lettura dei questionari compilati dagli studenti e le successive elaborazioni, seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

I dati sono stati raccolti e pubblicati sul documento "Opinione degli studenti sulla qualità della didattica" a.a. 2020-21 (dati estratti al 31 luglio 2021) - Dipartimento di AGRARIA - Presidio della Qualità - Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna. Si riportano: Metodologia di raccolta delle opinioni, Metodologia di elaborazione dei dati, Informazioni aggiuntive, Legenda delle evidenze cromatiche e l'Elenco dei quesiti somministrati.

Metodologia di raccolta delle opinioni

La nuova procedura informatica "Gomp" di "Be Smart", utilizzata della Mediterranea, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi. Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame.

I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico.

I dati risultanti vengono, quindi, aggregati secondo le modalità prescritte

Metodologia di elaborazione dei dati

L'elaborazione dei questionari compilati fornisce, preliminarmente, i "dati di sintesi" che riassumono le seguenti indicazioni di stretta natura numerica:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati.

Si procede, quindi, all'acquisizione dei pareri degli studenti ed alla loro elaborazione. Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è assegnato il valore numerico qui di seguito specificato:

- valore 2 per ogni risposta "Decisamente NO"
- valore 5 per ogni risposta "Più NO che SÌ"
- valore 7 per ogni risposta "Più SÌ che NO"
- valore 10 per ogni risposta "Decisamente SÌ"

Ciò ha permesso di "avvalorare" i giudizi di merito e ha consentito, tra l'altro, di calcolarne numericamente la media.

Legenda delle evidenze cromatiche

Per la valutazione delle criticità e dei punti di forza registrati per ciascun indicatore sono state individuate quattro classi i cui limiti e le evidenze cromatiche sono di seguito indicati:

soglie	significato	appare il colore	
2,000 - 4,949	decisamente negativo	XX,XX	rosso
4,950 - 5,949	negativo	XX,XX	giallo
5,950 - 8,949	positivo	XX,XX	nero
8,950 - 10,000	decisamente positivo	XX,XX	verde
Se per l'insegnamento sono stati raccolti meno di sei questionari, il numero di schede scansionate appare		XX	fucsia

Fonte: OPIS Dipartimento di Agraria a.a. 2019-20 - Elaborazione a cura del Servizio Statistico dell'Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

I giudizi e le relative classi di punteggio sono stati elaborati dal NVI per ciascun indicatore, aggregando i dati così ottenuti per Dipartimento, CdS e Insegnamento. (Cfr: Servizio Statistico e di Supporto al NVI dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria).

Gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati, pur contribuendo alle elaborazioni di pertinenza, non sono riportati negli elenchi per garantire l'anonimato dei compilatori.

Informazioni aggiuntive: Il questionario somministrato contiene, oltre alle domande sulla valutazione della didattica, due ulteriori sezioni nelle quali si chiede allo studente di fornire eventuali "suggerimenti per migliorare la qualità" nonché, in caso di frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni, di

indicare il “motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni”. Nelle tabelle degli elaborati, gli insegnamenti oggetto di valutazione da parte degli studenti compaiono, per motivi di riservatezza, intenzionalmente codificati.

Elenco dei quesiti somministrati

D01	Valutazione docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D02	Valutazione docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D03	Valutazione docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D04	Valutazione docenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D05	Valutazione docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D06	Valutazione docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), sono utili all'apprendimento della materia?
D07	Valutazione insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D08	Valutazione insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D09	Valutazione insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
D10	Valutazione insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D11	Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
M01	Motivo frequenza < 50%	Altro
M02	Motivo frequenza < 50%	Frequenza lezioni di altri insegnamenti
M03	Motivo frequenza < 50%	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
M04	Motivo frequenza < 50%	Lavoro
M05	Motivo frequenza < 50%	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
S01	Suggerimenti	Aumentare l'attività di supporto didattico
S02	Suggerimenti	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S03	Suggerimenti	Fornire in anticipo il materiale didattico
S04	Suggerimenti	Fornire più conoscenze di base
S05	Suggerimenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S06	Suggerimenti	Migliorare la qualità del materiale didattico

Fonte: Servizio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione Interna dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria

Gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati, pur contribuendo alle elaborazioni di pertinenza, non sono riportati negli elenchi per garantire l'anonimato dei compilatori.

Informazioni aggiuntive: Il questionario somministrato contiene, oltre alle domande sulla valutazione della didattica, due ulteriori sezioni nelle quali si chiede allo studente di fornire eventuali “suggerimenti per migliorare la qualità” nonché, in caso di frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni, di indicare il “motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni”. Nelle tabelle degli elaborati, gli insegnamenti oggetto di valutazione da parte degli studenti compaiono, per motivi di riservatezza, intenzionalmente codificati.

Con riferimento all'ordinamento didattico del Dipartimento di Agraria nell'a.a. 2020-21 sono attivi Corsi e Curricula e un Corso di Dottorato di ricerca come di seguito indicato:

Offerta formativa DM 270/2004 – CdS Triennali e Curricula

L-25 STA Scienze e Tecnologie Agrarie

L-25 SFA Scienze Forestali e Ambientali

Curriculum Ambiente e paesaggio agro-forestale

Curriculum Progettazione delle aree verdi

L-26 STAL Scienze e Tecnologie Alimentari

Offerta formativa DM 270/2004 – CdS Magistrali e Curricula

LM 69 STA Scienze e Tecnologie Agrarie

LM 73 SFA Scienze Forestali e Ambientali

Curriculum Gestione dell'ambiente e degli ecosistemi forestali

Curriculum Gestione delle aree verdi

LM STAL 70 Scienze e Tecnologie Alimentari

Curriculum Gastronomia e ristorazione

Curriculum Tecnologie alimentari

Dottorato internazionale in SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI, istituito il 17/07/2016, con sede amministrativa presso questo Ateneo

8.2 Corsi di Studio del Dipartimento di AGRARIA

8.2.1 Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25 STA)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'anno accademico 2020-21, in base alle elaborazioni condotte dal NVI, dei dati estratti al 31 luglio 2021, i questionari complessivamente raccolti sono stati 1008 relativi a 29 insegnamenti. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 745 (pari al 74%) e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 263 (26%). Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 85, il numero minimo 20 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 34,76.

Il metodo GOMP per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un'ottima valutazione della didattica impartita dai docenti del corso.

La Commissione paritetica ritiene valida ed efficace la rilevazione della valutazione didattica on-line effettuata tramite GOMP.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La componente studentesca conferma una più che soddisfacente preparazione didattica del personale docente. La maggior parte dei docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, spesso avvalendosi dell'uso di slides e di esercitazioni svolte in aula o laboratorio; forniscono materiali didattici necessari per un buon apprendimento della materia (dispense, e altro materiale).

Le indicazioni di seguito riportate sono quelle del documento OPIS (Opinione degli studenti sulla qualità delle Didattica a.a. 2020-2021 (dati estratti al 31 luglio 2021).

L'indicatore "soddisfazione" per gli insegnamenti impartiti ha un valore medio pari a 8,42.

Le valutazioni medie relative alla docenza sono tutte positive e si attestano tra 8,08 e 8,82.

Fra gli indicatori relativi all'insegnamento si registrano migliori performance nei seguenti indicatori "coerenza col sito web" (8,82), "la reperibilità del docente" (8,78), "il rispetto per gli orari di svolgimento delle lezioni" (8,78), "la chiarezza espositiva" (8,72), "le modalità d'esame" (8,62), "lo stimolo e la motivazione del docente per la disciplina" (8,61).

La percentuale delle risposte negative è inferiore al 10%, ad eccezione di tre indicatori: "Conoscenze Preliminari" (14,48), "Carico di studio" (13), "Attività didattiche integrative" (12,75).

Fra i suggerimenti gli studenti dichiarano nel 59,33% dei casi di non dover fornire suggerimenti ed affermano pertanto la soddisfazione per l'insegnamento. Il 14,29% chiede un maggiore supporto alla didattica, mentre il 12,10 % chiede di migliorare la qualità didattica.

Coloro che non frequentano sono prevalentemente lavoratori (53%), frequentano altri insegnamenti (22,43%) o non frequentano per altri motivi (19%).

Anche dall'analisi dettagliata sulle singole discipline si evidenziano risultati soddisfacenti. Ben 10 discipline raggiungono l'eccellenza. Non si rilevano valutazioni insufficienti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I docenti del CdS hanno adottato diversificate modalità di accertamento: esame finale scritto, esame finale orale, esame finale scritto e orale, prove pratiche o presentazione finale di elaborati tematici, prove in itinere di diversa tipologia (test strutturati, esercizi numerici, presentazione di elaborati).

Per alcuni insegnamenti sono previste prove di riconoscimento o prove pratiche.

Per limitare gli effetti della concentrazione delle sessioni d'esame in periodi ristretti, tipica della strutturazione della didattica in semestri, per molti insegnamenti sono previste una o più prove in itinere con carattere di esonero di parti del programma. In tali casi, la valutazione finale terrà conto anche dei risultati di tali prove.

Difficoltà sono emerse sia da parte dei docenti che da parte degli studenti nella seconda metà del primo semestre e per tutto il secondo semestre, a seguito dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19 che ha determinato l'interruzione delle attività in presenza.

Ad eccezione del periodo settembre-ottobre 2020, le lezioni, gli esami e le sedute di laurea sono proseguite a distanza, mentre è stata necessariamente sospesa la fruizione delle altre attività didattiche, quali le esercitazioni di laboratorio e le visite tecniche.

La Commissione Paritetica rileva che gli interventi correttivi previsti per la promozione presso i docenti dell'utilizzo di Microsoft Teams e di piattaforme di networking per la comunicazione a distanza, hanno consentito nel periodo attenzionato, in maniera proficua, di stabilire nuove modalità di comunicazione tra docenti e studenti per scambio di informazioni, approfondimenti e chiarimenti sugli argomenti oggetto di studio (anche utilizzando Skype, social network, ecc.) più vicini alla contemporaneità e alle esigenze degli studenti.

La Commissione Paritetica considera validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dalla SMA e dal Report di Ateneo su "iscrizioni e indicatori strategici" si evidenzia che:

- 86 studenti si sono immatricolati al primo anno nell'a.a. 2020-21 (erano stati 51 nell'anno accademico 2019-20).
- Gli iscritti al primo anno provenienti da altra regione sono il 31,4%.
- I laureati in corso per l'anno solare 2020 sono pari al 37,1% (dati ANVUR).
- Il 100% dei laureandi si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS.
- La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (SMA 02/10/2021):
 - o **2016** l'indicatore iC01 è pari al **30,8%** - Media area geografica 30,3% Media atenei 40,7%
 - o **2017** l'indicatore iC01 è pari al **24,6%** - Media area geografica 31,2% Media atenei 41,7%
 - o **2018** l'indicatore iC01 è pari al **28,4%** - Media area geografica 31,3% Media atenei 41,4%
 - o **2019** l'indicatore iC01 è pari al **33,3%** - Media area geografica 28,5% Media atenei 38,4%

Pertanto nel periodo 2016-19 nessun corso di studi in Italia raggiunge il limite di 40 CFU richiesto nell'indicatore in esame. Tuttavia il nostro corso di studi, nel 2019, ha percentuali più alte e si discosta di quasi 5 punti percentuali dalla media degli atenei dell'area geografica.

- Per quanto riguarda l'Indicatore N40CFU (% immatricolati puri che hanno acquisito almeno 40 CFU all'ingresso al II anno) il Report di Ateneo indica per il periodo **2017-20** i seguenti dati:
 - o a.a. 2017-18 l'indicatore N40CFU è pari al **5,50%** (dati Anvur)
 - o a.a. 2018-19 l'indicatore N40CFU è pari al **8,77%** (dati Anvur)
 - o a.a. 2019-20 l'indicatore N40CFU è pari al **14%** (dati Anvur).

Quanto all'internazionalizzazione si ribadisce l'importanza di criteri di premialità per studenti che scelgono di acquisire CFU all'estero. Nel 2019, gli studenti hanno acquisito 50 CFU all'estero, pari al 12,3% dei CFU acquisiti nel corso regolare di studi.

La Commissione ribadisce di approvare le azioni correttive introdotte e alla luce dei dati emersi suggerisce di intraprendere, dove possibile, azioni correttive relative agli insegnamenti del primo anno al fine di migliorare l'acquisizione di CFU da parte degli studenti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella SUA-CdS si ritengono pertinenti e complete

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono state rilevate ulteriori proposte.

8.2.2 Scienze Forestali e Ambientali (L-25 SFA)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'anno accademico 2020-21 in base alle elaborazioni condotte dal NVI, dei dati estratti al 31 luglio 2021, i questionari complessivamente raccolti sono stati 246 relativi a 35 insegnamenti. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 170 (pari al 69,1%) e quelli con frequenza dichiarata

inferiore al 50% sono 76 (30,9%). Il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 7,03. Per 13 insegnamenti il numero di questionari raccolti è stato inferiori a sei.

La componente studentesca ha rilevato alcune criticità in merito alla soddisfazione degli studenti, in modo particolare riferibile ai frequentanti del primo anno del corso.

Si è osservato che il corso di "Principi di disegno tecnico e rappresentazione" facente parte del percorso didattico del primo anno non è ancora ufficialmente iniziato, poiché il docente designato Dott. Pennisi non ha tenuto alcuna lezione.

E' stata riportata inoltre la necessità di rimodulare la gestione dei CFU relativi al corso di "Ecologia forestale e selvicoltura generale", dato che quest'ultimo è fondamentale nella corretta formazione professionale degli studenti e che le ore a disposizione sono insufficienti per coprire correttamente tutti gli ambiti della parte di ecologia forestale. Si chiede pertanto di apportare una modifica alla gestione dei CFU dedicati a questo modulo didattico e di separare le due discipline (ecologia forestale e selvicoltura forestale) in due corsi indipendenti, per migliorare l'apprendimento e la preparazione degli studenti. E' necessario pertanto proporre un corso esclusivamente dedicato all'ecologia forestale, che preceda cronologicamente quello destinato alla selvicoltura forestale, per fornire agli studenti una preparazione completa e soddisfacente. Il corso tenuto dal Prof. Fabio Lombardi già segue questa impostazione cronologica, che riteniamo fondamentale per la corretta comprensione della disciplina, ma che risulterebbe essere molto più efficace e completa, qualora ci fosse la possibilità di dedicare un corso *ad hoc* per l'ecologia generale ed uno alla selvicoltura.

E' necessario, ai fini del miglioramento della didattica, modificare la calendarizzazione di alcune materie; in particolare il corso di "Ecologia Forestale e Selvicoltura generale" deve necessariamente essere posto nel primo semestre, poiché propedeutico ai fini didattici per la corretta comprensione del corso di "Dendrometria" calendarizzato nel secondo, cosa che in quest'anno accademico non è avvenuta. poiché entrambi i corsi si tengono nello stesso semestre.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La componente studentesca conferma la disponibilità dei docenti nei confronti degli allievi, nonché la buona preparazione didattica del personale docente, che espone gli argomenti in modo chiaro e facilita, ove opportuno, l'apprendimento con l'uso di slides; anche il materiale didattico fornito agli studenti a supporto dello studio individuale è stato giudicato idoneo per il perfezionamento della preparazione preliminare allo svolgimento dell'esame. Tuttavia, la componente studentesca lamenta anche quest'anno, come per gli anni precedenti, la insoddisfacente calendarizzazione degli appelli ordinari (sovrapposizione di appelli in giorni passati la limitata durata del periodo degli esami di profitto, problemi nelle propedeuticità di moduli/corsi calendarizzati nel medesimo semestre dell'attività didattica, mancata indicazione del luogo in cui dovrebbero essere svolti). La componente studentesca ritiene, inoltre, che i laboratori per lo svolgimento delle attività didattiche sono idonei; sopraggiungono però lamenti sul numero delle postazioni PC. Infine, la componente studentesca ritiene idoneo il ruolo e il lavoro svolto dalla Biblioteca Universitaria.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi dei dati sulla qualità della didattica forniti dal Servizio statistico, riferita ai questionari "OPIS" raccolti in relazione agli insegnamenti/moduli impartiti, emerge un giudizio complessivo degli studenti sul corso di studio molto positivo con punte di eccellenza.

In conclusione e sintesi, si può rilevare nell'opinione degli studenti un giudizio largamente positivo sul CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il Coordinatore del CdS ha redatto la Scheda di Valutazione Annuale, relativa ai dati degli anni precedenti (2016-2020). Tale Scheda evidenzia che nel complesso, i valori degli indicatori (Didattica, Internazionalizzazione, Approfondimento per la Sperimentazione) risultano più bassi rispetto alle medie dell'area geografica di riferimento e nazionali. Per alcuni indicatori si rileva una situazione in

miglioramento rispetto all'anno precedente (es. Avvii di carriera al primo anno per la Didattica, Percentuale di studenti che proseguono nel II anno, Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio nello stesso corso di studio per gli Ulteriori indicatori, Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS per gli Indicatori di Approfondimento). Molti altri indicatori risultano invece in declino (es. Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo, Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso, Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s, Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo per gli Indicatori Didattica). Valori estremamente bassi (prossimi allo zero) assumono gli Indicatori della Internalizzazione. Non si esclude tuttavia che sulla riduzione di molti di tali indicatori abbiano ricoperto una notevole influenza gli effetti della pandemia COVID-19.

Inoltre, come rilevato per gli anni precedenti, i ridotti valori di alcuni indicatori in confronto ad altri Atenei sono principalmente dovuti, anche per l'A.A. corrente, alla disomogeneità tra i dati di Ateneo da un lato e quelli dell'Area Geografica corrispondente e dei CdS nazionali dall'altro. Infatti i valori medi disponibili per il confronto sono relativi all'intera classe di Laurea L-25 che comprende CdS molto più numerosi, in termini di immatricolati, e molto più diffusi sul territorio. Ciò è ancora più penalizzante a livello di Ateneo dove il confronto è riferito al CdS in Scienze e tecnologie agrarie, l'unico L25 presente. Quest'ultimo, infatti, ha sempre assorbito, per tradizione e per impatto sul territorio, coorti di studenti sempre più numerose rispetto a quelle del CdS in esame. È auspicabile, pertanto, un confronto omogeneo per singoli CdS per stabilire se i numeri disponibili siano dovuti a fattori casuali o sistematici.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La componente studentesca non lamenta particolari criticità in merito all'argomento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte rispetto a quelle riportate ai punti precedenti.

8.2.3 Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26 STAL)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In base alle elaborazioni condotte dal NVI i dati estratti al 31 luglio 2021 (anno accademico 2020-2021) i questionari complessivamente raccolti sono stati 576 relativi a 29 insegnamenti. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 469 (pari al 81,4%) e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 107 (18,6%). Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 37, il numero minimo 9 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 19,86. In nessun insegnamenti si sono raccolti meno di 6 questionari.

Il metodo GOMP per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un'ottima valutazione della didattica impartita dai docenti del corso.

La Commissione paritetica ritiene valida ed efficace la rilevazione della valutazione didattica on-line effettuata tramite GOMP.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La componente studentesca conferma una buona preparazione didattica del personale docente. La maggior parte dei docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, spesso avvalendosi dell'uso di slides e di esercitazioni svolte in aula; forniscono materiali didattici necessari per un buon apprendimento della materia (dispense, e altro materiale).

Le indicazioni di seguito riportate sono quelle del documento OPIS (Opinione degli studenti sulla qualità delle Didattica a.a. 2020-2021 (dati estratti al 31 luglio 2021).

L'indicatore "soddisfazione" per gli insegnamenti impartiti ha un valore medio pari a 8,41 (l'anno precedente era pari a 8,44).

Le valutazioni medie relative alla docenza sono tutte positive e si attestano tra 7,89 e 9,02.

Fra gli indicatori relativi all'insegnamento si registrano migliori performance per quanto riguarda il rispetto per gli orari di svolgimento delle lezioni (9,02), la reperibilità del docente (8,89), la chiarezza

espositiva (8,64) per la modalità di esame (8,64), la coerenza con il sito web (voto 8,87) e l'interesse per gli argomenti trattati nelle discipline (8,46).

La percentuale delle risposte negative è inferiore al 10%, ad eccezione di tre indicatori: "Conoscenze Preliminari" (16,49), "Carico di studio" (13,72), "Attività didattiche integrative" (11,09).

Fra i suggerimenti gli studenti dichiarano nel 63,02% dei casi di non dover fornire suggerimenti ed affermano pertanto la soddisfazione per l'insegnamento. Il 12,33% chiede di fornire in anticipo il materiale didattico e di aumentare l'attività di supporto didattico (8,68%).

Coloro che non frequentano sono prevalentemente lavoratori (67,29%), frequentano altri insegnamenti (14,02%) o non frequentano per altri motivi (14,95%).

Anche dall'analisi dettagliata sulle singole discipline si evidenziano risultati molto alti che in alcuni casi raggiungono l'eccellenza.

Tutte le insufficienze precedenti sono rientrate.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I docenti adottano nella quasi totalità delle buone prassi per l'accertamento delle conoscenze e delle abilità. In molti casi le prove in itinere con carattere di esonero (prove scritte, orali, presentazione di elaborati ecc.) consentono il raggiungimento dell'indicatore relativo alla regolarità dei CFU da acquisire.

Difficoltà sono emerse sia da parte dei docenti che da parte degli studenti a seguito dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19 che ha determinato l'interruzione delle attività in presenza.

Le lezioni, gli esami e le sedute di laurea sono comunque proseguite a distanza, mentre è stata necessariamente sospesa la fruizione delle altre attività didattiche, quali le esercitazioni di laboratorio e le visite tecniche. In ogni caso, anche alla luce dell'emergenza sanitaria ancora in atto, la Commissione Paritetica considera validi e coerenti i metodi adottati dai docenti per accertare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.

La CPDS concorda con quanto emerso dal Riesame Ciclico del 2017-18 relativamente agli interventi correttivi previsti per la promozione presso i docenti dell'utilizzo di Microsoft Teams e piattaforme di networking per la comunicazione a distanza. Tutto ciò si è reso particolarmente necessario in questo periodo di lockdown, il Corso di Studio ha promosso l'attivazione di nuove modalità di comunicazione tra docenti e studenti per scambio di informazioni, approfondimenti e chiarimenti sugli argomenti oggetto di studio (anche utilizzando Skype, social network, ecc.) più vicini alle loro necessità e alla loro contemporaneità.

La Commissione Paritetica considera validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dalla SMA Scheda del Corso di Studio aggiornata al 02/10/2021 si evidenzia che:

- 33 studenti si sono immatricolati al primo anno nell'a.a. 2020-21 (erano 56 nell'a.a. 2019-20). In base al DM 585 dell'8/8/2018 la numerosità massima della classe ai fini del calcolo del costo standard di formazione per studente in corso dovrebbe essere pari a 67, pertanto si registra un indicatore LRC (livello di riempimento della classe), pari a 49,2%.
- Gli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni sono il 18,2%
- I laureati in corso per l'anno solare 2020 sono pari al 32,5% (dati ANVUR).
- Il 90% dei laureandi si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS.
- La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (SMA 02/10/2021 - indicatore iC01 Gruppo A- indicatori della didattica)
 - o 2015 l'indicatore iC01 è pari al 17,6% - Media area geografica 30,2% Media atenei 41,2%
 - o 2016 l'indicatore iC01 è pari al 20,6% - Media area geografica 32,6% Media atenei 41,7%
 - o 2017 l'indicatore iC01 è pari al 27,4% - Media area geografica 31,7% Media atenei 41,0%
 - o 2018 l'indicatore iC01 è pari al 26,1% - Media area geografica 31,9% Media atenei 40,4%
 - o 2019 l'indicatore iC01 è pari al 26,3% - Media area geografica 31,9% Media atenei 40,1%

Pertanto nel periodo 2016-18 nessun corso di studi in Italia raggiunge il limite di 40 CFU richiesto nell'indicatore in esame. Tuttavia il nostro corso di studi ha percentuali più bassi e si discosta di 5,6 punti percentuali dalla media degli atenei dell'area geografica e di 13,8 punti percentuali rispetto alla media degli atenei italiani.

- Per quanto riguarda l'Indicatore N40CFU (% immatricolati puri che hanno acquisito almeno 40 CFU all'ingresso al II anno) il "Report di Ateneo su iscrizioni e indicatori strategici a.a. 2020/21" indica per il periodo 2017-20 i seguenti dati:
 - o a.a. 2017-18 l'indicatore N40CFU è pari al 12,90% (dati Anvur)
 - o a.a. 2018-19 l'indicatore N40CFU è pari al 1,85% (dati Anvur)
 - o a.a. 2019-20 l'indicatore N40CFU è pari al 2,0% (dati GOMP).

La Commissione ribadisce di approvare le azioni correttive introdotte e alla luce dei dati emersi suggerisce di intraprendere dove possibile azioni correttive relative agli insegnamenti del primo anno al fine di migliorare l'acquisizione di CFU da parte degli studenti.

Quanto alla internazionalizzazione si approva la scelta relativa all'introduzione di ulteriori criteri premialità per gli studenti che scelgono di acquisire CFU all'estero.

La Commissione, pur considerando per il futuro le eventuali cautele e difficoltà causate dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19, suggerisce altresì di sostenere le attività all'estero degli studenti per ciascuna "Tipologia di Attività Formativa" (TAF) e prevedere l'eventuale "spacchettamento" delle attività con il supporto della Segreteria Studenti con riferimento in particolare alle operazioni tecniche e agli aspetti operativi del riconoscimento dei CFU e della registrazione delle attività didattiche e/o di ricerca svolte all'estero dagli studenti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione Paritetica ritiene le informazioni contenute nella SUA-CdS complete

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Come da indicazioni generali in questo documento si suggerisce richiedere all'Ateneo l'inserimento da parte dei laureandi delle tesi sulla piattaforma GOMP come attualmente in vigore in altri Atenei. Ciò in sostituzione dell'attuale invio mediante posta elettronica ai componenti la Commissione di laurea.

8.2.4 Scienze e Tecnologie Agrarie (LM-69 STA)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari dell'anno accademico 2020 -2021 (documento OPIS, Opinione degli studenti sulla qualità della Didattica a.a. 2020-2021), relativi a 15 insegnamenti, sono stati complessivamente 344 di cui il 70% compilati da studenti con frequenza dichiarata maggiore del 50%. In un caso (545d#118c#107i) visto il basso numero di schede raccolte (3), queste non sono state considerate nell'elaborazione del documento OPIS. La Commissione ritiene che siano un valido strumento utile per mantenere una elevata e continua attenzione alla didattica ed al parere degli studenti, che ha consentito un progressivo e continuo miglioramento dell'offerta formativa, come evidenziato dall'aumento della soddisfazione degli studenti rilevata nel tempo.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il documento OPIS (dati estratti al 31 luglio 2021) esprime un elevato grado di soddisfazione degli studenti, relativamente alla didattica, che è stata valutata con una percentuale media di risposte positive del 93% e con votazione media di 8,45. L'opinione degli studenti sulle discipline è molto soddisfacente ed in molti casi raggiunge valori eccellenti ed in nessun caso valori insufficienti.

Analizzando i quesiti sulla didattica, quelli che hanno riportato i valori più bassi di risposte positive sono stati due: "attività didattiche integrative " e "carico di studio" le cui risposte positive sono state rispettivamente l'89% e l'88 % I dati di cui sopra sono confermati da quelli dei suggerimenti per migliorare la qualità, in cui le voci più frequenti sono relative all'"aumento delle attività di supporto didattico" (11,63%), al "miglioramento della qualità del materiale didattico" (15,99%) ed a "eliminare dal programma argomenti già trattati" (10,17%). Relativamente ai suggerimenti raccolti per ogni singolo corso, assumendo come valore soglia una frequenza di suggerimenti $\geq 30\%$, analogamente a

quanto fatto lo scorso anno accademico, essi riguardano 2 corsi e sono relativi alle due voci di "miglioramento della qualità del materiale didattico" (212d#118c#301) e di "aumento delle attività di supporto didattico" (216d#118c#104i). Raffrontando questi dati con quelli dello scorso anno accademico (2019-2020) esposti nella relativa relazione della Commissione Paritetica, si osserva un miglioramento della qualità del Corso di studio, in quanto si osserva una riduzione sia del numero di corsi per cui viene suggerita una modifica sia del numero di suggerimenti, infatti i suggerimenti riguardano solo 2 corsi (contro i 7 dello scorso anno accademico) e ricadono in 2 sole tipologie (miglioramento della qualità del materiale didattico e aumento delle attività di supporto didattico) contro le 5 dello scorso anno.

Appare opportuno sottolineare come dall'analisi dei suggerimenti degli studenti si possa dedurre l'efficacia delle azioni correttive applicate da tutti docenti interessati per migliorare la qualità del corso. La conferma dell'efficacia delle azioni migliorative si riscontra nell'assenza di suggerimenti nel 59% dei casi contro il 49,74 % di casi del precedente anno accademico, riflettendo quindi una maggiore e generale soddisfazione relativamente al corso di studio.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze adottati sono molteplici e comprendono sia prove orali che prove scritte ed in alcuni casi entrambe, inoltre per alcuni corsi sono previste delle prove in itinere, con funzione di esonero, che sono molto apprezzate dagli studenti. Le modalità di esame sono definite in modo chiaro e sono ritenute ampiamente soddisfacenti dagli studenti, secondo l'analisi delle schede OPIS, in cui il 95% delle schede esprime un giudizio positivo. Le abilità acquisite dagli studenti sono soddisfacenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I dati riportati nella Scheda del Monitoraggio (02/10/2021) relativa al periodo 2016-2019 del CdS, indicano una leggera flessione del numero di iscritti al primo anno nel 2020 (31 iscritti) rispetto al 2019 (36 iscritti), analogamente a quanto riscontrato nell'area geografica di riferimento, ove si osserva una riduzione dei dati medi dai 38,6 iscritti del 2019 ai 36,1 iscritti del 2020.

Un dato che merita attenzione è la netta riduzione dell'indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire, del 2019 (49,9%) rispetto al 2018 (65,7%), che potrebbe avere influito sulla riduzione della % di studenti che proseguono al II anno (iC14), che scende dal 100% del 2018 al 93,9% del 2019, anche se quest'ultimo indicatore coincide con quello dell'area geografica di riferimento (iC14 : 93,9%). Quanto sopra esposto è confermato da un altro dato critico, relativo alla % di studenti che proseguono al I anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU del I anno, anche qui si osserva una netta flessione dell'indicatore relativo (iC16BIS) che si riduce dal 65,5% del 2018 al 39,4% del 2019, scendendo quindi al disotto della media dell'area geografica pari al 54,2%.

Relativamente invece alla velocità della carriera (indicatore iC22 : % immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) si osserva comunque un miglioramento con un incremento dal 60% di studenti del 2018 al 75,9% del 2019. Peraltro questo dato è superiore a quello dell'area geografica di riferimento (61,8%).

Infine, relativamente all'internazionalizzazione, questo rimane un aspetto molto deficitario, si osserva infatti una riduzione della % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso, infatti l'indicatore iC10 pari a 3,5% nel 2018 si riduce a 0 nel 2019, mentre nell'area geografica di riferimento lo stesso indicatore si è ridotto dal 29,7% del 2018 al 22,4 del 2019.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La commissione Paritetica ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano corrette.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono state rilevate ulteriori proposte.

8.2.5 Scienze Forestali e Ambientali (LM-73 SFA)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le elaborazioni condotte dal Presidio della Qualità - Servizio Statistico, di supporto al Nucleo di Valutazione Interna per l'anno accademico 2020-21 sulla "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica" è basata sui dati estratti al 31 luglio 2021 che prendono in considerazione complessivamente 279 questionari relativi a 16 discipline, il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è di 13. La Commissione ritiene valida ed efficace la rilevazione della valutazione didattica effettuata online tramite GOMP. Ribadisce il suggerimento di invitare gli studenti a compilare il questionario entro la fine di ciascun periodo didattico (semestre) mediante azioni di comunicazione, così da assicurare maggiore significato alla rilevazione, anche per intervenire tempestivamente con eventuali azioni correttive.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quest'anno alcune uscite in sono state affrontate dagli studenti con i singoli corsi, in particolare gli studenti hanno partecipato alle olimpiadi della selvicoltura presso Camaldoli. Per sopperire alla soppressione delle esercitazioni in bosco causa dell'emergenza sanitaria Covid 19, sono stati realizzati due serie di seminari online sulla piattaforma Microsoft Teams ("Open Green: Il verde oltre lo schermo" e "Lavoriamo e siamo al verde"). I seminari, realizzati in collaborazione con il mondo professionale e della ricerca hanno visto il coinvolgimento di importanti figure di riferimento in campo ambientale e forestale. Nei seminari sono stati approfonditi, in modo interdisciplinare, tematiche fondamentali per una più completa formazione professionale degli studenti e hanno permesso di promuovere i nuovi contenuti didattici introdotti nel corso di laurea con la rimodulazione e l'articolazione in curricula ("Gestione dell'ambiente e degli ecosistemi forestali" e "Gestione delle aree verdi"), analogamente a quanto fatto nel corso di studi triennale di Scienze Forestali e Ambientali.

Gli studenti e la Commissione Paritetica, evidenziano l'utilità dei seminari online che potrebbero essere svolte con sistematicità, anche quando passata l'attuale emergenza sanitaria si torni alle esercitazioni tradizionali.

La qualificata attività di ricerca dei docenti del corso di laurea, comprovata dall'alto livello delle pubblicazioni, dalla partecipazione a programmi di ricerca a livello nazionale e internazionale, consente inoltre di qualificazione della didattica e trasferire le conoscenze e le acquisizioni del mondo della ricerca alla componente studentesca con notevole vantaggio per l'aggiornamento professionale e culturale.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisiti dagli studenti adottati dai vari docenti (esami orali, esami scritti, prove in itinere) sono differenti, ciò però non determina alcun problema specifico. Infatti nell'opinione degli studenti i metodi di accertamento sono nel complesso ben specificati nei vari insegnamenti (voto medio 9,1). Gli studenti chiedono comunque una migliore organizzazione degli appelli durante le sessioni d'esame, nonché delle date degli esoneri, al fine di evitare un accavallamento delle date

Le difficoltà emerse per l'emergenza sanitaria Covid 19 con lo svolgimento delle lezioni online sono state prontamente recepite anche dai singoli docenti rimodulando l'attività didattica per adattarla alla comunicazione on line. Nel complesso l'attività didattica a distanza non ha inciso sulle valutazioni date dagli studenti.

La Commissione Paritetica valuta nel complesso i metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità coerenti agli obiettivi previsti nel corso di laurea.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi dei dati riportati nella "Scheda del Corso di Studio" presente nel Report di Ateneo, evidenzia nell'a.a. 2020/21 un trend in ascesa per le iscrizioni: il numero "Iscritti Regolari ai fini del CSTD" è di

40 studenti, contro i 48 dell'anno precedente di cui 17 "Iscritti per la prima volta" contro i 19 dell'anno precedente.

La "Scheda del Corso di Studio" evidenzia che i vari indicatori relativi a "iscrizioni e indicatori strategici" sono sempre superiori alla media degli altri atenei non telematici della stessa area Geografica. In particolare l' indicatore LRC (Livello di Riempimento della Classe) è pari al 34 % per l'anno 2020 e anche se inferiore al 2019 è nella media degli anni precedenti.

Il livello di preparazione degli studenti in ingresso è adeguato e consente loro di affrontare il percorso formativo nella durata prevista.

La Commissione Paritetica suggerisce di aumentare le attività di supporto alla didattica e di laboratorio con particolare riguardo a quello informatico, suggerimento supportato dal 24,7 dei questionari, e di proseguire nell'azione di coordinamento tra i Corsi di Studio di primo e di secondo livello per armonizzare sempre più i contenuti trattati nelle singole discipline soprattutto per alcuni casi segnalati dagli studenti nei questionari , attività peraltro già avviata migliorando la collocazione semestrale e oraria dei moduli dei corsi integrati.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione Paritetica ritiene le informazioni contenute nella SUA-CdS chiare e complete.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione Paritetica suggerisce di migliorare l'utilizzo della piattaforma GOMP in merito alle attività concernenti la tesi di laurea. A tal fine oltre ad attivare nella piattaforma le funzioni di richiesta di tesi andrebbe predisposta quella di inserimento dell'elaborato finale, così che essa sia disponibile per i membri della Commissione di Laurea e per l'archiviazione informatica presso la biblioteca del Dipartimento.

8.2.6 Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70 STAL)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per quanto riguarda i questionari inerenti alla soddisfazione degli studenti la componente studentesca chiede di potenziare la gestione dei questionari dedicando una lezione sulla loro redazione e sulla loro importanza.

Inoltre, si chiede coordinazione tra i professori nelle varie sedi (corsi di laurea, Dipartimento, commissioni paritetiche e gruppi di qualità) affinché vengano appianate le criticità evidenziate dagli studenti con, qualora fosse necessario, la partecipazione dei rappresentanti degli studenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In merito ai materiali ed agli ausili didattici gli studenti non lamentano criticità; inoltre, sono molto soddisfatti per quanto riguarda la reperibilità dei libri e la disponibilità e la chiarezza espositiva dei docenti.

Per quanto riguarda il primo anno gli studenti chiedono con una certa insistenza il supporto dei tutor che non sono stati ancora individuati dal Dipartimento.

I laboratori a causa della pandemia sono stati preclusi agli studenti per la didattica; adesso che la situazione lo permette, molti docenti stanno organizzando le esercitazioni in maniera contingentata.

L'analisi si riferisce al documento "Opinione degli studenti sulla qualità della didattica - a.a. 2020-2021" (dati estratti al 31 luglio 2021). Per i 28 insegnamenti del CdS i questionari complessivamente raccolti sono stati 445 di cui 348 con frequenza dichiarata maggiore del 50% e 97 con frequenza dichiarata inferiore al 50%. Il numero minimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 1, il numero massimo è stato 36 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 15,89. Cinque insegnamenti hanno registrato un numero di questionari raccolti inferiori a 6. Non si registrano particolari criticità in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari. La valutazione per gli indicatori docenza, insegnamento, interesse, soddisfazione è positiva con percentuali di risposte positive dall'86,49 per l'indicatore Docenza - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - al 95,28% per l'indicatore Insegnamento - Le

modalità di esame sono state definite in modo chiaro?. Salvo qualche eccezione, gli insegnamenti sono stati valutati con giudizi positivi e/o decisamente positivi per tutti gli indicatori.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti adottati dai docenti prevedono esami orali, esami scritti e orali ed in alcuni casi sono previste prove in itinere. Tali metodi si ritengono validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS. Nonostante l'emergenza sanitaria SARS-CoV-2 la CPDS considera validi e coerenti i metodi adottati dai docenti per accertare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Per quanto riguarda l'indicatore iC00a - Avvii di carriera al primo anno - si rileva un decremento nell'anno 2020 rispetto al precedente mentre resta costante l'indicatore iC00d - Iscritti (L; LMCU; LM) e pressoché costanti gli indicatori iC00e, iC00f, iC00g, iC00h. Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla qualità della didattica, nel 2020 gli indicatori iC02 e iC04 subiscono un decremento rispetto all'anno precedente e risultano inferiori rispetto alla media degli Atenei di area geografica. Gli indicatori iC07 e iC07BIS mantengono valori costanti rispetto al 2019 (66,7%), mentre gli indicatori iC07TER e iC08 subiscono un decremento con valore del 70,6% e del 90,5% , rispettivamente. L'indicatore iC09 rimane stabile con valore di 0,8 rispetto al valore 1 degli Atenei di area geografica e nazionale. Con riferimento agli indicatori per l'internazionalizzazione, la commissione concorda con le azioni messe in atto dal CdS volte ad incentivare l'internazionalizzazione. Per quanto riguarda gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità, l'indicatore iC25 mostra un incremento rispetto al 2019 con valore di 85,7% mentre mostrano in decremento gli indicatori iC26, iC26BIS e iC26TER e gli indicatori iC27 e iC28 sulla Consistenza e Qualificazione del corpo docente. Si ritiene che l'analisi e le proposte contenute nella scheda di Valutazione Annuale siano pertinenti e complete.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella SUA-CdS si ritengono pertinenti e complete.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono state rilevate ulteriori proposte.

9. DOTTORATO DI RICERCA

La Commissione rileva che, alla data della presente Relazione Annuale, i Dottorati di Ricerca attivi presso il Dipartimento di Agraria di questo Ateneo sono i seguenti:

Dottorato internazionale in SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI, istituito il 17/07/2016, con sede amministrativa presso questo Ateneo, di durata triennale, del quale il primo ciclo attivato è il XXXII nell' A.A. 2016-17. In tale anno accademico erano presenti 6 dottorandi con borse finanziate dall'Ateneo ed un dottorando con borsa di studio finanziata dall'Ente Parco Nazionale dell'Aspromonte.

Ad oggi, gli iscritti al Corso di Dottorato sono distribuiti come di seguito:

- **XXXV ciclo** (A.A. 2019-2020): sono presenti 6 dottorandi con borse, di cui 4 finanziate dall'Ateneo e 2 finanziate da progetto POR Calabria FESR/FSE 2014-2020, e 2 dottorandi senza borsa;

- **XXXVI ciclo** (A.A. 2020-2021): sono presenti 6 dottorandi con borsa e 2 dottorandi senza borsa.

- **XXXVII ciclo** (A.A. 2021-2022): sono presenti 4 dottorandi con borsa e 1 dottorando senza borsa.

da novembre 2021 sono altresì presenti 6 dottorandi con borsa PON

Il corso di Dottorato è organizzato in tre Curricula, nello specifico: a) Scienze delle Produzioni Agrarie b) Scienze e Tecnologie Alimentari; c) Scienze Forestali. Il Dottorato in oggetto si pone l'obiettivo di sviluppare percorsi di formazione con competenze indirizzate a rendere efficienti e sostenibili i settori agro-alimentare e forestale nei diversi contesti territoriali, considerando sia i fattori nel sistema produttivo che a loro organizzazione in agro- ecosistemi. In particolare, il dottorato internazionale presso codesto Dipartimento è nato con l'intento di preparare ricercatori in grado di sviluppare attività di ricerca in modo autonomo, cooperando scientificamente in gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. I dottorandi potranno acquisire competenze utili a proporre e preparare progetti di ricerca

pubblica e privata su scala locale, nazionale e globale, riconoscendo i fabbisogni di ricerca e la loro rilevanza scientifica.

Ad oggi, sulla base delle segnalazioni frutto del confronto tra i dottorandi dei 3 cicli attivi sopra menzionati, emergono alcune criticità e proposte migliorative.

Tali richieste provengono principalmente dai dottorandi del XXXVI ciclo, e sono di seguito elencate:

➤ **Criticità emerse durante il primo anno di Dottorato (per il XXXVI ciclo):**

- Mancata erogazione dei corsi designati come obbligatori nella comunicazione N° 3/2021:
 - Competenze linguistiche: lingua inglese (2 CFU);
 - Informatica: (2 CFU).

➤ **Proposte migliorative per il Corso di Dottorato:**

- Possibilità di erogare un corso adeguato di statistica, utile per la metodologia sperimentale e per l'elaborazione di dati scientifici;
- Si suggerisce l'introduzione di un corso dedito unicamente all'inglese tecnico/scientifico;
- Si suggerisce l'introduzione di corsi che possano approfondire gli aspetti legati alla ricerca bibliografica all'inizio del primo anno; inoltre, si propone un corso dedicato esclusivamente alla redazione di manoscritti scientifici (writing of papers);
- Riduzione del numero di CFU, o miglior proporzionamento ORE/CFU, da maturare mediante workshop o seminari, in quanto si è costretti a partecipare ad eventi non congrui alla propria attività di ricerca, inficiando talvolta in maniera significativa il processo di formazione del dottorando.

Reggio Calabria, 20 Dicembre 2021

Prof. Agata Nicolosi – Presidente

Dott.ssa Rossana Sidari – Segretario

Prof. Luigi Chies – Componente

Prof. Fabio Lombardi - Componente

Prof. Giovanni Spampinato – Componente

Dott.ssa Maria Giulia Li Destri Nicosia – Componente

Prof. Demetrio Zema – Componente

Rizzo Samuele - Componente

Patera Vincenzo - Componente

Misuraca Alessandra - Componente

Dott. Mammone Alessandro - Componente

Dott. Belli Florin - Componente

Dott. Longo Domenico - Componente

Dott. Andronaco Pietro - Componente