



Commissione Paritetica Docenti-Studenti Relazione Annuale 2019-2020

INDICE

1. PREMESSA.....	2
2. DOCUMENTI UTILIZZATI	3
3. ASPETTI ORGANIZZATIVI E RIUNIONI DELLA COMMISSIONE.....	3
4. SERVIZI DI BIBLIOTECA	4
5. SERVIZIO STUDENTI CON DISABILITÀ	5
6. ATTIVITÀ ERASMUS	5
7. SERVIZI DI SEGRETERIA STUDENTI.....	5
8. OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA5	
8.1 Metodologia di raccolta dei dati OPIS di Ateneo.....	5
8.2 Corsi di Studio del Dipartimento di AGRARIA	8
8.2.1 Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25 STA).....	8
8.2.2 Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26 STAL)	10
8.2.3 Scienze Forestali e Ambientali (L-25 SFA).....	12
8.2.4 Scienze Forestali e Ambientali (LM-73 SFA)	13
8.2.5 Scienze e Tecnologie Agrarie (LM-69 STA)	15
8.2.6 Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70 STAL)	17
9. DOTTORATO DI RICERCA.....	18

1. PREMESSA

Nominata dal Direttore di questo Dipartimento con Decreto Direttoriale n.414/2015 del 16 dicembre 2015, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di AGRARIA si è insediata alla stessa data. L'art. 42 comma 5 dello Statuto di questo Ateneo definisce i compiti e la composizione della Commissione Paritetica del Dipartimento, che risulta formata da un docente indicato dai (rispettivi) Corsi di Studio, dal docente designato dal Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca attivato presso questo Dipartimento e uno studente eletto tra gli iscritti (con mandato di durata biennale) per ogni corso di studio. Il rappresentante del Collegio di Dottorato si è insediato in data 9.11.2017, D.D. 511/2017. La composizione della CPDS nell'A.A. 2019-20 risulta composta come indicato nella Tab.1.

La Commissione articola il proprio funzionamento in accordo con le seguenti prassi:

- si riunisce su convocazione del Presidente. La convocazione avviene, di regola, mediante e-mail inviata almeno cinque giorni prima della data prevista per la riunione. Nel caso di eccezionali esigenze, la convocazione può essere effettuata al più 24 ore prima della data prevista per la riunione.

- è obbligo del Presidente segnalare al Direttore l'eventuale mancato funzionamento della Commissione, per i successivi adempimenti di sua competenza;

- i verbali delle sue riunioni sono pubblici e vengono resi disponibili sul sito web di Dipartimento http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php

- al fine di rendere efficiente e snella la sua attività, la Commissione può essere suddivisa - ai soli fini istruttori - in gruppi di lavoro, al fine di trattare le tematiche relative ai CdS. Il lavoro istruttorio condotto da ciascun gruppo di lavoro, su tematiche di sua pertinenza, è finalizzato alla successiva predisposizione della Relazione Annuale;

- le sue sedute sono presiedute, di norma, dal Presidente, oppure, in caso di sua assenza motivata e giustificata, dal professore di prima o seconda fascia più anziano nel rispettivo ruolo, presente alla seduta. In caso di assenza di professori di prima e di seconda fascia, presiede la seduta il ricercatore più anziano in ruolo;

- i verbali delle sue sedute vengono approvati, di norma, seduta stante;

- il Presidente ed il Segretario sono responsabili della trasmissione della Relazione Annuale al Direttore del Dipartimento.

Tab. 1 – Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (a.a.2018-19)

Rappresentanti del corpo docente		Corso di Studio	Note
Prof. Agata Nicolosi	Presidente	L26 STAL	D.D. 414/2015 del 16/12/2015
Dott. Demetrio Antonio Zema	Componente	L-25 SFA	
Prof. Luigi Chies	Componente	L-25 STA	
Dott.ssa Rossana Sidari	Segretario	STAL LM 70	
Prof. Giovanni Spampinato	Componente	LM-73 SFA	
Dott.ssa Maria Giulia Li Destri Nicosia	Componente	LM-69 STA	
Prof. Fabio Lombardi	Componente	Dottorato	D.D. 511/2017 del 09/11/2017
Rappresentanti componente studentesca biennio 2019-21 (Dal 1-10-2019 al 30-09-2021)		Corso di Studio	Note
Francesco Ioppolo	Componente	L-26 STAL	D.R 316/2017 del 10/06/2019
Emanuele Bruno	Componente	L-25 SFA	
Marialuisa Casuscelli	Componente	L-25 STA	Decaduto: laurea ottobre 2020
Dott. Pietro Andronaco	Componente	LM-70 STAL	
Dott. Gaspare Petrucci	Componente	LM-73 SFA	D.R 316/2017 del 10/06/2019
Dott. ssa Laura Scalese	Componente	LM-69 STA	Decaduta: laurea dicembre 2020
Dott. Daniela D'Agostino	Componente	Dottorato	Decaduta: completato il 3°anno

Compiti della Commissione

In ottemperanza all'art.14 del vigente RAD, la Commissione provvede a: 1) verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dal predetto Regolamento, dall'Ordinamento Didattico di ciascun CdS e dal calendario didattico vigente; 2) esprimere il parere di cui all'art. 7 comma 7 del predetto

Regolamento. La Commissione viene istituita anche a tutela dei diritti degli studenti. Essa provvede pertanto a segnalare al Direttore ed al Rettore l'avvenuto accertamento di eventuali irregolarità.

La Commissione, sulla base delle informazioni derivanti dalle SUA-CdS, dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e di altre informazioni istituzionali disponibili redige la propria relazione annuale in accordo al punto D. del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 10 agosto 2017 e del suo allegato V. e secondo le linee guida per le CPDS dell'Ateneo.

2. DOCUMENTI UTILIZZATI

Al fine di realizzare la presente Relazione Annuale, la Commissione si è suddivisa in gruppi di lavoro ed ha utilizzato i seguenti documenti:

1. *Linee guida per le Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)*, Definitivo approvato dal Senato Accademico il 12/11/2018
<http://www.unirc.it/documentazione/verbali/20181211all24503291260.pdf>
2. *Nota di metodo su relazione CPDS e SMA* PQA 23/06/2020
3. Statuto di Ateneo dell'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria
https://www.unirc.it/documentazione/media/files/studenti/Statuto_publicazione_sito_18_11_2013.pdf
4. RAD di Ateneo
http://www.unirc.it/documentazione/regolamenti_circolari/2014042449350219_268.pdf
5. i Manifesti degli Studi, prelevabili dal sito dell'Università relativi agli A.A. 2017-18 e 2018-19;
http://www.agraria.unirc.it/corsi_laurea_triennale.php
http://www.agraria.unirc.it/corsi_laurea_magistrale.php
6. SUA 2020 per ogni CdS; SMA (Schede di Monitoraggio Annuale); RAR (Rapporti di Riesame annuale) <https://ava.miur.it/>; http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_ava.php
7. Opinione degli studenti sulla qualità della didattica a.a. 2019-20 - dati estratti al 31 luglio 2020 la cui elaborazione è stata curata dal Servizio Statistico e di supporto al NVI
8. Schede di Trasparenza ufficiali delle materie ; <http://www.agraria.unirc.it/didattica.php>
9. Verbali della CPDS di AGRARIA http://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php
10. ANVUR Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari "SCHEDE PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI" - Versione del 10/08/2017
<http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>
11. ANVUR "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori" – Versione 15 luglio 2020 https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/07/Documento-Accompagnamento-Indicatori-Nota-Metodologica_Versione20200715.pdf
12. Report su iscrizioni e indicatori strategici a.a. 2020/21 (dati consolidati al 25/11/2020), a cura di M. Cotronei delegata del Rettore per le analisi Statistiche di Sistema. Prot. n. 0001458 del 27/11/2020.

3. ASPETTI ORGANIZZATIVI E RIUNIONI DELLA COMMISSIONE

La Commissione nelle date di seguito riportate ha organizzato le proprie attività attraverso riunioni e gruppi di lavoro in ottemperanza alle attività e scadenze previste dagli organi di Ateneo.

La Commissione ai fini della stesura della Relazione finale da inserire sul sito del Dipartimento, procede alla stesura definitiva condivisa da tutti i componenti e si aggiorna al 17 dicembre per l'approvazione e il successivo invio agli organi preposti.

- 24 aprile 2020: la Commissione si è riunita in modalità telematica a causa della sospensione delle attività in presenza per l'emergenza Covid-19. La discussione verte sulle problematiche inerenti il monitoraggio dell'offerta formativa e la qualità della didattica.
- 6 luglio 2020: la Commissione si riunisce sempre in modalità telematica per esprimere pareri e suggerimenti sulle ipotesi di modifica del Regolamento dei corsi di laurea.
- 27 ottobre 2020 – 29 novembre: la Commissione per procedere con stesura della Relazione annuale si scambia documenti utili, opinioni ed elaborazioni di dati. I contatti con i rappresentanti degli studenti e fra colleghi docenti avvengono esclusivamente in modalità telematica a causa della sospensione delle attività in presenza per l'emergenza Covid-19.

- 30 novembre 2020: impegni e difficoltà di connessione non consentono il raggiungimento del numero legale. Tuttavia, il lavoro relativo alla Relazione annuale prosegue.
- 1 – 11 dicembre 2020 la Commissione ha lavorato in forma telematica, scambiandosi rapporti intermedi, opinioni ed elaborazioni di dati.
- 12 dicembre 2020, la Commissione si riunisce, sempre in modalità telematica e approva il documento predisposto e condiviso da tutti componenti della Commissione. Come indicato nella nota di metodo del PQA la Relazione Annuale predisposta dalla Commissione è “basata su elementi di analisi indipendente” da far pervenire all’AQ di Dipartimento. Sempre secondo le indicazioni del documento “Note di metodo” sarà cura del Dipartimento provvedere all’invio al NUV, al PQA e al Senato Accademico per gli atti consequenziali di cui in premessa; sarà cura del Coordinatore della CPDS provvedere alla pubblicazione nella pagina web dipartimentale dedicata.

4. SERVIZI DI BIBLIOTECA

I Servizi bibliotecari da remoto attivati a seguito delle misure anti-covid, messe in atto dall’Ateneo sono:

➤ *LA BIBLIOTECA A CASA*

Dal 26 marzo 2020 la Biblioteca dell’Area di Agraria eroga attraverso la piattaforma Microsoft Teams (Codice Team della Biblioteca: 8qccmtm) servizio di assistenza alla ricerca bibliografica e servizio di fornitura di documenti. La chat della Biblioteca è attiva dal lunedì al venerdì, dalle 9:00 alle 12:00. Il personale bibliotecario risponde all’utenza anche via email all’indirizzo: biblio@agraria.unirc.it.

➤ *ACCESSO REMOTO ALLE RISORSE ELETTRONICHE*

Dal 9 ottobre 2020 nell’ambito del potenziamento dei servizi offerti alla comunità universitaria, il Sistema Bibliotecario di Ateneo ha attivato l’accesso remoto tramite IDEM alle seguenti risorse elettroniche:

1. Elsevier Reference Works; 2. Elsevier ScienceDirect; 2. Food Science Source; 3. JSTOR - Arts & Sciences III; 4. HeinOnline; 5. Kluwer Law Online; 6. il Mulino; 7. Oxford Academic Journals; 8. Scopus; 9. Springer Link; 10. Taylor & Francis - Science & Technology Collection; 11. Web of Science; 12. Wiley Online Library

L’accesso remoto tramite IDEM è consentito a studenti, dottorandi, iscritti ai corsi di master e allievi della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell’Ateneo, tramite modulo di richiesta (Circolare del Direttore Generale prot. n. 9137 del 24.09.2020). Le istruzioni sono comunicate via email dal Responsabile della Biblioteca o Sezione.

➤ *SERVIZIO DI CONSULTAZIONE E PRESTITO SU PRENOTAZIONE*

Dal 21 novembre 2020 è attivo il servizio di consultazione e prestito su prenotazione che permette di consultare e prendere in prestito materiali bibliografici nelle Biblioteche del Sistema Bibliotecario di Ateneo, previo appuntamento, in ottemperanza al Decreto Rettorale n. 267 del 14 settembre 2020. Usufruiscono del servizio: Docenti, ricercatori, assegnisti di ricerca, dottorandi e studenti iscritti ai corsi ordinari e ai corsi di perfezionamento post-universitari dell’Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria e studenti stranieri del programma Erasmus Plus. Si possono richiedere la consultazione di periodici e monografie e il prestito di monografie presenti nelle Biblioteche del Sistema Bibliotecario di Ateneo. Il richiedente dovrà indossare la mascherina durante la permanenza in Biblioteca e occupare il posto assegnato dal personale bibliotecario nella sala lettura. Tutti i materiali consultati e restituiti dal prestito saranno sottoposti a quarantena. Per la richiesta occorre compilare l’apposito modulo online. Nelle pagine dedicate del website di riferimento si trovano tutte le informazioni utili.

➤ *CICLO DI SEMINARI*

La Biblioteca di Agraria, oltre alle attività di servizio all’utenza, promuove ogni anno cicli seminariali tematici. Stante l’emergenza sanitaria derivante dalla pandemia di CoViD-19 il ciclo è stato svolto interamente on-line da maggio a novembre 2020 utilizzando la piattaforma TEAMS Microsoft e attribuendo ad esso una valenza didattica ulteriore nell’ambito della programmazione degli stessi corsi di laurea. I seminari infatti sono promossi con l’intento di offrire agli studenti un

utile supporto allo studio e di stimolarne l'accesso al libro e alle riviste scientifiche, intesi come strumenti essenziali per il lavoro e la crescita culturale.

Il tema che ha fatto da filo conduttore al ciclo di seminari è stato rappresentato nel titolo: "Open Green: il verde oltre lo schermo". Nei sei seminari del ciclo, ciascuno della durata di due ore, i principali argomenti trattati sono stati: le infrastrutture verdi e l'urban forestry; l'agricoltura urbana in Europa; la conoscenza del suolo nella cultura popolare; gli alberi monumentali; le attività editoriali e la ricerca nel mondo forestale; la pianificazione e il progetto di aree verdi. I relatori hanno condiviso con i partecipanti, nel TEAM specifico, la registrazione dei seminari svolti, da ciascuno di essi autorizzata, e diversi testi e materiali didattici di approfondimento. Il ciclo di seminari ha aderito alla manifestazione nazionale "Il maggio dei libri" ed è stato divulgato verso un più vasto pubblico sul portale dedicato. L'iniziativa e i singoli seminari, sono stati comunicati attraverso il website istituzionale del dipartimento

(<http://www.unirc.it/comunicazione/articoli/22715/il-26-maggio-si-inaugura-open-green-ciclo-di-seminari-della-biblioteca-di-agraria>).

La Commissione Paritetica approva i servizi di Biblioteca attivati per gli studenti.

5. SERVIZIO STUDENTI CON DISABILITÀ

Il Servizio Studenti con disabilità consente di rendere il percorso di studi fruibile per tutti a pari condizioni promuovendo l'autonomia di ogni studente. Gli adattamenti ritenuti opportuni sono concessi previo accordo con lo studente durante l'attività didattica e/o lo svolgimento delle prove di esame.

La Commissione Paritetica approva le attività svolte

6. ATTIVITÀ ERASMUS

La Commissione Paritetica valuta positivamente le azioni di incentivazione per la formazione all'estero e per l'inserimento nei CdS di meccanismi di premialità per gli studenti in Erasmus. La Commissione al fine di rendere più fruibile le attività Erasmus, Suggestisce di sostenere le attività all'estero degli studenti per ciascuna "Tipologia di Attività Formativa" (TAF) e di prevedere l'eventuale "spacchettamento" delle attività con il supporto della Segreteria Studenti con riferimento in particolare alle operazioni tecniche e agli aspetti operativi del riconoscimento dei CFU e della registrazione delle attività didattiche e/o di ricerca svolte all'estero dagli studenti. Si suggerisce altresì di verificare eventuali ulteriori adempimenti per facilitare le procedure burocratiche del Dipartimento e ottenere migliori *performance* con riferimento agli indicatori di internazionalizzazione e consentire ai nostri studenti l'acquisizione ufficiale di almeno 12 CFU all'estero.

7. SERVIZI DI SEGRETERIA STUDENTI

La Commissione Paritetica, suggerisce di migliorare l'utilizzo della piattaforma GOMP in merito alle attività concernenti la tesi di laurea. Ciò al fine di consentire ai candidati le funzioni di inserimento dell'elaborato finale sulla piattaforma GOMP per renderlo disponibile ai membri delle Commissioni e alla biblioteca di Dipartimento per l'archiviazione informatica (in sostituzione dell'attuale invio mediante posta elettronica).

Tale funzione di GOMP è attiva in diversi Atenei italiani.

8. OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

8.1 Metodologia di raccolta dei dati OPIS di Ateneo

Il Servizio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione Interna dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria ha effettuato tutte le operazioni di lettura dei questionari compilati dagli studenti e le successive elaborazioni, seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

I dati sono stati raccolti e pubblicati sul documento "Opinione degli studenti sulla qualità della didattica" a.a. 2019-20 (dati estratti al 31 luglio 2020) - Dipartimento di AGRARIA - Presidio della Qualità - Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna. Si riportano: Metodologia di raccolta delle opinioni, Metodologia di elaborazione dei dati, Informazioni aggiuntive, Legenda delle evidenze cromatiche e l'Elenco dei quesiti somministrati.

Metodologia di raccolta delle opinioni

La procedura informatica “Gomp” di “Be Smart”, utilizzata della Mediterranea, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi.

Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell’insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all’esame.

I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell’anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico.

I dati risultanti vengono, quindi, aggregati secondo le modalità prescritte

Metodologia di elaborazione dei dati

L’elaborazione dei questionari compilati fornisce, preliminarmente, i “dati di sintesi” che riassumono le seguenti indicazioni di stretta natura numerica:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati.

Si procede, quindi, all’acquisizione dei pareri degli studenti ed alla loro elaborazione. Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è assegnato il valore numerico qui di seguito specificato:

- valore 2 per ogni risposta “Decisamente NO”
- valore 5 per ogni risposta “Più NO che SÌ”
- valore 7 per ogni risposta “Più SÌ che NO”
- valore 10 per ogni risposta “Decisamente SÌ”

Ciò ha permesso di “avvalorare” i giudizi di merito e ha consentito, tra l’altro, di calcolarne numericamente la media.

Legenda delle evidenze cromatiche

Per la valutazione delle criticità e dei punti di forza registrati per ciascun indicatore sono state individuate quattro classi i cui limiti e le evidenze cromatiche sono di seguito indicati:

Soglie per la visualizzazione immediata delle criticità e delle eccellenze registrate per gli indicatori di ogni singolo insegnamento			
soglie	significato	appare il colore	
2,000 - 4,949	decisamente negativo	XX,XX	rosso
4,950 - 5,949	negativo	XX,XX	giallo
5,950 - 8,949	positivo	XX,XX	nero
8,950 - 10,000	decisamente positivo	XX,XX	verde
Se per l’insegnamento sono stati raccolti meno di sei questionari, il numero di schede scansionate appare		XX	fucsia

Fonte: OPIS Dipartimento di Agraria a.a. 2019-20 - Elaborazione a cura del Servizio Statistico dell’Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria

I giudizi e le relative classi di punteggio sono stati elaborati dal NVI per ciascun indicatore, aggregando i dati così ottenuti per Dipartimento, CdS e Insegnamento. (Cfr: Servizio Statistico e di Supporto al NVI dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria).

Elenco dei quesiti somministrati

D01	Valutazione docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D02	Valutazione docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D03	Valutazione docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D04	Valutazione docenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D05	Valutazione docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D06	Valutazione docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), sono utili all'apprendimento della materia?
D07	Valutazione insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D08	Valutazione insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D09	Valutazione insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
D10	Valutazione insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D11	Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
M 01	Motivo frequenza < 50%	Altro
M 02	Motivo frequenza < 50%	Frequenza lezioni di altri insegnamenti
M 03	Motivo frequenza < 50%	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
M 04	Motivo frequenza < 50%	Lavoro
M 05	Motivo frequenza < 50%	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
S 01	Suggerimenti	Aumentare l'attività di supporto didattico
S 02	Suggerimenti	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S 03	Suggerimenti	Fornire in anticipo il materiale didattico
S 04	Suggerimenti	Fornire più conoscenze di base
S 05	Suggerimenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S 06	Suggerimenti	Migliorare la qualità del materiale didattico

Fonte: Servizio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione Interna dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria

La Commissione suggerisce, se possibile, di modificare la domanda D6 (indicata in rosso nella tabella) con la seguente dicitura:

- **D06: “Le attività didattiche integrative *svolte durante il corso* (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), sono *adeguate* all'apprendimento della materia?”**

Gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati, pur contribuendo alle elaborazioni di pertinenza, non sono riportati negli elenchi per garantire l'anonimato dei compilatori.

Informazioni aggiuntive: Il questionario somministrato contiene, oltre alle domande sulla valutazione della didattica, due ulteriori sezioni nelle quali si chiede allo studente di fornire eventuali “suggerimenti per migliorare la qualità” nonché, in caso di frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni, di indicare il “motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni”. Nelle tabelle degli elaborati, gli insegnamenti oggetto di valutazione da parte degli studenti compaiono, per motivi di riservatezza, intenzionalmente codificati.

Con riferimento all'ordinamento didattico del Dipartimento di Agraria nell'a.a. 2019-20 sono attivi i seguenti Corsi:

Offerta formativa DM 270/2004 – CdS Triennali

- L-25 STA
- L-26 STAL
- L-25 SFA

Offerta formativa DM 270/2004 – CdS Magistrali

- LM 69 STA
- LM 73 SFA
- LM 70 STAL

Dottorato internazionale in SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI, istituito il 17/07/2016, con sede amministrativa presso questo Ateneo

8.2 Corsi di Studio del Dipartimento di AGRARIA

8.2.1 Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25 STA)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'anno accademico 2019-20, in base alle elaborazioni condotte dal NVI, dei dati estratti al 31 luglio 2020, i questionari complessivamente raccolti sono stati 722 relativi a 29 insegnamenti. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 579 (pari al 80,2%) e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 143 (19,8%). Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 48, il numero minimo 1 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 24,90. Il metodo GOMP per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un'ottima valutazione della didattica impartita dai docenti del corso.

La Commissione paritetica ritiene valida ed efficace la rilevazione della valutazione didattica on-line effettuata tramite GOMP.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La componente studentesca conferma una più che soddisfacente preparazione didattica del personale docente. La maggior parte dei docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, spesso avvalendosi dell'uso di slides e di esercitazioni svolte in aula; forniscono materiali didattici necessari per un buon apprendimento della materia (dispense, e altro materiale).

Le indicazioni di seguito riportate sono quelle del documento OPIS (Opinione degli studenti sulla qualità delle Didattica a.a. 2019-2020 (dati estratti al 31 luglio 2020).

L'indicatore "soddisfazione" per gli insegnamenti impartiti ha un valore medio pari a 8,72 (l'anno precedente era pari a 8,60).

Le valutazioni medie relative alla docenza sono tutte positive e si attestano tra 8,16 e 8,97.

Fra gli indicatori relativi all'insegnamento si registrano migliori performance nei seguenti indicatori: reperibilità docente (8,97), modalità d'esame (8,90), interesse per gli argomenti trattati (8,85), coerenza col sito web (8,64), il rispetto per gli orari di svolgimento delle lezioni (8,63), la chiarezza espositiva (8,45).

La percentuale delle risposte negative è inferiore al 10%, ad eccezione di tre indicatori: "Conoscenze Preliminari" (14,68), "Carico di studio" (12,33), "Attività didattiche integrative" (10,54).

Fra i suggerimenti gli studenti dichiarano nel 59,70% dei casi di non dover fornire suggerimenti ed affermano pertanto la soddisfazione per l'insegnamento. Il 13,57% chiede di migliorare la qualità didattica e di aumentare l'attività di supporto didattico (13,16%).

Coloro che non frequentano sono prevalentemente lavoratori (53,15%), frequentano altri insegnamenti (22,38%) o non frequentano per altri motivi (13,99%).

Anche dall'analisi dettagliata sulle singole discipline si evidenziano risultati soddisfacenti. Ben 11 discipline raggiungono l'eccellenza. Non si rilevano valutazioni insufficienti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I docenti del CdS hanno adottato diversificate modalità di accertamento: esame finale scritto, esame finale orale, esame finale scritto e orale, prove pratiche o presentazione finale di elaborati tematici, prove in itinere di diversa tipologia (test strutturati, esercizi numerici, presentazione di elaborati).

Per alcuni insegnamenti sono previste prove di riconoscimento o prove pratiche.

Per limitare gli effetti della concentrazione delle sessioni d'esame in periodi ristretti, tipica della strutturazione della didattica in semestri, per molti insegnamenti sono previste una o più prove in itinere con carattere di esonero di parti del programma. In tali casi, la valutazione finale terrà conto anche dei risultati di tali prove.

Difficoltà sono emerse sia da parte dei docenti che da parte degli studenti nel secondo semestre a seguito dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19 che ha determinato l'interruzione delle attività in presenza.

Le lezioni, gli esami e le sedute di laurea sono comunque proseguite a distanza, mentre è stata necessariamente sospesa la fruizione delle altre attività didattiche, quali le esercitazioni di laboratorio e le visite tecniche. In ogni caso, anche alla luce dell'emergenza sanitaria ancora in atto, la Commissione

Paritetica considera validi e coerenti i metodi adottati dai docenti per accertare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.

La CPDS concorda con quanto emerso dal Riesame Ciclico del 2017-18 relativamente agli interventi correttivi previsti per la promozione presso i docenti dell'utilizzo di Microsoft Teams e piattaforme di networking per la comunicazione a distanza. Tutto ciò si è reso particolarmente necessario in questo periodo di lockdown, e si concorda sulla necessità di stabilire nuove modalità di comunicazione tra docenti e studenti per scambio di informazioni, approfondimenti e chiarimenti sugli argomenti oggetto di studio (anche utilizzando Skype, social network, ecc.) più vicini anche alle loro necessità e alla loro contemporaneità.

La Commissione Paritetica considera validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dalla SMA e dal Report di Ateneo su "iscrizioni e indicatori strategici" si evidenzia che:

- 51 studenti si sono immatricolati al primo anno nell'a.a. 2019-20. In base al DM 585 dell'8/8/2018 la numerosità massima della classe ai fini del calcolo del costo standard di formazione per studente in corso dovrebbe essere pari a 67, pertanto si registra un indicatore LRC (livello di riempimento della classe), pari a 76,12%.

- Coorte 2017-18: immatricolati n. 75; abbandoni dal primo al secondo anno 32%; abbandoni dal secondo al terzo anno 14%;

- laureati in corso per l'anno solare 2019 sono pari al 39,29% (dati ANVUR).

- indicatore iC01 ("Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU") del Gruppo A- indicatori della didattica (SMA 10/10/2020):

o 2015 l'indicatore iC01 è pari al 33,8% - Media area geografica 27,8% Media atenei 40,3%

o 2016 l'indicatore iC01 è pari al 30,8% - Media area geografica 30,3% Media atenei 40,7%

o 2017 l'indicatore iC01 è pari al 24,6% - Media area geografica 31,2% Media atenei 41,7%

o 2018 l'indicatore iC01 è pari al 28,4% - Media area geografica 31,3% Media atenei 41,4%

Pertanto nel periodo 2015-18 nessun corso di studi in Italia raggiunge il limite di 40 CFU richiesto nell'indicatore in esame. Tuttavia il nostro corso di studi ha percentuali più bassi e si discosta di circa 3 punti percentuali dalla media degli atenei dell'area geografica e di circa 13 punti percentuali rispetto alla media degli atenei italiani.

- il "Monitoraggio del percorso di studi" - numero di esami sostenuti relativamente alle discipline impartite al primo anno di corso (Report di Ateneo), per la coorte 2019-20 (formata da 51 studenti immatricolati) la percentuale di acquisizione dei CFU degli insegnamenti entro gli appelli regolari è stata la seguente:

o Inglese 3+3 CFU: 47% (24 studenti)

o Genetica 6 CFU: 35,3% (18 studenti)

o Biologia vegetale 8 CFU: 47% (24 studenti)

o Chimica 10 CFU: 54,9 (28 studenti)

o Elementi di fisica 6 CFU: 27,5% (14 studenti)

o Elementi di matematica 6 CFU: 23,5% (12 studenti)

La commissione paritetica approva le azioni correttive introdotte con l'inserimento al primo anno dell'a.a. 2020-21 anche delle seguenti discipline:

o Economia e politica agraria 12 CFU

o Diritto dei mercati agro-alimentari 6 CFU

- Per quanto riguarda l'Indicatore N40CFU (% immatricolati puri che hanno acquisito almeno 40 CFU all'ingresso al II anno) il Report di Ateneo indica per il periodo 2017-20 i seguenti dati:

o a.a. 2017-18 l'indicatore N40CFU è pari al 5,50% (dati Anvur)

o a.a. 2018-19 l'indicatore N40CFU è pari al 8,77% (dati Anvur)

o a.a. 2019-20 l'indicatore N40CFU è pari al 13,33% (dati GOMP al 9/11/2020)

La Commissione ribadisce di approvare le azioni correttive introdotte e alla luce dei dati emersi suggerisce di intraprendere dove possibile azioni correttive relative agli insegnamenti del primo anno al fine di migliorare l'acquisizione di CFU da parte degli studenti.

Quanto alla internazionalizzazione i dati disponibili mostrano che nel 2018 non sono stati conseguiti CFU all'estero. Si approva la scelta relativa all'introduzione di ulteriori criteri premialità per gli studenti che scelgono di acquisire CFU all'estero.

La Commissione, pur considerando per il futuro le eventuali cautele e difficoltà causate dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19, suggerisce altresì di sostenere le attività all'estero degli studenti per ciascuna "Tipologia di Attività Formativa" (TAF) e prevedere l'eventuale "spacchettamento" delle attività con il supporto della Segreteria Studenti con riferimento in particolare alle operazioni tecniche e agli aspetti operativi del riconoscimento dei CFU e della registrazione delle attività didattiche e/o di ricerca svolte all'estero dagli studenti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella SUA-CdS si ritengono pertinenti e complete

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono state rilevate ulteriori proposte.

8.2.2 Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26 STAL)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In base alle elaborazioni condotte dal NVI i dati estratti al 31 luglio 2020 (anno accademico 2019-20) i questionari complessivamente raccolti sono stati 624 relativi a 27 insegnamenti. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 515 (pari al 82,5%) e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 109 (17,5%). Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 41, il numero minimo 14 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 23,11. In nessun insegnamenti si sono raccolti meno di 6 questionari.

Il metodo GOMP per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un'ottima valutazione della didattica impartita dai docenti del corso.

La Commissione paritetica ritiene valida ed efficace la rilevazione della valutazione didattica on-line effettuata tramite GOMP.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La componente studentesca conferma una buona preparazione didattica del personale docente. La maggior parte dei docenti espongono gli argomenti in modo chiaro, spesso avvalendosi dell'uso di slides e di esercitazioni svolte in aula; forniscono materiali didattici necessari per un buon apprendimento della materia (dispense, e altro materiale).

Le indicazioni di seguito riportate sono quelle del documento OPIS (Opinione degli studenti sulla qualità delle Didattica a.a. 2019-2020 (dati estratti al 31 luglio 2020).

L'indicatore "soddisfazione" per gli insegnamenti impartiti ha un valore medio pari a 8,44 (l'anno precedente era pari a 8,37).

Le valutazioni medie relative alla docenza sono tutte positive e si attestano tra 7,87 e 8,93.

Fra gli indicatori relativi all'insegnamento si registrano migliori performance per quanto riguarda il rispetto per gli orari di svolgimento delle lezioni (8,93), la reperibilità del docente (8,79), la chiarezza espositiva (8,49) per la modalità di esame (8,66), la coerenza con il sito web (voto 8,78) e l'interesse per gli argomenti trattati nelle discipline che nella media si attesta su 8,46. La soddisfazione complessiva ha un valore medio pari a 8,44.

La percentuale delle risposte negative è inferiore al 10%, ad eccezione di due indicatori: "Conoscenze Preliminari" (16,35), "Carico di studio" (14,42).

Fra i suggerimenti gli studenti dichiarano nel 52,88% dei casi di non dover fornire suggerimenti ed affermano pertanto la soddisfazione per l'insegnamento. Il 16,3% chiede di fornire in anticipo il materiale didattico e altrettanto di aumentare l'attività di supporto didattico (16,2%).

Coloro che non frequentano sono prevalentemente lavoratori (58,7%), frequentano altri insegnamenti (15,6) o non frequentano per altri motivi (25,7%).

Anche dall'analisi dettagliata sulle singole discipline si evidenziano risultati molto alti che in alcuni casi raggiungono l'eccellenza. Sono in due casi si evidenziano valutazioni insufficienti:

- nel primo caso solo relativamente al carico di studio voto 5,86 (disciplina codice 027d#117c#563i);
- nel secondo caso (disciplina codice 018d#117c#564i) le insufficienze segnalate dagli studenti riguardano: "la chiarezza di esposizione" (voto 5,80), "la coerenza con il sito web" (voto 5,93), "il materiale didattico fornito" (voto 5,81), pertanto la "soddisfazione" per l'insegnamento ha un voto pari a 5,94.

Tutte le insufficienze precedenti sono rientrate.

La Commissione Paritetica suggerisce di attivare le eventuali azioni correttive

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I docenti adottano nella quasi totalità delle buone prassi per l'accertamento delle conoscenze e delle abilità. In molti casi le prove in itinere con carattere di esonero (prove scritte, orali, presentazione di elaborati ecc.) consentono il raggiungimento dell'indicatore relativo alla regolarità dei CFU da acquisire.

Difficoltà sono emerse sia da parte dei docenti che da parte degli studenti nel secondo semestre a seguito dell'emergenza sanitaria SARS-Covid 19 che ha determinato l'interruzione delle attività in presenza.

Le lezioni, gli esami e le sedute di laurea sono comunque proseguite a distanza, mentre è stata necessariamente sospesa la fruizione delle altre attività didattiche, quali le esercitazioni di laboratorio e le visite tecniche. In ogni caso, anche alla luce dell'emergenza sanitaria ancora in atto, la Commissione Paritetica considera validi e coerenti i metodi adottati dai docenti per accertare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.

La CPDS concorda con quanto emerso dal Riesame Ciclico del 2017-18 relativamente agli interventi correttivi previsti per la promozione presso i docenti dell'utilizzo di Microsoft Teams e piattaforme di networking per la comunicazione a distanza. Tutto ciò si è reso particolarmente necessario in questo periodo di lockdown, e si concorda sulla necessità di stabilire nuove modalità di comunicazione tra docenti e studenti per scambio di informazioni, approfondimenti e chiarimenti sugli argomenti oggetto di studio (anche utilizzando Skype, social network, ecc.) più vicini anche alle loro necessità e alla loro contemporaneità.

La Commissione Paritetica considera validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dalla SMA e dal Riesame ciclico e dal Report di Ateneo su "iscrizioni e indicatori strategici" si evidenzia che:

- 56 studenti si sono immatricolati al primo anno nell'a.a. 2019-20. In base al DM 585 dell'8/8/2018 la numerosità massima della classe ai fini del calcolo del costo standard di formazione per studente in corso dovrebbe essere pari a 67, pertanto si registra un indicatore LRC (livello di riempimento della classe), pari a 83,58%. La variazione interannuale è stata del -7,46%.
- Coorte 2017-18: immatricolati n. 40; abbandoni dal primo al secondo anno 45%; abbandoni dal secondo al terzo anno 9%;
- i laureati in corso per l'anno solare 2019 sono pari al 32,14% (dati ANVUR).
- indicatore iC01 ("Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU") del Gruppo A- indicatori della didattica (SMA 10/10/2020):
 - o 2015 l'indicatore iC01 è pari al 17,6% - Media area geografica 30,2% Media atenei 41,2%
 - o 2016 l'indicatore iC01 è pari al 20,6% - Media area geografica 32,7% Media atenei 42,3%
 - o 2017 l'indicatore iC01 è pari al 27,4% - Media area geografica 31,7% Media atenei 41,8%
 - o 2018 l'indicatore iC01 è pari al 26,1% - Media area geografica 30,9% Media atenei 40,6%

Pertanto nel periodo 2015-18 nessun corso di studi in Italia raggiunge il limite di 40 CFU richiesto nell'indicatore in esame. Tuttavia il nostro corso di studi ha percentuali più bassi e si discosta di circa 4 punti percentuali dalla media degli atenei dell'area geografica e di circa 14 punti percentuali rispetto alla media degli atenei italiani.

- il “Monitoraggio del percorso di studi” - numero di esami sostenuti relativamente alle discipline impartite al primo anno di corso (Report di Ateneo), per la coorte 2019-20 (formata da 56 studenti immatricolati) la percentuale di acquisizione dei CFU degli insegnamenti entro gli appelli regolari è stata la seguente:
 - o Inglese 3+3 CFU: 50% (28 studenti)
 - o Genetica 6 CFU: 12,5% (7 studenti)
 - o Biologia vegetale 8 CFU: 26,8 (15 studenti)
 - o Chimica 10 CFU: 35,7 (20 studenti)
 - o Elementi di fisica 6 CFU: 17,8% (10 studenti)
 - o Elementi di matematica 6 CFU: 30,4% (17 studenti)

La commissione paritetica approva le azioni correttive introdotte con l’inserimento al primo anno dell’a.a. 2020-21 di due discipline: e portando i CFU al primo anno da 42 a 51. anche delle seguenti discipline

- o Operazioni unitarie della tecnologia alimentare 6 CFU
- o Lab. Di metodi e strumenti di elaborazione dati 3 CFU

e portando i CFU al primo anno da 42 a 51.

- Per quanto riguarda l’Indicatore N40CFU (% immatricolati puri che hanno acquisito almeno 40 CFU all’ingresso al II anno) il Report di Ateneo indica per il periodo **2017-20** i seguenti dati:
 - o a.a. 2017-18 l’indicatore N40CFU è pari al 12,90% (dati Anvur)
 - o a.a. 2018-19 l’indicatore N40CFU è pari al 1,85% (dati Anvur)
 - o a.a. 2019-20 l’indicatore N40CFU è pari al 2,00% (dati GOMP al 9/11/2020)

La Commissione ribadisce di approvare le azioni correttive introdotte e alla luce dei dati emersi suggerisce di intraprendere dove possibile azioni correttive relative agli insegnamenti del primo anno al fine di migliorare l’acquisizione di CFU da parte degli studenti.

Quanto alla internazionalizzazione i dati disponibili mostrano che nel 2018 non sono stati conseguiti CFU all’estero. Si approva la scelta relativa all’introduzione di ulteriori criteri premialità per gli studenti che scelgono di acquisire CFU all’estero.

La Commissione, pur considerando per il futuro le eventuali cautele e difficoltà causate dell’emergenza sanitaria SARS-Covid 19, suggerisce altresì di sostenere le attività all’estero degli studenti per ciascuna “Tipologia di Attività Formativa” (TAF) e prevedere l’eventuale “spacchettamento” delle attività con il supporto della Segreteria Studenti con riferimento in particolare alle operazioni tecniche e agli aspetti operativi del riconoscimento dei CFU e della registrazione delle attività didattiche e/o di ricerca svolte all’estero dagli studenti.

E. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione Paritetica ritiene le informazioni contenute nella SUA-CdS complete

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Come da indicazioni generali in questo documento si suggerisce richiedere all’Ateneo l’inserimento da parte dei laureandi delle tesi sulla piattaforma GOMP come attualmente in vigore in altri Atenei. Ciò in sostituzione dell’attuale invio mediante posta elettronica ai componenti la Commissione di laurea.

8.2.3 Scienze Forestali e Ambientali (L-25 SFA)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La componente studentesca non lamenta particolari criticità in merito all’argomento.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La componente studentesca conferma la disponibilità dei docenti nei confronti degli allievi, nonché la buona preparazione didattica del personale docente, che espone gli argomenti in modo chiaro e facilita, ove opportuno, l’apprendimento con l’uso di slides; anche il materiale didattico fornito agli studenti a supporto dello studio individuale è stato giudicato idoneo per il perfezionamento della preparazione preliminare allo svolgimento dell’esame. La stessa componente studentesca ritiene molto solidare e contributivo il lavoro svolto dai docenti nella didattica a distanza, sulla quale non sorgono lamentele.

Come comprovato dal notevole coinvolgimento di studenti e docenti, è stato molto apprezzato il ciclo di seminari sostituito le esercitazioni residenziali in bosco a causa del periodo pandemico. Tuttavia, la componente studentesca lamenta anche quest'anno, come per gli anni precedenti, la insoddisfacente calendarizzazione degli appelli ordinari (sovrapposizione di appelli in giorni adiacenti, limitata durata del periodo degli esami di profitto, problemi nelle propedeuticità di moduli/corsi calendarizzati nel medesimo semestre dell'attività didattica, mancata indicazione del luogo in cui dovrebbero essere svolti). La componente studentesca ritiene, inoltre, che i laboratori per lo svolgimento delle attività didattiche sono idonei, sopraggiungono però le lamentele sul numero delle postazioni PC. Infine, la componente studentesca ritiene idoneo il ruolo e il lavoro svolto dalla Biblioteca Universitaria.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi dei dati sulla qualità della didattica forniti dal Servizio statistico, riferita ai questionari raccolti in relazione agli insegnamenti/moduli impartiti, emerge un giudizio complessivo degli studenti sul corso di studio molto positivo.

In conclusione e sintesi, si può rilevare nell'opinione degli studenti un giudizio largamente positivo sul CdS con un miglioramento degli indicatori rispetto agli anni precedenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il Coordinatore del CdS, Prof. Paolo Porto, ha redatto la Scheda di Valutazione Annuale, relativa ai dati degli anni precedenti. Tale Scheda evidenzia che nel complesso, i valori degli indicatori (Didattica, Internazionalizzazione, Approfondimento per la Sperimentazione) risultano più bassi rispetto alle medie dell'area geografica di riferimento e nazionali. Ciò è principalmente dovuto, anche per l'A.A. corrente, alla disomogeneità tra i dati di Ateneo da un lato e quelli dell'Area Geografica corrispondente e dei CdS nazionali dall'altro. Infatti i valori medi disponibili per il confronto sono relativi all'intera classe di Laurea L-25 che comprende CdS molto più numerosi, in termini di immatricolati, e molto più diffusi sul territorio. Ciò è ancora più penalizzante a livello di Ateneo dove il confronto è riferito al CdS in Scienze e tecnologie agrarie, l'unico L25 presente. Quest'ultimo, infatti, ha sempre assorbito, per tradizione e per impatto sul territorio, coorti di studenti sempre più numerose rispetto a quelle del CdS in esame. È auspicabile, pertanto, un confronto omogeneo per singoli CdS per stabilire se i numeri disponibili siano dovuti a fattori casuali o sistematici.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La componente studentesca non lamenta particolari criticità in merito all'argomento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte rispetto a quelle riportate ai punti precedenti.

8.2.4 Scienze Forestali e Ambientali (LM-73 SFA)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le elaborazioni condotte dal Presidio della Qualità - Servizio Statistico, di supporto al Nucleo di Valutazione Interna per l'anno accademico 2019-20 sulla "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica" è basata sui dati estratti al 31 luglio 2020 che prendono in considerazione complessivamente 257 questionari relativi a 17 discipline, il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è di 17. La Commissione ritiene valida ed efficace la rilevazione della valutazione didattica effettuata online tramite GOMP. Suggerisce di invitare gli studenti a compilare il questionario entro la fine di ciascun periodo didattico (semestre) mediante azioni di comunicazione, così da assicurare maggiore significato alla rilevazione, anche per intervenire tempestivamente con eventuali azioni correttive.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La componente studentesca è nel complesso soddisfatta di come sono stati svolti gli insegnamenti (93,77 % di risposte positive). La maggior parte degli studenti non suggerisce specifici suggerimenti per migliorare la qualità degli insegnamenti (55,25 % dei suggerimenti). Gli studenti non esprimono alcuna valutazione negativa sulle singole discipline e le valutazioni sono nel complesso "decisamente positive"

o “positive”. Le attività programmate e gli obiettivi formativi non presentano incoerenze nelle singole discipline. La valutazione complessiva per tutti gli indicatori è ampiamente positiva e si registrano sempre valori molto positivi se non eccellenti. Gli studenti dichiarano che le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia (93,06 % di risposte positive), anche se quest'anno non sono svolte le tradizionali esercitazioni residenziali in bosco a causa dell'emergenza sanitaria Covid 19, prontamente sostituite da due serie di seminari online sulla piattaforma Microsoft Teams (“Open Green: Il verde oltre lo schermo” e “Lavoriamo e siamo al verde”). I seminari, realizzati in collaborazione con il mondo professionale e il Parco Nazionale dell'Aspromonte, hanno visto il coinvolgimento di importanti figure di riferimento in campo ambientale e forestale. Nei seminari sono stati approfonditi, in modo interdisciplinare, tematiche fondamentali per una più completa formazione professionale degli studenti. Essi hanno inoltre permesso di promuovere i nuovi contenuti didattici introdotti nel corso di laurea con la rimodulazione e l'articolazione in curricula. In questo a.a., infatti, l'offerta formativa del Corso di Scienze Forestali e Ambientali magistrale è stata rimodulata con una l'articolazione in due curricula (“Gestione dell'ambiente e degli ecosistemi forestali” e “Gestione delle aree verdi”), analogamente a quanto fatto nel corso di studi triennale di Scienze Forestali e Ambientali. Gli studenti e la Commissione Paritetica, evidenziano l'utilità dei seminari online che potrebbero essere svolte con sistematicità, anche quando passata l'attuale emergenza sanitaria si torni alle esercitazioni tradizionali.

Sono superate le difficoltà di una maggiore coordinazione tra gli insegnamenti al fine di migliorare l'efficacia del percorso formativo, come risulta dal basso valore dei suggerimenti degli studenti “Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti” (2,72 % dei suggerimenti) ed “Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti” (3,11 % dei suggerimenti). Sentita è l'esigenza di migliorare il supporto alle attività didattiche come evidenziato dall' indicatore “Aumentare l'attività di supporto didattico” (17,51 % dei suggerimenti). Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dai programmi delle discipline, come è avvalorato dal basso valore dell'indicatore “Fornire più conoscenze di base” (3,11 % dei suggerimenti).

La qualificata attività di ricerca dei docenti del corso di laurea, comprovata dall'alto livello delle pubblicazioni, dalla partecipazione a programmi di ricerca a livello nazionale e internazionale e dal Valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei Docenti per le Lauree Magistrali (QRDLM 0,9) riportato nel Report di Ateneo su “Iscrizioni e Indicatori strategici”, consente inoltre di qualificazione della didattica e trasferire le conoscenze e le acquisizioni del mondo della ricerca alla componente studentesca con notevole vantaggio per l'aggiornamento professionale e culturale.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I docenti titolari delle varie discipline adottano differenti metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisiti dagli studenti (esami orali, esami scritti, prove in itinere) senza che ciò determini alcun problema specifico. Infatti nell'opinione degli studenti i metodi di accertamento sono nel complesso ben specificati nei vari insegnamenti (voto medio 8,8).

Alcune difficoltà sono emerse durante il secondo semestre a seguito dell'interruzione delle attività in presenza per l'emergenza sanitaria Covid 19 e il loro proseguimento online delle lezioni con lo stesso orario sulla piattaforma Microsoft Teams. Queste difficoltà sono state prontamente recepite anche dai singoli docenti rimodulando l'attività didattica per adattarla alla comunicazione on line. Nel complesso l'attività didattica a distanza non ha inciso sulle valutazioni date dagli studenti.

La componente studentesca suggerisce di migliorare la distribuzione degli appelli di esame nei periodi assegnati, così da evitarne sovrapposizioni tra le discipline.

La Commissione Paritetica valuta nel complesso i metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità coerenti agli obiettivi previsti nel corso di laurea.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi dei dati riportati nella “Scheda del Corso di Studio” del 10/10/2020 presente nel Report di Ateneo, evidenzia nell'a.a. 2019/20 un trend in ascesa per le iscrizioni: il numero “Iscritti Regolari ai fini del CSTD” è di 48 studenti, contro i 36 dell'anno precedente di cui 19 “Iscritti per la prima volta” contro i 15 dell'anno precedente.

La “Scheda del Corso di Studio” evidenzia inoltre la positività dei vari indicatori relativi a “iscrizioni e indicatori strategici” che sono sempre superiori alla media degli altri atenei non telematici della stessa area Geografica.

Il livello di preparazione degli studenti in ingresso è adeguato e consente loro di affrontare il percorso formativo nella durata prevista.

La Commissione Paritetica suggerisce di aumentare le attività di supporto alla didattica e di laboratorio con particolare riguardo a quello informatico, e di proseguire nell’azione di coordinamento tra i Corsi di Studio di primo e di secondo livello per armonizzare sempre più i contenuti trattati, anche in considerazione della rimodulazione in curricula di entrambi i Corsi di Studio in Scienze Forestali e Ambientali, attività peraltro già avviata migliorando la collocazione semestrale e oraria dei moduli dei corsi integrati.

E. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione Paritetica ritiene le informazioni contenute nella SUA-CdS chiare e complete.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione Paritetica suggerisce di migliorare l’utilizzo della piattaforma GOMP in merito alle attività concernenti la tesi di laurea. A tal fine potrebbero essere attivate nella piattaforma le funzioni di richiesta di tesi e di quella dell’inserimento dell’elaborato finale, così che essa sia disponibile per i membri della Commissione di Laurea e per l’archiviazione informatica presso la biblioteca del Dipartimento.

8.2.5 Scienze e Tecnologie Agrarie (LM-69 STA)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari sulla soddisfazione degli studenti si sono dimostrati uno strumento utile per monitorare la qualità della didattica e per verificare l’efficacia delle azioni correttive messe in atto allo scopo.

I questionari dell’anno accademico 2019-20 (documento OPIS, Opinione degli studenti sulla qualità della Didattica a.a. 2019-2020), relativi a 15 insegnamenti, sono stati complessivamente 388 di cui il 75% compilati da studenti con frequenza dichiarata maggiore del 50%.

Il metodo GOMP per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un’ottima valutazione della didattica impartita dai docenti del corso, che soddisfa gli studenti intervistati le cui risposte positive sono l’86,34 % del totale.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sulla base delle valutazioni del Corso di studi espresse mediante il documento OPIS (dati estratti al 31 luglio 2020), si rileva una piena soddisfazione degli studenti, che hanno valutato quasi tutte le voci con votazioni superiori a 8. L’opinione degli studenti sulle discipline è molto soddisfacente ed in molti casi raggiunge valori eccellenti ed in nessun caso valori insufficienti. I casi di mancata frequenza del corso sono da attribuirsi per lo più (58,33%) a motivi di lavoro.

- Relativamente alle risposte negative, pari al 13,66 % dei casi, quelle che si rilevano con maggiore frequenza percentuale, riguardano la *Proporzione del carico di studio assegnato rispetto ai crediti* (17,5%), le *Attività didattiche integrative* (15, 41%) e la *Chiarezza di esposizione del docente* (15, 41%).
- Relativamente ai suggerimenti forniti per migliorare la qualità del corso, assumendo come valore soglia una frequenza di suggerimenti $\geq 30\%$, analogamente a quanto fatto lo scorso anno accademico, si rilevano 7 casi (contro i 15 del precedente anno) relativi alle voci : *Aumentare le attività di supporto didattico* (Insegnamento codice: 155d#118c#536i), *Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti* (Insegnamento codice: 605d#118c#539i), *Fornire in anticipo il materiale didattico* (Insegnamento codice: 189d#118c#532i), *Fornire più conoscenze di base* (Insegnamenti codice: 212d#118c#537i ed Insegnamento codice: 859d#118c#541i), *Migliorare la qualità del materiale didattico* (Insegnamento codice: 216d#118c#531i ed Insegnamento codice: 189d#118c#532i).

Appare opportuno sottolineare come dall'analisi dei suggerimenti degli studenti si possa dedurre l'efficacia delle azioni correttive applicate da tutti docenti interessati per migliorare la qualità del corso, infatti, rispetto al precedente A.A., il numero di voci complessivo per le quali era pervenuto una percentuale di suggerimenti $\geq 30\%$ si è ridotta da 15 a 7.

- L'efficacia delle azioni correttive applicate dai docenti sulle singole discipline si evidenzia chiaramente dalla netta riduzione della percentuale di suggerimenti pervenuta per tutte le discipline che erano state oggetto di richiesta di miglioramento nel precedente anno accademico. Nello specifico, il suggerimento *Aumentare le attività di supporto didattico* riguardanti lo scorso anno 6 discipline (Organizzazione e gestione delle imprese agrarie, Agrumicoltura e frutticoltura tropicale e subtropicale, Agroecologia, Controllo biologico ed integrato dei fitofagi delle colture agrarie, Olivicoltura e Viticoltura, Laboratorio GIS) si è ridotto dal valore medio del 36% al 17%; il suggerimento *Fornire in anticipo il materiale didattico* riguardante una sola disciplina (Fertilità del suolo e fertilizzanti), si è ridotto dal 34% al 7%; il suggerimento *Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti* relativo a 3 materie (Macchine ed impianti agricoli, Virologia vegetale, Analisi e pianificazione territoriale dei sistemi rurali), si è ridotto mediamente dal 34% al 10% ed infine il suggerimento *Migliorare la qualità del materiale didattico*, relativo a 5 materie (Macchine ed impianti agricoli, Agroecologia, Controllo biologico ed integrato dei fitofagi delle colture agrarie, Analisi e Pianificazione territoriale dei sistemi rurali, Fitopatologia Mediterranea), si è ridotto quest'anno dal 36% al 22%.

La conferma dell'efficacia delle azioni migliorative si riscontra nell'assenza di suggerimenti nel 49,74% dei casi, contro il 16,86% di casi del precedente anno accademico, riflettendo quindi una maggiore e generale soddisfazione relativamente al corso di studio.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nessuna particolare criticità è emersa dai metodi di accertamento delle conoscenze, secondo quanto rilevato dalle opinioni degli studenti (OPIS luglio 2020), nonostante l'impossibilità di svolgere attività didattica in presenza a causa della emergenza sanitaria da Covid-19. Gli studenti hanno potuto proseguire il loro percorso di studi senza incontrare difficoltà di rilievo grazie alla pronta erogazione delle attività didattiche e di accertamento delle conoscenze tramite piattaforma web.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dalla SMA e dal Report di Ateneo su "iscrizioni e indicatori strategici" si evidenzia che:

- 36 studenti si sono immatricolati al primo anno nell'a.a. 2019-20. In base al DM 585 dell'8/8/2018 la numerosità massima della classe ai fini del calcolo del costo standard di formazione per studente in corso dovrebbe essere pari a 50, pertanto si registra un indicatore LRC (livello di riempimento della classe), pari al 72%. La variazione interannuale è stata del -4%.
- i laureati in corso per l'anno solare 2019 sono pari al 73,9% (dati ANVUR).
- indicatore iC01 ("Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU") del Gruppo A- indicatori della didattica (SMA 10/10/2020):
 - o 2015 l'indicatore iC01 è pari al 56,3% - Media area geografica 50,7% Media atenei 53,9%
 - o 2016 l'indicatore iC01 è pari al 49,1% - Media area geografica 52,2% Media atenei 56,8%
 - o 2017 l'indicatore iC01 è pari al 42,9% - Media area geografica 53,9% Media atenei 56,8%
 - o 2018 l'indicatore iC01 è pari al 69,1% - Media area geografica 53,5% Media atenei 55,8%

Si osserva nel periodo considerato una flessione negli anni 2016 e 2017, con valori percentuali inferiori alle medie di entrambe le aree, geografica e nazionale, di riferimento, mentre nell'ultimo anno 2018 si ha un'inversione di tendenza con una percentuale (69,1%) di iscritti che hanno acquisito minimo 40 CFU superiore ad entrambe le aree di riferimento.

- Per quanto riguarda l'Indicatore N40CFU (% immatricolati puri che hanno acquisito almeno 40 CFU all'ingresso al II anno) il Report di Ateneo indica per il periodo 2017-20 i seguenti dati:
 - o a.a. 2017-18 l'indicatore N40CFU è pari al 41,90% (dati Anvur)
 - o a.a. 2018-19 l'indicatore N40CFU è pari al 65,52% (dati Anvur)
 - o a.a. 2019-20 l'indicatore N40CFU è pari al 30,56% (dati GOMP al 9/11/2020)

da cui si osserva una forte riduzione della percentuale di studenti che hanno acquisito 40 CFU all'ingresso al II anno nell'a.a. 2019-20 rispetto al precedente anno 2018-19.

Relativamente alla durata del percorso di studi (indicatore iC17 della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 10/10/2020) il dato del 61,5% di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del percorso di studi, confrontato con l'80,8% e l'81,5% delle aree di riferimento geografica e nazionale, indica una progressione più lenta.

I dati sull'internazionalizzazione mostrano ampi margini di miglioramento, infatti nel 2018 sono stati conseguiti all'estero il 3,5% di CFU dagli studenti regolari contro, rispettivamente, il 29,75 ed il 28,1% dei CFU mediamente conseguiti a livello dell'area geografica e nazionale di riferimento.

L'indicatore iC09(SMA), relativo alla Qualità della ricerca dei docenti, risulta inferiore alle medie geografiche e nazionale.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Commissione Paritetica ritiene le informazioni contenute nella SUA-CdS complete

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte rispetto a quelle riportate ai punti precedenti.

8.2.6 Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70 STAL)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il documento preso in considerazione è l'“Opinione degli studenti sulla qualità della didattica - a.a. 2019-2020” (dati estratti al 31 luglio 2020). Per i 18 insegnamenti del CdS i questionari complessivamente raccolti sono stati 362 di cui 273 con frequenza dichiarata maggiore del 50% e 89 con frequenza dichiarata inferiore al 50%. Il numero minimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 6, il numero massimo è stato 45 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 20,11. Per nessun insegnamento, quindi, si è registrato un numero di questionari raccolti inferiori a 6. Non si registrano particolari criticità in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi si riferisce al documento “Opinione degli studenti sulla qualità della didattica - a.a. 2019-2020” (dati estratti al 31 luglio 2020). La valutazione per gli indicatori docenza, insegnamento, interesse, soddisfazione è ampiamente positiva con percentuali di risposte positive dal 90,88% per l'indicatore Insegnamento – materiale didattico al 97,07% per l'indicatore Docenza relativamente alla coerenza di svolgimento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio. Salvo qualche eccezione, gli insegnamenti sono stati valutati con giudizi positivi e/o decisamente positivi per tutti gli indicatori. Un insegnamento ha ricevuto tutti i giudizi classificabili come decisamente positivi con valore pari a 10,00; un insegnamento ha ricevuto tre giudizi relativi all'indicatore Docenza decisamente positivi con valore pari a 10,00. Per gli altri insegnamenti, i valori decisamente positivi hanno valori da 9,00 a 9,86. Considerando il totale degli insegnamenti, la componente studentesca ha espresso le seguenti percentuali per i suggerimenti volti al miglioramento della didattica: Aumentare l'attività di supporto didattico - 11,33%; Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti - 10,22%; Fornire in anticipo il materiale didattico - 13,81%; Fornire più conoscenze di base - 8,84%; Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti - 3,31%; Migliorare la qualità del materiale didattico - 11,33%; Nessun suggerimento - 53,59%.

Per l'emergenza sanitaria di SARS-CoV-2 nel corso dell'anno 2020, le attività didattiche sono proseguite a distanza evitando disagi agli studenti disagi derivanti dall'interruzione delle attività in presenza. Si sottolinea che, ovviamente, la fruizione di esercitazioni di laboratorio e le visite tecniche, è stata necessariamente sospesa.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisiti dagli studenti adottati dai docenti prevedono esami orali, esami scritti e orali ed in alcuni casi sono previste prove in itinere. Tali metodi si ritengono validi e coerenti agli obiettivi previsti dal CdS. Nonostante le difficoltà derivate dall'emergenza sanitaria SARS-CoV-2, la CPDS considera validi e coerenti i metodi adottati dai docenti per accertare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I documenti presi in considerazione sono la SMA del 10/10/2020 e il Report di Ateneo su "iscrizioni e indicatori strategici". Per quanto riguarda l'indicatore iC00a - Avvii di carriera al primo anno - si è passati da 28 a 35 immatricolati rispettivamente per l'anno 2018 e 2019. In base al DM 585 dell'8/8/2018 la numerosità massima della classe ai fini del calcolo del costo standard di formazione per studente in corso dovrebbe essere pari a 50, pertanto si registra un livello di riempimento della classe (indicatore LRC) pari a 70%. Il valore della variazione interannuale ($\Delta 18/19-19/20$) era maggiore o uguale al target ed è pari a 14%. I laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC00g) sono stati 12 e 10 rispettivamente per l'anno 2018 e 2019. Nel 2019 si registra comunque un incremento nel numero dei laureati (indicatore iC00h) passando dal 14 del 2018 a 16. Per quanto riguarda la percentuale di immatricolati puri che hanno acquisito almeno 40 CFU all'ingresso al II anno (Indicatore N40CFU) il Report di Ateneo indica per il periodo 2017-20 i seguenti dati:

o a.a. 2017-18 l'indicatore N40CFU è pari al 26,7% (dati Anvur)

o a.a. 2018-19 l'indicatore N40CFU è pari al 24% (dati Anvur)

o a.a. 2019-20 l'indicatore N40CFU è pari al 34,29% (dati GOMP al 9/11/2020)

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla qualità della didattica iC02 e iC04 per l'anno 2019 risultano superiori rispetto alla media degli Atenei di area geografica. Gli indicatori iC07BIS, iC07TER e iC08 mostrano un incremento dal 2018 al 2019 con valori del 66,7%, 85,7% e 93,3% rispettivamente. Quest'ultimo valore risulta superiore alla media degli Atenei di area geografica. L'indicatore iC09 rimane stabile con valore di 0,8 rispetto al valore 1 degli Atenei di area geografica e nazionale. Con riferimento agli indicatori per l'internazionalizzazione, si continua a rilevare l'assenza di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso. La commissione concorda con le azioni messe in atto dal CdS volte ad incentivarne l'acquisizione, favorendo l'accesso ai bandi Erasmus Studio per l'acquisizione di almeno 12 CFU all'estero. Per quanto riguarda gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità, l'indicatore iC25 ha un valore di 73,3% per l'anno 2019 rispetto al 100% per l'anno 2018 mentre si registrano incrementi rispetto all'anno 2019 per gli indicatori iC26, iC26BIS e iC26TER. Anche per gli indicatori iC27 e iC28 sulla Consistenza e Qualificazione del corpo docente si registrano incrementi rispetto all'anno 2018. Si ritiene che l'analisi e le proposte contenute nella scheda di Valutazione Annuale siano pertinenti e complete.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella SUA-CdS si ritengono pertinenti e complete.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

In sostituzione dell'attuale invio della documentazione dei laureandi mediante posta elettronica ai componenti la Commissione di laurea la CPDS propone l'inserimento della documentazione sulla piattaforma GOMP come attualmente in vigore in altri Atenei.

9. DOTTORATO DI RICERCA

La Commissione rileva che, alla data della presente Relazione Annuale, i Dottorati di Ricerca attivi presso il Dipartimento di Agraria di questo Ateneo sono i seguenti:

- Dottorato internazionale in SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI, istituito il 17/07/2016, con sede amministrativa presso questo Ateneo, di durata triennale, del quale il primo ciclo attivato è il XXXII nell' A.A. 2016-17. In tale anno accademico erano presenti 6 dottorandi con borse finanziate dall'Ateneo ed un dottorando con borsa di studio finanziata dall'Ente Parco Nazionale dell'Aspromonte.

Ad oggi, gli iscritti al Corso di Dottorato sono distribuiti come di seguito:

- XXXIII ciclo (A.A. 2017-2018): 7 dottorandi con borse finanziate dall'Ateneo, 2 dottorandi senza borsa di studio e 1 dottorando con borsa finanziata da progetto PON. 5 dei suddetti dottorandi hanno presentato, entro le scadenze prestabilite, l'istanza per l'ammissione all'Esame Finale. I restanti 5 Dottorandi, hanno presentato richiesta di proroga, così come previsto dalla legge n. 77 del 17 luglio 2020;

- XXXIV ciclo (A.A. 2018-2019): sono in attività 7 dottorandi con borse, di cui 4 finanziate dall'Ateneo, 2 finanziate da progetto POR Calabria e 1 finanziata da progetto PON "Dottorati Innovativi", e 2 dottorandi senza borsa;
- XXXV ciclo (A.A. 2019-2020): sono presenti 6 dottorandi con borse, di cui 4 finanziate dall'Ateneo e 2 finanziate da progetto POR Calabria FESR/FSE 2014-2020, e 2 dottorandi senza borsa;
- XXXVI ciclo (A.A. 2020-2021): sono presenti 6 dottorandi con borsa e 2 dottorandi senza borsa.

Il corso di Dottorato è organizzato in tre Curricula, nello specifico: a) Scienze delle Produzioni Agrarie b) Scienze e Tecnologie Alimentari; c) Scienze Forestali. Il Dottorato in oggetto si pone l'obiettivo di sviluppare percorsi di formazione con competenze indirizzate a rendere efficienti e sostenibili i settori agro-alimentare e forestale nei diversi contesti territoriali, considerando sia i fattori nel sistema produttivo che a loro organizzazione in agro- ecosistemi. In particolare, il dottorato internazionale presso codesto Dipartimento è nato con l'intento di preparare ricercatori in grado di sviluppare attività di ricerca in modo autonomo, cooperando scientificamente in gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. I dottorandi potranno acquisire competenze utili a proporre e preparare progetti di ricerca pubblica e privata su scala locale, nazionale e globale, riconoscendo i fabbisogni di ricerca e la loro rilevanza scientifica.

Per l'A.A. in corso, non è stato possibile effettuare una valutazione delle attività relative al Corso di Dottorato negli stessi termini degli anni precedenti: lo svolgimento delle stesse è stato fortemente influenzato dalle vigenti misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19.

Ciò nonostante, è stato possibile rilevare che tutti i corsi previsti dal Piano di Dottorato di ogni ciclo sono stati regolarmente erogati. E' stato garantito lo svolgimento delle attività laboratoriali, nel pieno rispetto delle norme preventive e dei Decreti Rettorali che tutt'ora regolamentano gli accessi al Dipartimento di Agraria e ai Laboratori (alcuni dei quali sono siti presso il Lotto D della Cittadella Universitaria). Inoltre, è stata garantita la possibilità di procedere, secondo le scadenze prestabilite, alla discussione e alla consegna della Tesi di Dottorato, con la possibilità di richiedere un'eventuale proroga del termine di conclusione delle attività del XXXIII ciclo di Dottorato di ricerca, così come previsto dalla legge n. 77 del 17 luglio 2020.

Ad oggi, è stata riscontrata una sempre più viva necessità da parte degli Studenti di Dottorato, di avere la possibilità di essere anch'essi rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Allo stato attuale, il **Corso di Dottorato del Dipartimento di Agraria risulta essere privo di rappresentanza**. A tal proposito, si chiedono maggiori delucidazioni e la possibilità di discuterne con le figure preposte.

Infine, si evidenziano alcune criticità circa i metodi di comunicazione e gli aspetti burocratici, riscontrati soprattutto dai dottorandi in uscita. Nello specifico, si riporta quanto sottolineato dagli stessi: le procedure "complete" per presentare l'istanza di ammissione all'esame finale, sono state rese note da un dottorando ai colleghi, poiché erogate *ad personam* su richiesta specifica di delucidazioni al personale di Segreteria.

Reggio Calabria, 12 Dicembre 2020

Prof. Agata Nicolosi – Presidente
Dott.ssa Rossana Sidari – Segretario
Prof. Luigi Chies – Componente
Prof. Fabio Lombardi - Componente
Prof. Giovanni Spampinato – Componente
Dott.ssa Maria Giulia Li Destri Nicosia – Componente
Prof. Demetrio Zema – Componente
Dott.ssa Daniela D'Agostino – Componente
Marialuisa Casuscelli – Componente
Dott. Gaspare Petrucci – Componente
Francesco Ioppolo – Componente
Emanuele Bruno – Componente