



LINEE GUIDA PER IL RIESAME DEL SISTEMA DI GOVERNO DIPARTIMENTALE



PRESIDIO DELLA
QUALITÀ DI ATENEO

Approvate dal PQA nella riunione del	11/02/2026
Revisione n.	1.0



Indice

1. PREMESSA	3
2. PRINCIPALI RIFERIMENTI	3
3. PROCESSO DI RIESAME.....	4
2.1 Struttura del Riesame annuale del Sistema di Governo dipartimentale.....	5
2.2 Processo di approvazione del Documento di Riesame	6



1. PREMESSA

I Dipartimenti dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria costituiscono l'unità accademica primaria responsabile delle attività di alta formazione, della ricerca scientifica, della terza missione e dell'impatto sociale, nonché dell'insieme delle attività istituzionali loro attribuite secondo quanto previsto dall'art. 36 dello Statuto di Ateneo. Tali responsabilità sono esercitate nel pieno rispetto dell'autonomia politica, organizzativa e amministrativa che caratterizza le strutture dipartimentali all'interno dell'Ateneo.

Il monitoraggio delle attività dipartimentali, inteso come verifica continua dell'attuazione delle strategie dipartimentali e dei risultati conseguiti, rappresenta un processo permanente, finalizzato a garantire un controllo costante dell'efficacia dei processi interni e del loro allineamento agli obiettivi strategici.

Il monitoraggio riguarda, in via generale, l'avanzamento delle attività inerenti alle missioni fondamentali del Dipartimento – Formazione, Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale – e, in via specifica, la rilevazione e l'interpretazione degli indicatori quantitativi e qualitativi necessari a valutare il grado di raggiungimento dei risultati programmati.

Il Responsabile del Riesame del Dipartimento è il Direttore di Dipartimento, coadiuvato dal Gruppo di Riesame/Commissione di Assicurazione della Qualità.

Commissioni di AQ dipartimentali e Delegati del Direttore, operando nell'ambito delle rispettive competenze, svolgono un'analisi strutturata, metodologicamente coerente e basata su evidenze oggettive dei dati prodotti dal monitoraggio. Gli esiti di tali analisi sono successivamente presentati al Consiglio di Dipartimento, che ne discute in maniera collegiale e provvede all'approvazione del Documento di Riesame.

Tale documento deve essere redatto annualmente, di norma entro il mese di novembre, a valle del monitoraggio della pianificazione strategica di Dipartimento e della stesura della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione

2. PRINCIPALI RIFERIMENTI

Modello AVA3 - Linee Guida e strumenti di supporto

<https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/istituzioni-e-sedi/universita/accreditamento-periodico/procedure>

Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf

Indicatori a supporto della valutazione

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf

Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf

Requisiti AVA3 con note

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-02/AVA3_Requisiti-con-NOTE_2023_02_13.pdf

D.M. 1154del 14/10/2021 - Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio

<https://www.anvur.it/sites/default/files/2024-11/Decreto%20ministeriale%20n.1154%20del%2014-10-2021.pdf>

D.M. 226 del 14 dicembre 2021: Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati;

<https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2021-12/Decreto%20Ministeriale%20n.226%20del%2014-12-2021.pdf>



Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA3

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-02/AVA3_Glossario_2022.11.04.pdf

Documento ANVUR “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei”, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell’8 agosto 2024,

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_LG_Atenei_2024_08_08.pdf

D.M. 773 del 10/06/2024 “Linee generali d’indirizzo della programmazione delle università 2024-2026 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati”

<https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2024-07/Decreto%20Ministeriale%20n.%20773%20del%2010-06-2024.pdf>

Documenti e Linee Guida del PQA

<https://www.unirc.it/ateneo/qualita/presidio-della-qualita>

3. PROCESSO DI RIESAME

Il **riesame** delle attività di pianificazione rappresenta un momento centrale del **ciclo di qualità dipartimentale**. Esso è condotto con **cadenza annuale** ed è finalizzato a verificare la coerenza, l’efficacia e l’adeguatezza delle azioni programmate rispetto agli obiettivi strategici del Dipartimento.

L’attività di riesame prevede:

- l’analisi critica dei risultati conseguiti;
- l’identificazione di eventuali scostamenti rispetto agli obiettivi programmati;
- la ricostruzione delle cause che hanno determinato tali scostamenti;
- la progettazione e la definizione di azioni di miglioramento, volte a superare le criticità rilevate;
- la pianificazione del relativo monitoraggio per verificare l’efficacia delle azioni intraprese.

Il riesame si configura dunque come un **processo ciclico e continuo**, orientato alla riflessione strategica, alla valutazione dell’impatto delle attività realizzate e alla promozione del miglioramento continuo delle performance dipartimentali in tutte le dimensioni della missione accademica.

Il Riesame della politica strategica dipartimentale costituisce un elemento essenziale del Sistema di AQ dell’Università Mediterranea di Reggio Calabria, poiché consente di valutare in modo sistematico e documentato il livello di qualità complessiva del Dipartimento. Tale valutazione è intesa come verifica della coerenza tra gli obiettivi di valore programmati, i risultati effettivamente conseguiti, l’efficacia delle azioni realizzate e l’adeguatezza delle risorse impiegate – siano esse umane, finanziarie, strutturali, tecnologiche o organizzative.

Attraverso il processo di autovalutazione, il Dipartimento identifica e analizza le cause di eventuali scostamenti tra obiettivi e risultati, al fine di definire in maniera mirata azioni di miglioramento, coerenti con i requisiti di qualità. Tale attività consente di promuovere un approccio orientato al miglioramento continuo, basato sull’evidenza e sulla responsabilizzazione degli attori coinvolti.

Il Documento di Riesame, prodotto annualmente, rappresenta il momento più rilevante del processo di autovalutazione dipartimentale. Esso ha la funzione di far emergere con chiarezza:

- i punti di forza consolidati nel corso dell’anno;
- le criticità o le aree suscettibili di miglioramento;
- l’eventuale necessità di introdurre azioni correttive o di procedere alla rimodulazione degli obiettivi, degli indicatori o dei target del Piano Strategico Dipartimentale.



Tali interventi possono rendersi necessari anche alla luce di eventuali cambiamenti intervenuti rispetto all'anno precedente. In particolare, essi possono derivare da mutamenti del quadro socio-economico e territoriale di riferimento, da evoluzioni nella configurazione organizzativa del Dipartimento, dagli esiti del processo di ascolto dei portatori di interesse interni ed esterni, nonché dall'emergere di nuove esigenze in ambito formativo, scientifico o di terza missione.

2.1 STRUTTURA DEL RIESAME ANNUALE DEL SISTEMA DI GOVERNO DIPARTIMENTALE

Il Documento di Riesame si articola in **due sezioni** principali.

Nella **prima sezione**, il Dipartimento conduce, per ciascun obiettivo strategico, un'analisi strutturata dei risultati conseguiti nell'anno di riferimento, relativamente a:

- attività di Didattica,
- attività di Ricerca,
- attività di Terza Missione e Impatto Sociale,
- ulteriori attività istituzionali pertinenti.

Per ogni obiettivo del Piano Strategico Dipartimentale vengono presi in considerazione:

- i dati quantitativi, con particolare riferimento allo stato degli indicatori prescelti, confrontati con il valore iniziale (baseline) e con il target programmato;
- lo stato di avanzamento delle azioni intraprese;
- gli scostamenti rilevati e le relative motivazioni;
- il contributo delle attività svolte al perseguimento delle strategie dipartimentali.

In coerenza con i requisiti del modello AVA3, il Dipartimento effettua anche:

- un'analisi critica della produzione scientifica, evidenziando aree di eccellenza e margini di miglioramento;
- una valutazione dell'efficacia del Sistema di Governo dipartimentale, inteso come insieme di assetti, processi decisionali e strumenti organizzativi atti a garantire la realizzazione delle strategie dipartimentali.

Questa valutazione riguarda anche:

- risorse finanziarie disponibili e loro impiego;
- adeguatezza delle strutture, infrastrutture, attrezzature scientifiche e dotazioni tecnologiche;
- risorse umane e loro qualificazione, distribuzione, competenze e fabbisogni.

Il Dipartimento è chiamato a evidenziare sia i punti di forza, sia le eventuali criticità, al fine di predisporre una diagnosi completa e orientata al miglioramento.

Nella **seconda sezione** del Documento di Riesame, il Dipartimento è chiamato a formalizzare gli interventi da attuare a seguito delle criticità, delle debolezze o delle aree di miglioramento emerse durante la fase di monitoraggio. Le tipologie di intervento previste sono due e possono concorrere alla definizione di un quadro organico di miglioramento:

1. Proposizione di azioni correttive

Le azioni correttive sono individuate in risposta diretta alle **criticità** rilevate nel **monitoraggio** degli obiettivi del **Piano Strategico Dipartimentale**, nonché nell'analisi della funzionalità complessiva dell'organizzazione dipartimentale.

Tali criticità possono riguardare, a titolo esemplificativo:

- l'efficacia del sistema di deleghe e della distribuzione delle responsabilità;
- l'operatività dei gruppi e delle Commissioni AQ;



- l'organizzazione e il piano di lavoro del personale tecnico-amministrativo;
- l'adeguatezza delle risorse finanziarie, strutturali, scientifiche e tecnologiche;
- il funzionamento dei processi gestionali e di supporto.

Le azioni correttive individuate dovranno essere chiaramente formulate, corredate di tempi, responsabilità e risorse necessarie, e finalizzate al miglioramento degli assetti organizzativi e dei risultati di performance del Dipartimento.

2. Sostituzione o rimodulazione degli obiettivi del Piano Strategico Dipartimentale (PSD)

Qualora l'analisi evidenzi la necessità di un **intervento più profondo sulla pianificazione strategica**, il Dipartimento può procedere a una revisione – totale o parziale – degli obiettivi strategici, degli indicatori, dei target o delle azioni associate.

Tale revisione può rendersi necessaria in presenza di:

- cambiamenti significativi del contesto territoriale, socio-economico o normativo;
- nuove esigenze formative, scientifiche o organizzative;
- modifiche nella disponibilità o nella distribuzione delle risorse;
- nuove istanze provenienti dai portatori di interesse interni ed esterni.

La rimodulazione deve essere motivata, documentata e coerente con la missione del Dipartimento e con le linee strategiche di Ateneo.

2.2 PROCESSO DI APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO DI RIESAME

La redazione e l'approvazione del Riesame del Sistema di Governo dipartimentale si svolgono secondo quanto stabilito dalle linee guida di Ateneo sul Sistema di Assicurazione della Qualità.

Il Riesame rappresenta uno strumento fondamentale per:

- definire o aggiornare le priorità strategiche del Dipartimento;
- rivedere il fabbisogno e i criteri di allocazione delle risorse;
- verificare l'efficacia della distribuzione delle responsabilità e dei compiti;
- confermare o aggiornare la validità degli obiettivi già inclusi nel Piano Strategico Dipartimentale.

La discussione e l'approvazione del documento richiedono un'ampia e trasparente condivisione all'interno del Dipartimento, al fine di garantire la partecipazione attiva di tutte le componenti coinvolte nel processo gestionale e accademico.

A seguito dell'approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento, il documento viene pubblicato sul sito web dipartimentale, assicurando così piena accessibilità, trasparenza e tracciabilità del processo.

Una volta approvato e pubblicato, il Riesame del Dipartimento viene trasmesso al **Presidio di Qualità di Ateneo (PQA)**, al **Nucleo di Valutazione (NdV)**, all'**Area Ricerca, trasferimento tecnologico, terza missione e partecipate**, che provvederà a renderlo disponibile alla governance di Ateneo.

Il PQA utilizza il documento per effettuare attività di monitoraggio sulla qualità dei processi e per valutare la coerenza e correttezza metodologica del riesame.

Il NdV valuta l'efficacia complessiva del processo di verifica, l'adeguatezza delle azioni intraprese e l'impatto delle attività di miglioramento.

I dati in esito al Riesame del Sistema di Governo Dipartimentale sono funzionali al **Riesame del Sistema di AQ** e al **Riesame del Sistema di Governo dell'Ateneo**.