



**ANALISI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE (OIV)  
SULLE RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE  
DOCENTI-STUDENTI  
ANNO 2025**



Adunanza del Nucleo di Valutazione del 09.01.2026



## SOMMARIO

PREMESSA.....	4
Relazione CPDS Dipartimento AGRARIA.....	5
Relazione CPDS Dipartimento DAED.....	6
Relazione CPDS Dipartimento DICEAM.....	8
Relazione CPDS Dipartimento DIGIES.....	9
Relazione CPDS Dipartimento DIIES.....	12



## PREMESSA

Le Linee Guida per il sistema di assicurazione della qualità “AVA3” attribuiscono alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) un ruolo centrale nelle procedure di valutazione. Le CPDS costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione.

Le Linee guida AVA3 indicano nel NdV il loro interlocutore principale. Al paragrafo 5.4, dedicato alle CPDS, si legge: All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA-CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. Le CPDS valutano se i progetti dei Corsi di Studio tengono conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento; se l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Data la loro importanza nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità, le relazioni annuali delle CPDS vengono trasmesse al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e agli Organi di Governo. Come previsto da AVA3, la CPDS svolge un ruolo autonomo e, pertanto, la relazione annuale della CPDS, come atto indipendente, non deve essere approvata dagli organi accademici, bensì acquisita formalmente e discussa.



## ANALISI RELAZIONI CPDS 2025

La presente relazione del Nucleo di Valutazione costituisce un documento di sintesi a partire dall'analisi di ciascuna Relazione delle CPDS dei cinque Dipartimenti dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria relative all'anno 2025.

Il Nucleo evidenzia che tutte le Relazioni sono state strutturate facendo riferimento alla tabella riportata nell'Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari, "SCHEDE PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI" (Versione del 10/08/2017):

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

## RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO AGRARIA

La Relazione della CPDS del Dipartimento AGRARIA risulta complessivamente positiva.

La Relazione della CPDS del Dipartimento di Agraria risulta conforme alle Linee Guida ANVUR, ed è definita secondo la struttura stabilita dal PQA. Ciascuna sezione è descritta in modo chiaro e contiene numerosi dati e informazioni che talvolta sarebbe necessario fornire secondo chiavi di lettura che possano dare evidenza di trend e stati di avanzamento.

La prima Sezione (Quadro A) "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione" mostra un buon livello di apprezzamento della qualità della didattica, un coinvolgimento significativo degli studenti che esprimono una buona soddisfazione su come si sono svolti gli insegnamenti. L'analisi si limita a riportare indicatori annuali senza fornire alcuna indicazione su trend complessivi e dei singoli corsi (es. un miglioramento riguarda la chiarezza delle modalità d'esame, passata dal 95% di valutazioni positive nel 2024 al 97% nel 2025). Nell'ambito di tale sezione particolarmente significativa è la sottosezione riguardante le proposte correttive



riguardanti i singoli corsi di studio per la quale si chiede di monitorare i suggerimenti forniti evidenziando presa in carico e stati di avanzamento.

La seconda Sezione (Quadro B) riguarda “Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento”. La CPDS fornisce riscontro sul permanere di alcune criticità riguardanti un maggior utilizzo di attività didattiche integrative (es. laboratori, tutor), mentre dà atto del superamento di alcune criticità riguardante la riapertura della Segreteria studenti di Agraria, la riapertura del punto ristoro, la reingegnerizzazione del sito web, il rinnovo dell’Azienda Agricola di Gallina. Apprezzabile anche la proposta di miglioramento del processo riguardante l’interazione continua tra Commissione e Dipartimento con discussioni strutturate con cadenza mensile per acquisire riscontri sulle proposte di miglioramento.

Anche sulla terza e quarta Sezione e riguardanti rispettivamente (Quadro C) la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite e (Quadro D) l’efficacia del Monitoraggio e del Riesame Ciclico la Commissione dà atto di attenzionare e stimolare il miglioramento sulle OPID da parte dei docenti, sulle informazioni dettagliate riguardanti calendari, orari di lezione ed esami, nonché criticità riguardanti l’analisi degli indicatori e relative azioni. Si riporta di seguito un passaggio della relazione relativo al CdS L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie: *“La Commissione AQ avendo passato in rassegna tutti gli indicatori più importanti stila punti di forza e di debolezza del CdS tra i quali si evidenziano gli abbandoni di carriera ed il ritardo nel conseguimento del titolo. Per fare fronte alla prima criticità, il CdS ha reclutato una figura professionale di psicologo a supporto degli studenti e sono state avviate le procedure per erogare i corsi di azzeramento. La CPDS esprime apprezzamento per le procedure condotte dal CdS per autovalutarsi e monitorare l’andamento degli indicatori. È evidente la particolare attenzione per la presa in carico delle criticità, l’avvio di azioni correttive per potere esprimere nella SMA successiva un parere sulle azioni adottate. Si segnala inoltre (verbale n. 60 del CdS CAQ del 24 aprile 2025) una puntuale presa in carico delle criticità emerse per il CdS nella relazione annuale 2024 della CPDS e le puntuali azioni proposte per il miglioramento degli aspetti critici.”*

Tutti i Corsi di Studio hanno predisposto il Rapporto di Riesame Ciclico.

Apprezzabile è la previsione della sesta Sezione (Quadro F) che riporta in modo puntuale i suggerimenti di miglioramento proposti dalla Commissione emersi dall’esame della documentazione acquisita e nel corso di incontri strutturati con la finalità di fornire un quadro finale riepilogativo chiaro e completo (es. Sostituzione tempestiva dei componenti delle rappresentanze studentesche decaduti; implementazione del servizio di tutorato; miglioramento servizi pulizia e impianti condizionamento; maggior utilizzo dei laboratori e attivazione azienda agricola a scopo didattico ecc.).

A tali suggerimenti si aggiungono quelli relativi a criticità emerse da ulteriori canali quali l’utilizzo di Google Form, con l’obiettivo di offrire agli studenti uno strumento semplice, accessibile e anonimo per esprimere osservazioni, segnalare criticità e proporre suggerimenti riguardanti la didattica e i servizi universitari. L’iniziativa nasce dalla volontà di promuovere una partecipazione attiva e consapevole della componente studentesca, favorendo un dialogo costruttivo con la CPDS.

## RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO DAED

---

La Relazione della CPDS del Dipartimento DAED risulta complessivamente positiva.

La relazione è composta di quattro sezioni, la prima generale; una seconda in cui sono analizzati i tre corsi di laurea: Corso di Laurea triennale in Design (Classe L-4), Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12), Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura (Classe LM-4 c.u.); la terza sezione è dedicata all’analisi del Corso di Dottorato in Architettura; la quarta ed ultima sezione è riservata alla sintesi, in



forma tabellare, del recepimento delle proposte/suggerimenti fornite dalla CPDS ai Corsi di Studio e di Dottorato afferenti al DAED oggetto della Relazione Annuale 2024.

La relazione della CPDS del DAED è esaustiva, completa e appare ben organizzata, ancor più di quella dell'anno 2024 della quale segue l'impostazione, non solo dà conto di tutte le riunioni tenutesi, ma è indicato il link della pagina della Commissione stessa dove è possibile consultare tutta la documentazione. Sono state tenute in considerazione le nuove "Linee Guida per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)" a cura del Presidio di Qualità di Ateneo.

La Commissione dà atto di aver effettuato le seguenti attività:

- Predisposizione del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS (approvato nella riunione del 19.11.2024).
- Assemblea (3 dicembre 2024) organizzata dall'associazione studentesca MUSA e presieduta dai rappresentanti degli studenti nella CPDS per acquisire le necessità e le proposte più opportune al fine di migliorare la qualità dell'esperienza accademica complessiva sui temi seguenti: spazi universitari, didattica e sussidi (locandina e verbale).
- Richiesta di indirizzo di posta elettronica dedicato "commissioneparitetica.daed@unirc.it" e attivo da febbraio 2025.
- Due monitoraggi a tappeto per verificare la presenza, la completezza e la corretta compilazione delle informazioni presenti nelle schede degli insegnamenti dei tre Corsi di Studio sulla base di una scheda approvata dalla CPDS nella riunione del 20.05.2025.
- Predisposizione di un questionario integrativo (allegato al verbale della CPDS del 20.05.2025) e somministrazione a una parte degli studenti del terzo anno del CdS Triennale in Design per rilevare qualità e orientamento in uscita a cura del docente e dello studente rappresentanti del CdS nella CPDS (Report dei risultati allegato al verbale della CPDS del 16.07.2025).
- Predisposizione del questionario integrativo e somministrazione via e-mail ai dottorandi del Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura a cura della rappresentante dei dottorandi in CPDS (Report dei risultati allegato al verbale della CPDS del 16.07.2025).
- Monitoraggio periodico della presa in carico, da parte dei Coordinatori dei Corsi di Studio e di Dottorato, dei suggerimenti/proposte presenti nella Relazione Annuale 2024.
- Monitoraggio periodico del sito web del DAED, in particolare per le sezioni qualità della didattica e della ricerca.
- Aggiornamento del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS (allegato al verbale della CPDS del 19.11.2025).

Le analisi e le valutazioni relative a ciascun Corso di Studio sono state correttamente ed esaustivamente effettuate seguendo i punti di attenzione previsti nell'allegato 7 alle Linee Guida ANVUR del 10.08.2017.

La trattazione di ogni Quadro (A-F) delle sezioni 2 e 3, si articola secondo i paragrafi seguenti: 1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione 2024. 2. Analisi e valutazione. 3. Criticità. 4. Proposte/suggerimenti e rispettive competenze a cui segue l'indicazione della copiosa documentazione e statistiche consultate per ogni Quadro.

La Commissione Paritetica non ha rilevato criticità e ha analiticamente registrato le azioni adottate dai Corsi di Studio per adeguarsi ai suggerimenti espressi nella Relazione CPDS 2024, evidenziando una buona risposta e resilienza per il miglioramento di tutti gli ambiti di analisi, raccomandando la prosecuzione nell'azione di monitoraggio di tutti gli aspetti, suggerendo, talvolta, di maggiormente comunicare all'esterno il miglioramento degli indici.



Quanto al Dottorato, la CPDS ha rilevato che il Corso di Dottorato ha avviato, in relazione a tutte le criticità segnalate e ai suggerimenti formulati nella Relazione CPDS 2024, delle azioni volte a migliorare il corso, analiticamente descritte all'interno dei vari quadri di riferimento, ma ha evidenziato che “Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS anche se dal Verbale del Gruppo AQ-PhD del 27.11.2025 risulta che la somministrazione dei questionari ai dottorandi del XXXIX e del XL ciclo è stata effettuata”, per cui l'analisi, con esiti positivi, risulta comunque incompleta. Il Nucleo esprime sulla Relazione della CPDS DAED un parere positivo.

## **RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO DICEAM**

---

La Relazione della CPDS del Dipartimento DICEAM risulta complessivamente positiva.

La Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento DICEAM risulta conforme alle Linee Guida ANVUR ed è definita secondo la struttura stabilita dal Presidio della Qualità di Ateneo. Il documento è articolato in una parte generale e in sezioni di approfondimento dedicate ai singoli Corsi di Studio e al Corso di Dottorato, ed è corredato da dati e informazioni che consentono una lettura chiara e sistematica delle attività svolte dalla Commissione.

La prima Sezione (Quadro A) “Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione” restituisce un quadro complessivamente positivo delle valutazioni espresse dagli studenti in merito alla qualità della didattica, sulla base delle Opinioni degli Studenti (OPIS).

È inoltre positivamente rilevato il ricorso, in alcuni ambiti, a questionari aggiuntivi anonimi appositamente predisposti dalla Commissione, finalizzati a raccogliere contributi ulteriori e complementari rispetto alle rilevazioni di Ateneo e a rafforzare le attività di ascolto della componente studentesca. Tali strumenti, descritti nella parte generale della Relazione e riportati in allegato, sono utilizzati dalla CPDS nell'analisi e nella formulazione dei suggerimenti di miglioramento.

La seconda Sezione (Quadro B), relativa a “Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature”, fornisce una ricognizione delle dotazioni e delle strutture a supporto della didattica, restituendo il contesto in cui si svolgono le attività formative e le iniziative oggetto di attenzione da parte della Commissione e del Dipartimento.

La terza e la quarta Sezione, riguardanti rispettivamente il (Quadro C) sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e il (Quadro D) sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico, descrivono le attività di analisi e di autovalutazione svolte dai Corsi di Studio, con riferimento agli indicatori disponibili e alla documentazione di riesame predisposta, collocando tali elementi nel quadro complessivo del sistema di Assicurazione della Qualità.

Tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento hanno predisposto il Rapporto di Riesame Ciclico, eccetto il CdS di nuova istituzione “Ingegneria Meccanica” in classe L-9 “Ingegneria Industriale”.

Particolarmente apprezzabile è la Sezione conclusiva (Quadro F), che riporta in forma riepilogativa i suggerimenti di miglioramento formulati dalla Commissione, offrendo un quadro chiaro e strutturato delle attività svolte e delle evidenze emerse dall'analisi della documentazione acquisita.



Nel complesso, la CPDS del Dipartimento DICEAM fornisce un contributo coerente e strutturato al sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, apprezzando in particolare l'attenzione riservata all'ascolto diretto della componente studentesca.

## RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO DIGIES

---

La Relazione della CPDS del Dipartimento DICEAM risulta complessivamente positiva.

La Relazione della CPDS del DIGIES è organizzata in nove sezioni, relative a ciascuno dei sette Corsi di Studio del Dipartimento, al Corso di Dottorato in Diritto ed Economia, e alla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (SSPL).

Per tutti i Corsi di Studio, di primo, di secondo livello e a ciclo unico, è stato usato lo schema riportato nell'Allegato 7 alle Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del 10.08.2017.

Il Coordinatore del Nucleo osserva che, in accordo con i suggerimenti formulati nell'audizione del 08.05.2025, nella Relazione CPDS 2025 del DIGIES è stato inserito un indice dei diversi paragrafi in cui la Relazione è stata strutturata e un breve paragrafo denominato "Le Riunioni" in cui sono riportati date ed argomenti all'OdG delle adunanze, a partire dal 19.09.2025.

La nuova Coordinatrice della CPDS del DIGIES è stata nominata dal Consiglio di Dipartimento DIGIES nell'adunanza del 10.09.2025. Non è chiaro se e quando nell'anno 2025 sono state tenute riunioni della CPDS anche con i precedenti Coordinatori.

Nel paragrafo "La documentazione consultata" non viene fatto riferimento alle "Linee Guida per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti" predisposte ed approvate dal PQA il 09.04.2025.

Nel paragrafo "L'articolazione della Relazione e gli esiti del monitoraggio didattico del Dipartimento nel suo complesso" (pag.7) "...la CPDS suggerisce - rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari OPIS - una integrazione della metodologia attuale. ...."

*Da qui la necessità di riformulare alcune domande, verificare le domande filtro (es. tra frequentanti e non frequentanti), rivedere alcune opzioni di risposta (mancano delle opzioni di "uscita"), e alcuni indicatori dei questionari, o di aggiungere dei quesiti, su cui le CPDS possono svolgere un ruolo di proposta condivisa con le parti interessate. Si suggerisce anche di aggiungere dei campi liberi "Specificare" quando è selezionato "Altro", per esempio per comprendere meglio i motivi della non frequenza."*

Per quanto riguarda i questionari somministrati on-line agli studenti, il Coordinatore del NdV sottolinea che i questionari sono stati strutturati dal PQA in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR, riproducendo fedelmente le schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX (Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) al documento AVA, approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013. Questo punto è stato ribadito in occasione dell'audizione della CPDS del DIGIES svolta il giorno 08.05.2025 e nel relativo verbale trasmesso con nota Prot. n. 31540 del 18.09.2025 al Direttore del DIGIES e al Coordinatore della CPDS.

Per quanto riguarda il QUADRO A "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti", in diverse sezioni (1A, 2A, 4A) della Relazione relative ai singoli CdS viene ribadito che "La campagna di sensibilizzazione da parte del personale docente e studente ha avuto un effetto positivo nella partecipazione degli studenti. Si propone, quindi, di mantenere le attività di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari di valutazione dei singoli insegnamenti da parte tanto degli studenti quanto dei docenti, come attività standard e pratica acquisita."

Nella sezione 4A) "...si suggerisce di rendere ancora più esplicite le azioni messe in atto o da intraprendere alla rappresentanza studentesca, in modo da favorire la rendicontazione degli interventi.

- Si suggerisce, altresì, di intensificare la consultazione degli studenti nella fase di definizione delle azioni correttive, sempre nell'ottica di far circolare le informazioni;"



Relativamente al CdS in “Economia” LM-56 la CPDS nella sezione 3A propone *“il rafforzamento del coordinamento tra docenti per allineare carichi e contenuti, la messa a disposizione tempestiva e standardizzata dei materiali didattici in repository di corso, il potenziamento delle attività di supporto (tutorati, esercitazioni mirate) e la pubblicazione periodica sul sito del CdS di una sintesi degli esiti OPIS con le azioni intraprese, per assicurare visibilità e trasparenza.”*. Non viene fatto riferimento al paragrafo “Proposte” della Relazione 2024 della CPDS.

Relativamente al CdS in “Scienze dell’educazione e della formazione” (L-19) la CPDS evidenzia nella sezione 5A una criticità legata *“all’accavallamento degli esami nello stesso giorno”* per risolvere la quale la Coordinatrice ha allertato la Segreteria Studenti e i docenti interessati. Il Nucleo auspica che la criticità venga immediatamente presa in carico dal CdS L-19. Questo punto verrà ribadito in sede di audizioni della CPDS DIGIES.

Relativamente al CdS in “Progettazione pedagogica e gestione dei servizi educativi per i minori” LM-50 la CPDS nella sezione 6A rileva l’avvenuto riscontro da parte della Coordinatrice del CdS ad alcune delle proposte di miglioramento formulate nella Relazione CPDS 2024.

Relativamente al CdS in *“Scienze motorie e diritto dello sport”* L-22 (Sezioni 7A e 7F) non risulta chiaro nella tabella di sintesi riportata a pag 64 la criticità rilevata nell’ambito OPIS relativa alla *“Partecipazione non obbligatoria alla compilazione”* e la proposta correttiva di *“Rendere obbligatoria la compilazione al momento dell’appello”*, visto che tutti gli studenti sono obbligati a compilare il questionario in fase di prenotazione all’esame. Su questo punto verranno chiesti chiarimenti in sede di audizioni della CPDS DIGIES. Il Nucleo invita la Coordinatrice a segnalare all’Area Sistemi Informativi eventuali malfunzionamenti.

Per quanto riguarda il QUADRO B *“Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato”*, in diverse sezioni (1B, 2B, 4B, 5B) della Relazione CPDS 2025, relativamente a spazi e attrezzature, si *“consiglia di effettuare periodicamente una mappatura per stabilire gli eventuali interventi di manutenzione da adottare”*. Per diversi CdS la CPDS *“propone di potenziare il servizio di tutorato”* (pag.43), nonché *“di potenziare l’orientamento in itinere e il supporto agli studenti”* (pag.51).

Per quanto riguarda il QUADRO C *“Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi”* in diverse sezioni (1C, 2C, 4C) della Relazione CPDS 2025 si rileva che la qualità dei syllabi è complessivamente buona, ma disomogenea: gli insegnamenti fondamentali risultano completi, mentre i syllabi degli insegnamenti a contratto o delle materie a scelta necessitano di integrazioni.

Il Coordinatore del NdV fa presente che la necessità di un costante monitoraggio delle Schede degli Insegnamenti era stata evidenziata nell’audizione della CPDS DIGIES del 08.05.2025 e che lo stato di compilazione delle schede degli insegnamenti del DIGIES era stato trasmesso dal Coordinatore del PQA al Direttore del DIGIES con e-mail del 24.11.2025 e del 17.12.2025.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda alla CPDS di coinvolgere più attivamente i Gruppi di AQ dei CdS del DIGIES nella sensibilizzazione dei docenti inadempienti in quanto l’aggiornamento delle Schede degli Insegnamenti appare non più rimandabile anche in vista dell’imminente visita di Accreditamento Periodico.

Per quanto riguarda il QUADRO D *“Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico”* il Coordinatore fa presente che la CPDS ha preso in esame sia le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) che i Rapporti di Riesame Ciclico redatti da tutti i CdS del Dipartimento DIGIES eccetto il CdS di nuova istituzione in “Scienze motorie e diritto dello sport” L-22 di nuova istituzione.

La CPDS evidenzia la necessità di intensificare le attività di orientamento in ingresso e in itinere, suggerisce di proseguire con le azioni di sensibilizzazione degli studenti sull’internazionalizzazione che costituisce una grande opportunità di crescita formativa, suggerisce di dare maggiore visibilità agli indirizzi e-mail dei singoli CdS attraverso i quali gli studenti possono effettuare segnalazioni, reclami e proposte di miglioramento.

Per quanto riguarda il Quadro E “*Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*” la CPDS ha verificato sia sul piano qualitativo che su quello quantitativo la completezza e l’eshaustività dei contenuti presenti nelle varie sezioni della SUA-CdS. La CPDS propone di verificare e aggiornare tutti i link interni ed esterni, inserendo eventualmente collegamenti a documenti esterni per approfondimenti.

Per quanto riguarda il Quadro F “*Ulteriori proposte di miglioramento*” il Coordinatore del NdV osserva che la CPDS ha formulato diverse proposte di miglioramento per ciascun CdS, fra le quali:

- potenziare le attività di orientamento;
- aumentare il numero di tutor per accompagnare gli studenti nello studio e favorire il conseguimento del titolo entro la durata normale del corso;
- promuovere un maggior raccordo con il mondo del lavoro attraverso iniziative di job placement per incrementare il tasso di occupabilità dei laureati;
- prevedere l’ampliamento delle attività in lingua inglese;
- favorire la mobilità internazionale, sensibilizzando ulteriormente gli studenti sulle iniziative Erasmus;
- sviluppare misure per studenti lavoratori, fuori sede, con bisogni speciali o esigenze specifiche;
- incentivare l’uso di metodi di didattica innovativa.

Per quanto riguarda il Dottorato di Ricerca in Diritto ed Economia, la CPDS evidenzia la necessità di incrementare le risorse finanziarie a disposizione del Corso di Dottorato “per consentire una migliore programmazione e attuazione delle attività formative soprattutto con docenti stranieri”, e di incrementare le risorse strutturali “consentendo ai dottorandi di disporre di uno spazio studio attrezzato”.

La rappresentante dei dottorandi nella CPDS propone inoltre di:

- aumentare il supporto ai dottorandi che svolgono esperienze all’estero;
- sensibilizzare le Università e gli altri Enti ospitanti al fine di migliorare i servizi di supporto ai dottorandi;
- migliorare i servizi bibliotecari implementando le risorse elettroniche già esistenti con altre banche dati e con riviste di vari settori scientifici.

Per quanto riguarda la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali, la CPDS segnala, con riferimento alle schede degli insegnamenti, “*la mancanza, nel vecchio e nel nuovo sito di Ateneo, della possibilità di visualizzare l’intero programma degli insegnamenti e cliccare sul singolo insegnamento in modo da analizzarne la scheda, così come avviene per i corsi di laurea. Inoltre, molti docenti lamentano il fatto che nel Syllabus manca completamente l’insegnamento che ciascuno di essi svolge nella SSPL*”.

Gli specializzandi segnalano “*la necessità, per il prossimo a.a., di vagliare attentamente la questione relativa alla tempistica per poter accedere alla sessione di esami per Avvocato al termine del percorso offerto dalla Scuola*”.

Il NdV osserva che la CPDS DIGIES ha accolto il suggerimento formulato durante l’audizione del 08.05.2025 di inserire un paragrafo conclusivo in cui vengono armonizzate le proposte e le raccomandazioni relative ai singoli CdS.

Tuttavia, il Nucleo rileva che nella Relazione CPDS 2025 DIGIES non viene fatto adeguato riferimento alle numerose proposte di miglioramento formulate nella Relazione CPDS 2024, per cui non risulta sufficientemente chiaro lo stato di avanzamento delle azioni avviate. Per esempio, la compilazione delle Schede degli Insegnamenti per diversi CdS del Dipartimento non appare ancora completa.

Il Nucleo rinnova alla CPDS del DIGIES la raccomandazione, già formulata durante l’audizione del 08.05.2025, di assicurarsi che i CdS e il Dipartimento diano adeguato seguito alle raccomandazioni/suggerimenti da essa formulati, monitorando le azioni di miglioramento avviate.

Il Nucleo suggerisce alla CPDS DIGIES di prevedere, in fase di stesura della Relazione 2026, la presenza uno specifico paragrafo che rappresenti un momento di verifica del grado di accoglimento dei rilievi formulati dalla CPDS nella propria Relazione 2025 da parte del CdS e del Dipartimento, dando riscontro dello stato di attuazione



delle azioni avviate (azione conclusa, in corso di attuazione, non ancora avviata specificandone le motivazioni). Il NdV suggerisce di inserire delle tabelle che contengano, per ogni Quadro e per ogni CdS, l'azione avviata in seguito alla segnalazione della CPDS nella Relazione dell'anno precedente, le fonti documentali da cui risulti la presa in carico della criticità, e il grado di attuazione delle azioni avviate (si vedano per esempio le Linee Guida predisposte dal PQA approvate il 09.04.2025).

## RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO DIIES

---

La Relazione della CPDS del Dipartimento DIIES risulta complessivamente positiva.

La Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento DIIES risulta conforme alle Linee Guida ANVUR ed è definita secondo la struttura stabilita dal Presidio della Qualità di Ateneo. Il documento è articolato in una parte generale, in sezioni di approfondimento dedicate ai singoli Corsi di Studio e al Corso di Dottorato, nonché in una sezione conclusiva di sintesi delle azioni di miglioramento, ed è supportato da un articolato insieme di dati e tabelle.

La prima Sezione (Quadro A) “Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione” restituisce un quadro complessivamente positivo della qualità della didattica, sulla base delle Opinioni degli Studenti (OPIS) e delle ulteriori fonti informative richiamate nella Relazione. La CPDS descrive le modalità di analisi dei dati disponibili e le iniziative poste in essere per promuovere la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari.

La seconda Sezione (Quadro B) riguarda “Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento”. La Relazione fornisce una ricognizione articolata delle dotazioni e delle strutture a supporto della didattica, dando conto delle attività di monitoraggio svolte dalla Commissione e delle azioni intraprese dai Corsi di Studio e dal Dipartimento.

La terza Sezione (Quadro C), relativa alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, evidenzia la coerenza tra obiettivi formativi, programmi degli insegnamenti, modalità di verifica e informazioni rese disponibili agli studenti, come descritto nelle schede degli insegnamenti.

La quarta Sezione (Quadro D) è dedicata alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico. La CPDS descrive le modalità con cui i Corsi di Studio analizzano gli indicatori disponibili e predispongono la documentazione di riesame, collocando tali attività all'interno del sistema complessivo di Assicurazione della Qualità del Dipartimento.

Tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento hanno predisposto il Rapporto di Riesame Ciclico. Particolarmente apprezzabile è la Sezione conclusiva (Quadro F), che riporta in modo sistematico e riepilogativo le azioni di miglioramento individuate dalla Commissione per ciascun Corso di Studio e per il Dottorato di Ricerca, consentendo una chiara rendicontazione delle attività svolte.

Nel complesso, la CPDS del Dipartimento DIIES fornisce un contributo articolato e coerente al sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.





## CONCLUSIONI

In conclusione, il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente positivo sul lavoro svolto dalle CPDS nella redazione delle Relazioni Annuali 2025 che appaiono migliorate rispetto agli anni precedenti.

Il Nucleo raccomanda alle CPDS che la presenza di eventuali criticità sia comunicata con chiarezza ai CdS e ai Dipartimenti che sono chiamati a risponderne. Le CPDS, anche con il supporto del PQA, devono assicurarsi sempre che i rilievi da esse formulati siano stati effettivamente presi in carico dai CdS e dai Dipartimenti, cioè che vengano avviate dai CdS e dai Dipartimenti opportune azioni di miglioramento, per evitare che nelle nuove Relazioni Annuali vengano riportate proposte che ricalcano quelle riportate nelle Relazioni Annuali degli anni precedenti. Il Nucleo raccomanda alle CPDS di prestare attenzione all'effettivo utilizzo dei risultati della analisi effettuate dalle CPDS da parte dei Corsi di Studio.