



**ANALISI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE (OIV)
SULLE RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE
DOCENTI-STUDENTI
ANNO 2024**



Adunanze del Nucleo di Valutazione del 24-29.04.2025



SOMMARIO

PREMESSA.....	4
Relazione CPDS Dipartimento AGRARIA.....	5
Relazione CPDS Dipartimento DAED.....	6
Relazione CPDS Dipartimento DICEAM.....	7
Relazione CPDS Dipartimento DIGIES.....	7
Relazione CPDS Dipartimento DIIES.....	10



PREMESSA

Le Linee Guida per il sistema di assicurazione della qualità “AVA3” attribuiscono alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) un ruolo centrale nelle procedure di valutazione. Le CPDS costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione.

Le Linee guida AVA3 indicano nel NdV il loro interlocutore principale. Al paragrafo 5.4, dedicato alle CPDS, si legge: All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. Le CPDS valutano se i progetti dei Corsi di Studio tengono conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento; se l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Data la loro importanza nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità, le relazioni annuali delle CPDS vengono trasmesse al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e agli Organi di Governo. Come previsto da AVA3, la CPDS svolge un ruolo autonomo e, pertanto, la relazione annuale della CPDS, come atto indipendente, non deve essere approvata dagli organi accademici, bensì acquisita formalmente e discussa.



ANALISI RELAZIONI CPDS 2024

La presente relazione del Nucleo di Valutazione costituisce un documento di sintesi a partire dall'analisi di ciascuna Relazione delle CPDS dei cinque Dipartimenti dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria relative all'anno 2024.

Il Nucleo evidenzia che tutte le Relazioni sono state strutturate facendo riferimento alla tabella riportata nell'Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari, "SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI" (Versione del 10/08/2017):

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO AGRARIA

La Relazione della CPDS 2024 del Dipartimento di Agraria risulta conforme alle Linee Guida ANVUR, e arricchita da un'analisi su ciascun Corso di Studio. Vengono analizzate le rilevazioni della soddisfazione degli Studenti nei vari Corsi di Studio del Dipartimento. L'opinione degli studenti mostra un buon livello di apprezzamento della qualità della didattica e un coinvolgimento significativo degli studenti. Tuttavia, emergono anche alcune criticità ricorrenti: la richiesta di migliorare il materiale didattico, di fornirlo con maggiore anticipo, e di potenziare il supporto alla didattica. A livello di orientamento e accompagnamento, è stato valutato positivamente l'avvio del progetto POT, pensato per sostenere gli studenti dei Corsi di Laurea Triennali.

È da sottolineare positivamente lo sforzo della CPDS nella costruzione di una tabella finale (Quadro F), che prova a collegare criticità, azioni migliorative e strutture responsabili.

Tuttavia, emergono anche alcuni elementi da segnalare tra cui la mancanza di un confronto sistematico con i rilievi formulati dalla CPDS nell'anno precedente. Non viene espressa una valutazione complessiva sulla completezza e



sull'efficacia del Rapporto di Riesame Ciclico, l'attenzione si concentra prevalentemente sugli indicatori del monitoraggio annuale.

La CPDS nel Quadro F evidenzia che gli studenti lamentano che *“la pulizia dei locali non sia ad un livello adeguato a garantire il comfort ed il decoro dei locali e spazi comuni”* e inefficienze nell'impianto di condizionamento.

La CPDS, nel Quadro C, evidenzia che *“una percentuale di circa il 50% degli insegnamenti non riportano informazioni dettagliate relative all'attività formativa, ovvero alla descrizione del programma, degli obiettivi formativi, dei testi didattici e delle modalità di erogazione e d'esame”*.

Per quanto riguarda l'analisi dei risultati relativi al Corso di Dottorato in Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, la CPDS ritiene che *“E' opportuno che la Scuola di Dottorato, il Collegio del Dottorato di Ricerca, il Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo divulgino i risultati delle rilevazioni statistiche e che il Collegio del Dottorato di Ricerca ne effettui l'analisi critica”*.

Con riferimento alla Segreteria Studenti, la CPDS sottolinea *“il disagio riscontrato dagli studenti per la presenza di sedi diverse (Info-point ad Agraria, Segreteria Studenti nella Sede centrali di Ateneo) che determina la dispersione delle informazioni...”*. La CPDS sottolinea che componente studentesca *“lamenta la mancanza di un servizio mensa all'interno del Dipartimento, particolarmente problematico per gli studenti e il personale accademica, soprattutto in considerazione dei tempi ridotti tra le lezioni e le altre attività”*.

Il Nucleo rileva che alcune delle osservazioni della componente studentesca risultavano già presenti nella Relazione 2023. Le osservazioni riportate nella Relazione 2024 della CPDS del Dipartimento AGRARIA verranno riprese dal NdV in occasione delle audizioni della CPDS e dei Coordinatori dei CdS di AGRARIA.

RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO DAED

La Relazione della CPDS 2024 del Dipartimento DAED, fa riferimento ai quadri e sotto-quadri di ciascun Corso di Studio del Dipartimento: Design L-4, Architettura LM-4, Design per le culture mediterranee LM-12 e per il Dottorato di Ricerca in Architettura.

La Relazione ha una struttura ordinata, articolata secondo i quadri A-F previsti dall'Allegato 7 delle Linee Guida del 10.08.2017, e accompagnata da una parte discorsiva che consente di cogliere il contesto delle osservazioni formulate, mediante la presa in considerazione della documentazione e delle pagine internet consultate. La relazione opportunamente da conto delle riunioni della Commissione tenutesi e del metodo utilizzato per la redazione della relazione stessa: la Coordinatrice ha redatto lo schema generale della Relazione, la sezione generale e quella relativa al Corso di Dottorato di Ricerca di cui è referente, la sezione relativa ai 4 Corsi di Studio è stata curata dai rispettivi docenti e dagli studenti di riferimento. Relativamente all'analisi degli Indicatori del Corso di Studio, il Nucleo suggerisce di riferirsi esattamente agli indicatori riportati nelle Schede di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio al fine di consentire una migliore fruibilità e verifica dei dati forniti.

Per diversi Corsi di Studio si evidenzia una continuità con le relazioni precedenti, ma spesso senza una chiara verifica dell'effettiva attuazione delle proposte formulate. Per quanto riguarda i questionari OPIS, la partecipazione degli studenti è stata generalmente buona, e l'analisi dei dati appare in linea con quanto emerso.



Per quanto concerne il Dottorato, risulta evidente la necessità di rafforzare il sistema di rilevazione della soddisfazione dei dottorandi e di strutturare un monitoraggio sistematico delle attività formative.

La Commissione Paritetica Docenti Studenti correttamente ha, nei casi in cui è stato possibile, fatto riferimento al Rapporto di Riesame Ciclico, senza, però, fornire ulteriori dettagli.

Va apprezzato lo sforzo compiuto nel formulare raccomandazioni spesso coerenti con le criticità rilevate, tuttavia, in alcuni casi manca una chiara identificazione dei tempi e dei responsabili delle azioni.

RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO DICEAM

La Relazione della CPDS 2024 del Dipartimento DICEAM è stata redatta sulla base dell'Allegato 7 alle Linee Guida ANVUR del 10.08.2017. Molto opportunamente la CPDS rappresenta in seconda pagina la propria composizione, anche se manca un indice dei paragrafi in cui la Relazione è strutturata.

La Relazione riporta l'analisi e la valutazione dei singoli Corsi di Laurea del Dipartimento: Corsi di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo sviluppo sostenibile (L-7) e in Ingegneria Industriale (L-9); Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23) e Corso di Laurea in Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia (Interclasse - LM-30/LM-35).

Nella Relazione 2024 vengono riportate alcune delle proposte di miglioramento delle strutture didattiche e delle attrezzature, alcune di esse già presenti nella Relazione della CPDS 2023. Si consiglia, per ogni rilievo della CPDS, di individuare delle possibili azioni da intraprendere, gli attori responsabili e lo stato di attuazione.

Le Linee Guida del 10.08.2017 prevedono che la CPDS si esprima sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico. Il Nucleo rileva che le analisi della CPDS vengono effettivamente condotte sugli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale, ma non viene preso in esame il Rapporto di Riesame Ciclico.

Vengono riportate, inoltre, le azioni intraprese dai Corsi di Studio volte a prendere in carico i suggerimenti e le raccomandazioni formulati nella Relazione della CPDS 2023. Si consiglia di monitorare l'avvenuta presa in carico dei rilievi della Relazione della CPDS da parte del Dipartimento, Corsi di Studio e Corso di Dottorato.

RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO DIGIES

Per la redazione della Relazione Annuale 2024 la CPDS del DIGIES ha *“..ritenuto opportuno dividere il lavoro in otto sottogruppi (uno per ciascun corso di studi, uno per il corso di Dottorato ed uno per la SSPL) composti ciascuno da componente docente e componente discente per l'analisi delle schede OPIS ed alla documentazione relativa a ciascun corso di studi, nonché per l'analisi della documentazione e delle situazioni relative al corso di Dottorato ed alla SSPL.”* (Relazione Annuale 2024 CPDS DIGIES, pag.4).

La Relazione della CPDS del DIGIES è pertanto organizzata in otto sezioni, relative a ciascuno dei sei Corsi di Studio del Dipartimento, al Corso di Dottorato in Diritto ed Economia, e alla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali. Per quasi tutti i Corsi di Studio, di primo, di secondo livello e a ciclo unico, è stato usato lo schema riportato nell'Allegato 7 alle Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del 10.08.2017.



Il Coordinatore del Nucleo osserva che nella Premessa alla Relazione 2024 (pag.4) sono riportate le date delle riunioni di novembre e dicembre 2024. Sarebbe apprezzabile, per il futuro, che nella Relazione Annuale della CPDS venisse inserito un breve paragrafo "Riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti" in cui vengono riportati date ed argomenti all'OdG delle adunanze. Utile sarebbe anche la presenza di un indice dei diversi paragrafi in cui viene strutturata la Relazione stessa.

Per quanto riguarda il *QUADRO A "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti"*, diversi sottogruppi della CPDS sottolineano la necessità che gli studenti siano maggiormente sensibilizzati alla attenta compilazione del questionario, nonché l'opportunità di meglio strutturare alcune domande e alcuni indicatori dei questionari.

Il Nucleo ritiene che le attività di sensibilizzazione nei confronti degli studenti per la compilazione dei Questionari OPIS debbano essere in capo ai singoli CdS e al Dipartimento. Per quanto riguarda i questionari somministrati online agli studenti, il Coordinatore del NdV sottolinea che i questionari sono stati strutturati dal PQA in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR, riproducendo fedelmente le schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX (Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica) al documento AVA, approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013. Questo punto verrà ribadito in sede di audizioni delle CPDS.

Per quanto riguarda il *QUADRO B "Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato"* il Coordinatore del NdV fa presente che la CPDS propone di migliorare ulteriormente la funzionalità della strumentazione informatica nelle aule per la didattica, richiede un ampliamento delle postazioni disponibili con l'aggiunta di tavoli nelle aule studio, nonché la realizzazione all'interno del DIGIES di una biblioteca di Economia, Giurisprudenza e Scienze umane, che funga anche da aula studio. La CPDS propone inoltre di richiedere agli Enti pubblici agevolazioni in termini di riduzione/eliminazione del costo per parcheggiare in prossimità di Palazzo Zani.

L'area Scienze Umane sottolinea la necessità di provvedere tempestivamente all'assegnazione degli insegnamenti all'inizio dell'anno accademico. Si suggerisce a ciascun docente di rendere le informazioni relative ai propri insegnamenti quanto più possibile dettagliate e coerenti, aggiornando le proprie pagine personali. Il sottogruppo LM-56 (Economia) raccomanda di continuare a curare il monitoraggio e l'aggiornamento delle informazioni sull'intera offerta didattica erogata.

Il Nucleo, in sede di audizioni, farà presente alla CPDS la necessità di attivarsi immediatamente affinché i Coordinatori dei singoli CdS e il Direttore di Dipartimento, ciascuno per gli aspetti di propria competenza, prendano in carico i suggerimenti formulati.

Per quanto riguarda il *QUADRO C "Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi"* il Coordinatore del NdV fa presente che diversi sottogruppi hanno evidenziato la necessità di un costante monitoraggio dei dati contenuti nelle Schede degli insegnamenti e di una maggiore sensibilizzazione dei docenti ad aggiornare le Schede relative ai propri insegnamenti. Emerge inoltre l'esigenza di fornire chiari criteri di valutazione delle conoscenze e delle competenze, delineandoli in modo descrittivo e ponendoli in connessione ai differenti livelli di apprendimento raggiungibili (anche con un'attribuzione di voti numerici espressi in trentesimi). Al fine di migliorare la qualità delle informazioni disponibili, la CPDS propone un ampliamento dei dati contenuti nelle schede degli insegnamenti in funzione dell'aumento della trasparenza e della coerenza tra le informazioni relative ai risultati di apprendimento attesi e ai metodi di accertamento degli stessi.

Il Coordinatore del NdV fa presente che nelle schede degli insegnamenti dovrebbe essere riportata una griglia di valutazione come suggerito dal "Gruppo di Lavoro dei Corsi di Studio dell'Ateneo", istituito con nota prot. 2483



del 25.02.2020 DIRGEN e presieduto dal Prof. Giacomo Messina, relativamente alle “Modalità di verifica dell’apprendimento” (Requisito R.3, Indicatore R.3B, Punto di attenzione R3.B.5). Il Nucleo di Valutazione raccomanda di attenersi per il futuro a quanto descritto nelle nuove Linee Guida del PQA per la compilazione del Syllabus in cui è esplicitamente riportato uno schema di griglia di valutazione.

Per quanto riguarda il *QUADRO D* “*Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*” il Coordinatore fa presente che la CPDS ha preso in esame le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) analizzando i diversi indicatori. I sottogruppi di area Scienze Umane hanno evidenziato che le maggiori criticità si registrano nella numerosità di contratti e supplenze annuali, auspicando che si possa procedere a una ulteriore riduzione di contratti e supplenze ampliando il numero dei docenti strutturati. Dall’area Scienze Umane emerge inoltre la necessità di una riqualificazione/riorganizzazione dei tirocini.

La CPDS evidenzia la necessità di incentivare le attività di orientamento in itinere, affiancando costantemente gli studenti nella prosecuzione della loro carriera, al fine di contrastare la diminuzione della “Percentuale di laureati entro la durata normale del corso” (indicatore iC02) prevenendo la condizione di studente fuori-corso e l’aumento della percentuale di abbandoni (indicatore iC24).

La CPDS propone di attivare iniziative tendenti ad attrarre studenti e dottorandi stranieri e di creare maggiori collaborazioni con il mondo delle imprese a livello nazionale ed internazionale per favorire l’occupabilità dei laureati.

Il Coordinatore del Nucleo osserva che la maggior parte dei sottogruppi di lavoro della CPDS non fa alcun riferimento al Riesame Ciclico.

Per quanto riguarda il *Quadro E* “*Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*” la CPDS ha verificato sia sul piano qualitativo che su quello quantitativo la completezza e l’esautività dei contenuti presenti nelle varie sezioni della SUA-CdS.

Per quanto riguarda il *Quadro F* “*Ulteriori proposte di miglioramento*” il Coordinatore del NdV osserva che i diversi sottogruppi della CPDS hanno formulato numerose proposte di miglioramento sinteticamente riportate di seguito.

La CPDS propone in particolare:

- l’apertura di un bando concorsuale che abiliti le scuole dell’intera Regione Calabria per l’erogazione delle attività di tirocinio;
- di velocizzare l’assegnazione ai rispettivi docenti degli insegnamenti presenti nel piano di studi;
- di abilitare alcuni spazi presso il lotto “D” della Cittadella Universitaria di Feo di Vito ad uso degli studenti, soprattutto per coloro che presentano bisogni educativi speciali, e del personale docente;
- di intensificare i momenti di confronto con le Parti Sociali;
- di prolungare l’orario di apertura della caffetteria e del servizio mensa;
- di provvedere alla manutenzione delle scale interne ed esterne del lotto D;
- di installare luci nelle scale esterne verso i parcheggi;
- di intensificare la pulizia degli spazi in comune e dei servizi igienici.
- di provvedere a una maggiore manutenzione della stradina che gli studenti quotidianamente percorrono per arrivare alla palestra;
- di allargare il Dottorato di Ricerca del Dipartimento DIGIES alle discipline umanistiche, con l’attivazione di un curriculum pedagogico per favorire la prosecuzione degli studi per gli studenti di area umanistica;
- di proseguire nell’incentivazione della mobilità internazionale di docenti e studenti.
- di migliorare il servizio Biblioteca;



- di incentivare le attività di orientamento in ingresso, proseguendo con le attività seminariali in favore delle classi delle scuole secondarie ad indirizzo economico-giuridico ed economico-sociale in aggiunta alle ordinarie attività di orientamento da svolgersi in favore di tutte le scuole;
- di ampliare l'orario di apertura delle Segreterie per rispondere meglio alle esigenze degli studenti.
- di incentivare la mobilità internazionale, favorendo la creazione di reti di condivisione e di ricerca per i PhD Students ed i laureati;
- di avviare, su proposta della componente studentesca, opportune interlocuzioni e attività per ottenere parcheggi gratuiti e/o a prezzo convenzionato al fine di ridurre le spese sostenute dagli studenti del Dipartimento DIGIES per la frequenza delle attività didattiche presso Palazzo Zani.

Per quanto riguarda il Dottorato di Ricerca in Diritto ed Economia, la CPDS rileva che i dottorandi non hanno fatto pervenire alla CPDS proposte migliorative relative alla qualità del Dottorato, né hanno evidenziato particolari criticità.

Per quanto riguarda la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali, gli specializzandi hanno espresso la necessità di alcuni miglioramenti organizzativi:

- 1) tutti i docenti dovrebbero rendere disponibile il materiale didattico prima delle lezioni;
- 2) gli esiti delle esercitazioni e delle prove dovrebbero essere comunicati in tempi celeri;
- 3) i corsi si dovrebbero concludersi entro il mese di giugno;
- 4) la manutenzione preventiva degli impianti di aria condizionata di Palazzo Zani dovrebbe essere eseguita per tempo.

Il Nucleo di Valutazione osserva che le proposte contenute nella Relazione 2024 della CPDS spesso ricalcano quelle riportate della Relazione 2023. Il Nucleo di Valutazione suggerisce alla CPDS del DIGIES di prevedere in fase di stesura della Relazione 2025, a valle delle analisi effettuate dai singoli sottogruppi di lavoro dei singoli CdS, un paragrafo conclusivo in cui vengono sintetizzate e armonizzate le proposte e le raccomandazioni formulate dai singoli sottogruppi, per evitare che la Relazione della CPDS possa apparire come una collezione di contributi separati.

RELAZIONE CPDS DIPARTIMENTO DIIES

La Relazione della CPDS 2024 del Dipartimento DIIES è redatta sulla base dell'Allegato 7 alle LG ANVUR del 10.08.2017. La Relazione è puntualmente preceduta da apposito indice, apprezzabile la programmazione dei lavori.

La Relazione riporta l'analisi e la valutazione dei singoli Corsi di Laurea del Dipartimento: Corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni (L8), Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM27), Corso di Laurea in Ingegneria Elettrica ed Elettronica (LM28/29), Corso di Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione.

Apprezzabile la tabella puntuale che riporta tutti i rilievi della CPDS individuandone le possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

Alla luce dei risultati delle Opinioni degli Studenti, la definizione delle modalità di esame e la chiarezza nella comunicazione agli studenti è ritenuta generalmente soddisfacente.



Relativamente al Monitoraggio annuale e al riesame ciclico, si rileva che le analisi della CPDS vengono effettivamente condotte sugli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale, ma nessuna esplicita valutazione della CPDS viene fatta sulla efficacia del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC).

La CPDS del Dipartimento DIIES ha deciso di aggiungere alcuni campi per monitorare l'avvenuta presa in carico dei rilievi della CPDS da parte del Dipartimento, dei Corsi di Studio e del Corso di Dottorato.

CONCLUSIONI

A conclusione delle analisi effettuate sulle Relazioni Annuali 2024 delle CPDS il Nucleo osserva che nelle Relazioni delle CPDS 2024 in qualche caso vengono avanzate proposte di miglioramento quasi identiche a quelle riportate nelle Relazioni delle CPDS 2023, il che induce a ritenere che la presa in carico, da parte dei CdS e dei Dipartimenti, dei rilievi formulati dalle CPDS debba essere migliorata. Il Nucleo suggerisce alle CPDS di prevedere, in fase di stesura della Relazione CPDS 2025, la presenza uno specifico paragrafo che rappresenti un momento di verifica del grado di accoglimento dei rilievi formulati dalle CPDS nella Relazione 2024 da parte dei CdS e dei Dipartimenti.

Il Nucleo sottolinea inoltre che il *Quadro D "Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico"* prevede che le CPDS si esprimano sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico. Il Nucleo rileva che le analisi effettuate dalle CPDS di tutti i Dipartimenti vengono effettivamente condotte sugli indicatori della SMA dei CdS, ma solo un accenno viene fatto da qualche CdS al Rapporto di Riesame Ciclico. Nessuna esplicita valutazione viene effettuata dalle CPDS sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico. In conclusione, il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente positivo sul lavoro svolto dalle CPDS nella redazione delle Relazioni Annuali 2024. Il Nucleo suggerisce alle CPDS, qualora non lo avessero già previsto, di inserire nella Relazione Annuale 2025 un paragrafo "Riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti" in cui vengono riportate date e argomenti all'OdG delle adunanze, nonché di inserire un indice dei diversi paragrafi in cui viene strutturata la Relazione stessa.

Il Nucleo di Valutazione suggerisce infine alle CPDS di prevedere, in fase di stesura della Relazione CPDS 2025, un paragrafo conclusivo che rappresenti un momento di sintesi in cui vengono armonizzate le proposte e le raccomandazioni formulate nel corso nell'analisi svolte nei singoli Quadri in cui la Relazione è strutturata.