



Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria  
Dipartimento di *Architettura e Design* (dAeD)

---

## **COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTESSE/TI**

(Legge n. 240 del 30.12. 2010, articolo 2, comma 2, lettera g)

**Relazione Annuale 2025**  
(approvata nella riunione del 19.12.2025)

## INDICE

<b>1. SEZIONE GENERALE</b>	<b>4</b>
1.1. Composizione della Commissione	4
1.2. Riunioni della Commissione	4
1.3. Articolazione della Relazione Annuale 2025	5
1.4. Documentazione consultata e fonti	7
<b>2. SEZIONE ANALISI CORSI DI STUDIO</b>	<b>8</b>
<b>2.1. Corso di Laurea triennale in Design (Classe L-4). Sintesi dei Quadri A-F</b>	<b>8</b>
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	11
B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato)	14
C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	18
D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico	20
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	22
F. Ulteriori proposte di miglioramento	23
<b>2.2. Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12). Sintesi dei Quadri A-F</b>	<b>26</b>
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	29
B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato)	32
C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	34
D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico	36
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	38
F. Ulteriori proposte di miglioramento	39
<b>2.3. Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura (Classe LM – 4 c.u.). Sintesi dei Quadri A-F</b>	<b>40</b>
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	43
B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato)	46
C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	49
D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico	51
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	53
F. Ulteriori proposte di miglioramento	53
<b>3. SEZIONE ANALISI CORSO DOTTORATO DI RICERCA</b>	<b>55</b>
<b>3.1. Corso di Dottorato in Architettura. Sintesi dei Quadri A-F</b>	<b>55</b>
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi	58
B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e di ricerca, e relative strutture (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca	60
C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca	61

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e dell'eventuale Riesame Ciclico	62
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato	64
F. Ulteriori proposte di miglioramento	47
<b>4. SEZIONE SINTESI</b>	<b>68</b>
4.1. Sintesi del recepimento proposte/suggerimenti presenti nella Relazione Annuale 2024	68
4.2. Sintesi delle analisi complessive presenti nella Relazione Annuale 2025 del dAeD	76

## 1. SEZIONE GENERALE

### 1.1. Composizione della Commissione

La Commissione Paritetica Docenti/Studentesse/ti (CPDS), come previsto dalla normativa, dall'art. 42 dello Statuto di Ateneo, dall'art. 14 del Regolamento Didattico di Ateneo e dall'art. 12 del Regolamento del Dipartimento di Architettura e Design (dAeD), è composta da un egual numero di docenti e studenti, per ciascun Corso di Studio e di Dottorato di Ricerca attivati presso il Dipartimento, con funzioni propositive e di controllo sulla qualità della didattica e dei servizi.

Nelle tabelle che seguono sono riportati i Corsi di Studio e di Dottorato afferenti al dAeD, oggetto della Relazione Annuale 2025, e la composizione attuale della CPDS.

Corsi di Studio e di Dottorato afferenti al dAeD nell'anno accademico 2024-2025	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Corso di Laurea Triennale in Design (Classe L-4)</li><li>2. Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12)</li><li>3. Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura ((Classe LM-4)</li><li>4. Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura</li></ol>	
Composizione attuale della CPDS	
<b>DOCENTI</b> Prof.ssa Mariangela MUSOLINO (Coordinatrice)  Prof. ssa Paola PANUCCIO Prof. Carmelo Peter BONSIGNORE (segretario) Prof. Agostino URSO	Rappresentante dei docenti Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura (18.09.2024 -07.2027) Rappresentante dei docenti CdS L-4 (24.02.2025-31.07.2027) Rappresentante dei docenti CdS LM-12 (24.02.2025-31.07.2027) Rappresentante dei docenti CdS LM4 c.u. (18.09.2024-31.07.2027)
<b>STUDENTI</b> Arch. Martina LA MELA Sign. Sergii SHULIKA Dott.ssa Francesca MAIOLO  Sign. Ernesto GALLO	Rappresentante dei dottorandi (01.10.2025 -30.09.2027) Rappresentante degli studenti CdS L-4 (01.10.2025 -30.09.2027) Rappresentante degli studenti CdS LM-12 (01.10.2025 -30.09.2027) Rappresentante degli studenti CdS LM-4 c.u. (01.10.2025 -30.09.2027)

**Link:** <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissione-paritetica>

**e-mail:** [commissioneparitetica.daed@unirc.it](mailto:commissioneparitetica.daed@unirc.it)

### 1.2. Riunioni della Commissione

Nel corso del 2025 le riunioni della CPDS si sono tenute presso la Direzione del dAeD prevalentemente in presenza. Per svolgere le sue funzioni, la CPDS si è riunita sia mediante riunioni formali, di cui sono disponibili i verbali con i relativi allegati, sia mediante riunioni informali. La CPDS nel corso del 2025 si è riunita formalmente sei volte a seguito di regolare convocazione. Di seguito si riporta il calendario delle riunioni indicando le date e l'ordine del giorno di quanto è stato comunicato, proposto, discusso e approvato durante le sedute formali.

#### 24.02.2025

1. Comunicazioni.
2. Variazione della composizione della Commissione.
3. Programmazione attività anno 2025.
4. Varie ed eventuali.

#### 20.05.2025

1. Comunicazioni.
2. Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA e del NdV.
3. Esito audizione PQA e NdV.
4. Verifica presa in carico di proposte/suggerimenti della Relazione Annuale 2024.
5. Esito attività di monitoraggio delle schede insegnamenti dei CdS e del grado di soddisfazione dei dottorandi I e II anno.
6. Approvazione della bozza di questionario CdS L-4 Design.
7. Varie ed eventuali.

### **16.07.2025**

1. *Comunicazioni.*
2. *Esito della seconda attività di monitoraggio delle schede degli insegnamenti dei CdL e del grado di soddisfazione dei dottorandi I e II anno.*
3. *Esito della prima somministrazione del questionario agli studenti del terzo anno del CdL Triennale in Design (L-4).*
4. *Varie ed eventuali.*

### **08.10.2025**

1. *Comunicazioni.*
2. *Insediamiento nuovi rappresentanti degli studenti nella CPDS.*
3. *OPIS studenti CdS anno accademico 2024-2025.*
4. *Relazione 2025 (anno accademico 2024-2025)*
5. *Varie ed eventuali.*

### **19.11.2025**

1. *Comunicazioni.*
2. *Aggiornamento del Regolamento per il Funzionamento Interno della CPDS.*
3. *Stato di avanzamento della redazione della Relazione 2025 (anno accademico 2024-2025).*
4. *Programmazione attività.*
5. *Varie ed eventuali.*

### **19.12.2025**

1. *Comunicazioni.*
2. *Approvazione della Relazione Annuale 2025.*
3. *Varie ed eventuali.*

I verbali delle riunioni e i relativi allegati sono consultabili nella pagina web CPDS del dAed al link seguente: (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissione-paritetica>).

### **1.3. Articolazione della Relazione Annuale 2025**

Le attività della CPDS ai fini della redazione della Relazione Annuale sono state organizzate per gruppi di lavoro composti dal docente e dal rappresentante degli studenti per ciascun CdS e per il Corso di Dottorato. Le attività possono essere ricondotte a:

1. Predisposizione del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS (approvato nella riunione del 19.11.2024).
2. Assemblea (3 dicembre 2024) organizzata dall'associazione studentesca MUSA e presieduta dai rappresentanti degli studenti nella CPDS per acquisire le necessità e le proposte più opportune al fine di migliorare la qualità dell'esperienza accademica complessiva sui temi seguenti: spazi universitari, didattica e sussidi (locandina e verbale).
3. Richiesta di indirizzo di posta elettronica dedicato [commissioneparitetica.daed@unirc.it](mailto:commissioneparitetica.daed@unirc.it) e attivo da febbraio 2025.
4. Due monitoraggi a tappeto per verificare la presenza, la completezza e la corretta compilazione delle informazioni presenti nelle schede degli insegnamenti dei tre Corsi di Studio sulla base di una scheda approvata dalla CPDS nella riunione del 20.05.2025.
5. Predisposizione di un questionario integrativo (allegato al verbale della CPDS del 20.05.2025) e somministrazione a una parte degli studenti del terzo anno del CdS Triennale in Design per rilevare qualità e orientamento in uscita a cura del docente e dello studente rappresentanti del CdS nella CPDS (Report dei risultati allegato al verbale della CPDS del 16.07.2025).
6. Predisposizione del questionario integrativo e somministrazione via e-mail ai dottorandi del Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura a cura della rappresentante dei dottorandi in CPDS (Report dei risultati allegato al verbale della CPDS del 16.07.2025).
7. Monitoraggio periodico della presa in carico, da parte dei Coordinatori dei Corsi di Studio e di Dottorato, dei suggerimenti/proposte presenti nella Relazione Annuale 2024.
8. Monitoraggio periodico del sito web del dAeD, in particolare per le sezioni qualità della didattica e della ricerca.

9. Aggiornamento del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS (allegato al verbale della CPDS del 19.11.2025).
10. Previsione del Calendario di massima delle riunioni della CPDS che si terranno nel 2026 nei mesi di marzo, giugno, settembre e dicembre.
11. Redazione della Relazione Annuale 2025.

La redazione della Relazione Annuale 2025 della CPDS del dAeD, riferita all'anno accademico 2024-2025, segue l'impostazione della Relazione Annuale precedente, tenendo in considerazione quanto suggerito nelle nuove "Linee guida per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) a cura del Presidio di Qualità di Ateneo (approvate dal PQA nella riunione del 09.04.2025, rev. n. 1.2). La Relazione si divide in quattro sezioni:

1. Sezione Generale.
2. Sezione Analisi Corsi di Studio.
3. Sezione Analisi Corso Dottorato di Ricerca.
4. Sezione Sintesi.

La Coordinatrice ha redatto le sezioni: Generale, Analisi Corso di Dottorato di Ricerca con il supporto della dottoranda e Sintesi. La sezione relativa ai 3 Corsi di Studio è stata curata dai rispettivi docenti supportati dagli studenti di riferimento.

Le analisi e le valutazioni relative a ciascun Corso di Studio sono state effettuate seguendo i punti di attenzione previsti nell'allegato 7 alle Linee Guida ANVUR del 10.08.2017 riportati di seguito.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione delle studentesse/ti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse/ti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Le analisi e le valutazioni relative al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura sono state effettuate seguendo i punti di attenzione riportati di seguito.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca I e II anno</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e di ricerca, e relative strutture (laboratori, aule, attrezzature ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle dottorande/di in agli obiettivi formativi e di ricerca</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La trattazione di ogni Quadro (A-F) delle sezioni 2 e 3, si articola secondo i paragrafi seguenti:

1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione 2024.
2. Analisi e valutazione.
3. Criticità.
4. Proposte/suggerimenti e rispettive competenze.

a cui seguono le fonti documentali e statistiche consultate per ogni Quadro.

Per quanto riguarda il paragrafo 4, le rispettive competenze sono indicate tra parentesi. Le sezioni 2 e 3 sono inoltre precedute, come nella Relazione 2024, da tabelle di sintesi dei Quadri A-F. Le tabelle di sinte-

si hanno lo scopo di essere funzionali all'esposizione di analisi e valutazioni, criticità e proposte/suggerimenti da parte della CPDS e alla successiva consultazione delle parti interessate.

#### 1.4. Documentazione consultata e fonti

Per la stesura della Relazione Annuale 2025, la documentazione consultata e le relative fonti per la sezione CdS e per la sezione Corso di Dottorato di Ricerca sono riportate di seguito.

##### Sezione Corsi di Studio

- “Opinione degli Studenti sulla qualità della Didattica, anno accademico 2024-2025 per ogni CdS (dati estratti al 31.07. 2025).
- Report somministrazione questionario integrativo CdS triennale in Design.
- Schede di Monitoraggio Annuali (SMA) dei CdS.
- Rapporti Riesame Ciclico (RRC) dei CdS.
- Schede SUA-CdS dei CdS.
- Regolamenti Didattici dei CdS.
- Indagine Alma Laurea SUA- Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati (dati aggiornati ad aprile 2025) dei i tre CdS.
- Relazione Annuale 2024 (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissione-paritetica>).

##### Sezione Corso di Dottorato

- Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA.
- Relazione “Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura” a cura della CPDS.  
Verbali Gruppo AQ-PhD (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-del-dottorato-di-ricerca/commissione-aq-dottorato>).
- Verbale del Comitato Consultivo Dottorato (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-del-dottorato-di-ricerca/comitato-consultivo-dottorato>).
- Scheda di Valutazione-Dottorato di Ricerca ANVUR approvata con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023.
- Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati – anno accademico 2024-2025: (<https://www.unirc.it/ricerca/dottorato-di-ricerca/scuola-di-dottorato>).
- Sito web dottorato (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-del-dottorato-di-ricerca>).
- Sito web Scuola di Dottorato (<https://www.unirc.it/ricerca/dottorato-di-ricerca/scuola-di-dottorato>).

La CPDS ha inoltre consultato:

- Linee guida per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)” a cura del Presidio di Qualità di Ateneo (approvate dal PQA nella riunione del 09.04.2025, rev. n. 1.2).
- Piano Strategico dAeD 2024-2027 e monitoraggio 2025.
- Analisi delle relazioni annuali delle CPDS a cura del PQA.
- Relazione annuale del Presidio di Qualità 2025.
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2025.
- Relazione Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.
- Sito web del Dipartimento dAeD: (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed>).
- Sito web del Nucleo di Valutazione (<https://www.unirc.it/ateneo/organi-di-governo/nucleo-di-valutazione>).
- Sito web del Presidio di Qualità (<https://www.unirc.it/ateneo/qualita/presidio-della-qualita>).
- Piano Strategico Ateneo 2024-2026.

Infine, ci si è avvalsi delle informazioni acquisite mediante questionari integrativi per gli studenti del III anno del CdS in Design e per il Corso di Dottorato, colloqui, Audit CdS e Corso di Dottorato, Audit a cura dei rappresentanti degli studenti nella CPDS.

## 2. SEZIONE ANALISI CORSI DI STUDIO

### 2.1. Corso di Laurea triennale in Design (Classe L-4). Sintesi dei Quadri A-F

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<b>A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.11	
<b>A2. Analisi e Valutazione</b>	
Dall'analisi e valutazione del Quadro A emerge in sintesi che il CdS: <ul style="list-style-type: none"> <li>– analizza e tiene in considerazione gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti come è possibile evincere dai verbali della Commissione AQ del CdS consultabili al link: (<a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds</a>);</li> <li>– effettua un monitoraggio due volte l'anno, alla fine di ciascun semestre, con il corpo studentesco e il corpo docente per poter avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e poter individuare strategie risolutive (Verbale Commissione AQ-CdS 10.09.2025).</li> </ul> Confrontando i dati 2024-2025 con quelli dell'anno accademico precedente, probabilmente per i problemi tecnici sul nuovo portale di Ateneo scaturisce che: <ul style="list-style-type: none"> <li>– la partecipazione studentesca alla rilevazione pur essendo significativa (83%) è leggermente diminuita;</li> <li>– gli insegnamenti con numero di questionari raccolti &lt; 6 è aumentato del 12,27%;</li> <li>– i quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno comunque valori positivi anche se lievemente inferiori;</li> <li>– in relazione ai suggerimenti per migliorare la qualità della didattica aumentano, rispetto lo scorso anno, gli studenti che richiedono più conoscenze di base e maggiori attività di supporto didattico.</li> </ul>	
<b>A3. Criticità</b>	
Il numero di questionari raccolti è risultato in diversi casi inferiore al numero degli esami sostenuti (al 31.07.2025) Tale circostanza, comune ad altri CdS dell'Ateneo e palesata agli uffici competenti, sembra essere legata a un problema tecnico che si è manifestato nelle prenotazioni all'esame tramite App. Pertanto, preso atto del problema tecnico, non si esprimono criticità in merito agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti. Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.	
<b>A4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione delle OPIS relative all'anno accademico precedente per promuovere consapevolezza e importanza dello strumento.</li> <li>2. Pubblicizzare le azioni di miglioramento e i conseguenti risultati sul sito web del CdS.</li> <li>3. Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario "in aula" ai 2/3 del corso.</li> </ol>	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti. Direzione dAeD.
Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<b>B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda alle pagg.14-15	
<b>B2. Analisi e Valutazione</b>	
Dall'analisi e valutazione del Quadro B emerge in sintesi che: <ul style="list-style-type: none"> <li>– il CdS adotta metodologie didattiche e percorsi flessibili anche per studenti con esigenze specifiche;</li> <li>– sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica;</li> <li>– il personale e i servizi di supporto alla didattica del dAeD, messi a disposizione del CdS, assicurano un sostegno <u>abbastanza efficace</u> alle attività didattiche;</li> <li>– il personale tecnico-amministrativo, <u>pur essendo sottodimensionato</u>, effettua una programmazione del lavoro a supporto delle attività formative del CdS;</li> <li>– il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo;</li> <li>– i servizi per la didattica, messi a disposizione del CdS, risultano abbastanza fruibili dai docenti e dagli studenti;</li> <li>– la pagina web del CdS è ben strutturata (<a href="https://www.unirc.it/corsi/lauree-triennali/design">https://www.unirc.it/corsi/lauree-triennali/design</a>) con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata. Altre utili informazioni sono invece presenti al link <a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed</a> e risultano abbastanza complete e fruibili anche se in corso di implementazione.</li> </ul> Dai dati OPIS: <ul style="list-style-type: none"> <li>– le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'<b>82,95 %</b> degli studenti;</li> <li>– il materiale didattico (indicato e disponibile) è stato ritenuto adeguato allo studio della materia per l'<b>83,61 %</b> degli studenti.</li> </ul> Dai dati Alma Laurea:	

<ul style="list-style-type: none"> <li>– le aule, le postazioni informatiche, le attrezzature per le attività didattiche e i servizi di biblioteca sono risultati adeguati e i valori sono migliorati rispetto all'anno accademico precedente.</li> </ul>	
<b>B3. Criticità</b>	
<p>Sottodimensionamento del personale amministrativo di supporto alla didattica del dAeD; scarsa manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.</p> <p>Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.</p>	
<b>B4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare a incrementare la dotazione delle attrezzature per le attività e le aree di studio.</li> <li>2. Continuare a sollecitare/monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.</li> </ol>	Ateneo: Ufficio Tecnico. Direzione dAeD.

### **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione 2024**

Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.18

#### **C2. Analisi e Valutazione**

Dall'analisi e valutazione del Quadro C emerge in sintesi che:

- i contenuti e i programmi degli insegnamenti sono nella maggior parte dei casi coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata visibilità sul sito web del CdS;
- le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono descritte nella maggior parte delle schede degli insegnamenti e risultano abbastanza adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Sono inoltre comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre all'avvio dei corsi.
- le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate;
- il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza del CdS è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate;
- nel CdS le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale e una volta verificate vengono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

#### **C3. Criticità**

Il numero di questionari raccolti è risultato in diversi casi inferiore al numero degli esami sostenuti (al 31.07.2025). Tale circostanza, palesata agli uffici competenti, sembra essere legata a un problema tecnico che si è manifestato nelle prenotazioni all'esame tramite App. Pertanto non si esprimono criticità.

#### **C4. Proposte/suggerimenti**

<b>Competenza</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare a monitorare/sollecitare i docenti affinché le schede di tutti gli insegnamenti siano presenti e complete all'inizio dell'anno accademico. Per l'omogeneità dei contenuti si suggerisce che vengano consultate le linee guida per la compilazione del syllabus a cura del PQA.</li> <li>2. Continuare ad analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio').</li> <li>3. Continuare a Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.</li> <li>4. Pianificare e monitorare le verifiche dell'apprendimento e della prova finale.</li> </ol>	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti.

### **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.20

#### **D2. Analisi e Valutazione**

In relazione al Quadro D è possibile affermare che il CdS:

- considera opportunamente gli indicatori ANVUR;
- analizza e monitora sistematicamente il percorso di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe, su base nazionale, macroregionale o regionale;
- organizza incontri periodici con il corpo studentesco e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e per individuare strategie risolutive;
- organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e del percorso formativo con il coinvolgimento degli stakeholder;
- definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia;
- al secondo RRC ha conseguito e sta programmando di conseguire efficaci azioni correttive in relazione alle criticità/aree di miglioramento.

<b>D3. Criticità</b>	
Non si ravvisano criticità	
<b>D4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
1. Monitorare i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.	Coordinatore. Commissione AQ-CdS. Docenti.

<b>Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS</b>	
<b>E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda alla pag.22	
<b>E2. Analisi e Valutazione</b>	
Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti. Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità al link: <a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds</a> . Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogata (DE).	
<b>E3. Criticità</b>	
Non si ravvisano criticità	
<b>E4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati.	Coordinatore. Commissione AQ-CS.

<b>Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.23	
<b>F2. Analisi e Valutazione</b>	
In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono: <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti;</li> <li>- attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita;</li> <li>- esperienze di apprendimento internazionale in crescita;</li> <li>- organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship);</li> </ul> Il CdS inoltre ha consolidato la propria rete di partenariati, rafforzato i programmi TNE e Double Degree, istituito misure di premialità, ha accresciuto i numeri del programma Erasmus e di conseguenza la visibilità internazionale.	
<b>F3. Criticità</b>	
Non si ravvisano criticità	
<b>F4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
1. Dare continuità a tutte le azioni in corso. 2. Estendere l'elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese.	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS.

## A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti CPDS	Azioni Corso di Studio
1. Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e porre in essere azioni specifiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizione con gli studenti (dicembre 2024 e novembre 2025) in presenza di: Coordinatore, Vicecoordinatore e rappresentante PTA.</li> <li>- Programmazione di due audizioni l'anno al termine del semestre e/o in caso di necessità.</li> </ul>
2. Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari e gli studenti.</li> </ul>
3. Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizioni con gli studenti per divulgare i contenuti del Regolamento di Ateneo per chiedere "il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche" (disponibile dal 01.07.2025).</li> <li>- Attività di supporto a sportello alle studentesse/ti da parte della delegata a "disabili e studenti lavoratori", e della delegata alle "iniziative per l'equità di genere - CUG di Ateneo".</li> <li>- Attivazione di 3 Bandi per attività di servizi e supporto alla disabilità e alle fasce deboli.</li> <li>- Attivazione di 1 bando per la selezione di un tutor specialistico (in corso).</li> <li>- Predisposizione (in corso) di un Regolamento di Dipartimento per gli studenti con esigenze specifiche (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025)</li> </ul>
4. Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divulgazione, a cura Coordinatore, dei risultati dell'OPIS nelle riunioni della Commissione AQ e del Consiglio del CdS (verbali Commissione AQ-CdS).</li> <li>- OPIS-Istruzioni per studenti.pdf (sito web dAeD)</li> </ul>
5. Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuovo Regolamento per l'accreditamento e il riconoscimento di attività formative di tipo F (21.01:2025).</li> <li>- Verifica attraverso l'esito dei questionari prodotti da aziende convenzionate che hanno ospitato tirocinanti (Report a cura della delegata al "Coordinamento delle Attività Integrative").</li> <li>- Monitoraggio a cura della delegata al "Coordinamento delle Attività Formative" attraverso l'allegato 6 "Relazione finale del tirocinio" redatto dal tirocinante.</li> </ul>

### A2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro A prende in considerazione l'offerta formativa del CdS, con particolare attenzione agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti ed è stata effettuata sulla base del documento "Opinioni degli studenti sulla qualità didattica anno accademico 2024-2025" (dati estratti al 31.07.2025), elaborato a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

Per quanto riguarda i dati di sintesi degli insegnamenti rilevati del Corso di Laurea in Design (Classe L-4) è stato effettuato un confronto con l'anno accademico 2023-2024. I dati sono riportati nella tabella sottostante.

	2023-2024	2024-2025
<b>Insegnamenti o moduli rilevati</b>	<b>41</b>	<b>34</b>
Questionari raccolti	<b>1.423</b>	<b>1.287</b>
di cui con frequenza >50%	1.252	1.138
di con frequenza < 50%	171	149
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>2</b>	<b>1</b>
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>93</b>	<b>87</b>
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	<b>34,71</b>	<b>37,85</b>

Insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	<b>1</b>	<b>5</b>
% insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	<b>2,44</b>	<b>14,71</b>

Dal confronto dei dati emerge una diminuzione degli insegnamenti o moduli rilevati (- 7), una diminuzione dei questionari raccolti (-136 di cui -114 con frequenza > 50% e -22 con frequenza < 50%). La percentuale di insegnamenti con un numero di questionari raccolti inferiore a 6 è del 14,71% rispetto al 2,4% dell'anno precedente. Infatti, risultano 5 gli insegnamenti con un numero di questionari inferiore a 6 riconducibile prevalentemente alle materie a scelta del V anno.

Passando ai risultati della rilevazione sono stati posti agli studenti n. 24 quesiti raggruppabili in tre sezioni:

- Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione (12 quesiti).
- Suggerimenti per migliorare la qualità (7 quesiti).
- Motivo dell'eventuale non frequenza (5 quesiti).

I valori delle risposte per le tre sezioni sono riportati nelle tabelle che seguono. Nelle tabelle sono contenuti anche i dati dell'anno accademico precedente (2023-2024) per poter effettuare una valutazione comparativa. Nel commento, i dati relativi all'anno accademico 2023-2024 sono riportati tra parentesi.

### Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione

Valore medio e percentuale delle risposte		VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %	VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %
		2023-2024			2024-2025		
Docenza	<i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>	8,85	5,67	94,33	8,38	12,65	87,35
Docenza	<i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	8,70	7,87	92,13	8,41	13,36	86,64
Docenza	<i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>	8,40	11,34	88,66	8,20	17,14	82,86
Docenza	<i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>	8,33	12,94	87,06	8,14	18,63	81,37
Docenza	<i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?</i>	8,50	8,47	91,53	8,26	13,62	86,38
Docenza	<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	8,43	10,94	89,06	7,90	17,05	82,95
Insegnamento	<i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>	8,40	9,00	91,00	8,14	12,74	87,26
Insegnamento	<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?</i>	8,26	12,23	87,77	7,96	16,39	83,61
Insegnamento	<i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	8,04	16,16	83,84	7,75	23,31	76,69
Insegnamento	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>	8,14	14,97	85,03	7,89	19,97	80,03
Interesse	<i>È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	8,39	9,84	90,16	8,11	13,75	86,25
Soddisfazione	<i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</i>	8,20	12,72	87,28	7,67	20,36	79,64

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti è possibile desumere dalla tabella valori positivi per tutti i quesiti anche se lievemente inferiori rispetto all'anno precedente. La percentuale di risposte positive, per la maggior parte delle domande di questa sezione, si attesta infatti tra il **76,69%** e

**l'87,35%**. Hanno ottenuto valori percentuali particolarmente elevati i quesiti su: rispetto, da parte dei docenti, degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche con un valore del **87,35%**; reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni con un valore del **86,64%**; coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio con un valore del **86,38%**; interesse rispetto agli argomenti trattati nell'insegnamento con un valore del **86,25%**.

In merito al quesito sul il carico di studio di ogni insegnamento **l'87,26%** ritiene che sia proporzionato ai crediti assegnati.

Per quanto attiene le risposte negative, la maggior parte si concentrano sui quesiti:

- le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? (23,31%), con un valore medio di **7,75**;
- sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (20,36%), con un valore medio di **7,67**%;
- le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (19,97%), con un valore medio di **7,89**.

### Suggerimenti per migliorare la qualità

		Questionari		Suggerimento avvalorato		Suggerimento avvalorato %	
		2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025
S01	Aumentare l'attività di supporto didattico	1.423	1.287	215	259	15,11	20,12
S02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1.423	1.287	50	67	3,51	5,21
S03	Fornire in anticipo il materiale didattico	1.423	1.287	205	187	14,41	14,53
S04	Fornire più conoscenze di base	1.423	1.287	337	404	23,68	31,39
S05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1.423	1.287	213	244	14,97	18,96
S06	Migliorare qualità del materiale didattico	1.423	1.287	204	221	14,34	17,17
S07	Nessun suggerimento	1.423	1.287	808	652	56,78	50,66

Dall'analisi dei 1.287 (1.423) questionari raccolti per migliorare la qualità risulta prevalentemente che il 31,39% (23,68%) degli studenti suggerisce di fornire più conoscenze di base, il 20,12% (15,11%) di aumentare l'attività di supporto didattico. La metà degli studenti, ovvero 50,66% (56,78%) non ha fornito alcun suggerimento.

### Motivo della non frequenza

		Questionari		Motivo avvalorato		motivo avvalorato %	
		2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025
M1	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	171	149	26	16	15,20	10,74
M2	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	171	149	1	36	0,58	24,16
M3	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	171	149	46	0	28,65	0,00
M4	Lavoro	171	149	66	44	38,60	29,53
M5	Altro	171	149	29	53	16,96	35,57

Dall'analisi dei 149 (171) questionari di studenti non frequentanti, ai quali si è chiesto di esprimere la motivazione della non frequenza emerge che l'impossibilità di frequentare i corsi è dovuta principalmente ad *altro* per il 35,57% (16,96%) e per il 29,53% a *motivi di lavoro*.

Dall'analisi e valutazione del Quadro A emerge in sintesi che il CdS:

- analizza e tiene in considerazione gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti come è possibile evincere dai verbali della Commissione AQ del CdS consultabili al link: (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds>);
- effettua un monitoraggio due volte l'anno, alla fine di ciascun semestre, con il corpo studentesco e il corpo docente per poter avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e poter individuare strategie risolutive (Verbale Commissione AQ-CdS 10.09.2025).

Confrontando i dati 2024-2025 con quelli dell'anno accademico precedente, probabilmente per i problemi tecnici sul nuovo portale di Ateneo scaturisce che:

- la partecipazione studentesca alla rilevazione pur essendo significativa (83%) è leggermente diminuita;
- gli insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6 è aumentato del 12,27%;
- i quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno comunque valori positivi anche se lievemente inferiori;
- in relazione ai suggerimenti per migliorare la qualità della didattica aumentano, rispetto lo scorso anno, gli studenti che richiedono più conoscenze di base e maggiori attività di supporto didattico.

### A3. Criticità

Il numero di questionari raccolti è risultato in diversi casi inferiore al numero degli esami sostenuti al 31.07.2025, data dell'estrazione. Da una indagine diretta presso gli uffici della didattica questa circostanza, comune ad altri CdS dell'Ateneo e palesata agli uffici competenti, sembra essere legata a un problema tecnico che si è manifestato nelle prenotazioni all'esame tramite App. Pertanto, preso atto del problema tecnico, non si esprimono criticità in merito agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti.

Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.

### A4. Proposte/suggerimenti

1. Prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione delle OPIS relative all'anno accademico precedente per promuovere consapevolezza e importanza dello strumento (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).
2. Pubblicizzare le azioni di miglioramento e dei conseguenti risultati sul sito web del CdS (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Direzione dAeD)
3. Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario "in aula" ai 2/3 del corso.

**Fonti documentali e statistiche:** Opinioni studenti anno accademico 2024-2025. SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati"). Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2025). Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle proposte/suggerimenti presenti nella Relazione 2024 CPDS. Verbali Commissione AQ-CdS. Relazioni 2025 del NdV e del PQA.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti" per migliorare la didattica".	<ul style="list-style-type: none"><li>- Monitoraggio degli indicatori durante le riunioni della CAQ-CdS.</li><li>- Previsione in ciascun corso/laboratorio di un adeguato numero di CFU finalizzato a fornire più conoscenze di base.</li><li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei laboratori.</li><li>- Incremento delle attività di didattica integrativa con l'ausilio di tutor.</li></ul>
2. Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Miglioramento della dotazione strumentale del Laboratorio Multimediale e del Laboratorio Modelli con: l'acquisto di software e attrezzature e il ripristino di alcune macchine da tempo inattive.</li><li>- Attività di verifica (in corso) delle dotazioni delle singole aule (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025)</li></ul>

3. Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca	- Estensione dell'orario della biblioteca di Architettura fino alle 17.00 (tutti i giorni ad eccezione del venerdì).
4. Estendere l'orario del laboratorio Multimediale	- Estensione dell'orario da 14 a 24 ore settimanali (da lunedì a venerdì 9,00-13,30). - Assunzione di una unità di personale a Tempo Determinato.
5. Incrementare le aree di studio.	- Realizzazione del Laboratorio Modelli. - Ampliamento della biblioteca. - Destinazione dell'aula A10 agli studenti per attività di studio.
6. Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.	- Sollecitazione e monitoraggio sistematico degli organi competenti. - Audit con le rappresentanze studentesche. Si rileva, rispetto all'anno accademico precedente, un miglioramento dello stato dei luoghi, compreso quello dei servizi igienico-sanitari a seguito della nuova organizzazione del servizio di pulizia (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025). - Raccolta di feedback periodici di docenti e studenti sulla qualità degli spazi (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).

## B2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del quadro B è stata scissa in due parti:

1. Analisi e valutazione in merito a metodologie didattiche e percorsi flessibili
2. Analisi e valutazione in merito alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

### 1. Analisi e valutazione in merito a metodologie didattiche e percorsi flessibili

L'organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l'autonomia dello studente e l'acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti. Gli studenti hanno discrezionalità nella definizione di un piano di studi flessibile, scegliendo tra una serie di materie a scelta e tre laboratori opzionali nei tre ambiti: prodotto, spazio e comunicazione. I laboratori sono concepiti come sperimentazioni in contesti reali per comprendere ed enfatizzare il ruolo del Design nella valorizzazione del patrimonio culturale e sociale del territorio. La formazione è completata da un tirocinio da svolgersi in aziende che operano nel campo del Design, in studi e società di progettazione, in istituzioni ed enti pubblici o privati o comunque in tutti quei settori che esprimono una domanda di competenze specifiche di progetto. Sono inoltre previsti crediti per altre attività formative e per la prova finale.

Durante l'anno accademico 2024-2025 sono state effettuate audizioni per divulgare agli studenti con esigenze specifiche i contenuti del Regolamento di Ateneo per chiedere "il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche" (disponibile dal 01.07.2025). A tal proposito è prevista anche un'attività di supporto a sportello a cura della delegata a "disabili e studenti lavoratori" e della delegata "alle iniziative per l'equità di genere - CUG di Ateneo" per gli studenti che richiedono agevolazioni didattiche.

### 2. Analisi e valutazione in merito alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Il dAeD è dotato di un "Ufficio Didattica" con due unità di personale che assicura un sostegno abbastanza efficace alle attività del CdS. Il personale tecnico-amministrativo, pur essendo sottodimensionato, effettua comunque una programmazione del lavoro a supporto delle attività formative del CdS.

Il CdS inoltre promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo, di supporto al CdS, alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo. I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano inoltre abbastanza fruibili dai docenti e dagli studenti.

La dotazione di strutture e servizi del dAeD di supporto alla didattica disponibile per il CdS è la seguente:

#### Laboratori di ricerca strumentali

1. ABITALab.
2. DARCLab (Disegno Rilievo Comunicazione dell'Architettura).
3. LEEA (Laboratorio di Entomologia ed Ecologia Applicata).
4. MATeRICs. Material Analysis and Technologies for Restoration, Innovation, and Climate exploration.
5. TCLAB Envelope Testing.
6. Transition Hub (Laboratorio per la transizione ecologica, digitale e climatica)

#### Laboratori di ricerca e centri studio

1. AReA (Laboratorio di Archeologia e Restauro dell'Architettura).
2. CROSS (Storia dell'architettura e restauro).

3. GeVaUL - Geomatic Valuation University Laboratory (Laboratorio Universitario di Geomatic Valuation).
4. GGCD (Centro Studi di Geometria, Grafica e Cultura Digitale).
5. LabStUTEp (laboratorio di Strategie Urbane e Territoriali per la Pianificazione).
6. LandEM Lab Edoardo Mollica.
7. Landscape in\_Progress.
8. LASTI (laboratorio di Analisi delle Strutture e Tecniche di Intervento).
9. La.Stre (laboratorio Integrato dell'Area dello Stretto per lo sviluppo del Territorio).
10. MeTA\_Metodologie e Tecniche per l'Abitare.
11. MID Mediterranean Inclusive Design.
12. RAL\_Reghium Accessibility Lab.

I Laboratori sono accreditati con il CdS per svolgere attività di tirocinio come previsto dal Regolamento Didattico del CdS, art.12 (Tirocini formativi e di orientamento e altre attività formative di tipo F).

### **Aule e attrezzature**

Le attività didattiche del CdS si svolgono presso l'edificio "Architettura" che ospita 19 aule, la cosiddetta "Aula Tesi" (utilizzata per la discussione delle tesi di laurea e per attività seminari) e l'Aula Magna "Ludovico Quaroni". Le aule A8, A9, A10, A11 e A12 non dispongono della LIM ma sono munite di computer ed è possibile svolgere collegamenti a distanza mediante l'uso di attrezzature mobili (video proiettore).

Tutte le Aule A1-A7 e tutte le aule L1-L8 sono munite di lavagne LIM, computer, videoproiettore e attrezzatura multimediale (anche per lezioni a distanza).

Si rileva inoltre che, nelle aule c'è stato un miglioramento della disponibilità delle attrezzature multimediali, anche se lo stato degli ambienti e la loro fruibilità necessita ancora di ulteriori interventi di manutenzione di competenza dell'Ateneo.

### **Biblioteche**

La Biblioteca dell'Area di Architettura consta di due sezioni: la Sezione centrale "Eugenio Battisti" e la Sezione "Umberto Zanotti Bianco", entrambe nella Cittadella Universitaria.

La Sezione centrale è ubicata al piano terra dell'edificio centrale. La Sezione "Umberto Zanotti Bianco" si trova al piano terra della terza stecca.

La **Sezione centrale** dispone di circa 60.000 volumi e 350 testate di periodici, tra attive e spente, nei seguenti settori: urbanistica, tecnologia dell'architettura, progettazione architettonica, storia dell'arte, design, storia dell'architettura, restauro, sociologia, Calabria, diritto ed economia, opere di consultazione generale e libri antichi. È inoltre presente la [collezione delle tesi di laurea dal 2002](#). Sono inoltre presenti due postazioni per ipovedenti.

La **Sezione "Umberto Zanotti Bianco"** ha un patrimonio di oltre 20.000 unità bibliografiche, inclusi periodici e testi a carattere enciclopedico, principalmente nei seguenti settori: storia dell'architettura, restauro, urbanistica, economia ed estimo. Cospicuo è il materiale bibliografico in storia, arte, architettura, tematiche socio-politiche ed economiche dell'Italia meridionale e, in particolare, della Calabria. Si segnalano numerosi libri di pregio raccolti nel "Fondo antico", oltre ad una ampia collezione cartografica IGM e CASME.

Le Biblioteche sono dotate di una postazione per l'accesso al [Catalogo Unico di Ateneo](#) e alle [Risorse elettroniche](#), a cui l'Ateneo è abbonato, ed sono attrezzate con prese elettriche e Wi-Fi per il collegamento ad internet con i propri dispositivi.

Sono inoltre attivi i servizi di: *reference*, consultazione, prestito, prestito interbibliotecario e scansione di documenti. L'accesso a tutti i servizi è disciplinato dal Regolamento dei servizi bibliotecari.

### **Servizi**

Tra i servizi agli studenti si annovera:

#### **Laboratorio Multimediale**

In merito al Laboratorio è stato possibile rilevare che:

- la carenza di dotazione strumentale è stata in buona parte colmata da acquisti di software e dal ripristino di alcune macchine da tempo inattive. Pertanto, la dotazione del laboratorio, dal punto di vista strumentale, nella sua sede attuale si può considerare a regime;
- lo spazio del laboratorio è stato riqualificato; rimangono problemi legati alla climatizzazione e all'impossibilità di installare alcuni macchinari che effettuano lavorazioni con produzione di fumi e polveri;
- l'assenza iniziale di fondi è stata parzialmente mitigata con un contributo dipartimentale che ha consentito di dotare il laboratorio di una unità di personale Tecnico Amministrativo a Tempo Determinato e quindi di estendere l'orario di apertura da 12 a 24 ore settimanali.

## Laboratorio Modelli

Il Laboratorio Modelli è una struttura didattica dipartimentale istituita nel 2024. Attrezzata per lo studio e la realizzazione di modelli e prototipi per gli studenti di Architettura e Design. Il Laboratorio offre, in sinergia con il Laboratorio Multimediale, consulenza alla realizzazione e all'ottimizzazione di modelli, corsi di modellazione e prototipazione (livello base e avanzato), allestimento di mostre e visite guidate ai modelli esposti.

Per quanto riguarda:

- **consulenza alla realizzazione e all'ottimizzazione di modelli**, è stata svolta un'attività laboratoriale, con circa 100 presenze, per i corsi di disegno al I anno. Altri docenti dei corsi curriculari stanno programmando attività presso il Laboratorio.
- **corsi di modellazione e prototipazione** (livello base e avanzato), sono stati svolti due corsi di formazione (Pilotaggio Droni, Modellazione e Stampa 3D).

## Aree studio

Gli studenti hanno a disposizione aree dedicate allo studio personale o in gruppo. Il numero e le caratteristiche di questi spazi sono riportati nella tabella che segue

Piano	Aule	Posti n.	Tipologia didattica prevalente	Uso %	Dotazione di: tavoli; sedute; alimentazione elettrica; WiFi
Terra	Workshop e Master Presentazione Libri (accesso biblioteca)	70	studio personale o di gruppo	100	X
	BAUHAUS Space	15	studio e spazio espositivo e proiezioni	100	X
	Open Space	30	studio personale o di gruppo	100	X
Primo	A8	20	OPEN ovvero a disposizione degli studenti con indicazioni di orari e di uso quotidiano	100	X
	A11	20		100	X
	A12	20		100	X
Secondo	Ex Marino	30	studio personale o di gruppo	100	X

Per quanto riguarda l'informazione relativa alla percezione che hanno gli studenti in relazione a: aule, postazioni informatiche, attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche etc.) e servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) dalla consultazione della Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2025) le valutazioni (100 fruitori) sono migliorate rispetto all'anno precedente:

- aule: per il **57,1% spesso adeguate**;
- postazioni informatiche: per **68,6 % in numero adeguato**;
- attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche): per il **55,6 % spesso adeguate**;
- servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) per il **60,5% decisamente positiva**.

Dall'analisi e valutazione del Quadro B emerge in sintesi che:

- il CdS adotta metodologie didattiche e percorsi flessibili anche per studenti con esigenze specifiche;
- sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica;
- il personale e i servizi di supporto alla didattica del dAeD, messi a disposizione del CdS, assicurano un sostegno abbastanza efficace alle attività didattiche;
- il personale tecnico-amministrativo, pur essendo sottodimensionato, effettua una programmazione del lavoro a supporto delle attività formative del CdS;
- il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo;
- i servizi per la didattica, messi a disposizione del CdS, risultano abbastanza fruibili dai docenti e dagli studenti;
- la pagina web del CdS è strutturata (<https://www.unirc.it/corsi/lauree-triennali/design>) con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata. Altre utili informazioni sono invece presenti al link <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed> e risultano abbastanza complete e fruibili anche se in corso di implementazione.

Dai dati OPIS:

- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'**82,95 %** degli studenti;
- il materiale didattico (indicato e disponibile) è ritenuto adeguato allo studio della materia per l'**83,61%** degli studenti.

Dai dati Alma Laurea:

- le aule, le postazioni informatiche, le attrezzature per le attività didattiche e i servizi di biblioteca sono risultati adeguati e i valori sono migliorati rispetto all'anno accademico precedente.

### B3. Criticità

Sottodimensionamento del personale amministrativo di supporto alla didattica del dAeD; scarsa manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.

### B4. Proposte/Suggerimenti

1. Continuare a incrementare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche (Direzione dAeD. Ateneo: Ufficio Tecnico) e le aree di studio (Direzione dAeD).
2. Continuare a sollecitare/monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari (Ateneo: Ufficio Tecnico).

**Fonti documentali e statistiche:** SUA-CdS: Quadri A4 e B4. Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2025). Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle proposte/suggerimenti presenti nella Relazione 2024 CPDS. Relazione Annuale 2025 del NdV e del PQA. Piano Strategico dAeD 2024-2027 e monitoraggio annuale 2025.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti.	Monitoraggio a cura del Coordinatore nella Commissione AQ-CdS e nel Consiglio di CdS (Verbali Commissione AQ-CdS).
2. Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti.	Monitoraggio attraverso gli indicatori SMA Gruppo E per la valutazione della didattica. I valori risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente. Potenziamento delle forme di didattica integrativa per i corsi e laboratori che hanno fatto registrare maggiori criticità con l'ausilio di tutor (n.1 tutor junior; n.3 tutor senior e n.2 tutor guest nell'ambito del progetto finanziato POT_NEED).
3. Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS.	In corso
4. Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.	In corso

### C2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro C è stata effettuata secondo quanto contenuto nel Regolamento Didattico del CdS dell'anno accademico 2024-2025. Dalla consultazione del Regolamento emerge, a livello generale, che gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti, gli obiettivi formativi qualificanti della Classe e gli sbocchi occupazionali e gli obiettivi formativi specifici del CdS risultano coerenti tra di loro ed esplicitati con chiarezza.

I risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali), espressi attraverso i Descrittori Europei del titolo di studio individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita. I risultati di apprendimento vengono verificati attraverso modalità in itinere per la maggior parte degli insegnamenti e nell'ambito delle attività laboratoriali previste.

La pagina web del CdS è strutturata con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata. Altre utili informazioni sono invece presenti al link <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed> e risultano comple-

te e fruibili. È possibile, infatti, consultare e scaricare i documenti e i materiali che lo studente ritiene utili per il suo percorso.

Le schede degli insegnamenti, erogati nell'anno accademico 2024-2025, sono disponibili sul sito web del CdS nella sezione "didattica erogata". I Programmi degli insegnamenti e le modalità di verifica dell'apprendimento sono disciplinati dall'art. 15 del Regolamento Didattico che stabilisce quanto segue:

*"Gli esami possono consistere in una prova scritta/grafica e/o in una prova orale, in una relazione scritta e/o orale sull'attività svolta, in un test con domande a risposta libera o a scelta multipla, in una prova pratica di laboratorio o al computer; potranno anche essere considerate eventuali altre prove sostenute durante il periodo di svolgimento dell'attività formativa, che comprende attività di stage. Le modalità di esame e il programma dovranno essere indicati dal singolo docente sulla pagina dedicata all'insegnamento nel sito web del CdS".*

Nel corso del 2025 la CPDS ha effettuato, sulla base di una scheda predisposta *ad hoc*, due monitoraggi a tappeto per verificare la presenza e la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti. In particolare, per ogni insegnamento, è stata verificata la presenza e la congruità (**indicata con si**) o la non disponibilità (**indicata con nd**) delle informazioni che seguono:

- A. Contenuti.
- B. Libri di testo/consigliati.
- C. Obiettivi.
- D. Prerequisiti.
- E. Metodi didattici.
- F. Altre informazioni.
- G. Modalità di verifica dell'apprendimento.
- H. Obiettivi Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile.
- I. Ricevimento.

Dal Report dei due monitoraggi è emerso che la maggior parte delle schede degli insegnamenti sono presenti e consultabili sul sito web del CdS all'inizio dell'anno accademico. I programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e sono illustrati nella sezione A "contenuti" in cui sono quasi sempre riportati i risultati di apprendimento attesi attraverso i descrittori europei. Anche le modalità di svolgimento della verifica dell'apprendimento, nella maggior parte dei casi, sono presenti e sono comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre dai docenti dei corsi e dei Laboratori.

Dall'analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80% e precisamente che:

- *gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio per l'86,38% degli studenti;*
- *le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) si sono rivelate utili all'apprendimento della materia per l'82,95% degli studenti;*
- *il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per l'87,26% degli studenti;*
- *il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio delle materie per l'83,61% degli studenti.*

Dalla consultazione del regolamento didattico del CdS (art. 5) in merito a "conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze" si evince che:

- i requisiti e le modalità di accesso al CdS sono chiaramente individuati e descritti;
- il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza del CdS è verificato attraverso un test (questionario di orientamento) formulato da un'apposita Commissione nominata dal Consiglio di Dipartimento. La data e le modalità di svolgimento della prova vengono comunicate ogni anno, tramite avviso pubblico, sulla pagina web del Corso di Studio;
- le eventuali carenze sono individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale e sono indicati gli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da recuperare, entro l'anno accademico di immatricolazione, attraverso attività supplementari coordinate dai docenti responsabili delle specifiche aree disciplinari. L'avvenuto recupero viene certificato dai docenti responsabili al termine delle attività integrative.

Dall'analisi e valutazione del Quadro C emerge in sintesi che:

- i contenuti e i programmi degli insegnamenti sono nella maggior parte dei casi coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata visibilità sul sito web del CdS;
- le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono descritte nella maggior parte delle schede degli insegnamenti, e risultano abbastanza adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Sono inoltre comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre
- le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate;
- il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza del CdS è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate:

- nel CdS le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale e una volta verificate vengono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

### C3. Criticità

Il numero di questionari raccolti è risultato in diversi casi inferiore al numero degli esami sostenuti al 31.07.2025, data dell'estrazione. Da una indagine diretta presso gli uffici della didattica questa circostanza, comune ad altri CdS dell'Ateneo e palesata agli uffici competenti, sembra essere legata a un problema tecnico che si è manifestato nelle prenotazioni all'esame tramite App.

### C4. Proposte/suggerimenti

1. Continuare a monitorare/sollecitare i docenti affinché le schede di tutti gli insegnamenti siano presenti e complete all'inizio dell'anno accademico. Per l'omogeneità dei contenuti si suggerisce che vengano consultate le linee guida per la compilazione del syllabus a cura del PQA (Coordinatore CdS. Commissione AQ. Docenti).
2. Continuare ad analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') (Coordinatore CdS. Commissione AQ. Docenti).
3. Continuare a monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).
4. Pianificare e monitorare le verifiche dell'apprendimento e della prova finale (Coordinatore CdS. Commissione AQ. Docenti).

**Fonti documentali e statistiche:** Opinioni studenti anno accademico 2024-2025. SUA-CdS. Regolamento Didattico del CdS 2024-2025. Report Schede Insegnamenti a cura dei rappresentanti degli studenti nella CPDS. Relazione Annuale 2024 CPDS. Relazioni del PQA e del NVI 2025. Sito web CdS.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

### D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti.	Rafforzamento dell'orientamento in itinere con il reclutamento di Tutor (n.1 tutor junior; n.3 tutor senior e n.2 tutor guest nell'ambito del progetto finanziato POT-NEED).
2. Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di tutor.	

### D2. Analisi e Valutazione

Per l'analisi e la valutazione del quadro D, sono stati consultati: la Scheda di Monitoraggio Annuale SMA\_SUA (indicatori al 15.07.2025) e il secondo Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) del CdS Triennale in Design. I report della SMA e del secondo RRC sono stati discussi e approvati nella Commissione AQ-CdS del 10.12.2025, nel Consiglio del Corso di Studio del 16.12.2025 e nel Consiglio di Dipartimento del 18.12.2025.

Il CdS Triennale in Design è stato attivato nell'anno accademico 2020-2021. L'anno accademico 2024-2025, oggetto della Relazione Annuale 2025 è il quinto anno di attività.

Per quanto riguarda la completezza e l'efficacia della SMA, l'analisi riportata di seguito, si focalizza particolarmente sul set minimo di indicatori selezionati per l'esame dei Corsi di Studio (Linee Guida per la Relazione dei Nuclei 2025) all'interno dei sette raggruppamenti.

#### Indicatori sulla numerosità e composizione degli iscritti

Nel 2024 aumentano gli avvii di carriera al primo anno [iC00a] con un valore pari a 98 (94 nel 2023). Anche se il dato è inferiore alla media d'area geografica (128,3) e alla media nazionale (138,9), tuttavia dimostra una buona e costante attrattività del CdS. Nel 2024, i dati mostrano una conferma del numero di immatricolati puri [iC00b: 74], un aumento del numero di iscritti [iC00d] pari a 260 rispetto all'anno precedente (239). Si rileva nel 2024 una diminuzione dei laureati entro la durata normale del corso [iC00g] pari a 41 (53 nel 2023) e una diminuzione dei laureati [iC00h] pari a 47 (61 nel 2023).

### **Indicatori Didattica (Gruppo A)**

La "percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU [iC01] è cresciuta costantemente dal 2020 (50,8%) al 2023 (72,7%), pur restando di poco al di sotto della media d'area geografica (77,7%) e nazionale (76,7%). L'attivazione di un appello a dicembre, a partire dall'anno accademico 2022-23, sembrerebbe efficace per il recupero dei crediti non sostenuti.

Nel 2024, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso [iC02] 87,2 % è migliorata rispetto al 2023 (86,9%) e risulta superiore alla media d'area geografica (69,6%) e nazionale (69,2%).

### **Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B)**

Nel 2023 l'indicatori sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso [iC10], e l'indicatore sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti [iC10BIS] sono diminuiti ma risultano superiori alla media d'area geografica e nazionale.

### **Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)**

Nel 2023, la percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire [iC13] risulta pari all'80,3%. Dato superiore alla media dell'area geografica (77,4%) e alla media nazionale (77,9%). Il dato risulta in miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Nel 2023 rispetto agli anni precedenti, migliora la percentuale di studenti 83,8% che proseguono al II anno (72,9 % nel 2022) nello stesso corso di studio [iC14], Il dato è in linea con media dell'area geografica (83,6%) e con la media nazionale (84,8%).

Nel 2023, migliora sensibilmente la percentuale di studenti 71,6% (era 41,4% nel 2022) che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno [iC16BIS]. Il dato è adesso in linea con la media dell'area geografica [71,3%] e con la media nazionale [71,6%].

Nel 2023, la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio [iC17] risulta pari all'58,9%. Il dato è in linea alla media d'area geografica (57,6%) ma inferiore alla media nazionale (63,1%).

Nel 2024, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata [iC19] è pari al 75,4% (era 79,7% nel 2023). Dato decisamente superiore alla media dell'area geografica (55,3%) e alla media nazionale (42,2%). Per migliorare il valore di questo indicatore, sono stati eliminati i tre curricula nell'ambito nuova riforma degli ordinamenti.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Nel 2023, risulta una percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS entro la durata normale del corso [iC22] pari al 49,3% (54,4% nel 2023). Dato sostanzialmente in linea alla media dell'area geografica (51,0%) e inferiore alla media nazionale (57,6%).

Nel 2023, risulta una percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni [iC24] pari al 34,4%. Il dato è superiore rispetto alla media dell'area geografica (32,2%) e alla media nazionale (25,5%). È in atto un'attività di monitoraggio per comprendere le ragioni di questo livello di abbandoni in linea con le regioni del Sud.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità**

Nel 2024, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS [iC25] è del 90,7% (74,1% nel 2023). Il dato è superiore alla media dell'area (86,2%) e alla media nazionale (86,9%).

### **Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione – consistenza e qualificazione del corpo docente**

Nel 2024, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza [iC27] risulta pari a 11,3 studenti per docente (10,4 nel 2023). Tale dato è inferiore alla media dell'area geografica (20,4) e alla media nazionale (20,7). Nel 2024, il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) [iC28] è 14,8 e risulta inferiore alla media dell'area geografica (17,0) e alla media nazionale (16,7).

Per quanto riguarda la completezza e l'efficacia del RRC, rispetto al primo redatto nel 2022, nel complesso i risultati raggiunti sono da ritenersi positivi. La struttura del CdS e la didattica sono valutate positivamente dagli studenti (valutazioni OPIS) e dalle parti sociali / stakeholders coinvolti, che la indicano come adeguata al raggiungimento di conoscenze e competenze in funzione dell'immissione dei laureati nel mondo del lavoro (Verbali Audit Parti Sociali e Comitato di Indirizzo). Il CdS, infatti, è stato impostato a partire da ampie consultazioni con enti pubblici e privati del territorio e soggetti rappresentativi del settore (ADI Calabria). Le consultazioni sono attive con un coinvolgimento periodico e sistematico degli stakeholder nelle riunioni della CAQ-CdS e nel Comitato di Indirizzo del Dipartimento di recente istituzione. Il CdS ricorre inoltre ad aziende accreditate per lo svolgimento dei tirocini curriculari.

Il CdS ha quindi intrapreso, rispetto al primo RRC, le azioni suggerite in relazione ai tre obiettivi:  
**Obiettivo n.1:** Monitorare e mantenere aggiornato il percorso formativo in linea con le esigenze espresse dagli stakeholders.

**Obiettivo n.2:** monitorare l'andamento della didattica e delle carriere e incrementare il supporto didattico agli studenti.

**Obiettivo n.3:** Favorire l'avvio al lavoro per i futuri laureati.

In particolare, il percorso formativo è stata allineato con gli obiettivi culturali, i contenuti disciplinari e le competenze trasversali indicate nel Decreto Ministeriale 1648 del 19.12.2023. Pertanto, il secondo RRC dimostra "la capacità del CdS, e della Commissione AQ, di portare avanti nel tempo delle riflessioni e delle azioni concrete per risolvere le criticità e migliorare l'efficacia formativa e professionalizzante dell'offerta didattica".

In relazione al Quadro D è possibile affermare che il CdS:

- considera opportunamente gli indicatori ANVUR;
- analizza e monitora sistematicamente il percorso di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale;
- organizza incontri periodici con il corpo studentesco e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e per individuare strategie risolutive;
- organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e del percorso formativo;
- definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia;
- al RRC ha conseguito e sta programmando di conseguire efficaci ed efficienti azioni correttive in relazione alle criticità/aree di miglioramento.

### D3. Criticità

Non si ravvisano criticità sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del secondo Riesame Ciclico.

### D4. Proposte/suggerimenti

1. Dare continuità a tutte le azioni in corso.
2. Monitorare i risultati delle verifiche di apprendimento dei vari insegnamenti (per semestre e per anno) e della prova finale per continuare a migliorare la gestione delle carriere degli studenti (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).
3. Rilevare e riferire gli impatti e gli sviluppi delle azioni intraprese.

**Fonti documentali e statistiche:** SUA-CdS; Scheda Monitoraggio Annuale. Rapporto Riesame Ciclico. Relazione Annuale 2024 CPDS. Relazioni 2025 del PQA e del NVI.

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati	<ul style="list-style-type: none"><li>- Trasferimento dei documenti AQ dal vecchio sito di Ateneo al nuovo.</li><li>- Verifica periodica della disponibilità e della correttezza delle informazioni pubblicate.</li><li>- Coordinamento tra segreteria didattica, docenti e commissione AQ in relazione al flusso di aggiornamento dei dati.</li></ul>

### E2. Analisi e Valutazione

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti. Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità al link:

<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds>. Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogata (DE).

### E3. Criticità

Non si ravvisano criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

### E4. Proposte/suggerimenti

La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati (Coordinatore. Commissione AQ-CS).

**Fonti documentali e statistiche:** Relazione 2024 CPDS. SUA-CdS. Schede insegnamenti. Sito web dAeD. Relazioni 2025 del PQA e del NVI.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

### F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti CPDS	Azioni del Corso di Studio
1. Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.).	- Brochure dAeD 2025. - Implementazione della pagina con altre informazioni (in corso).
2. Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing	- In corso con l'implementazione della pagina
3. Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti.	- Corsi in lingua inglese per gli studenti (in corso). - Corsi di lingua inglese per i docenti (in programmazione).
4. Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve.	- Avvio del Med_ASA (Mediterranean Advanced School of Architecture) del TNE Program- Corso interuniversitario per Final graduation Projects (luglio 2025)
5. Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese	- Attivazione di un corso in lingua inglese al terzo anno. - Predisposizione di un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (in corso). - Disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni in inglese per gli studenti Erasmus incoming o in caso di necessità.
6. Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS.	- Nuovo Regolamento per lo svolgimento degli esami di Laurea del dAeD (16.07.2025) che prevede (art.4, comma 2) premialità per studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale e a tesi di laurea in co-tutela.
7. Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore).	- Costituzione e insediamento del Comitato di Indirizzo (25.11.2025). - Incontri periodici con professionisti e stakeholder del territorio. - Programmazione di workshop tematici di accompagnamento al lavoro. - Sviluppo di percorsi di soft skills e di professionalizzazione.

### F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F si è ritenuto utile continuare a prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione ovvero le attività:

- orientamento in ingresso, in itinere e in uscita;
- internazionalizzazione e attività Erasmus.

Si precisa che le attività di orientamento, così come quelle di internazionalizzazione ed Erasmus, sono prevalentemente dipartimentali e quindi comuni ai tre Corsi di Studio.

#### Orientamento in ingresso, in itinere e in uscita

Le iniziative di orientamento mirano a obiettivi strategici come incrementare il numero degli immatricolati (anche per contrastare l'emergenza Not in Education, Employment or Training NEET), migliorare le perfor-

mance degli studenti nella transizione tra gli anni e aumentare il numero di laureati entro la durata normale del corso.

Durante l'anno 2025 rispetto ai tre ambiti di orientamento si riassumono di seguito le attività intraprese. Si ritiene importante evidenziare che le attività sono state effettuate con il coinvolgimento delle rappresentanze e delle associazioni studentesche MUSA e ICARO. Tutte le attività inoltre sono promosse e veicolate attraverso canali di comunicazione specifici, sito istituzionale di Ateneo, piattaforme social e stampa locale.

#### *Orientamento in ingresso:*

- partecipazione ai Saloni dell'Orientamento in Calabria e Sicilia, finalizzati alla promozione dell'offerta formativa, delle attività di ricerca e dei servizi offerti dall'Ateneo e dal dAeD;
- partecipazione ai Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO) promossi dall'Ateneo a cui hanno partecipato gli studenti delle ultime classi degli istituti superiori della rete di Ateneo;
- promozione, attraverso specifiche convenzioni tra il dipartimento e alcuni istituti superiori, di PCTO che si sono svolti in modalità mista (in presenza e online) su temi relativi all'Architettura e al Design;
- incontri presso il dAeD con gli alunni delle ultime classi degli Istituti di Istruzione Superiore con lo svolgimento di attività presso i Laboratori Universitari dAeD;
- attività orientativa on-demand rivolta a singoli richiedenti o a piccoli gruppi di studenti;
- attività di orientamento presso le scuole;
- accoglienza ai neo-immatricolati nei CdS in Architettura e Design (Open Day e Open Doors ovvero giornate di presentazione dei singoli Dipartimenti).

#### *Orientamento in itinere:*

- attività di ricevimento tenute dal Coordinatore del CdS e dalla delegata all'"Orientamento, al Placement e ai Tirocini Curricolari";
- attività di ricevimento studenti tenute dai docenti del CdS negli orari programmati e pubblicati sul sito web;
- presentazioni delle discipline a scelta dello studente da parte dei docenti del CdS.

Nel 2025 inoltre, le attività di *orientamento in ingresso e in itinere* del CdS, sono state sostenute con la partecipazione al bando POT con il programma NEED \_ New Empathic Educational Design, nell'ambito di una cordata nazionale. La partecipazione al bando consentirà di potenziare alcune attività già in atto e di intraprenderne altre, quali la formazione di tutor didattici universitari e la formazione di docenti degli Istituti scolastici.

#### *Orientamento in uscita*

Le attività di orientamento in uscita, al fine di sostenere laureandi e laureati e indirizzarli verso il mondo del lavoro, sono state svolte in coordinamento con l'Ufficio Orientamento di Ateneo e l'Ufficio per il Job Placement che offre servizi di incontro domanda/offerta lavoro, assistenza per la predisposizione di curricula e altre attività su richiesta.

Il CdS concorre all'orientamento in uscita anche attraverso l'erogazione dei CFU di tipo F e i tirocini curricolari a diretto contatto con gli enti e i professionisti di settore.

A tal proposito, la CPDS ha ritenuto utile predisporre e sottoporre agli studenti del terzo anno del CdS L-4 un breve questionario, approvato nella seduta del 20.05.2025, per sondare l'orientamento in uscita. Il monitoraggio ha coinvolto 43 studenti, regolarmente iscritti al III anno nell'anno accademico 2024-2025, al fine di rilevare:

- la soddisfazione per il Corso di Laurea Triennale in Design;
- l'orientamento in uscita ovvero comprendere le intenzioni degli studenti riguardo alla prosecuzione degli studi dopo il conseguimento del titolo di primo livello;
- l'intenzione di proseguire gli studi nel Corso di Laurea Magistrale in Design per le Culture Mediterranee dell'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria o in un altro percorso formativo in un'altra Università e, rispetto a quest'ultima opzione, le motivazioni principali della scelta.

I dati raccolti, anche se parziali, hanno consentito di effettuare una prima riflessione utile per intraprendere delle azioni strategiche finalizzate al continuo miglioramento della qualità dell'offerta formativa dei Corsi di Laurea Triennale e Magistrale in Design.

Nell'ambito del processo di qualità dei CdS, è stato costituito il Comitato di Indirizzo con lo scopo di facilitare e promuovere i rapporti tra università e contesto esterno, avvicinando i CdS alle esigenze del mondo del lavoro e collaborando all'identificazione del fabbisogno di formazione proveniente dalla società ai fini della progettazione e del miglioramento dei percorsi formativi. Il Comitato di Indirizzo si è insediato il 25.11.2025.

Nel nuovo Regolamento per lo svolgimento degli esami di Laurea del dAeD, sono inoltre previste premialità (art. 4, comma 2) per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale e a tesi di laurea in co-tutela.

### **Internazionalizzazione e attività Erasmus**

Il CdS, tramite iniziative di Ateneo e del dAeD, promuove e attua esperienze internazionali di apprendimento. Nell'anno accademico 2024-2025 è stato possibile rilevare una intensificazione delle attività di internazionalizzazione su tre assi principali: (1) potenziamento delle reti di cooperazione accademica e della progettazione transnazionale; (2) sviluppo di percorsi didattici e formativi a carattere internazionale; (3) valorizzazione della mobilità studentesca e docente attraverso strumenti di premialità e riconoscimento.

Le azioni hanno avuto come obiettivo non solo l'incremento quantitativo degli accordi o dei flussi, ma la strutturazione di una cultura interna dell'internazionalizzazione per coinvolgere in modo stabile studenti, docenti, ricercatori e personale tecnico-amministrativo.

I risultati conseguiti nell'anno accademico 2024-2025 sono significativi: accordi internazionali attivi +65%; docenti outgoing +72%; studenti incoming +30%; 4 programmi TNE attivi; 6 borse di premialità assegnate.

È stata inoltre potenziata la sezione "Internazionalizzazione dAeD" sul nuovo portale dipartimentale (online nel 2025) e avviate le piattaforme "Med-ASA Network". Incrementata la comunicazione sui social e promosse International Lectures e seminari.

A partire dal 2024 sono state svolte azioni di promozione del programma ERASMUS studio, oltre ai programmi Erasmus traineeship e Erasmus BIP. Sono state stipulate nuove convenzioni (Erasmus agreement) con atenei europei e sono stati attivati i primi Blended Intensive Program in ingresso e in uscita verso altri atenei.

Le informazioni sul programma Erasmus sono disponibili sul sito web del dAeD con l'obiettivo di agevolare gli studenti outgoing (e.g. elenco bilateral agreements e criteri di riconoscimento crediti) e gli studenti incoming (catalogo insegnamenti del semestre in inglese). Link: <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/internazionale/erasmu.s>.

In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono:

- attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti;
- attività di orientamento in ingresso, in itinere (attività di tutorato) e in uscita;
- esperienze di apprendimento internazionale in crescita;
- organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship);

Il CdS inoltre ha consolidato la propria rete di partenariati, rafforzato i programmi TNE e Double Degree, istituito misure di premialità, ha accresciuto i numeri del programma Erasmus e di conseguenza la visibilità internazionale.

### **F3. Criticità**

Non si ravvisano particolari criticità per il Quadro F.

### **F4. Proposte/suggerimenti**

1. Dare continuità a tutte le azioni in corso (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).
2. Estendere l'elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).

**Fonti documentali e statistiche:** Sito web del Dipartimento dAeD. Regolamento Didattico del CdS. Regolamento del dAeD. Piano Strategico dAeD 2024-2026 e monitoraggio 2025.

## 2.2. Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12). Sintesi Quadri A-F

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<b>A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag. 29	
<b>A2. Analisi e Valutazione</b>	
Dall'analisi e valutazione del Quadro A emerge, in sintesi, che il CdS: <ul style="list-style-type: none"> <li>– analizza e tiene in considerazione gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti come è possibile evincere dai verbali della Commissione AQ del CdS;</li> <li>– effettua un monitoraggio due volte l'anno, alla fine di ciascun semestre, con il corpo studentesco e il corpo docente per poter avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e poter individuare strategie risolutive ove necessario (Verbali Commissione AQ-CdS).</li> </ul> Le valutazioni complessive dei questionari sono positive e migliori rispetto all'anno accademico precedente, in particolare in merito ai quesiti sulla docenza.	
<b>A3. Criticità</b>	
Non si rilevano criticità significative. In merito ai quesiti "suggerimenti per migliorare la qualità" si rammenta di attenzionare il coordinamento con altri insegnamenti.	
<b>A4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
1. Migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti in particolare nell'ambito dei laboratori. 2. Prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione delle OPIS relative all'anno accademico precedente per promuovere consapevolezza e importanza dello strumento. 3. Pubblicizzare le azioni di miglioramento e i conseguenti risultati sul sito web del dAeD. 4. Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario "in aula" ai 2/3 del corso.	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti. Direzione dAeD.
Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<b>B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.32	
<b>B2. Analisi e Valutazione</b>	
Dall'analisi e valutazione del Quadro B emerge in sintesi che: <ul style="list-style-type: none"> <li>– il CdS adotta metodologie didattiche e percorsi flessibili anche per studenti con esigenze specifiche;</li> <li>– sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica;</li> <li>– il personale e i servizi di supporto alla didattica del dAeD, messi a disposizione del CdS, assicurano un sostegno abbastanza efficace alle attività didattiche;</li> <li>– il personale tecnico-amministrativo, pur essendo sottodimensionato, effettua una programmazione del lavoro a supporto delle attività formative del CdS;</li> <li>– il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo;</li> <li>– i servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano abbastanza fruibili dai docenti e dagli studenti;</li> <li>– la pagina web del CdS è strutturata (<a href="https://www.unirc.it/corsi/lauree-magistrali/design-le-culture-mediterranee-prodotto-spazio-comunicazione">https://www.unirc.it/corsi/lauree-magistrali/design-le-culture-mediterranee-prodotto-spazio-comunicazione</a>) con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata.</li> <li>– altre utili informazioni sono invece presenti al link <a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed</a> e risultano complete e fruibili.</li> </ul> Dai dati OPIS: <ul style="list-style-type: none"> <li>– le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'<b>88,12 %</b> degli studenti;</li> <li>– il materiale didattico (indicato e disponibile) si è adeguato allo studio della materia per l'<b>89,74%</b> degli studenti.</li> </ul>	
<b>B3. Criticità</b>	
Sottodimensionamento del personale amministrativo di supporto alla didattica del dAeD; scarsa manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.	
<b>B4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
1. Continuare a incrementare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche e le aree di studio. 2. Continuare a sollecitare/monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.	Ateneo: Ufficio Tecnico. Direzione dAeD.

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024**

Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.34

**C2. Analisi e Valutazione**

Dall'analisi e valutazione del Quadro C emerge in sintesi che:

- i contenuti e i programmi degli insegnamenti sono nella maggior parte dei casi coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata visibilità sul sito web del CdS;
- le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono descritte nella maggior parte delle schede degli insegnamenti, abbastanza adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Sono inoltre comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre, all'avvio dei corsi
- le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate;
- il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza del CdS è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate;
- nel CdS le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale e una volta verificate vengono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi

**C3. Criticità**

Non si rilevano particolari criticità

**C4. Proposte/suggerimenti**

1. Continuare a monitorare/sollecitare i docenti affinché le schede di tutti gli insegnamenti siano presenti e complete all'inizio dell'anno accademico. Per l'omogeneità dei contenuti si suggerisce che vengano consultate le linee guida per la compilazione del syllabus a cura del PQA.
2. Continuare ad analizzare gli esiti delle prove di accertamento.
3. Continuare a monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.
4. Pianificare e monitorare le verifiche dell'apprendimento e della prova finale.

**Competenza**

Coordinatore CdS.  
Commissione AQ-CdS.  
Docenti.

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico****D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.36

**D2. Analisi e Valutazione**

In relazione al Quadro D è possibile affermare che il CdS:

- considera opportunamente gli indicatori ANVUR;
- analizza e monitora sistematicamente il percorso di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale;
- organizza incontri periodici con il corpo studentesco e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e per individuare strategie risolutive;
- organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e del percorso formativo;
- definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia;
- al primo RRC ha conseguito e sta programmando di conseguire efficaci ed efficienti azioni correttive in relazione alle criticità/aree di miglioramento.

**D3. Criticità**

Non si ravvisano criticità

**D4. Proposte/suggerimenti**

1. Monitorare i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

**Competenza**

Coordinatore. Commissione AQ-CdS. Docenti.

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS****E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.38

**E2. Analisi e Valutazione**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti. Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata

<p>adeguata visibilità al link:  <a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds</a>. Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogata (DE).</p>	
<b>E3. Criticità</b>	
Non si ravvisano criticità	
<b>E4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati.	Coordinatore. Commissione AQ-CS.

<b>Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.39	
<b>F2. Analisi e Valutazione</b>	
<p>In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti;</li> <li>– attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita;</li> <li>– esperienze di apprendimento internazionale in crescita;</li> <li>– organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship);</li> </ul> <p>Il CdS inoltre ha consolidato la propria rete di partenariati, rafforzato i programmi TNE e Double Degree, istituito misure di premialità, ha accresciuto i numeri del programma Erasmus e di conseguenza la visibilità internazionale.</p>	
<b>F3. Criticità</b>	
Non si ravvisano particolari criticità	
<b>F4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti e con le esperienze degli studenti incoming e outgoing.</li> <li>2. Estendere l'elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese).</li> </ol>	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici.

## A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti CPDS	Azioni Corso di Studio
1. Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e porre in essere azioni specifiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizione con gli studenti (dicembre 2024 e novembre 2025) in presenza di: Coordinatore, Vicecoordinatore e rappresentante PTA.</li> <li>- Programmazione di due audizioni l'anno al termine del semestre e/o in caso di necessità.</li> </ul>
2. Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari e gli studenti.</li> </ul>
3. Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizioni con gli studenti per divulgare i contenuti del Regolamento di Ateneo per chiedere "il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche" (disponibile dal 01.07.2025).</li> <li>- Attività di supporto a sportello alle studentesse/ti da parte della delegata a "disabili e studenti lavoratori", e la delegata alle "iniziative per l'equità di genere -CUG di Ateneo". Attivazione di 3 Bandi per attività di servizi e supporto alla disabilità e alle fasce deboli.</li> <li>- Attivazione di 1 bando per la selezione di un tutor specialistico (in corso).</li> <li>- Predisposizione (in corso) di un Regolamento di Dipartimento per gli studenti con esigenze specifiche (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).</li> </ul>
4. Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divulgazione, a cura Coordinatore, dei risultati dell'OPIS nelle riunioni della Commissione AQ e del Consiglio del CdS (verbali Commissione AQ-CdS).</li> <li>- OPIS-Istruzioni per studenti.pdf (sito web dAeD).</li> </ul>
5. Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuovo Regolamento per l'accreditamento e il riconoscimento di attività formative di tipo F (21.01:2025).</li> <li>- Verifica attraverso l'esito dei questionari prodotti da aziende convenzionate che hanno ospitato tirocinanti (Report a cura della delegata al "Coordinamento delle Attività Integrative").</li> <li>- Monitoraggio a cura della delegata al "Coordinamento delle Attività Formative attraverso l'allegato 6 "Relazione finale del tirocinio" redatto dal tirocinante.</li> </ul>

### A2. Analisi e Valutazione

L'analisi del Quadro A prende in considerazione l'offerta formativa del CdS, con particolare attenzione agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti ed è stata effettuata sulla base del documento "Opinioni degli studenti sulla qualità didattica anno accademico 2024-2025" (dati estratti al 31.07.2025), elaborato a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

Per quanto riguarda i dati di sintesi degli insegnamenti rilevati del Corso di Laurea Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12) è stato effettuato un confronto con l'anno accademico 2023-2024 di prima attivazione del CdS. I dati sono riportati nella tabella sottostante.

	2023-2024	2024-2025
<b>Insegnamenti o moduli rilevati</b>	<b>10</b>	<b>17</b>
Questionari raccolti	106	273
di cui con frequenza >50%	79	261
di con frequenza < 50%	27	12
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	7	3
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	12	25

Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	10,60	16,06
Insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	0	3
% insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	0,00	17,65

Considerata la numerosità dei questionari raccolti, è possibile affermare che la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono state efficaci. Infatti, la partecipazione studentesca alla rilevazione è stata significativa.

Dal confronto dei dati emerge un netto miglioramento degli insegnamenti o moduli rilevati (17), dei questionari raccolti (273 di cui 261 con frequenza > 50% e 12 con frequenza < 50%). La percentuale di insegnamenti con un numero di questionari raccolti inferiore a 6 è del 17,65%.

Passando ai risultati della rilevazione sono stati agli studenti n. 24 quesiti, raggruppabili in tre sezioni:

- Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione (12 quesiti).
- Suggerimenti per migliorare la qualità (7 quesiti).
- Motivo dell'eventuale non frequenza (5 quesiti).

I valori delle risposte per le tre sezioni sono riportati nelle tabelle che seguono. Nelle tabelle sono contenuti anche i dati dell'anno accademico precedente (2023-2024) per poter effettuare una valutazione comparativa. Nel commento i dati relativi all'anno accademico 2023-2024 sono riportati tra parentesi.

### Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione

Valore medio e percentuale delle risposte		VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %	VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %
		2023-2024			2024-2025		
Docenza	<i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>	8,15	12,66	87,34	8,37	8,81	91,19
Docenza	<i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	8,37	8,49	91,51	8,60	6,59	93,41
Docenza	<i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>	8,21	8,86	91,14	8,06	9,96	90,04
Docenza	<i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>	7,82	13,92	86,08	8,17	12,64	87,36
Docenza	<i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?</i>	8,13	13,92	86,08	8,00	8,81	91,19
Docenza	<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	7,87	12,66	87,34	7,93	11,88	88,12
Insegnamento	<i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>	8,08	11,32	88,68	7,94	10,99	89,01
Insegnamento	<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	7,78	16,98	83,02	7,86	10,26	89,74
Insegnamento	<i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	7,55	18,87	81,13	7,64	15,75	84,25
Insegnamento	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>	7,40	29,25	70,75	7,95	12,82	87,18
Interesse	<i>È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	8,12	5,66	94,34	8,50	13,19	86,81
Soddisfazione	<i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</i>	7,56	21,70	78,30	7,78	15,02	84,98

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, è possibile desumere dalla tabella valori positivi per tutti i quesiti. La percentuale di risposte positive, per la maggior parte delle domande di questa sezione, si attesta **tra l'84,25% e il 93,41%**. Hanno ottenuto valori percentuali particolarmente elevati i quesiti sulla docenza: reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni con un valore del **93,41%**; rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche con un valore del **91,19%**; coerenza con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio con un valore del **91,19%**; chiarezza dei docenti in relazione all'esposizione degli argomenti trattati con un valore del **90,04%**.

Gli studenti ritengono buone le conoscenze preliminari da essi possedute, con un valore medio pari a **7,64** e una percentuale di risposte positive pari a **84,25%**. In merito al quesito sul il carico di studio di ogni insegnamento l'**88,68%** ritiene che il carico di studio sia proporzionato ai crediti assegnati.

Per quanto attiene le risposte negative, la maggior parte si concentrano sui quesiti:

- le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? (15,75) con un valore medio di 7,64;
- sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (15,02%) con un valore medio di 7,78.

### Suggerimenti per migliorare la qualità

		Questionari		Suggerimento avvalorato		Suggerimento avvalorato %	
		2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025
S01	Aumentare l'attività di supporto didattico	106	273	16	11	15,09	4,03
S02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	106	273	6	17	5,66	6,23
S03	Fornire in anticipo il materiale didattico	106	273	11	19	10,38	6,96
S04	Fornire più conoscenze di base	106	273	16	37	15,09	13,55
S05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	106	273	32	91	30,19	33,33
S06	Migliorare qualità del materiale didattico	106	273	14	26	13,21	9,52
S07	Nessun suggerimento	106	273	66	162	62,26	59,34

Dall'analisi dei **273 questionari raccolti** si evince che il **33,33%** (30,19%) degli studenti continua a suggerire di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti, il **13,55%** (15,09%) di aumentare le attività di supporto didattico e fornire più conoscenze di base. Oltre la metà degli studenti, ovvero **59,34%** (62,26%) non ha fornito alcun suggerimento.

### Motivo della non frequenza

		Questionari		Motivo avvalorato		motivo avvalorato %	
		2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025
M1	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	27	12	2	0	7,41	0,00
M2	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	27	12	0	1	0	8,33
M3	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	27	12	1	0	3,7	0,00
M4	Lavoro	27	12	23	8	85,19	66,67
M5	Altro	27	12	1	3	3,70	25

Dall'analisi dei 12 questionari di studenti non frequentanti, ai quali si è chiesto di esprimere la motivazione della non frequenza emerge che l'impossibilità di frequentare i corsi è dovuta principalmente a motivi di lavoro (66,67%).

Dall'analisi e valutazione del Quadro A emerge in sintesi che il CdS:

- analizza e tiene in considerazione gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti come è possibile evincere dai verbali della Commissione AQ del CdS consultabili al link: (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds>);
- effettua un monitoraggio due volte l'anno, alla fine di ciascun semestre, con il corpo studentesco e il corpo docente per poter avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e poter individuare strategie risolutive ove necessario (Verbali Commissione AQ-CdS).

Le valutazioni complessive dei questionari sono positive, soprattutto per quanto riguarda i quesiti sulla docenza, e migliori se relazionate all'anno accademico precedente.

### A3. Criticità

Non si rilevano criticità significative. In merito ai quesiti "suggerimenti per migliorare la qualità" si rammenta di attenzionare il coordinamento con altri insegnamenti.

### A4. Proposte/suggerimenti

1. Migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti in particolare nell'ambito dei laboratori (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).
2. Prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione delle OPIS relative all'anno accademico precedente per promuovere consapevolezza e importanza dello strumento (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).
3. Pubblicizzare le azioni di miglioramento e i conseguenti risultati sul sito web del dAeD (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Direzione dAeD).
4. Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario "in aula" ai 2/3 del corso (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).

**Fonti documentali e statistiche:** Opinioni studenti anno accademico 2024-2025. SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati"). Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2025). Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle proposte/suggerimenti presenti nella Relazione 2024 CPDS. Verbali Commissione AQ-CdS. Relazioni 2025 del NdV e del PQA.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti" per migliorare la didattica".	Monitoraggio degli indicatori durante le riunioni della CAQ-CdS per prefigurare e avviare azioni di miglioramento specifiche.
2. Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche.	Miglioramento della dotazione strumentale del Laboratorio Multimediale e del Laboratorio Modelli con: l'acquisto di software e attrezzature e il ripristino di alcune macchine da tempo inattive.
3. Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca	Estensione dell'orario della biblioteca di Architettura fino alle 17.00 (tutti i giorni ad eccezione del venerdì)
4. Estendere l'orario del laboratorio Multimediale	Estensione dell'orario da 14 a 24 ore settimanali.
5. Incrementare le aree di studio.	Realizzazione del Laboratorio Modelli.
6. Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.	Sollecitazione e monitoraggio sistematico degli organi competenti. Raccolta di feedback periodici di docenti e studenti sulla qualità degli spazi.

### B2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del quadro B è stata scissa in due parti:

1. Analisi e valutazione in merito a metodologie didattiche e percorsi flessibili.
2. Analisi e valutazione in merito alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.

### **1. Analisi e valutazione in merito a metodologie didattiche e percorsi flessibili**

Il corso è strutturato in un unico curriculum. Le attività formative sono articolate in 2 anni di corso e in 4 semestri, seguendo un criterio generale di progressione delle conoscenze sia in rapporto ai singoli ambiti disciplinari, sia nel coordinamento tra loro che nell'approfondimento dei laboratori progettuali. La modalità didattica che caratterizza il CdS Magistrale è quella laboratoriale: È infatti incentrato su cinque Laboratori interdisciplinari, in cui l'apporto di più unità didattiche migliora e rende più efficace la trasmissione delle conoscenze e competenze, ognuno dei quali prevede un unico esame finale.

I Laboratori sono organizzati in una parte teorica e una progettuale. È una forma didattica che, oltre ad essere più efficace, supporta l'acquisizione di capacità fondamentali e di soft skills, come la capacità di lavorare in gruppo, di comunicare le idee e i risultati e di sviluppare autonomia di apprendimento, progettualità e capacità critica. Le lezioni teoriche, organizzate anche in forma seminariale, forniscono le conoscenze specialistiche necessarie al progetto, grazie anche al ricorso alle esercitazioni e alle revisioni in itinere; a queste si aggiunge la fase progettuale, in compartecipazione (co-tutela) di esponenti del mondo del lavoro (aziende, progettisti), per consentire un proficuo approccio con le realtà produttive. Ciò consente un interscambio tra docenti, studenti ed esperti, in un continuo processo di confronto e apprendimento.

La formazione è completata da due discipline a scelta e da altre attività (competenze linguistiche, informatiche, tirocini, ecc.) che forniscono ulteriori conoscenze utili ad approcciarsi al mondo del lavoro.

L'organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l'autonomia dello studente e l'acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

Si effettuano audizioni per divulgare agli studenti con esigenze specifiche i contenuti del Regolamento di Ateneo per chiedere "il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche" (disponibile dal 01.07.2025). A tal proposito è prevista un'attività di supporto a sportello a cura della delegata a "disabili e studenti lavoratori" e della delegata per le "iniziative sull'equità di genere - CUG di Ateneo" per gli studenti che richiedono agevolazioni didattiche.

### **2. Analisi e valutazione in merito alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica**

Per questa parte, si rimanda a quanto già riportato per il Corso di Laurea in Design nelle pagine 15-17.

In merito all'informazione sulla percezione che hanno gli studenti in relazione a: aule, postazioni informatiche, attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche etc.) e servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) non è stato ancora possibile consultare la Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea poiché si tratta di un CdS di recente attivazione (2023-2024) e i primi laureati hanno concluso il percorso formativo nelle sessioni di laurea di luglio e di ottobre 2025.

Dall'analisi e valutazione del Quadro B emerge in sintesi che:

- il CdS adotta metodologie didattiche e percorsi flessibili anche per studenti con esigenze specifiche;
- sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica;
- il personale e i servizi di supporto alla didattica del dAeD, messi a disposizione del CdS, assicurano un sostegno abbastanza efficace alle attività didattiche;
- il personale tecnico-amministrativo, pur essendo sottodimensionato, effettua una programmazione del lavoro a supporto delle attività formative del CdS;
- il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo;
- i servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano abbastanza fruibili dai docenti e dagli studenti;
- la pagina web del CdS è strutturata (<https://www.unirc.it/corsi/lauree-magistrali/design-le-culture-mediterranee-prodotto-spazio-comunicazione>) con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata.
- altre utili informazioni sono invece presenti al link <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed> e risultano complete e fruibili.

Dai dati OPIS:

- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'**88,12 %** degli studenti;
- il materiale didattico (indicato e disponibile) si è adeguato allo studio della materia per l'**89,74%** degli studenti.

### B3. Criticità

Sottodimensionamento del personale amministrativo del dAeD di supporto alla didattica; scarsa manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.

### B4. Proposte/Suggerimenti

1. Continuare a migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche (Direzione dAeD, Ateneo: Ufficio Tecnico) e le aree di studio (Direzione dAeD. Ateneo: Ufficio Tecnico).
2. Continuare a sollecitare/monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari (Ateneo: Ufficio Tecnico).

**Fonti documentali e statistiche:** SUA-CdS: Quadri A4 e B4. Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2025). Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle proposte/suggerimenti presenti nella Relazione 2024 CPDS. Verbalì e Relazione Annuale 2025 del NdV e del PQA. Piano Strategico dAeD 2024-2027 e monitoraggio annuale 2025.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti.	Monitoraggio degli a cura del Coordinatore nelle riunioni della Commissione AQ-CdS e del Consiglio di CdS (Verbalì Commissione AQ-CdS)
2. Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti.	- Monitoraggio attraverso gli indicatori SMA Gruppo E per la valutazione della didattica. I valori risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente. - Potenziamento delle forme di didattica integrativa per i corsi e laboratori che hanno fatto registrare maggiori criticità con l'ausilio di tutor
3. Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS.	In corso
4. Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.	In corso

### C2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro C è stata effettuata secondo quanto contenuto nel Regolamento Didattico del CdS dell'anno accademico 2024-2025. Dalla consultazione del Regolamento emerge che gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti, gli obiettivi formativi qualificanti della Classe e gli sbocchi occupazionali, gli obiettivi formativi specifici del CdS risultano coerenti tra di loro ed esplicitati con chiarezza.

I risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali), espressi attraverso i Descrittori Europei del titolo di studio individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita. I risultati di apprendimento vengono verificati attraverso modalità in itinere per la maggior parte degli insegnamenti e nell'ambito delle attività laboratoriali previste.

La pagina web del CdS è strutturata con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata. Altre utili informazioni sono invece presenti al link (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed>) e risultano complete e fruibili. È possibile, infatti, consultare e scaricare i documenti e i materiali che lo studente ritiene utili per il suo percorso.

Le schede degli insegnamenti, erogati nell'anno accademico 2024-2025, sono disponibili sul sito web del CdS nella sezione "didattica erogata". Gli esami e le verifiche di profitto sono disciplinati dall'art. 16 del Regolamento Didattico che stabilisce quanto segue:

*"Gli esami possono consistere in una prova scritta/grafica e/o in una prova orale, in una relazione scritta e/o orale sull'attività svolta, in un test con domande a risposta libera o a scelta multipla, in una prova pratica di laboratorio o al*

computer; potranno anche essere considerate eventuali altre prove sostenute durante il periodo di svolgimento dell'attività formativa, che comprende attività di stage. Le modalità di esame e il programma dovranno essere indicati dal singolo docente sulla pagina dedicata all'insegnamento nel sito web del CdS Magistrale”.

Nel corso del 2025 la CPDS ha effettuato, sulla base di una scheda predisposta *ad hoc*, due monitoraggi a tappeto per verificarne presenza e la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti. In particolare, per ogni insegnamento, è stata verificata la presenza e la congruità (**indicata con si**) o la non disponibilità (**indicata con nd**) delle informazioni che seguono:

- A. Contenuti;
- B. Libri di testo/consigliati;
- C. Obiettivi;
- D. Prerequisiti;
- E. Metodi didattici
- F. Altre informazioni
- G. Modalità di verifica dell'apprendimento
- H. Obiettivi Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile
- I. ricevimento

Dal Report dei due monitoraggi è emerso che la maggior parte delle schede degli insegnamenti sono presenti e consultabili sul sito web del CdS all'inizio dell'anno accademico. I programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e sono illustrati nella sezione A “contenuti” in cui sono quasi sempre riportati i risultati di apprendimento attesi attraverso i descrittori europei. Anche le modalità di svolgimento della verifica dell'apprendimento sono descritte nelle schede degli insegnamenti presenti sul sito, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre dai docenti dei corsi e dei Laboratori nella maggior parte dei casi.

Dall'analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80% e precisamente che:

- gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio per il **91,19%** degli studenti;
- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) si sono rivelate utili all'apprendimento della materia per l'**88,12%** degli studenti;
- il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per l'**89%** degli studenti;
- il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio delle materie per l'**89,74%** degli studenti.

Dalla consultazione del regolamento didattico del CdS (art. 6) in merito a “Requisiti per l'ammissione al Corso di Studio Magistrale e modalità di accesso” si evince che:

- i requisiti e le modalità di accesso al CdS sono chiaramente individuati e descritti;
- il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza del CdS è verificato obbligatoriamente attraverso una verifica della preparazione personale. Tale prova, riguarderà le seguenti conoscenze: storia e cultura del design italiano e internazionale; metodologie, processi e tecniche di progettazione nell'ambito del Product Design, del Design della comunicazione, del Design indoor/outdoor; disegno e rappresentazione analogica e digitale; principali processi produttivi.
- è possibile l'integrazione di eventuali carenze curriculari attraverso una specifica prova che riguardi i relativi SSD, per un massimo di 18 CFU. Un'apposita Commissione, composta da docenti afferenti ai SSD di cui sopra, verificherà il possesso dei requisiti curriculari, sulla base dei curricula e della documentazione presentata dai richiedenti, identificando le eventuali necessità di integrazione in termini di SSD e di relativi CFU. La suddetta Commissione, inoltre, definirà caso per caso le modalità di verifica nei SSD per i quali sono state identificate le carenze e le date di svolgimento di eventuali prove di esame, nell'ambito delle sessioni di esami di profitto, come da Calendario didattico.

Dall'analisi e valutazione del Quadro C emerge in sintesi che:

- i contenuti e i programmi degli insegnamenti sono nella maggior parte dei casi coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata visibilità sul sito web del CdS;
- le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono descritte nella maggior parte delle schede degli insegnamenti, abbastanza adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Sono inoltre comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre
- le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate;
- il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza del CdS è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate;

- nel CdS le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale e una volta verificate vengono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

### C3. Criticità

Non si rilevano particolari criticità.

### C4. Proposte/suggerimenti

1. Monitorare/sollecitare i docenti affinché le schede di tutti gli insegnamenti siano presenti e complete all'inizio dell'anno accademico. Per l'omogeneità dei contenuti si suggerisce che vengano consultate le linee guida per la compilazione del syllabus a cura del PQA (Coordinatore. Commissione AQ. Docenti).
2. Continuare ad analizzare gli esiti delle prove di accertamento (Coordinatore. Commissione AQ. Docenti).
3. Continuare a monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).
4. Pianificare e monitorare le verifiche dell'apprendimento e della prova finale (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).

**Fonti documentali e statistiche:** Opinioni studenti anno accademico 2024-2025. SUA-CDS. Regolamento Didattico del CdS. Report Schede Insegnamenti a cura dei rappresentanti degli studenti nella CPDS. Relazione 2024 CPDS. Relazioni del PQA e del NVI 2025. Sito web CdS.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

### D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti.	Rafforzamento dell'orientamento in itinere con il reclutamento di cultori della materia e di Tutor.
2. Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di tutor.	

### D2. Analisi e Valutazione

Per l'analisi e la valutazione del quadro D, sono stati consultati: la Scheda di Monitoraggio Annuale SMA\_SUA (indicatori al 15.07.2015) e il primo Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) del CdS Magistrale in Design per le Culture Mediterranee, Prodotto|Spazio|Comunicazione (Classe LM-12).

I report della SMA\_SUA e del RRC sono stati approvati nella Commissione AQ-CdS del 25.11.2025, nel Consiglio del CdS del 17.12.2025 e nel Consiglio di Dipartimento del 18.12.2025.

Il CdS è di recente istituzione, essendo stato attivato nell'anno accademico 2023-2024, per cui gli indicatori della SMA si riferiscono quasi esclusivamente ai dati di ingresso e agli esiti della didattica del primo anno. Non risultano al momento disponibili gli indicatori relativi alle carriere studentesche, alla regolarità dei percorsi, alla soddisfazione dei laureandi e agli esiti occupazionali.

Per quanto riguarda la SMA, l'analisi riportata di seguito, si focalizza particolarmente sul set minimo di indicatori selezionati per l'esame dei Corsi di Studio (Linee Guida per la Relazione dei Nuclei 2025) all'interno dei sette raggruppamenti.

#### Indicatori sulla numerosità e composizione degli iscritti

Nel 2024 aumentano gli avvii di carriera al primo anno [iC00a] con un valore pari a 23 (16 nel 2023). Anche se il dato è inferiore alla media d'area geografica (34) e alla media nazionale (63), tuttavia dimostra una buona attrattività del CdS. Nel 2024 i dati mostrano un aumento del numero di iscritti per la prima volta [iC00c] pari a 23 rispetto all'anno precedente (14), un aumento del numero di iscritti [iC00d] pari a 37 rispetto all'anno precedente (16).

#### Indicatori Didattica (Gruppo A)

La "percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU [iC01] è pari al 50,0% restando al di sotto della media d'area geografica (72,8%) e nazionale (80,2%) ma appare del tutto coerente con la natura laboratoriale e progettuale del primo anno e con la fase di assestamento tipica delle prime coorti di un corso nuovo.

È inalterato, rispetto all'anno precedente, l'indicatore iC08, relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti e che sono docenti di riferimento (66,7%), perché fino alla conclusione del primo ciclo non si sono volute apportare modifiche nella loro composizione.

### **Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B)**

Nel 2023, gli indicatori sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso [iC10] e gli indicatori sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti [iC10BIS] sono pari al 5,0‰ contro il 9‰ della media d'area geografica e oltre 40‰ della media nazionale. Il dato è atteso, poiché il CdS è di nuova attivazione e gli studenti del primo anno non hanno ancora accesso pieno alla mobilità internazionale. Positivo, invece, l'ingresso nel 2024 di due studenti con titolo estero (87‰, iC12), segnale di crescente visibilità internazionale. A tal proposito deve però segnalarsi una criticità legata ai tempi burocratici di rilascio del visto da parte di alcuni Paesi, che non è risolvibile direttamente dal CdS, ma per la quale sono in discussione proposte per possibili azioni migliorative

### **Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)**

Il gruppo fotografa lo stato di fatto relativo alla prima coorte del primo ciclo e la comparazione con le altre realtà simili; solo dal prossimo anno la comparazione con gli anni precedenti consentirà di delineare un trend sulla regolarità ed efficacia delle carriere.

Allo stato, la quasi totalità degli studenti prosegue al secondo anno nel CdS ed è pari al 92,9% [iC14], allineandosi alla media dell'area geografica (93,7%) e nazionale (95,3%), e non si registrano passaggi verso altri CdS dell'Ateneo. Di questi l'85,7% proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno [iC15]. Questo valore è in linea con l'area geografica (86,6%), ma inferiore alla media nazionale (92,3%).

Nel 2023, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno è del 57,1% [iC16BIS]. Il dato è inferiore alla media dell'area geografica (71,4%) e alla media nazionale (82,9%).

L'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) mostra un valore percentuale pari a 52,1%, molto prossimo a quello dell'anno precedente (52,6%) e perfettamente in linea con il dato nazionale (52,2%), ma inferiore all'area geografica (58,9%).

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Molto positivo è il dato fornito dall'indicatore iC21, che mostra come il 100% degli studenti proseguano la carriera nel sistema universitario al II anno a fronte del 96,2% dell'area geografica e del 96,2% nazionale, fornendo una ulteriore conferma della regolarità della carriera e, implicitamente, della soddisfazione per la qualità del percorso formativo.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità**

Al momento non disponibili

### **Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione – consistenza e qualificazione del corpo docente**

Nel 2024, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza [iC27] risulta pari a 3,7 studenti per docente (3,4 nel 2023). Tale dato è inferiore alla media dell'area geografica (9,0) e alla media nazionale (15,9). Nel 2024, il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) [iC28] è 4,8 e risulta inferiore alla media dell'area geografica (6,2) e alla media nazionale (10,3).

In considerazione del miglioramento registrato dalla maggior parte degli indicatori, il primo RRC dimostra "la capacità del CdS, e del suo Gruppo AQ, di portare avanti delle riflessioni e delle azioni concrete per risolvere le criticità e migliorare l'efficacia formativa e professionalizzante dell'offerta didattica".

In relazione al Quadro D è possibile affermare che il CdS:

- Considera opportunamente gli indicatori ANVUR;
- analizza e monitora sistematicamente il percorso di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale;
- organizza incontri periodici con il corpo studentesco e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e per individuare strategie risolutive;

- organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e del percorso formativo;
- definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia;
- al primo RRC ha conseguito e sta programmando di conseguire efficaci ed efficienti azioni correttive in relazione alle criticità/aree di miglioramento.

### D3. Criticità

Non si ravvisano criticità sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del primo Riesame Ciclico.

### D4. Proposte/suggerimenti

Monitorare i risultati delle verifiche di apprendimento dei vari insegnamenti (per semestre e per anno) e della prova finale per continuare a migliorare la gestione delle carriere degli studenti (Coordinatore. Commissione AQ-CdS. Docenti).

**Fonti documentali e statistiche:** SUA-CdS; Scheda Monitoraggio Annuale. Rapporto Riesame Ciclico. Relazione Annuale 2024 CPDS. Relazioni 2025 del PQA e del NVI.

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trasferimento dei documenti AQ dal vecchio sito di Ateneo al nuovo.</li> <li>- Verifica periodica della disponibilità e della correttezza delle informazioni pubblicate.</li> <li>- Coordinamento tra segreteria didattica, docenti e commissione AQ in relazione al flusso di aggiornamento dei dati.</li> </ul>

### E2. Analisi e Valutazione

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti. Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità al link: <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds>. Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogata (DE).

### E3. Criticità

Non si ravvisano criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

### E4. Proposte/suggerimenti

La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati (Coordinatore. Commissione AQ-CS).

**Fonti documentali e statistiche:** SUA-CdS; Schede insegnamenti. Relazione 2024 CPDS. Sito web dAeD. Relazioni 2025 del PQA e del NVI.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

### F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti CPDS	Azioni del Corso di Studio
1. Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.).	- Brochure dAeD 2025. - Implementazione della pagina con altre informazioni (in corso).
2. Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing	- In corso con l'implementazione della pagina
3. Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti.	- Corsi in lingua inglese per gli studenti (in corso). - Corsi di lingua inglese per i docenti (in programmazione).
4. Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve.	- Avvio del Med_ASA (Mediterranean Advanced School of Architecture) del TNE Program- Corso interuniversitario per Final graduation Projects (luglio 2025)
5. Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese	- Predisposizione di un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (in corso). - Disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni in inglese per gli studenti Erasmus incoming o in caso di necessità.
6. Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS.	- Nuovo Regolamento per lo svolgimento degli esami di Laurea del dAeD (16.07.2025) che prevede (art.4, comma 2) premialità per studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale e a tesi di laurea in co-tutela.
7. Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore).	- Costituzione e insediamento del Comitato di Indirizzo (25.11.2025). - Incontri periodici con professionisti e stakeholder del territorio. - Programmazione di workshop tematici di accompagnamento al lavoro. - Sviluppo di percorsi di soft skills e di professionalizzazione.

### F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F si è ritenuto utile continuare a prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione ovvero le attività:

- orientamento in ingresso, in itinere e in uscita;
- internazionalizzazione e attività Erasmus.

Per gli ulteriori punti di attenzione di cui sopra, trattandosi di attività di dipartimento, si rimanda a quanto già riportato per il Corso di Laurea in Design alle pagg. 24-25.

In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono:

- attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti;
- attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita;
- esperienze di apprendimento internazionale in crescita;
- organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship);

Il CdS inoltre ha consolidato la propria rete di partenariati, rafforzato i programmi TNE e Double Degree, istituito misure di premialità, ha accresciuto i numeri del programma Erasmus e di conseguenza la visibilità internazionale.

### F3. Criticità

Non si ravvisano particolari criticità.

### F4. Proposte/suggerimenti

1. Continuare a implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, accesso a tirocini e a stage aziendali, attività sportive e ricreative etc.) e con le esperienze degli studenti incoming e outgoing (Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici).
2. Estendere l'elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).

**Fonti documentali e statistiche:** Sito web del Dipartimento dAeD. Regolamento Didattico del CdS. Regolamento del dAeD. Piano Strategico dAeD 2024-2026 e monitoraggio 2025.

## 2.3. Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura (Classe LM – 4 c.u.). Sintesi Quadri A-F

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<b>A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag. 43	
<b>A2. Analisi e Valutazione</b>	
Dall'analisi e valutazione del Quadro A emerge in sintesi che il CdS : <ul style="list-style-type: none"> <li>– analizza e tiene in considerazione gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti come è possibile evincere dai verbali della Commissione AQ del CdS consultabili al link: <a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds</a>;</li> <li>– effettua un monitoraggio due volte l'anno, alla fine di ciascun semestre, con il corpo studentesco e il corpo docente per poter avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e poter individuare strategie risolutive ove necessario (verbale Commissione AQ)</li> </ul> Confrontando i dati 2024-2025 del Quadro A con quelli dell'anno accademico precedente scaturisce che: <ul style="list-style-type: none"> <li>– la partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa e in oggettivo miglioramento;</li> <li>– tutti i quesiti somministrati agli studenti hanno valori positivi (tra l'82,42% e il 94,29%) e in oggettivo miglioramento.</li> </ul> Pertanto, le azioni messe in campo dal CdS si stanno rivelando efficaci.	
<b>A3. Criticità</b>	
Non si rilevano particolari criticità se non l'indisponibilità degli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.	
<b>A4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione delle OPIS relative all'anno accademico precedente per promuovere consapevolezza e importanza dello strumento.</li> <li>2. Pubblicizzare le azioni di miglioramento e i conseguenti risultati sul sito web del CdS.</li> <li>3. Sensibilizzazione degli gli studenti alla compilazione del questionario "in aula" ai 2/3 del corso.</li> </ol>	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti. Direzione dAeD.
Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<b>B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda alle pagg. 46-47	
<b>B2. Analisi e Valutazione</b>	
Dall'analisi e valutazione del Quadro B emerge in sintesi che: <ul style="list-style-type: none"> <li>– il CdS adotta metodologie didattiche e percorsi flessibili anche per studenti con esigenze specifiche;</li> <li>– sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica;</li> <li>– il personale e i servizi di supporto alla didattica del dAeD, messi a disposizione del CdS, assicurano un sostegno abbastanza efficace alle attività didattiche;</li> <li>– il personale tecnico-amministrativo, pur essendo sottodimensionato, effettua una programmazione del lavoro a supporto delle attività formative del CdS;</li> <li>– il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo;</li> <li>– i servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano abbastanza fruibili dai docenti e dagli studenti;</li> <li>– la pagina web del CdS è strutturata (<a href="https://www.unirc.it/corsi/lauree-ciclo-unico/architettura">https://www.unirc.it/corsi/lauree-ciclo-unico/architettura</a>) con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata.</li> <li>– altre utili informazioni sono invece presenti al link <a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed</a> e risultano complete e fruibili anche se in corso di implementazione.</li> </ul> Dai dati OPIS: <ul style="list-style-type: none"> <li>– le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'<b>88,25 %</b> degli studenti;</li> <li>– il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato corrispondente al programma dell'insegnamento e adeguato allo studio della materia per l'<b>87,89%</b> degli studenti.</li> </ul> Dai dati Alma Laurea: <ul style="list-style-type: none"> <li>– le aule, le postazioni informatiche, le attrezzature per le attività didattiche e i servizi di biblioteca sono risultati adeguati e i valori sono migliorati rispetto all'anno accademico precedente.</li> </ul>	
<b>B3. Criticità</b>	
Sottodimensionamento del personale amministrativo di supporto alla didattica del dAeD; scarsa manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.	

<b>B4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare a incrementare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche e le aree di studio.</li> <li>2. Continuare a sollecitare/monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.</li> </ol>	Ateneo. Ufficio Tecnico. Direzione dAeD.

<b>Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<b>C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.49	
<b>C2. Analisi e Valutazione</b>	
Dall'analisi e valutazione del Quadro C emerge in sintesi che: <ul style="list-style-type: none"> <li>– i contenuti e i programmi degli insegnamenti sono nella maggior parte dei casi coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata visibilità sul sito web del CdS;</li> <li>– le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono descritte nella maggior parte delle schede degli insegnamenti, abbastanza adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Sono inoltre comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre all'avvio dei corsi;</li> <li>– le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate;</li> <li>– il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza del CdS è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate;</li> <li>– nel CdS, le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale e una volta verificate vengono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.</li> </ul>	
<b>C3. Criticità</b>	
Non si rilevano particolari criticità	
<b>C4. Proposte/suggerimenti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare a monitorare/sollecitare i docenti affinché le schede di tutti gli insegnamenti siano presenti e complete all'inizio dell'anno accademico. Per l'omogeneità dei contenuti si suggerisce che vengano consultate le linee guida per la compilazione del syllabus a cura del PQA.</li> <li>2. Continuare ad analizzare gli esiti delle prove di accertamento.</li> <li>3. Continuare a monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.</li> <li>4. Pianificare e monitorare le verifiche dell'apprendimento e della prova finale.</li> </ol>	<b>Competenza</b>  Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti.

<b>Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>	
<b>D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.51	
<b>D2. Analisi e Valutazione</b>	
In relazione al Quadro D è possibile affermare che il CdS: <ul style="list-style-type: none"> <li>– considera opportunamente gli indicatori ANVUR;</li> <li>– analizza e monitora sistematicamente il percorso di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe, su base nazionale, macroregionale o regionale;</li> <li>– organizza incontri periodici con il corpo studentesco e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e per individuare strategie risolutive;</li> <li>– organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e del percorso formativo con il coinvolgimento degli stakeholder;</li> <li>– definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia;</li> </ul>	
<b>D3. Criticità</b>	
Non si ravvisano criticità	
<b>D4. Proposte/suggerimenti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dare continuità a tutte le azioni in corso.</li> <li>2. Monitorare i risultati delle verifiche di apprendimento dei vari insegnamenti (per semestre e per anno) e della prova finale per continuare a migliorare la gestione delle carriere degli studenti.</li> <li>3. Rilevare e riferire gli impatti e gli sviluppi delle azioni intraprese.</li> </ol>	<b>Competenza</b>  Coordinatore. Commissione AQ-CdS. Docenti.

<b>Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS</b>	
<b>E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda alla pag. 53	
<b>E2. Analisi e Valutazione</b>	
Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti. Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità al link: <a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds</a> . Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogata (DE).	
<b>E3. Criticità</b>	
Non si ravvisano criticità	
<b>E4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati.	Coordinatore. Commissione AQ-CS.

<b>Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il CdS ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag.53-54	
<b>F2. Analisi e Valutazione</b>	
In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono: <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti;</li> <li>- attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita;</li> <li>- esperienze di apprendimento internazionale in crescita;</li> <li>- organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship);</li> </ul> Il CdS inoltre ha consolidato la propria rete di partenariati, rafforzato i programmi TNE e Double Degree, istituito misure di premialità, ha accresciuto i numeri del programma Erasmus e di conseguenza la visibilità internazionale.	
<b>F3. Criticità</b>	
Non si ravvisano criticità	
<b>F4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare a implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti e con le esperienze degli studenti incoming e outgoing.</li> <li>2. Estendere l'elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese).</li> </ol>	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici

## A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti CPDS	Azioni Corso di Studio
1. Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e porre in essere azioni specifiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di monitoraggio (dal 2023) degli studenti F.C. per identificare le maggiori criticità (Rapporto di riesame ciclico 2021-24)</li> <li>- Consultazioni periodiche con gli studenti e i docenti che hanno consentito di raccogliere feedback (Rapporto di riesame ciclico 2021-24) a cura del Coordinatore e della Commissione AQ-CdS</li> </ul>
2. Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Individuazione di azioni di coordinamento. Le azioni sono state definite coinvolgendo i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari durante i Consigli del CdS (in corso).</li> </ul>
3. Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizioni con gli studenti per divulgare i contenuti del Regolamento di Ateneo per chiedere "il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche" (disponibile dal 01.07.2025).</li> <li>- Attività di supporto a sportello alle studentesse/ti da parte della delegata a "disabili e studenti lavoratori", e della delegata alle "iniziative sull'equità di genere-CUG di Ateneo".</li> <li>- Attivazione di 3 Bandi per attività di servizi e supporto alla disabilità e alle fasce deboli.</li> <li>- Attivazione di 1 bando per la selezione di un tutor specialistico (in corso)</li> <li>- Predisposizione di un Regolamento di Dipartimento per gli studenti con esigenze specifiche (Addendum al Piano Strategico dAeD 2025-27, in corso)</li> </ul>
4. Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divulgazione, a cura Coordinatore, dei risultati dell'OPIS nelle riunioni della Commissione AQ e del Consiglio del CdS (verbali Commissione AQ-CdS).</li> <li>- OPIS-Istruzioni per studenti.pdf (sito web dAeD).</li> </ul>
5. Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predisposizione del Regolamento per l'accreditamento e il riconoscimento di attività formative di tipo F.</li> <li>- Predisposizione di un questionario per la valutazione del tirocinante ospitato a cura dell'ente ospitante (Allegato 5) disponibile sul sito web del dAeD, sezione modulistica.</li> <li>- Pubblicazione sul sito web del dAeD "stage e tirocini" di un'Agenda Trimestrale per divulgare le attività didattiche e formative.</li> <li>- Stipula di oltre 35 convenzioni con studi professionali, aziende altamente qualificate e Laboratori di enti scientifici, tra cui il CNR di Messina e 13 Laboratori e spin-off d'Ateneo.</li> <li>- Monitoraggio a cura della delegata al "Coordinamento delle Attività Formative attraverso l'allegato 6 "Relazione finale del tirocinio" redatto dal tirocinante.</li> </ul>

### A2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro A prende in considerazione l'offerta formativa del CdS, con particolare attenzione agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti ed è stata effettuata sulla base del documento "Opinioni degli studenti sulla qualità didattica anno accademico 2024-2025" (dati estratti al 31.07.2025), elaborato a cura dell'"Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

Per quanto riguarda i dati di sintesi degli insegnamenti rilevati Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura (Classe LM – 4 c.u.) è stato effettuato un confronto con l'anno accademico 2023-2024. I dati sono riportati nella tabella sottostante.

Dal confronto dei dati emerge una situazione di oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. In particolare, un aumento dei questionari raccolti (2.452 di cui 2.348 con frequenza > 50% e 104 con frequenza < 50%) e del numero medio di questionari raccolti per insegnamento (33,59). La percentuale di insegnamenti con un numero di questionari raccolti inferiore a 6 è leggermente aumentata ed è pari al 20,55 % rispetto al 19,35% dell'anno precedente.

Considerata la numerosità dei questionari raccolti, è possibile affermare che la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono state efficaci. Infatti, la partecipazione studentesca alla rilevazione è stata più significativa dell'anno precedente.

	2023-2024	2024-2025
<b>Insegnamenti o moduli rilevati</b>	<b>62</b>	<b>73</b>
Questionari raccolti	1.924	2.452
di cui con frequenza >50%	1.868	2.348
di con frequenza < 50%	56	104
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	1	1
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	108	105
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	31,03	33,59
Insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	12	15
% insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	19,35	20,55

Passando ai risultati della rilevazione sono stati posti agli studenti n. 24 quesiti raggruppabili in tre sezioni:

- Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione (12 quesiti).
- Suggerimenti per migliorare la qualità (7 quesiti).
- Motivo dell'eventuale non frequenza (5 quesiti).

I valori delle risposte per le tre sezioni sono riportati nelle tabelle che seguono. Nelle tabelle sono contenuti anche i dati dell'anno accademico precedente (2023-2024) per poter effettuare una valutazione comparativa. Nel commento i dati relativi all'anno accademico 2023-2024 sono riportati tra parentesi.

#### Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione

Valore medio e percentuale delle risposte		VALORE MEDIO	xRISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %	VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %
		2023-2024			2024-2025		
Docenza	<i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>	9,02	6,53	93,47	8,96	5,71	94,29
Docenza	<i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	8,78	7,95	92,05	8,81	8,12	91,88
Docenza	<i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>	8,43	12,69	87,31	8,60	13,46	86,54
Docenza	<i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>	8,46	13,92	86,08	8,52	15,12	84,88
Docenza	<i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?</i>	8,68	6,37	93,63	8,81	7,37	92,63
Docenza	<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	8,55	10,65	89,35	8,66	11,75	88,25
Insegnamento	<i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>	8,30	14,92	85,08	8,42	15,21	84,79
Insegnamento	<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	8,33	11,80	88,20	8,53	12,11	87,89
Insegnamento	<i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	7,92	21,10	78,90	8,29	17,58	82,42

<b>Insegnamento</b>	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>	<b>8,64</b>	<b>9,41</b>	<b>90,59</b>	<b>8,63</b>	<b>11,50</b>	<b>88,50</b>
<b>Interesse</b>	<i>È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	<b>8,54</b>	<b>10,97</b>	<b>89,03</b>	<b>8,66</b>	<b>11,46</b>	<b>88,54</b>
<b>Soddisfazione</b>	<i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</i>	<b>8,25</b>	<b>14,55</b>	<b>85,45</b>	<b>8,45</b>	<b>14,85</b>	<b>85,15</b>

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti è possibile desumere dalla tabella un valore positivo per tutti i quesiti. La percentuale di risposte positive, per la maggior parte delle domande di questa sezione, si attesta **tra l'82,42% e il 94,29%**. Hanno ottenuto valori percentuali particolarmente elevati i quesiti su: rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche; la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni; la coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio. Questi quesiti si attestano al di sopra del 90%

Per quanto attiene le risposte negative, la maggior parte si concentrano sui quesiti:

- le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? (17,58%) con un valore medio di 8,29;
- il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (15,21%) con un valore medio di 8,42;
- Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (15,12%) con un valore medio di 8,52.

### Suggerimenti per migliorare la qualità

c		Questionari		Suggerimento avvalorato		Suggerimento avvalorato %	
		2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025
S01	<i>Aumentare l'attività di supporto didattico</i>	1.924	2.452	319	348	16,58	14,19
S02	<i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</i>	1.924	2.452	78	92	4,05	3,75
S03	<i>Fornire in anticipo il materiale didattico</i>	1.924	2.452	236	289	12,27	11,79
S04	<i>Fornire più conoscenze di base</i>	1.924	2.452	411	428	21,36	17,46
S05	<i>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</i>	1.924	2.452	255	238	13,25	9,71
S06	<i>Migliorare qualità del materiale didattico</i>	1.924	2.452	281	348	14,60	14,19
S07	<i>Nessun suggerimento</i>	1.924	2.452	1.154	1.594	59,98	65,01

Dall'analisi dei 2.452 (1.924) questionari raccolti per migliorare la qualità risulta prevalentemente che il 17,46% (21,36%) degli studenti suggerisce di fornire più conoscenze di base, il 14,19% (16,58%) di aumentare l'attività di supporto didattico, il 14,19% (14,60%) di migliorare la qualità del materiale didattico.

La maggior parte degli studenti, ovvero 65,01% (59,958%) non ha fornito alcun suggerimento.

### 3. Motivo della non frequenza

		Questionari		Motivo avvalorato		motivo avvalorato %	
		2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025
M1	<i>Frequenza lezioni di altri insegnamenti</i>	56	104	6	46	10,71	44,23
M2	<i>Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame</i>	56	104	4	13	7,14	12,50
M3	<i>Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati</i>	56	104	13	0	23,21	0,00

M4	Lavoro	56	104	14	12	25	11,54
M5	Altro	56	104	19	33	33,93	31,73

Dall'analisi dei 104 (56) questionari di studenti non frequentanti, ai quali si è chiesto di esprimere la motivazione della non frequenza emerge che l'impossibilità di frequentare i corsi è dovuta principalmente alla frequenza di altri insegnamenti per il 44,23 % (10,71 %), per il 31,73 % (33,93 %) ad altro.

In merito al dato "Frequenza lezioni di altri insegnamenti" è necessario chiarire che dalla consultazione del calendario delle attività didattiche non risultano sovrapposizioni di orario delle lezioni per anno di corso, pertanto, l'incremento del valore è presumibilmente riferibile a studenti che non sono riusciti a frequentare gli insegnamenti nell'anno di corso.

Dall'analisi e valutazione del Quadro A emerge in sintesi che il CdS:

- analizza e tiene in considerazione in gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti come è possibile evincere dai verbali della Commissione AQ del CdS consultabili al link: <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds>;
- effettua un monitoraggio due volte l'anno, alla fine di ciascun semestre, con il corpo studentesco e il corpo docente per poter avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e poter individuare strategie risolutive ove necessario (verbale Commissione AQ)

Confrontando i dati 2024-2025 del Quadro A con quelli dell'anno accademico precedente scaturisce che:

- la partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa e in oggettivo miglioramento;
- tutti i quesiti somministrati agli studenti hanno valori positivi (tra l'82,42% e il 94,29%) e in oggettivo miglioramento.

Pertanto, le azioni messe in campo dal CdS si stanno rivelando efficaci.

### A3. Criticità

Non si rilevano particolari criticità se non l'indisponibilità degli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.

### A4. Proposte/suggerimenti

1. Prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione delle OPIS relative all'anno accademico precedente per promuovere consapevolezza e importanza dello strumento (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).
2. Pubblicizzare le azioni di miglioramento e i conseguenti risultati sul sito web del CdS (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Direzione dAeD).
3. sensibilizzazione degli gli studenti alla compilazione del questionario "in aula" ai 2/3 del corso (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).

**Fonti documentali e statistiche:** Opinioni studenti anno accademico 2024-2025. SUA-CdS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati"). Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2025). Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle proposte/suggerimenti presenti nella Relazione 2024 CPDS. Verbali Commissione AQ-CdS. Relazioni 2025 del NdV e del PQA.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Attenzione e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti" per migliorare la didattica".	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio degli indicatori durante le riunioni della CAQ-CdS.</li> <li>- Previsione in ciascun corso/laboratorio di un adeguato numero di CFU finalizzato a fornire più conoscenze di base.</li> <li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei</li> </ul>

	moduli dei laboratori. - Incremento delle attività di didattica integrativa con l'ausilio di tutor.
2. Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche.	- Miglioramento della dotazione strumentale del Laboratorio Multimediale e del Laboratorio Modelli con: l'acquisto di software e attrezzature e il ripristino di alcune macchine da tempo inattive. - Attività di verifica (in corso) delle dotazioni delle singole aule (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025)
3. Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca	- Estensione dell'orario della biblioteca di Architettura fino alle 17.00 (tutti i giorni ad eccezione del venerdì)
4. Estendere l'orario del laboratorio Multimediale	- Estensione dell'orario da 14 a 24 ore settimanali (da lunedì a venerdì 9,00-13,30). - Assunzione di una unità di personale a Tempo Determinato
5. Incrementare le aree di studio.	- Realizzazione del Laboratorio Modelli. - Ampliamento della biblioteca. - Destinazione dell'aula A10 agli studenti per attività di studio
6. Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.	- Sollecitazione e monitoraggio sistematico degli organi competenti. - Audit con le rappresentanze studentesche. Si rileva rispetto all'anno accademico precedente un miglioramento dello stato dei luoghi, compreso quello dei servizi igienico-sanitari a seguito della nuova organizzazione del servizio di pulizia (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025). - Raccolta di feedback periodici di docenti e studenti sulla qualità degli spazi (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).

## B2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del quadro B è stata scissa in due parti:

1. Analisi e valutazione in merito a metodologie didattiche e percorsi flessibili
2. Analisi e valutazione in merito alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

### 1. Analisi e valutazione in merito a metodologie didattiche e percorsi flessibili

L'organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l'autonomia dello studente e l'acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor. Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

Il CdS pianifica le lezioni frontali e le attività svolte dagli studenti. Le lezioni teoriche sono supportate dal materiale didattico fornito, mentre le attività pratiche includono momenti di verifica, revisioni ed esercitazioni intermedie e finali. Durante le attività laboratoriali, gli studenti possono lavorare in gruppo con altri studenti, sotto la guida dei docenti e dei collaboratori (cultori e dottorandi), favorendo così lo sviluppo di autonomia e capacità di apprendimento attraverso la collaborazione e lo scambio di idee in aula. Per quanto riguarda le discipline trasversali, quelle con i Tirocini Formativi e di Orientamento (TAF) prevedono percorsi di specializzazione, offrendo, in particolare per le discipline opzionali, un quadro di competenze in linea con i profili in uscita più emergenti (es.: le discipline a scelta degli a.a.2023-24 e 2024-25 sono state indirizzate prevalentemente sulla transizione ecologica e digitale). Per i CFU di tipo F, ogni anno vengono proposte tre Agende di Crediti F di durata trimestrale.

I metodi di insegnamento vengono comunicati nel programma di studio, in relazione agli obiettivi da raggiungere. Sono inoltre disponibili gli orari di ricevimento dei docenti per approfondimenti, revisioni e recuperi, permettendo di modulare le attività in base alle esigenze specifiche degli studenti.

Durante l'anno accademico 2024-2025 sono state effettuate audizioni per divulgare agli studenti con esigenze specifiche i contenuti del Regolamento di Ateneo per chiedere "il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche" (disponibile dal 01.07.2025). A tal proposito è prevista anche un'attività di supporto a sportello a cura della delegata a "disabili e studenti lavoratori" e della delegata alle "iniziative per l'equità di genere – CUG di Ateneo" per gli studenti che richiedono agevolazioni didattiche.

### 2. Analisi e valutazione in merito alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Per questa parte, si rimanda a quanto già riportato per il Corso di Laurea in Design nelle pagine 15-17.

Per quanto riguarda l'informazione relativa alla percezione che hanno gli studenti in relazione a: aule, postazioni informatiche, attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche etc.) e servizi di biblioteca

(prestito/consultazione, orari di apertura, ...) dalla consultazione della Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2025) le valutazioni (100 fruitori) sono migliorate rispetto all'anno precedente:

- aule: per il **53,8% sempre o quasi sempre adeguate adeguate** o per il **30,8% spesso adeguate**;
- postazioni informatiche: per **80 % in numero adeguate**;
- attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche): per il **46,2 % sempre o quasi sempre adeguate adeguate** o per il **38,5% spesso adeguate**;
- servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) per il **53,8% decisamente positiva** o per il **46,2% abbastanza positiva**.

Dall'analisi e valutazione del Quadro B emerge in sintesi che:

- il CdS adotta metodologie didattiche e percorsi flessibili anche per studenti con esigenze specifiche;
- sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica;
- il personale e i servizi di supporto alla didattica del dAeD, messi a disposizione del CdS, assicurano un sostegno abbastanza efficace alle attività didattiche;
- il personale tecnico-amministrativo, pur essendo sottodimensionato, effettua una programmazione del lavoro a supporto delle attività formative del CdS;
- il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo;
- i servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano abbastanza fruibili dai docenti e dagli studenti;
- la pagina web del CdS è strutturata (<https://www.unirc.it/corsi/lauree-ciclo-unico/architettura>) con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata.
- altre utili informazioni sono invece presenti al link (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed>) e risultano complete e fruibili anche se in corso di implementazione.

Dai dati OPIS:

- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'**88,25 %** degli studenti;
- il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato corrispondente al programma dell'insegnamento e adeguato allo studio della materia per l'**87,89%** degli studenti.

Dai dati Alma Laurea:

- le aule, le postazioni informatiche, le attrezzature per le attività didattiche e i servizi di biblioteca sono risultati adeguati e i valori sono migliorati rispetto all'anno accademico precedente.

### B3. Criticità

Per il quadro B le criticità principali riguardano: il sottodimensionamento del personale tecnico-amministrativo di supporto alla didattica del dAeD; la manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica per l'anno accademico in esame.

### B4. Proposte/Suggerimenti

1. Continuare a migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche (Direzione dAeD, Ateneo: Ufficio Tecnico) e le aree di studio (Direzione dAeD).
2. Continuare a sollecitare/monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari (Ufficio Tecnico, Ateneo).

**Fonti documentali e statistiche:** SUA-CdS: Quadri A4 e B4. Scheda di Valutazione CdS (27.11.2025). Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2025). Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle proposte/suggerimenti presenti nella Relazione 2024 CPDS. Verbalì e Relazione Annuale 2025 del NdV e del PQA. Piano Strategico dAeD 2024-2027 e monitoraggio annuale 2025.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti.	Monitoraggio degli a cura del Coordinatore nelle riunioni della Commissione AQ-CdS e del Consiglio di CdS (Verbali Commissione AQ-CdS)
2. Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti.	Monitoraggio attraverso gli indicatori SMA Gruppo E per la valutazione della didattica. I valori risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente. Potenziamento delle forme di didattica integrativa per i corsi e laboratori che hanno fatto registrare maggiori criticità con l'ausilio di tutor
3. Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS.	In corso
4. Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.	In corso

### C2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro C è stata effettuata secondo quanto contenuto nel Regolamento Didattico del CdS dell'anno accademico 2024-2025. Dalla consultazione del Regolamento emerge che gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti, gli obiettivi formativi qualificanti della Classe e gli sbocchi occupazionali, gli obiettivi formativi specifici del CdS, risultano coerenti tra di loro ed esplicitati con chiarezza.

I risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali), espressi attraverso i Descrittori Europei del titolo di studio individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita. I risultati di apprendimento vengono verificati attraverso modalità in itinere per la maggior parte degli insegnamenti e nell'ambito delle attività laboratoriali previste.

La pagina web del CdS è strutturata con le informazioni seguenti: insegnamenti per anno di corso; requisiti di ammissione; obiettivi formativi e didattica erogata. Altre utili informazioni sono invece presenti al link <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/studiare-al-daed> e risultano complete e fruibili. È possibile, infatti, consultare e scaricare i documenti e i materiali che lo studente ritiene utili per il suo percorso.

Le schede degli insegnamenti, erogati nell'anno accademico 2024-2025, sono disponibili sul sito web del CdS nella sezione "didattica erogata". Le modalità di verifica dell'apprendimento sono disciplinate dall'art. 18, comma 2 del Regolamento Didattico che stabilisce quanto segue:

*"Gli esami di profitto possono consistere in una prova scritta/grafica e/o in una prova orale, in una relazione scritta e/o orale sull'attività svolta, in un test con domande a risposta libera o a scelta multipla, in una prova pratica di laboratorio. Possono anche essere svolte prove intermedie durante il periodo di svolgimento dell'attività formativa. Le modalità di esame, che possono comprendere anche più di una tra le forme indicate in precedenza, devono essere riportate nella scheda dell'insegnamento, pubblicata nel sito del Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Architettura".*

Nel corso del 2025 la CPDS ha effettuato, sulla base di una scheda predisposta *ad hoc*, due monitoraggi a tappeto per verificarne presenza e la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti. In particolare, per ogni insegnamento, è stata verificata la presenza e la congruità (**indicata con sì**) o la non disponibilità (**indicata con nd**) delle informazioni che seguono:

- A. Contenuti.
- B. Libri di testo/consigliati.
- C. Obiettivi.
- D. Prerequisiti.
- E. Metodi didattici.
- F. Altre informazioni.
- G. Modalità di verifica dell'apprendimento.
- H. Obiettivi Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile.
- I. Ricevimento.

Dal Report dei due monitoraggi è emerso che la maggior parte delle schede degli insegnamenti sono presenti e consultabili sul sito web del CdS all'inizio dell'anno accademico. I programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e sono illustrati nella sezione A "contenuti" in cui sono quasi sempre riportati i risultati di apprendimento attesi attraverso i descrittori europei. Le modalità di svolgimento della

verifica dell'apprendimento sono presenti e coerenti con i singoli obiettivi formativi e sono comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre dai docenti dei corsi e dei Laboratori nella maggior parte dei casi.

Dall'analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80% e precisamente che:

- gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio per l'**92,63%** degli studenti;
- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) si sono rivelate utili all'apprendimento della materia per l'**88,25%** degli studenti;
- il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per l'**84,79%** degli studenti;
- il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio delle materie per l'**87,89%** degli studenti.

Dalla consultazione del regolamento didattico del CdS (art. 8) in merito a "Verifica delle conoscenze iniziali e attribuzione di Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)" si evince che:

- i requisiti e le modalità di accesso al CdS sono chiaramente individuati e descritti;
- la prova di ammissione consente la verifica delle conoscenze di base riguardanti i seguenti ambiti: cultura generale e ragionamento logico, storia dell'architettura, fisica e matematica, disegno e rappresentazione;
- allo studente immatricolato che abbia ottenuto un punteggio inferiore al 20% del punteggio massimo conseguibile nella prova di ammissione sono attribuiti Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) nelle aree della matematica e del disegno.
- gli OFA devono essere recuperati entro il primo anno di corso attraverso incontri (lezioni/esercitazioni aggiuntive e/o affiancamento tutor) coordinati dai docenti responsabili di matematica e disegno. Gli studenti dimostrano l'avvenuto recupero degli OFA superando entro il primo anno di corso gli esami di "Istituzioni di matematica" e di "Fondamenti della rappresentazione";
- il CdS pianifica le prove di apprendimento programmando anticipatamente le date di esame dei diversi insegnamenti al fine di consentire una corretta pianificazione dello studio da parte degli studenti e per evitare sovrapposizioni di date.

Dall'analisi e valutazione del Quadro C emerge in sintesi che:

- i contenuti e i programmi degli insegnamenti sono nella maggior parte dei casi coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata visibilità sul sito web del CdS;
- le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono descritte nella maggior parte delle schede degli insegnamenti, e risultano abbastanza adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Sono inoltre comunicate e illustrate agli studenti all'inizio del semestre
- le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate;
- il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza del CdS è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate;
- nel CdS le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale e una volta verificate vengono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

### C3. Criticità

Non si rilevano particolari criticità.

### C4. Proposte/suggerimenti

Continuare a:

1. Monitorare/sollecitare i docenti affinché le schede di tutti gli insegnamenti siano presenti e complete all'inizio dell'anno accademico. Per l'omogeneità dei contenuti si suggerisce che vengano consultate le linee guida per la compilazione del syllabus a cura del PQA (Coordinatore CdS. Commissione AQ, Docenti).
2. Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (Coordinatore CdS. Commissione AQ. Docenti).
3. Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).
4. Pianificare e monitorare le verifiche dell'apprendimento e della prova finale (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).

**Fonti documentali e statistiche:** Opinioni studenti anno accademico 2024-2025. SUA-CDS. Regolamento Didattico del CdS. Report Schede Insegnamenti a cura dei rappresentanti degli studenti nella CPDS. Relazione 2024 CPDS. Verbali e Relazioni del PQA e del NVI.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

### D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Potenziare ulteriormente le azioni di orientamento in ingresso che riguardano principalmente le tre aree di attività: informazione, formazione e consulenza orientativa	<ul style="list-style-type: none"><li>- Organizzazione di 12 Incontri/Giornate Orientamento in presenza; 1 PCTO online; 3 PCTO in presenza; 1 Salone Orientamento; 1 Festival Orientamento.</li><li>- Coinvolgimento di circa 40 Istituti scolastici (Reggio Calabria e provincia, altre province calabresi e provincia di Messina).</li><li>- Predisposizione e fornitura di materiale informativo (brochure) sulle attività del CdS distribuito durante le attività di orientamento.</li></ul>
2. Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Attività di assistenza con il coinvolgimento dei cultori della materia e di tutor.</li></ul>
3. Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di tutor.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rafforzamento dell'orientamento in itinere con il reclutamento di Tutor (bando POT_AURORA e a bandi di Ateneo).</li></ul>

### D2. Analisi e Valutazione

Per l'analisi e la valutazione del quadro D, è stata consultata la Scheda di Monitoraggio Annuale SMA\_SUA (al 15.07.2025) del CdS Magistrale in Architettura ciclo unico. Il report è stato discusso e approvato nella Commissione AQ-CdS del 24.09.2025, nel Consiglio del Corso di Studio dell'08.10.2025 e nel Consiglio di Dipartimento del 26.11.2025.

Il focus, riportato di seguito, si sofferma particolarmente sul set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio (Linee Guida per la Relazione dei Nuclei 2025) all'interno dei sette raggruppamenti.

#### Indicatori sulla numerosità e composizione degli iscritti

Nel 2024 gli avvisi di carriera al primo anno [iC00a] rimangono pressoché invariati con un valore pari a 97 (98 nel 2023). Anche se il dato è inferiore alla media d'area geografica geografica (101,6) e alla media nazionale (109,1), tuttavia dimostra una buona attrattività del CdS. Nel 2024 i dati mostrano una diminuzione del numero di immatricolati puri [iC00b: 71], un aumento del numero di iscritti [iC00d] pari a 500 rispetto all'anno precedente (482). Si rileva nel 2024 una conferma dei laureati entro la durata normale del corso [iC00g] pari a 11 (10 nel 2023) e un lieve aumento dei laureati [C00h] pari a 58 (55 nel 2023).

#### Indicatori Didattica (Gruppo A)

La "percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU [iC01] è cresciuta costantemente dal 2020 (49,4%) al 2023 (63,8%), risultando anche superiore alla media d'area geografica (54,1%) e nazionale (58,6%). Nel 2024, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso [iC02] pari a 19% è migliorata rispetto al 2023 (18,2%) e risulta superiore alla media d'area geografica (17,5%) ma inferiore alla media nazionale (21,3%).

#### Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B)

Gli indicatori sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso [iC10] pari al 97,8‰ e sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti [iC10BIS] paria a 82,6‰ nel 2023 sono di gran lunga superiori alla media d'area geografica e nazionale.

#### Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)

Nel 2023, la percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire [iC13] risulta pari 70,2% dei CFU. Dato superiore alla media dell'area geografica (63,4%) e alla media nazionale (67,2%). Il dato in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Nel 2023 migliora, rispetto agli anni precedenti, la percentuale di studenti 86,4% che proseguono al II anno nello stesso corso di studio [iC14]. Il dato è in linea con la media dell'area geografica (83,1%) e alla media nazionale (85,3%).

Nel 2023, risulta una percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno [iC16BIS] pari al 69,1%. Dato migliore della media dell'area (54,9%) e alla media nazionale (59,9%).

Nel 2023, particolarmente critico l'indicatore sulla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio [iC17] che risulta pari al 6,5%. Il dato è decisamente inferiore alla media d'area geografica (30,1%) e alla media nazionale (35,1%).

Nel 2024, peggiora anche la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio [iC18] che assume un valore pari al 49,1% (era 60 % nel 2023). Il dato è inferiore alla media d'area geografica (62,1%) e alla media nazionale (67,1%).

Nel 2024, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata [iC19BIS] è pari al 79,8% (era 87,2% nel 2023). Il dato è superiore alla media dell'area geografica (78,9%) e alla media nazionale (77,6%).

#### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Nel 2023, risulta critico l'indicatore sulla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso [iC22] pari al 2,6% (3,2% nel 2023). Dato inferiore alla media dell'area geografica (13%) e alla media nazionale (16,8%).

Nel 2023, migliora lievemente il dato sulla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni [iC24] pari al 22,6% (era 25,9 nel 2022). Questo valore risulta migliore rispetto alla media dell'area geografica (28,2%) e rispetto media nazionale (27,1%).

#### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità**

Nel 2024, migliora la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS [iC25] con un valore pari all'87,3% (81,8% nel 2023). Il dato è abbastanza in linea alla media dell'area geografica (88,4%) e alla media nazionale (89%).

Confermano la crescita gli indicatori sull'occupabilità [iC26- iC26bis- iC26ter] che restano però leggermente più bassi delle medie per area geografica e nazionale.

#### **Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione – consistenza e qualificazione del corpo docente**

Nel 2024, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) [iC27] pari al 13,8% (14,8% nel 2023) fa registrare un lieve decremento. Tale dato è anche inferiore alla media dell'area geografica (14,8%) e alla media nazionale (15,4%).

Nel 2024, il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) [iC28] è rimasto invariato.

Con delibera del Consiglio di Dipartimento del 18.12.2024, il dAeD ha approvato il "Rapporto di Riesame Ciclico" (RRC) per il triennio accademico 2021/24 del Corso di Laurea magistrale a ciclo unico. in Architettura (Classe LM-4 c.u.), correlando i propri obiettivi strategici con quelli previsti nella Piano Strategico di Ateneo. In questo contesto si sono individuati, per ambito strategico, piani di miglioramento e misure attuabili, intraprese dall'anno accademico 2024-2025 e in corso di attuazione. Il RRC ha tenuto conto anche delle linee strategiche del CdS 2021-24 prevedendo, tra gli obiettivi, la modifica dell'Ordinamento Didattico a partire dalla coorte 2025-2026 in risposta al Decreto Ministeriale 1649 del 19.12.2023.

In relazione al Quadro D è possibile affermare che il CdS:

- considera opportunamente gli indicatori ANVUR;
- analizza e monitora sistematicamente il percorso di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale;
- organizza incontri periodici con il corpo studentesco e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità didattiche e organizzative che possano avere ricadute negative sulle carriere e per individuare strategie risolutive;
- organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e del percorso formativo con il coinvolgimento degli stakeholder;
- definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia;

#### **D3. Criticità**

Non si ravvisano particolari criticità sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale.

#### **D4. Proposte/suggerimenti**

1. Dare continuità a tutte le azioni in corso (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).

2. Monitorare i risultati delle verifiche di apprendimento dei vari insegnamenti (per semestre e per anno) e della prova finale per continuare a migliorare la gestione delle carriere degli studenti (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti del CdS).
3. Rilevare e riferire gli impatti e gli sviluppi delle azioni intraprese (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).

**Fonti documentali e statistiche:** SUA-CdS; Scheda Monitoraggio Annuale. Rapporto Riesame Ciclico. Relazione Annuale 2024 CPDS. Relazioni 2025 del PQA e del NVI.

## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Studio
1. Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trasferimento dei documenti AQ dal vecchio sito di Ateneo al nuovo.</li> <li>- Verifica periodica della disponibilità e della correttezza delle informazioni pubblicate.</li> <li>- Coordinamento tra segreteria didattica, docenti e commissione AQ in relazione al flusso di aggiornamento dei dati.</li> </ul>

### E2. Analisi e Valutazione

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti. Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità al link: <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissioni-aq-cds>. Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogata (DE).

### E3. Criticità

Non si ravvisano criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

### E4. Proposte/suggerimenti

La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati (Coordinatore. Commissione AQ-CS).

**Fonti documentali e statistiche:** SUA-CdS; Schede insegnamenti. Scheda Monitoraggio Annuale. Relazione 2024 CPDS. Relazioni 2025 del PQA e del NVI. Sito web Dipartimento

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

### F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Proposte/suggerimenti CPDS	Azioni del Corso di Studio
1. Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brochure dAeD 2025.</li> <li>- Implementazione della pagina con altre informazioni (in corso).</li> </ul>
2. Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In corso con l'implementazione della pagina.</li> </ul>
3. Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corsi in lingua inglese per gli studenti (in corso).</li> <li>- Corsi di lingua inglese per i docenti (in programmazione).</li> </ul>

4. Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve.	- Avvio del Med_ASA (Mediterranean Advanced School of Architecture) del TNE Program- Corso interuniversitario per Final graduation Projects (luglio 2025).
5. Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese	- Predisposizione di un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese. - Disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni in inglese per gli studenti Erasmus incoming o in caso di necessità.
6. Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS.	- Nuovo Regolamento per lo svolgimento degli esami di Laurea del dAeD (16.07.2025) che prevede (art.4, comma 2) premialità per studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale e a tesi di laurea in co-tutela.
7. Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore).	- Costituzione e insediamento del Comitato di Indirizzo (25.11.2025). - Incontri periodici con professionisti e stakeholder del territorio. - Programmazione di workshop tematici di accompagnamento al lavoro. - Sviluppo di percorsi di soft skills e di professionalizzazione.

## F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F si è ritenuto utile continuare a prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione ovvero le attività:

- orientamento in ingresso, in itinere e in uscita;
- internazionalizzazione e attività Erasmus.

Per gli ulteriori punti di attenzione di cui sopra, trattandosi di attività di dipartimento, si rimanda a quanto già riportato per il Corso di Laurea in Design alle pag. 24-25.

Per il CdS Magistrale a ciclo unico in Architettura, le attività di orientamento in ingresso e in itinere saranno anche sostenute e supportate con la partecipazione al bando POT\_AURORA, Architecture and Urban planning: Revealing Opportunities, Realizing Aspirations, per l'area di Architettura nell'ambito di una cordata nazionale. La partecipazione al bando rappresenta una opportunità per potenziare alcune attività già in atto e per poterne intraprendere altre quali la formazione di tutor didattici universitari e la formazione di docenti degli Istituti scolastici.

In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono:

- attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti;
- attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita;
- esperienze di apprendimento internazionale in crescita;
- organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship);

Il CdS inoltre ha consolidato la propria rete di partenariati, rafforzato i programmi TNE e Double Degree, istituito misure di premialità, ha accresciuto i numeri del programma Erasmus e di conseguenza la visibilità internazionale.

## F3. Criticità

Non si ravvisano criticità

## F4. Proposte/suggerimenti

1. Continuare a implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, accesso a tirocini e a stage aziendali, attività sportive e ricreative etc.) e con le esperienze degli studenti incoming e outgoing (Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici).
2. Estendere l'elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).

**Fonti documentali e statistiche:** Sito web del Dipartimento dAeD. Regolamento Didattico del CdS. Regolamento del dAeD. Piano Strategico dAeD 2024-2026 e monitoraggio 2025.

### 3. SEZIONE Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura

#### 3.1. Corso di Dottorato in Architettura. Sintesi dei Quadri A-F

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi	
<b>A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024</b>	
Il Corso di Dottorato ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag. 58	
<b>A2. Analisi e Valutazione</b>	
L'analisi e la valutazione del Quadro A è stata effettuata sulla base di due documenti: "OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA" e "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura" a cura della rappresentante dei dottorandi nella CPDS. In sintesi, dalla consultazione del primo documento è possibile rilevare valori in generale positivi soprattutto sulla formazione e sul livello di mobilità internazionale dei dottorandi. Nel documento "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura" sono riportati gli esiti della somministrazione di un questionario integrativo, somministrato ai 14 dottorandi dei cicli in corso (XXXVIII, XXXIX, XL), eventuali criticità e i suggerimenti dei dottorandi in relazione a 5 sezioni. Si è ritenuto utile inoltre effettuare un confronto tra gli esiti delle rilevazioni presenti nei due documenti.	
<b>A3. Criticità</b>	
Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS.	
<b>A4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Trasferire gli esiti della rilevazione in tempo per gli adempimenti delle CPDS</li><li>2. Attenzionare i quesiti con un valore percentuale delle risposte insufficiente o appena sufficiente.</li><li>3. Confrontare gli esiti delle due rilevazioni e attenzionare i quesiti con risposte discordanti.</li></ol>	PQA. Servizio statistico di supporto al NdV. Ateneo: area servizi informatici. Coordinatore. Gruppo AQ-PhD. Docenti

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e di ricerca, e relative strutture (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca	
<b>B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024</b>	
Il Corso di Dottorato ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag. 60	
<b>B2. Analisi e Valutazione</b>	
Dai documenti consultati e da quanto riferito dai dottorandi per il Quadro B è possibile affermare che: <ul style="list-style-type: none"><li>– il programma delle lezioni è stato ritenuto interessante e migliore rispetto all'anno accademico precedente. Le lezioni, nel complesso, sono state considerate sistematiche e utili per l'accrescimento delle conoscenze interdisciplinari e l'acquisizione di diverse prospettive di ricerca;</li><li>– le strutture per la didattica e la ricerca sono state giudicate prevalentemente positive. Per quanto riguarda gli spazi di lavoro, a proposito della carenza di postazioni singole, si è rilevato che i dottorandi, da ottobre, hanno a disposizione uno spazio interamente dedicato, adiacente all'aula bianca (I stecca piano terra), in cui poter svolgere attività individuali e collettive (verbale Gruppo- AQ PhD del 22.10.2025). È stato inoltre predisposto dai dottorandi un elenco di beni e attrezzature per rendere pienamente operativo questo spazio. Verificato l'elenco da parte del Coordinatore si procederà all'acquisto.</li></ul> Si mette in evidenza che, recependo le istanze dei dottorandi, emerse dal questionario integrativo a cura della CPDS, il Gruppo AQ-PhD (verbale 27.11.2025) si è già attivato e ha: <ul style="list-style-type: none"><li>– predisposto un programma formativo più diluito nel tempo che privilegerà comunicazioni metodologiche e di approfondimento tematico differenziato per anno. Il programma includerà anche lezioni in lingua inglese;</li><li>– programmato un modulo formativo di trenta ore, con il coinvolgimento dello studio BMLEX di Milano, sul tema della proprietà intellettuale dei prodotti scientifici e del conferimento di brevetti.</li></ul>	
<b>B3. Criticità</b>	
Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS anche se dal Verbale del Gruppo AQ-PhD del 27.11.2025 risulta che la somministrazione dei questionari ai dottorandi del XXXIX e del XL ciclo è stata effettuata.	
<b>B3. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Trasferire gli esiti della rilevazione in tempo per gli adempimenti delle CPDS.</li><li>2. Attenzionare i quesiti con un valore percentuale delle risposte insufficiente o appena sufficiente.</li><li>3. Confrontare gli esiti delle due rilevazioni e attenzionare i quesiti con risposte discordanti.</li></ol>	PQA. Servizio statistico di supporto al NdV. Ateneo: area servizi informatici. Coordinatore. Gruppo AQ-PhD. Docenti.

<b>Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca</b>	
<b>C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</b>	
Il Corso di Dottorato ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag. 61	
<b>C2. Analisi e Valutazione</b>	
In merito al Quadro C, le analisi e le valutazioni sono state effettuate prevalentemente consultando la Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA e la relazione "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura" a cura della CPDS. Dai dati dell'OPIS Dottorandi 2023-2024 nella Sezione A, tra le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa risulta prevalente l'esame orale con la presentazione dei risultati individuali della ricerca. In merito invece alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai dottorandi, nella rilevazione OPIS (Sezione B, quesito B5) non si ritengono adeguate. Nella rilevazione interna della CPDS il processo di verifica è ritenuto utile e adeguato e i periodi tra una verifica e l'altra sono ben distribuiti, permettendo un sufficiente avanzamento del lavoro. Si rende possibile, inoltre, la partecipazione a distanza (piattaforma teams) delle lezioni ai dottorandi. Si mette in evidenza che, il Gruppo AQ-PhD (verbale 27.11.2025) ha già recepito le istanze dei dottorandi emerse dal questionario integrativo a cura della CPDS e ha già attivato una serie di azioni di miglioramento.	
<b>C3. Criticità</b>	
Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS.	
<b>C4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
1. Trasferire gli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS.	Ateneo: area servizi informatici. PQA. Servizio statistico di supporto al NdV.

<b>Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e dell'eventuale Riforma Ciclica</b>	
<b>D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024</b>	
Il Corso di Dottorato ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag. 62	
<b>D2. Analisi e Valutazione</b>	
In relazione al Quadro D è possibile affermare che il Corso di Dottorato: <ul style="list-style-type: none"> <li>- considera opportunamente i vari indicatori;</li> <li>- analizza e monitora sistematicamente il percorso formativo;</li> <li>- organizza incontri periodici con i dottorandi, il Gruppo AQ-PhD e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità che possono avere ricadute sul percorso formativo;</li> <li>- definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ;</li> <li>- si è dotato di un Comitato Consultivo con compiti di consulenza e di indirizzo riguardo al progetto scientifico e formativo del dottorato e alla identificazione degli sbocchi occupazionali.</li> </ul>	
<b>D3. Criticità</b>	
Non si ravvisano criticità sulla completezza e sull'efficacia della SMA-PhD.	
<b>D4. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
1. Monitorare e pubblicizzare le azioni di miglioramento e i conseguenti risultati e impatti sul sito web del Dottorato.	Coordinatore. Gruppo AQ-PhD.

<b>Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato</b>	
<b>E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024</b>	
Il Corso di Dottorato ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda alle pagg. 64-65.	
<b>E2. Analisi e Valutazione</b>	
In relazione al Quadro E, nonostante sia in corso l'implementazione della pagina, è possibile affermare che sul sito web del Dottorato sono corrette e disponibili le informazioni su: descrizione del progetto formativo; la composizione del collegio dei docenti; i dottorandi (dal XXXVIII al LX ciclo); verbali del collegio dei docenti; le tesi, seminari e workshop; attività. Le altre informazioni presenti sul sito web riguardano: le strutture del dAeD disponibili per i dottorandi; i partner e gli accordi di cooperazione; il link di collegamento alla scuola di dottorato; uno spazio dedicato ai questionari di soddisfazione in corso di implementazione; la photogallery degli eventi; la sezione modulistica che attraverso un link rimanda alla sezione dottorato di ricerca di Ateneo. Da completare la pubblicazione della pagina web dei dottorandi con CV.	
<b>E3. Criticità</b>	
Considerato che nel nuovo sito web del Dipartimento, è in corso l'implementazione della pagina del Dottorato in Architettura, non si esprimono criticità per il Quadro E.	

<b>E3. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
Si attende che vengano implementate le azioni relative a suggerimenti/proposte presenti nella Relazione Annuale 2024 che sono in corso.	Coordinatore. Gruppo AQ-PhD.

### Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

#### F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Il Corso di Dottorato ha preso in carico le proposte/suggerimenti formulate nella Relazione 2024. Per le azioni, le modalità e lo stato di attuazione (se disponibile) si rimanda a pag. 66.

#### F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F, si è ritenuto utile prendere in considerazione gli ulteriori due punti di attenzione seguenti:

- questionari di soddisfazione dei dottori di ricerca;
- dotazione di risorse finanziarie e di personale.

Dai documenti consultati, in merito al primo punto è previsto, a breve, l'avvio della rilevazione dell'opinione dei Dottori di Ricerca da parte dell'Ateneo. Per rafforzare inoltre i legami fra Ateneo e dottori di ricerca e valorizzare il senso di appartenenza risulta in atto la costituzione di un'Associazione "Alumni PhD", che verrà pubblicizzata sulla pagina web del Corso di Dottorato.

In merito invece al secondo punto in linea con il Piano Strategico di Ateneo 2024-2026, Missione B "Ricerca", linea strategica "Scuola di Dottorato", obiettivo B4 "Qualificare e potenziare i dottorati di ricerca", si auspica che venga destinata una maggiore e necessaria dotazione di risorse finanziarie e di personale tecnico a supporto delle attività amministrative e formative del Corso di Dottorato.

#### F3. Criticità

Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottori di ricerca in tempo per gli adempimenti delle CPDS. Sottodimensionamento di personale tecnico amministrativo e insufficiente dotazione di risorse finanziarie.

<b>F3. Proposte/suggerimenti</b>	<b>Competenza</b>
----------------------------------	-------------------

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasferire gli esiti della rilevazione statistica dei dottori di ricerca in tempo per gli adempimenti delle CPDS</li> <li>2. Sollecitare affinché i dottorandi ricevano in tempi più brevi il supporto finanziario.</li> <li>3. Verificare/monitorare la dotazione finanziaria e di personale tecnico amministrativo destinata dall'Ateneo ai Corsi di Dottorato.</li> </ol>	PQA. Ateneo: area servizi informatici. Scuola di Dottorato. Coordinatore. Gruppo AQ-PhD.
--	--

## A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi

### A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Dottorato
1. Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro A	Sollecitazione degli organi di Ateneo al trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per l'analisi e la valutazione del Quadro A.

### A2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro A, ha come oggetto la gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno nell'ottica dell'analisi e del miglioramento del livello qualitativo del percorso formativo e dell'intero Corso di Dottorato. Attraverso la compilazione dei questionari i dottorandi partecipano attivamente al processo di crescita e miglioramento della qualità del corso di Dottorato. Valutando i livelli di soddisfazione espressi si ricavano elementi utili a identificare punti di forza e le criticità del percorso formativo e di ricerca, consentendo di mettere in atto azioni di miglioramento volte ad assicurarne l'aggiornamento per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento.

A partire dall'anno accademico 2023-2024, l'Ateneo ha adottato la piattaforma ESSE3-CINECA, raccogliendo le opinioni dei dottorandi del primo e del secondo anno dei Corsi di Dottorato. La rilevazione delle opinioni dei dottorandi è effettuata online con i questionari previsti dal modello AVA3. I dottorandi del primo e secondo anno sono obbligatoriamente tenuti a compilare il questionario alla fine del passaggio all'anno successivo (di norma il 1° novembre di ogni anno). I primi dati disponibili sono presenti nella Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA e sono stati anche oggetto di una prima analisi della CPDS durante la riunione del 20.05.2025.

Il questionario consta di due Sezioni. Una Sezione A (indicatori qualitativi), con 16 domande a risposta multipla riguardanti: le attività formative; il monitoraggio dell'attività di ricerca; i budget a disposizione; le esperienze all'estero o presso istituzioni di ricerca, imprese o pubbliche amministrazioni; gli spazi a disposizione; l'attività didattica svolta; le attività di ricerca svolte con altre università; e lo svolgimento di attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico con imprese.

Una Sezione B (indicatori quantitativi) a cui i dottorandi possono rispondere, assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo) ovvero "Altro" nel caso di assenza di risposta, a 26 domande riguardanti: la formazione; le esperienze all'estero o presso altre istituzioni di ricerca nazionali, imprese o pubbliche amministrazioni; l'attività didattica svolta; le strutture e la strumentazione; la trasparenza ed il coinvolgimento; la soddisfazione complessiva del dottorato.

In relazione alle domande a risposta multipla della sezione A, è possibile rilevare valori positivi soprattutto sulla formazione e sul livello di mobilità internazionale. Per quanto riguarda invece la mobilità nazionale, si evince che i periodi di studio o di ricerca vengono svolti prevalentemente presso istituzioni di ricerca e imprese, durante i quali però il 62% dei dottorandi (titolari di borsa) dichiara di non aver ancora ricevuto un supporto finanziario.

In merito alla sezione B, considerato che a tutte le domande si poteva rispondere assegnando un punteggio da 1 a 10, è stato individuato un valore soglia, ovvero un valore medio, pari a 5,5. Premesso ciò, per questa sezione, in tutti i casi, tranne uno, è stato possibile riscontrare valori superiori al valore di soglia. L'unico valore inferiore (4,23) è stato rilevato per la domanda B5 relativa alle valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati). Nel complesso il voto medio di soddisfazione del corso è risultato pari a 6,29 ed è pari a 7 il livello di soddisfazione complessivo del dottorato.

Nell'ambito delle attività della CPDS, la rappresentante dei dottorandi ha predisposto un breve questionario integrativo per rilevare il grado di soddisfazione dei dottorandi (verbale n. 2 del 20.05.2025). Il questionario integrativo si compone di cinque sezioni:

- Materiali e ausili didattici, strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, etc.).
- Coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività del Corso di Dottorato.
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca.
- Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sul sito del Dottorato.
- Altro.

La rappresentante dei dottorandi ha poi trasmesso, via e-mail, il questionario ai 14 dottorandi dei cicli in corso (XXXVIII, XXXIX, XL) e redatto la relazione "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura", riportandone gli esiti. La relazione è stata oggetto di

analisi e valutazione nella riunione della CPDS del 16.07.2025. Nella relazione è stato riportato l'esito delle risposte per ogni sezione, eventuali criticità riscontrate e i suggerimenti dei dottorandi. È stato inoltre effettuato un confronto con l'esito delle rilevazioni OPIS dei dottorandi 2023-2024 presenti nella relazione del PQA. Dal confronto dei dati delle due rilevazioni, in sintesi, scaturisce quanto riportato di seguito.

*A. Materiali e ausili didattici, strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, etc.)*

In entrambe le rilevazioni emerge che le attività formative sono sistematiche e ben strutturate e migliorate rispetto all'anno accademico precedente. In merito alle *strutture per la didattica e la ricerca* si constata che: nella rilevazione OPIS i dati sono prevalentemente positivi; nella rilevazione interna della CPDS, molti dottorandi dichiarano che non è presente un'aula ad uso esclusivo in cui poter svolgere attività di studio e di ricerca individuali o collegiali e la carenza di postazioni singole di lavoro. La carenza di postazioni singole si rileva anche nelle rilevazioni OPIS.

*B. Coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività del Corso di Dottorato.*

In entrambe le rilevazioni i valori sono positivi. Nella rilevazione OPIS, sezione B, quesito B24, si rileva un valore positivo pari a 6,15. Nella rilevazione interna della CPDS emerge che il coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività nell'anno accademico 2024-2025 è migliorato rispetto agli anni passati.

*C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca.*

Sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai dottorandi, i dati delle due rilevazioni sono discordanti. Nella rilevazione OPIS, sezione B, quesito B5, non si ritengono adeguate. Nella rilevazione interna della CPDS il processo di verifica è ritenuto utile e adeguato e i periodi, tra una verifica e l'altra, sono ben distribuiti permettendo un sufficiente avanzamento del lavoro.

*D. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sul sito del Dottorato.*

Nella rilevazione OPIS emerge che le informazioni sono disponibili e aggiornate. Nella rilevazione della CPDS invece emerge che le informazioni sono corrette e disponibili ma alcune sezioni non risultano aggiornate probabilmente perché era in corso l'implementazione della pagina web del Dottorato in Architettura che attualmente risulta quasi completa.

*E. Altro.*

In questa sezione, nella rilevazione della CPDS i dottorandi segnalano l'impossibilità di accedere al profilo personale IRIS e SCOPUS e quindi suggeriscono di migliorare la disponibilità e l'accessibilità alle risorse digitali. Si rileva dal Verbale del Gruppo AQ-PhD del 27.11.2025 che questa criticità, che interessa tutti i corsi di Dottorato dell'Ateneo, è in via di risoluzione.

L'analisi e la valutazione del Quadro A è stata effettuata sulla base di due documenti: "OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA" e "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura" a cura della rappresentante dei dottorandi nella CPDS.

In sintesi, dalla consultazione del primo documento è possibile rilevare valori in generale positivi soprattutto sulla formazione e sul livello di mobilità internazionale dei dottorandi.

Nel documento "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura" in cui sono riportati gli esiti della somministrazione di un questionario integrativo I somministrato ai 14 dottorandi dei cicli in corso (XXXVIII, XXXIX, XL), eventuali criticità e i suggerimenti dei dottorandi. Si è ritenuto utile inoltre effettuare un confronto con l'esito delle rilevazioni OPIS dei dottorandi 2023-2024 presenti nella relazione del PQA.

### **A3. Criticità**

Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS anche se dal Verbale del Gruppo AQ-PhD del 27.11.2025 risulta che la somministrazione dei questionari ai dottorandi del XXXIX e del XL ciclo è stata effettuata.

### **A4. Proposte/suggerimenti**

1. Trasferire gli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (PQA, Ateneo: area servizi informatici, Servizio statistico di supporto al NdV).
2. Attenzionare i quesiti con un valore percentuale delle risposte insufficiente o appena sufficiente (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).

3. Confrontare gli esiti delle due rilevazioni e attenzionare i quesiti con risposte discordanti (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).

**Fonti documentali e statistiche:** Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA. Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura. Verbali Gruppo-AQ-PhD. Relazioni 2025 del NdV e del PQA. Verbali sito web del Dottorato.

## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

### B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Dottorato
1. Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro B.	- Sollecitazione degli organi di Ateneo al trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per l'analisi e la valutazione del Quadro B.
2. Coinvolgere i dottorandi nella programmazione delle attività del Corso di Dottorato.	- Coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività e negli eventi del dAeD nel 2025 (tutorato, attività didattica integrativa, terza missione) (verbale Gruppo AQ PHD del 27.11.2025). - Programmazione di un incontro settimanale tra docenti e dottorandi (verbale Gruppo AQ PHD del 27.11.2025)..

### B2. Analisi e Valutazione

Per l'analisi e la valutazione del quadro B, finalizzata ad analizzare e valutare i materiali, gli ausili didattici le strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca, è stata consultata la Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA, il report dei due monitoraggi effettuati dalla CPDS, la scheda di valutazione del dottorato (D.PHD.2.1). La CPDS ha inoltre preso visione di quanto presente sul sito *web* del dAeD nella sezione "Dottorato Architettura", (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/ricerca/dottorato/il-dottorato-architettura>) e sul sito *web* di Ateneo alla sezione Scuola di Dottorato (<https://www.unirc.it/ricerca/dottorato-di-ricerca/scuola-di-dottorato>).

In merito ai materiali e ausili didattici, il Corso di Dottorato prevede modalità di erogazione della didattica in presenza, a distanza o di tipo misto. Il Programma delle lezioni, dei dottorandi del primo e del secondo anno, è stato reso noto ai componenti del Collegio dei Docenti e ai dottorandi ed è stato pubblicato on line a cura della Scuola di Dottorato. Il documento oltre al programma delle lezioni contiene il calendario degli incontri del collegio dei docenti del dottorato nell'anno accademico di riferimento.

Il programma delle lezioni è strutturato in cinque unità didattiche, ognuna delle quali approfondisce un aspetto fondamentale dell'introduzione alla ricerca:

**1U** \_ Fonti (*le fonti e la rassegna critica del dibattito*)

**2U** \_ Tipologia (*Innovazione e ricerca applicata. Sperimentazioni progettuali "Jumping scale"*)

**3U** \_ Struttura (*dall'idea al progetto di tesi dottorale*)

**4U** \_ Metodologie (*Principali metodologie di ricerca: quantitativa, qualitativa, empirica, storica, documentaria, sperimentale, concettuale, comparativa, analitica*)

**5U** \_ Trasferimento Tecnologico/disseminazione

Ogni unità è articolata in lezioni teoriche (**LT**) accompagnate da approfondimenti su casi studio, esperienze e risultati di ricerche (**SP**) che possono rappresentare dei riferimenti generali.

**LT** – Lezioni teoriche

**SP** – Sperimentazioni disciplinari

Le attività formative, strutturate nelle unità didattiche, hanno previsto la partecipazione sia dei docenti del Collegio sia di studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, da Enti di ricerca, aziende, o istituzioni culturali e sociali: Queste attività formative sono state divulgate attraverso i canali social del dAeD (Instagram, Facebook).

Dai dati dell'OPIS Dottorandi 2023-2024 a cura del PQA, a proposito della formazione, sezione A, quesiti A1-A3, per il 100% dei dottorandi il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate; per l'85% le attività formative sono distinte da quelle impartite in insegnamenti nei corsi di laurea magistrale; per il 92% i

moduli sono di taglio interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare. Nella sezione B, quesiti B1-B6 si rilevano valori percentuali positivi. Il valore medio risulta paria a 6,14.

In merito alla disponibilità di spazi di lavoro, nella maggior parte dei casi sono presenti postazioni condivise o spazi condivisi senza postazioni ma risulterebbero carenti gli spazi con postazioni singole (Sezione A, 13). Nella Sezione B, ambito “*strutture e strumenti*”, sono risultate **adeguate** le aule e gli spazi per l’attività formativa (B17, 7,08), **appena sufficiente** lo spazio personale riservato ai dottorandi (B18, 5,77), **molto soddisfacenti** i servizi bibliotecari (B19, 7,77), **abbastanza soddisfacenti** le attrezzature informatiche e le connessioni (B20, 6,54), **molto soddisfacenti** le attrezzature necessarie per la ricerca (B21, 7,75) e il supporto fornito dagli uffici di segreteria (B22, 7,50).

Infine Sezione B, ambito “*trasparenza e coinvolgimento*” i dati possono essere ritenuti positivi in quanto i dottorandi dichiarano di essere aggiornati sulle attività formative e di ricerca (B23, 6,85) di essere coinvolti nella programmazione di tali attività (B24, 6,15), appena sufficiente il dato inerente le informazioni sull’aggiornamento alle scadenze e alle procedure amministrative (B25, 5,62).

L’impossibilità di alcuni dottorandi, comune agli altri Corsi di Dottorato, di utilizzare la piattaforma IRIS per l’adempimento delle procedure istituzionali e per la tracciabilità delle proprie pubblicazioni scientifiche è in corso di risoluzione.

Dai documenti consultati e da quanto riferito dai dottorandi per il Quadro B è possibile affermare che:

- il programma delle lezioni è stato ritenuto interessante e migliore rispetto all’anno accademico precedente. Le lezioni, nel complesso, sono state considerate sistematiche e utili per l’accrescimento delle conoscenze interdisciplinari e l’acquisizione di diverse prospettive di ricerca;
- le strutture per la didattica e la ricerca sono state giudicate prevalentemente positive. Per quanto riguarda gli spazi di lavoro, a proposito della carenza di postazioni singole, si è rilevato che i dottorandi, da ottobre, hanno a disposizione uno spazio interamente dedicato, adiacente all’aula bianca (I stecca piano terra), in cui poter svolgere attività individuali e collettive (verbale Gruppo- AQ PhD del 22.10.2025). E’ stato inoltra predisposto dai dottorandi un elenco di beni e attrezzature per rendere pienamente operativo questo spazio. Verificato l’elenco da parte del Coordinatore si procederà all’acquisto.

Si mette in evidenza che, recependo le istanze dei dottorandi emerse dal questionario integrativo a cura della CPDS, il Gruppo AQ-PhD (verbale 27.11.2025) si è già attivato e ha:

- predisposto un programma formativo più diluito nel tempo che privilegerà comunicazioni metodologiche e di approfondimento tematico differenziato per anno. Il programma includerà lezioni in lingua inglese;
- programmato un modulo formativo di trenta ore, con il coinvolgimento dello studio BMLEX di Milano, sul tema della proprietà intellettuale dei prodotti scientifici e del conferimento di brevetti.

### B3 Criticità

Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS.

### B4. Proposte/Suggerimenti

1. Trasferire gli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (PQA, Ateneo: area servizi informatici. Servizio statistico di supporto al NdV).
2. Attenzionare i quesiti con un valore percentuale delle risposte appena sufficiente (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).
3. Confrontare gli esiti delle due rilevazioni e attenzionare i quesiti con risposte discordanti.

**Fonti documentali e statistiche:** Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA. Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura. Verbali Gruppo AQ-PhD. Relazioni 2025 del NdV e del PQA. Sito web Dottorato. Sito web Scuola Dottorato.

## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

### C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Dottorato
1. Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e propo-	- Sollecitazione al trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per l’analisi e la valutazione del Quadro C.

ste relative al Quadro B	
2. Monitorare e verificare (audit interno) la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative	- Audit interno con i dottorandi a cura della rappresentante dei dottorandi in Commissione.

## C2. Analisi e Valutazione

Per l'analisi e la valutazione del quadro C, finalizzata ad analizzare e valutare le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca è stata consultata la Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA e la Relazione "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura", a cura della CPDS.

Dai dati dell'OPIS Dottorandi 2023-2024, sezione A, quesiti A4 e A5, tra le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa risulta prevalente l'esame orale con la presentazione dei risultati individuali della ricerca. In merito invece alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai dottorandi, come già riportato nel quadro A, i dati delle due rilevazioni sono discordanti. Nella rilevazione OPIS, sezione B, quesito B5, non si ritengono adeguate. Nella rilevazione interna della CPDS il processo di verifica è ritenuto utile e adeguato e i periodi tra una verifica e l'altra sono ben distribuiti, permettendo un sufficiente avanzamento del lavoro.

Inoltre, si rende possibile la partecipazione a distanza (piattaforma teams) delle lezioni ai dottorandi che non possono essere presenti per motivi di salute o perché fuori sede per motivi di ricerca.

Si mette in evidenza che, recependo le istanze dei dottorandi emerse dal questionario integrativo a cura della CPDS, il Gruppo AQ-PhD (verbale 27.11.2025) si è già attivato e ha:

- predisposto un calendario delle attività formative suddiviso per anno di corso;
- organizzato le tesi dei dottorandi per tematiche e/o curricula omogenee;
- previsto di separare le verifiche periodiche e i passaggi d'anno rispetto ai cicli per ridurre la durata dei Collegi e migliorare la qualità della verifica delle ricerche dottorali;
- programmato di pubblicare sul sito web del dottorato una scheda sintetica per consentire ai dottorandi di avere sempre sotto controllo le modalità di avanzamento della ricerca, di acquisizione dei crediti e di espletamento degli adempimenti burocratici;
- rafforzato le collaborazioni con altre università e centri di ricerca attraverso il coinvolgendo dei docenti stranieri nelle attività del dottorato grazie ad accordi con docenti del collegio. A tal proposito sono già in atto numerosi accordi stipulati nell'ambito del Dottorato in architettura (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/ricerca/dottorato/partner>).

In merito al Quadro C, le analisi e le valutazioni sono state effettuate prevalentemente consultando la Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA e la relazione "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura" a cura della CPDS.

Dai dati dell'OPIS Dottorandi 2023-2024 nella Sezione A, tra le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa risulta prevalente l'esame orale con la presentazione dei risultati individuali della ricerca. In merito invece alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai dottorandi, nella rilevazione OPIS (Sezione B, quesito B5) non si ritengono adeguate. Nella rilevazione interna della CPDS il processo di verifica è ritenuto utile e adeguato e i periodi tra una verifica e l'altra sono ben distribuiti, permettendo un sufficiente avanzamento del lavoro. Si rende possibile, inoltre, la partecipazione a distanza (piattaforma teams) delle lezioni ai dottorandi.

Si mette in evidenza che, il Gruppo AQ-PhD (verbale 27.11.2025) ha già recepito le istanze dei dottorandi emerse dal questionario integrativo a cura della CPDS e ha già attivato una serie di azioni di miglioramento.

## C3. Criticità

Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS.

## C4. Proposte/suggerimenti

1. Trasferire gli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (PQA, Ateneo: area servizi informatici, Servizio statistico di supporto al NdV).

**Fonti documentali e statistiche:** Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA. Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura. Verbali Gruppo AQ-PhD. Relazione Annuale del NdV e del PQA 2025.

## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e dell'eventuale Riesame Ciclico

### D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Dottorato
1. Monitorare gli indicatori, qualitativi e quantitativi, a supporto della valutazione del Dottorato di Ricerca.	- Predisposizione della Scheda di Monitoraggio Annuale PhD.
2. Costituire di un Comitato Consultivo (Board of Advisors)	- Costituzione del Comitato Consultivo il 15.04.2025 (verbale del collegio dei docenti). Prima riunione il 03.06.2025 ( come de verbale del Comitato Consultivo)
3. Scheda di Valutazione-Dottorato di Ricerca: - analisi swot sintetica; - esiti azioni di autovalutazione e monitoraggio	- In corso di aggiornamento

### D2. Analisi e Valutazione

Il monitoraggio annuale e il riesame ciclico dei corsi di dottorato sono processi di autovalutazione della qualità, supervisionati da ANVUR, che servono a verificare l'efficacia del progetto formativo e a individuare azioni di miglioramento. Il monitoraggio annuale analizza l'andamento specifico di ogni annualità tramite la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-PhD), mentre il Riesame Ciclico, processo più approfondito che si svolge periodicamente, valuta l'intero percorso formativo attraverso il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC-PhD).

Per l'analisi e la valutazione del quadro D, è stata consultata la Scheda di Monitoraggio Annuale del Dottorato in Architettura (SMA\_PhD). Il report è stato discusso e approvato nella riunione del Gruppo AQ-PhD dell'11.12.2025, nel Collegio dei Docenti del 16.12.205 e nel Consiglio di Dipartimento del 18.12.2025.

La scheda SMA\_PhD si compone di tre sezioni.

#### 1. Informazioni generali sul corso di Dottorato

Il corso di Dottorato in Architettura è iniziato con XXIV ciclo e attualmente è in atto il XLI ciclo. Non si tratta di un Dottorato industriale ed è di interesse internazionale. È articolato in due curricula: Architecture, Theory and Design e Urban Regeneration. La Commissione AQ è composta da: cinque docenti del Collegio compresi il Coordinatore e la Coordinatrice Vicaria; una referente amministrativa; una rappresentante dei dottorandi. È incluso, in questa prima sezione, l'elenco delle riunioni della Commissione AQ tenutesi nel 2025, per ciascuna delle quali è riportato: l'oggetto della riunione; la durata dell'incontro e le modalità dell'incontro. Si riporta infine la data di approvazione del documento.

#### 2. Dati generali e indicatori (cicli XXXVI, XXXVII e XXXVIII)

In questa sezione sono riportati in forma tabellare:

- i dati generali;
- l'elenco degli indicatori (DM 1154/2021);
- altri indicatori ANVUR;
- ulteriori altri indicatori a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato, specificandone la fonte e il rispettivo valore.

#### 3. Analisi degli indicatori ed azioni di miglioramento.

In questa sezione, dopo alcune considerazioni generali, è riportata l'analisi degli indicatori presenti nella sezione 2 che si riassume di seguito.

Per quanto riguarda **gli indicatori (DM 1154/2021)**, in merito alla percentuale di iscritti al primo anno del Corso di Dottorato in Architettura che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo, i valori riscontrati variano dal 20 al 50%. I dati evidenziano una discreta attrattività del dottorato, per il quale si registrano, per gli ultimi quattro cicli conclusi, 10 dottorandi su 28 provenienti da un altro Ateneo. Di questi, 3 su 9 provengono da una sede universitaria estera e i restanti 7 da una sede universitaria extraregionale.

In relazione invece alla percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero, la percentuale si attesta intorno al 50%. Si tratta di un valore che aumenterà ulteriormente nei cicli successivi al XXXVIII, per le modalità previste per i dottorandi con borsa PNRR.

Per quanto riguarda gli **indicatori ANVUR**, per la percentuale di borse finanziate da Enti esterni (ultimi tre cicli conclusi), i valori variano dal 100% per il XVIII ciclo, al 42,8% per il XXXVII fino al 40% per XXXVI ciclo. Anche i due cicli successivi al XXXVIII hanno potuto contare su programmi specificamente dedicati e declinati a valere su progetti PNRR. A partire dal XLI ciclo le borse sono state interamente a carico dell'Ateneo.

Per quanto riguarda la percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca, i dati aumentano progressivamente dal 30% per il XXXVI ciclo fino al 60% per il XXXVIII ciclo anche a causa delle prescrizioni contenute nei programmi di finanziamento PNRR.

In merito, invece, al rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca nei cicli esaminati ed il numero dei dottori stessi, si segnala che i valori riportati in tabella sono sottostimati. La piattaforma IRIS non è attiva per i dottorandi che hanno conseguito il titolo (a meno che gli stessi non ricoprano altri ruoli attivi presso l'ateneo), di conseguenza è possibile includere nella piattaforma solo le pubblicazioni realizzate come coautore con altri autori registrati sul portale.

È presente un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi a partire dall'anno accademico 2023-2024 che viene utilizzato nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato.

Per quanto riguarda gli **ulteriori altri indicatori**, a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato, è possibile riscontrare un valore positivo in merito a:

- accessibilità del progetto formativo del dottorato;
- pubblicazione: dei CV dei componenti del Collegio docenti; del calendario delle attività formative; del sistema di computo dei crediti; dei verbali del Collegio; delle tesi dei cicli conclusi; del format questionari sulla soddisfazione e modulistica dottorandi; attività, Photogallery.

Da completare la pubblicazione della pagina web dei dottorandi con relativo CV e da effettuare la costituzione dell'Associazione Alumni e l'avvio del monitoraggio Almalaurea. È in corso di risoluzione da parte del Servizio Informatico di Ateneo il problema tecnico dell'accessibilità alle pagine IRIS per tutti i dottorandi dei cicli attivi.

Nella sezione 3, all'analisi degli indicatori segue **l'analisi dei questionari sull'opinione dei dottorandi**. L'analisi si basa sulla Relazione OPIS studenti, laureandi e dottorandi 2023-2024 a cura del PQA e sul documento "Sintesi questionari per la rilevazione di criticità e suggerimenti relativi al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura", a cura della CPDS, recependo i punti di forza e le criticità dei due documenti che vengono sintetizzate in due tabelle.

La prima tabella con l'elenco dei punti di forza pone l'attenzione sugli aspetti favorevoli da confermare e rafforzare nelle prossime programmazioni.

La seconda tabella prende in carico le proposte/suggerimenti dei dottorandi in relazione alle criticità riscontrate nel Corso di Dottorato e include anche le azioni effettuate/da programmare. Infine, questa sezione è completata da otto tabelle esplicative di otto azioni correttive per ognuna delle quali si esplicita: l'obiettivo, la responsabilità, la tempistica, le eventuali risorse aggiuntive e l'indicatore di verifica dell'azione.

Il Corso di Dottorato in Architettura, si è anche dotato, il 15.04.2025 (verbale del collegio dei docenti), dell'Advisory Board/Comitato Consultivo presieduto dal Coordinatore del Dottorato e composto da studiosi di alto profilo, associati a Università e a istituzioni sia italiane che internazionali, con compiti di consulenza e di indirizzo riguardo al progetto scientifico e formativo del dottorato e alla identificazione degli sbocchi occupazionali.

La prima riunione si è tenuta il 03.06.2025 (come da verbale del Comitato Consultivo) durante la quale sono emerse preziose indicazioni finalizzate a migliorare l'impostazione del progetto formativo. Durante la riunione del Comitato Consultivo, tra i principali *punti di forza* è risultato che: il progetto formativo, scandito nei due curricula, è in linea con le nuove esigenze della ricerca (AVA3), ed è ben bilanciato e coerente con la realtà territoriale dell'Università Mediterranea. Particolarmente apprezzato il taglio internazionale del programma che consente di agevolare la partecipazione anche di studiosi provenienti da altre aree geografiche.

In relazione al Quadro D è possibile affermare che il Corso di Dottorato:

- considera opportunamente i vari indicatori;
- analizza e monitora sistematicamente il percorso formativo;
- organizza incontri periodici con i dottorandi, il Gruppo AQ-PhD e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità che possono avere ricadute sul percorso formativo;

- definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ;
- si è dotato di un Comitato Consultivo con compiti di consulenza e di indirizzo riguardo al progetto scientifico e formativo del dottorato e alla identificazione degli sbocchi occupazionali.

### D3. Criticità

Non si ravvisano criticità sulla completezza e sull'efficacia della SMA-PhD.

### D4. Proposte/suggerimenti

1. Monitorare e pubblicizzare le azioni di miglioramento e i conseguenti risultati e impatti sul sito web del Dottorato (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).

**Fonti documentali e statistiche:** Scheda Monitoraggio Annuale PhD. Verbali Commissione AQ-PhD. Linee Guida per l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca predisposte dal PQA (15.07.2025). Relazioni 2025 del PQA e del NdV. Sito web del Dottorato.

## E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato.

### E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Dottorato
1. Calendario dei corsi articolato per anno <u>possibilmente all'inizio</u> dell'anno accademico	- Predisposizione e pubblicazione del calendario didattico (verbale Gruppo AQ-PhD dell'11.12.2025)
2. Linee e progetti di ricerca in corso dei dottorandi	- In corso con l'implementazione della pagina
3. Programma delle lezioni in cui indicare: docente, CFU, anno di corso	- Predisposizione e pubblicazione del programma delle lezioni articolato per anno di corso (verbale Gruppo AQ-PhD dell'11.12.2025) - Formalizzazione e ufficializzazione delle modalità di computo e di validazione dei CFU per i dottorandi (verbale Gruppo AQ-PhD del 27.11.2025).
4. Cronoprogramma delle modalità di verifica all'inizio dell'anno accademico	- In corso
5. Documentazione AVA nella sezione ricerca del Dipartimento	- In corso con l'implementazione della pagina
6. Modulistica in doppia lingua (italiano e inglese)	- Predisposizione di una sezione della pagina web del dottorato in lingua inglese.
7. Link di collegamento diretto alla "Scuola di Dottorato"	- Link presente sul sito del web del Corso di Dottorato in Architettura
8. Piattaforma IRIS	- In corso di risoluzione

### E2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro E è finalizzata a verificare la disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sul sito *web* del dAeD nella sezione "Dottorato Architettura", (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/ricerca/dottorato>) e sul sito *web* di Ateneo alla sezione "Dottorato" (<https://www.unirc.it/ricerca/dottorato-di-ricerca>).

Si premette che, all'interno del nuovo sito dipartimentale, è in corso l'implementazione della pagina del Dottorato in Architettura, con i collegamenti alle pagine Unifind e IRIS. Il go-live del nuovo sito web di Ateneo è infatti avvenuto il 6 maggio 2025. Sul nuovo sito web del dAeD è possibile trovare le informazioni seguenti: la descrizione del progetto formativo, la composizione del collegio dei docenti, i dottorandi (dal XXXVIII al LX ciclo), verbali del collegio dei docenti, le tesi alle cui informazioni si accede tramite il link ([Tesi di dottorato UNIRC](#)), seminari e workshop. Attività. Le altre informazioni presenti sul sito web riguardano: le strutture del dAeD disponibili per i dottorandi, i partner e gli accordi di cooperazione, il link di collegamento alla scuola di dottorato, uno spazio dedicato ai questionari di disoddisfazione in corso di implementazione, la photogallery degli eventi e la sezione modulistica che attraverso un link rimanda alla sezione dottorato di ricerca di Ateneo.

Nella sezione "qualità del dottorato di ricerca" del dAeD (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-architettura-e-design-daed/il-dipartimento/qualita/qualita-del-dottorato-di-ricerca>) si accede a: 1. "Commissione AQ

Dottorato” e 2. “Comitato Consultivo Dottorato”. Per quanto riguarda “Commissione AQ Dottorato”, oltre una breve descrizione della formazione e dei compiti è possibile prendere visione della composizione e dei documenti ovvero i verbali delle riunioni della Commissione AQ Dottorato dal 2023 al 2025.

Im merito al “Comitato Consultivo Dottorato” oltre una breve descrizione dell’organo e dei compiti anche in questo caso è riportata la composizione e i documenti ovvero i verbali delle riunioni.

Nel nuovo sito *web* di Ateneo, la sezione Dottorato è articolata nei link: Offerta formativa. Attività didattiche dottorati. Futuri dottorandi. Dottorandi iscritti. Finanziamenti. Bandi scaduti. Scuola di Dottorato. Tasse e borse di studio. Residenze. Modulistica. All’interno di ciascun link le informazioni, solo in lingua italiana, sono chiare e disponibili. Considerato che il Corso di Dottorato abbia annoverato ed annoveri a tutt’oggi numerosi dottorandi stranieri, per assicurare una maggiore visibilità, è prevista la predisposizione di una sezione della pagina web del dottorato in lingua inglese con la relativa modulistica.

In relazione al Quadro E, nonostante sia in corso l’implementazione della pagina, è possibile affermare che sul sito web del Dottorato sono corrette e disponibili le informazioni su: descrizione del progetto formativo; la composizione del collegio dei docenti; i dottorandi (dal XXXVIII al LX ciclo); verbali del collegio dei docenti; le tesi, seminari e workshop; attività. Le altre informazioni presenti sul sito web riguardano: le strutture del dAeD disponibili per i dottorandi; i partner e gli accordi di cooperazione; il link di collegamento alla scuola di dottorato; uno spazio dedicato ai questionari di soddisfazione in corso di implementazione; la photogallery degli eventi; la sezione modulistica che attraverso un link rimanda alla sezione dottorato di ricerca di Ateneo. Da completare la pubblicazione della pagina web dei dottorandi con CV.

### E3. Criticità

Considerato che nel nuovo sito web del Dipartimento, è in corso l’implementazione della pagina del Dottorato in Architettura, non si esprimono criticità per il Quadro E.

### E4. Proposte/suggerimenti

Si attende che vengano implementate le azioni in merito a suggerimenti/proposte presenti nella Relazione Annuale 2024 che sono in corso (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).

**Fonti documentali e statistiche:** Sito web del Corso di Dottorato di Ricerca del dAeD. Sito web del Dottorato di Ateneo. Verbali della Commissione AQ-PhD.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

### F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione 2024

Proposte/suggerimenti	Azioni del Corso di Dottorato
1. Avviare, nei tempi utili la procedura di somministrazione dei questionari ai dottori di ricerca.	- Sollecitazione degli organi di Ateneo al trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottori in tempo per l’analisi e la valutazione del Quadro F.
2. Avviare la formazione di un’associazione degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca	- Predisposizione di un primo elenco di dottori di ricerca finalizzato alla costituzione dell’associazione “ALUMNI-PhD” sulla pagina web del Dottorato.
3. Avviare il monitoraggio Alma Laurea dei dottori di ricerca.	- Raccolta dei dati inerenti le carriere dei dottori di ricerca dei cicli precedenti al XXXVIII. - Adesione da parte dell’Ateneo alla rilevazione Alma Laurea sui Dottori di Ricerca (in corso)
4. Verificare/monitorare la dotazione finanziaria e di personale tecnico-amministrativo destinata dall’Ateneo ai Corsi di Dottorato.	- In corso di verifica

### F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l’analisi e la valutazione del quadro F si è ritenuto utile, anche nella Relazione Annuale 2025, prendere in considerazione gli ulteriori due punti di attenzione seguenti:

- questionari di soddisfazione dei dottori di ricerca;
- dotazione di risorse finanziarie e di personale.

### Questionari di soddisfazione dei dottori di ricerca

Per l’anno accademico 2024/2025 si sarebbe dovuta avviare la rilevazione dell’opinione dei Dottori di ricerca (Questionario relativo alla soddisfazione dei dottori di ricerca, approvato dal Consiglio Direttivo n.64 del

21.03.2023), ma al momento non sono disponibili informazioni. I dottorandi dell'ultimo anno sono infatti chiamati alla compilazione del questionario AlmaLaurea contenente specifiche informazioni sui profili dei Dottori di ricerca che rappresenta la base per la successiva indagine occupazionale.

Nel documento "Analisi relazioni annuali CPDS" (05.03.2025), il PQA ha previsto la riprogettazione delle attività anche alla luce dei feed-back ricevuti dai Coordinatori dei Corsi di Dottorato, nonché l'avvio anche della rilevazione dell'opinione dei Dottori di Ricerca.

Anche se non è stata ancora costituita un'associazione degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca, i dottori di ricerca, con i quali si sono mantenute relazioni di ricerca, hanno tenuto seminari all'interno del Corso di Dottorato in Architettura e/o hanno partecipato ad altri eventi di divulgazione scientifica. Per rafforzare i legami fra Ateneo e dottori di ricerca e valorizzare il senso di appartenenza risulta in atto, con il coinvolgimento del Collegio dei docenti, la stesura di un primo elenco di ex dottorandi che hanno proseguito con successo la propria attività didattica e di ricerca presso altri atenei e centri di ricerca (nazionali e internazionali). Questa azione è finalizzata alla costituzione di un'Associazione "Alumni PhD", che sarà pubblicizzata sulla pagina web del Corso di Dottorato che ospiterà le storie di eccellenza delle/gli ex dottorande/di in Architettura. Il Corso di Dottorato in Architettura e il Gruppo AQ-PhD inoltre promuoveranno l'organizzazione di seminari in cui le/gli ex dottorande/di saranno invitate/ti a raccontare le loro esperienze, formative e professionali, intraprese dopo il conseguimento del terzo livello di formazione universitaria.

### **Dotazione di risorse finanziarie e di personale**

Dai dati dell'OPIS Dottorandi 2023-2024, sezione A, quesito A6, il 77% dei dottorandi dichiara che ha usufruito o che sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca; quesito A8, il 69% dei dottorandi, titolari di borsa, dichiara che ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero; infine quesito A11, il 62% dei dottorandi, titolari di borsa, dichiara di non aver ancora ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione.

La dotazione insufficiente di risorse finanziarie a disposizione dei Corsi di Dottorato e dei dottorandi non permette di rafforzare la visibilità internazionale attraverso l'organizzazione di attività didattiche e seminariali con esperti di livello nazionale e internazionale. Nel Piano Strategico di Ateneo 2024-2026, Missione B "Ricerca", l'Ateneo intende sviluppare le attività legate alla ricerca, ponendo l'accento sulle seguenti linee strategiche e i relativi corrispondenti indicatori: qualità della ricerca e della produzione scientifica; internazionalizzazione della ricerca; scuola di dottorato; infrastrutture di ricerca e laboratori. In particolare, nella linea strategica "Scuola di Dottorato", obiettivo B4 "Qualificare e potenziare i dottorati di ricerca", le azioni previste sono:

- *Incrementare la qualificazione scientifica e l'attrattività dei corsi di Dottorato.*
- *Favorire e sostenere la formazione dei dottorandi attraverso idonee misure finanziarie e organizzative.*

Si continua pertanto ad auspicare che venga destinata ai Corsi di Dottorato dell'Ateneo una maggiore e necessaria dotazione finanziaria. A questo si aggiunge l'esigua dotazione di personale tecnico insufficiente a supporto delle attività amministrative e formative del Corso di Dottorato.

### **F3. Criticità**

Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottori di ricerca in tempo per gli adempimenti delle CPDS. Il 62% dei dottorandi, titolari di borsa, dichiara di non aver ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso istituzioni di Ricerca, Imprese e Pubblica Amministrazione. Sottodimensionamento di personale tecnico amministrativo e insufficiente dotazione di risorse finanziarie.

### **F4. Proposte/suggerimenti**

1. Trasferire gli esiti della rilevazione statistica dei dottori di ricerca in tempo per gli adempimenti delle CPDS (PQA, Ateneo: area servizi informatici, Servizio statistico di supporto al NdV).
2. Sollecitare affinché i dottorandi ricevano in tempi più brevi il supporto finanziario (Coordinatore. Scuola di Dottorato).
3. Verificare/monitorare la dotazione finanziaria e di personale tecnico amministrativo destinata dall'Ateneo ai Corsi di Dottorato (Coordinatore. Scuola di Dottorato).

**Fonti documentali e statistiche:** Verbali Gruppo AQ-PhD. Analisi Relazioni Annuali delle CPDS a cura del PQA. Relazioni 2025 del PQA e del NdV. Piano Strategico di Ateneo 2024-2026.

## 4. SEZIONE SINTESI

### 4.1. Sintesi recepimento proposte/suggerimenti presenti nella Relazione Annuale 2024

Questo paragrafo è riservato alla sintesi, in forma tabellare, del recepimento delle proposte/suggerimenti fornite dalla CPDS ai Corsi di Studio e di Dottorato afferenti al dAeD oggetto della Relazione Annuale 2024. Si ritiene importante mettere in evidenza una efficace attività di coordinamento, tra la CPDS e i Coordinatori dei Corsi di Studio e il Coordinatore del Dottorato, che ha dato luogo ad azioni attuate/in corso/in programmazione concertate.

#### Corso di Laurea in Design (Classe L-4)

Rendicontazione delle azioni attuate/in corso/in programmazione rispetto alle proposte/suggerimenti presenti nei quadri (A-F) della Relazione Annuale 2024.

Il CdS L-4 ha preso in carico in modo sistematico le proposte/suggerimenti fornite della CPDS nel documento *“Presenza in carico delle osservazioni prodotte dalla Commissione Paritetica ed eventuali azioni correttive – Documento di sintesi”*. Il documento è stato approvato nella Commissione AQ-CdS il 28.11.2025, nel Consiglio di CdS il 17.12.2025 e nel Consiglio di Dipartimento il 18.12.2025, attivando correzioni e miglioramenti nella programmazione didattica, nelle attività di supporto agli studenti, nella comunicazione e nei processi di internazionalizzazione in linea con le missioni, le linee strategiche e i corrispondenti obiettivi/azioni/indicatori del Piano Strategico di Ateneo 2024-2026.

Quadro	Proposte/suggerimenti Relazione 2024	Azioni attuate/in corso/in programmazione
<b>A</b>	1. Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e attuare azioni specifiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizione con gli studenti (dicembre 2024 e novembre 2025) in presenza di: Coordinatore, Vice-coordinatore e rappresentante PTA.</li> <li>- Programmazione di due audizioni l'anno al termine del semestre e/o in caso di necessità.</li> </ul>
	2. Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari e gli studenti.</li> </ul>
	3. Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop). modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizioni con gli studenti per divulgare i contenuti del Regolamento di Ateneo per chiedere “il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche”.</li> <li>- Attività di supporto a sportello alle studentesse/ti da parte della delegata a “disabili e studenti lavoratori”, e la delegata alle “iniziative per l'equità di genere-CUG di Ateneo”.</li> <li>- Attivazione di 3 Bandi per attività di servizi e supporto alla disabilità e alle fasce deboli.</li> <li>- Attivazione di 1 bando per la selezione di un tutor specialistico (in corso)</li> <li>- Predisposizione di un Regolamento di Dipartimento per gli studenti con esigenze specifiche (in corso) (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025)</li> </ul>
	4. Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divulgazione, a cura Coordinatore, dei risultati dell'OPIS nelle riunioni della Commissione AQ e del Consiglio del CdS (verbali Commissione AQ-CdS).</li> <li>- OPIS-Istruzioni per studenti.pdf (sito web dAeD)</li> </ul>
	5. Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuovo Regolamento per l'accreditamento e il riconoscimento di attività formative di tipo F.</li> <li>- Verifica attraverso l'esito dei questionari prodotti da aziende convenzionate che hanno ospitato tirocinanti (Report a cura della delegata al “Coordinamento delle Attività Integrative”).</li> <li>- Monitoraggio a cura della delegata al “Coordinamento delle Attività Formative attraverso l'allegato 6 “Relazione finale del tirocinio” redatto dal tirocinante.</li> </ul>
<b>B</b>	1. Attenzionare e Monitorare gli indicatori “Suggerimenti” per migliorare la didattica”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio degli indicatori durante le riunioni della CAQ-CdS.</li> <li>- Previsione in ciascun corso/laboratorio di un ade-</li> </ul>

		<p>guato numero di CFU finalizzato a fornire più conoscenze di base.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei laboratori.</li> <li>- Incremento delle attività di didattica integrativa con l'ausilio di tutor.</li> </ul>
	2. Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miglioramento della dotazione strumentale del Laboratorio Multimediale e del Laboratorio Modelli con: l'acquisto di software e attrezzature e il ripristino di alcune macchine da tempo inattive.</li> <li>- Attività di verifica (in corso) delle dotazioni delle singole aule (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025)</li> </ul>
	3. Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca	- Estensione dell'orario della biblioteca di Architettura fino alle 17.00 (tutti i giorni ad eccezione del venerdì)
	4. Estendere l'orario del laboratorio Multimediale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estensione dell'orario da 14 a 24 ore settimanali (da lunedì a venerdì 9,00-13,30).</li> <li>- Assunzione di una unità di personale a Tempo Determinato</li> </ul>
	5. Incrementare le aree di studio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizzazione del Laboratorio Modelli.</li> <li>- Ampliamento della biblioteca.</li> <li>- Destinazione dell'aula A10 agli studenti per attività di studio</li> </ul>
	6. Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sollecitazione e monitoraggio sistematico degli organi competenti.</li> <li>- Audit con le rappresentanze studentesche. Si rileva, rispetto all'anno accademico precedente, un miglioramento dello stato dei luoghi, e dei servizi igienico-sanitari a seguito della nuova organizzazione del servizio di pulizia (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).</li> <li>- Raccolta di feedback periodici di docenti e studenti sulla qualità degli spazi (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).</li> </ul>
<b>C</b>	1. Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti.	- Monitoraggio a cura del Coordinatore nella Commissione AQ-CdS e nel Consiglio di CdS (Verbali Commissione AQ-CdS).
	2. Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio attraverso gli indicatori SMA Gruppo E per la valutazione della didattica. I valori risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente.</li> <li>- Potenziamento delle forme di didattica integrativa per i corsi e laboratori che hanno fatto registrare maggiori criticità con l'ausilio di tutor (n.1 tutor junior; n.3 tutor senior e n.2 tutor guest nell'ambito del progetto finanziato POT NEED).</li> </ul>
	3. Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS.	In corso
	4. Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.	In corso
<b>D</b>	1. Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti.	- Rafforzamento dell'orientamento in itinere con il reclutamento di Tutor (n.1 tutor junior; n.3 tutor senior e n.2 tutor guest nell'ambito del progetto finanziato POT NEED).
	2. Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di tutor.	
<b>E</b>	1. Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trasferimento dei documenti AQ dal vecchio sito di Ateneo al nuovo.</li> <li>- Verifica periodica della disponibilità e della correttezza delle informazioni pubblicate.</li> <li>- Coordinamento tra segreteria didattica, docenti e commissione AQ in relazione al flusso di aggiornamento dei dati.</li> </ul>

F	1. Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brochure dAeD 2025.</li> <li>- implementazione della pagina con altre informazioni (in corso).</li> </ul>
	2. Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing	In corso con l'implementazione della pagina
	3. Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- corsi in lingua inglese per gli studenti (in corso).</li> <li>- corsi di lingua inglese per i docenti (in programmazione).</li> </ul>
	4. Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve.	- Avvio del Med_ASA (Mediterranean Advanced School of Architecture) del TNE Program- Corso interuniversitario per Final graduation Projects (luglio 2025)
	5. Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Attivazione di un corso in lingua inglese al terzo anno.</li> <li>- Predisposizione di un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (in corso).</li> <li>- Disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni in inglese per gli studenti Erasmus incoming o in caso di necessità.</li> </ul>
	6. Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS.	- Nuovo Regolamento per lo svolgimento degli esami di Laurea del dAeD (16.07.2025) che prevede (art.4, comma 2) premialità per studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale e a tesi di laurea in co-tutela.
	7. Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Costituzione e insediamento del Comitato di Indirizzo (25.11.2025).</li> <li>- Incontri periodici con professionisti e stakeholder del territorio.</li> <li>- Programmazione di workshop tematici di accompagnamento al lavoro.</li> <li>- Sviluppo di percorsi di soft skills e di professionalizzazione.</li> </ul>

### Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12)

Rendicontazione delle azioni attuate/in corso/in programmazione rispetto alle proposte/suggerimenti presenti nei quadri (A-F) della Relazione Annuale 2024.

Il CdS LM-12 ha preso in carico in modo sistematico le proposte/suggerimenti fornite della CPDS nel documento "Presa in carico delle osservazioni prodotte dalla Commissione Paritetica ed eventuali azioni correttive – Documento di sintesi". Il documento è stato approvato nella Commissione AQ-CdS il 28.11.2025, nel Consiglio di CdS il 17.12.2025 e nel Consiglio di Dipartimento il 18.12.2025 attivando correzioni e miglioramenti nella programmazione didattica, nelle attività di supporto agli studenti, nella comunicazione e nei processi di internazionalizzazione in linea con le missioni, le linee strategiche e i corrispondenti obiettivi/azioni/indicatori del Piano Strategico di Ateneo 2024-2026.

Quadro	Proposte/suggerimenti Relazione 2024	Azioni attuate/in corso/in programmazione
A	1. Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e attuare azioni specifiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizione con gli studenti (dicembre 2024 e novembre 2025) in presenza di: Coordinatore, Vice-coordinatore e rappresentante PTA.</li> <li>- Programmazione di due audizioni l'anno al termine del semestre e/o in caso di necessità.</li> </ul>
	2. Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici.	- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari e gli studenti.
	3. Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop). modalità efficaci per	- Audizioni con gli studenti per divulgare i contenuti del Regolamento di Ateneo per richiedere "il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche" (disponibile dal 01.07.2025).

	l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di supporto a sportello alle studentesse/ri da parte della delegata a “disabili e studenti lavoratori”, e la delegata alle “iniziative per l’equità di genere -CUG di Ateneo”.</li> <li>- Attivazione di 3 Bandi per attività di servizi e supporto alla disabilità e alle fasce deboli.</li> <li>- Attivazione di 1 bando per la selezione di un tutor specialistico (in corso).</li> <li>- Predisposizione (in corso) di un Regolamento di Dipartimento per gli studenti con esigenze specifiche (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025)</li> </ul>
	4. Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell’OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divulgazione, a cura Coordinatore, dei risultati dell’OPIS nelle riunioni della Commissione AQ e del Consiglio del CdS (verbali Commissione AQ-CdS).</li> <li>- OPIS-Istruzioni per studenti.pdf (sito web dAeD)</li> </ul>
	5. Monitorare e verificare la congruenza e l’efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuovo Regolamento per l’accreditamento e il riconoscimento di attività formative di tipo F (21.01:2025).</li> <li>- Verifica attraverso l’esito dei questionari prodotti da aziende convenzionate che hanno ospitato tirocinanti (Report a cura della delegata al “Coordinamento delle Attività Integrative”).</li> <li>- Monitoraggio a cura della delegata al “Coordinamento delle Attività Formative attraverso l’allegato 6 “Relazione finale del tirocinio” redatto dal tirocinante.</li> </ul>
<b>B</b>	1. Attenzione e Monitorare gli indicatori “Suggerimenti” per migliorare la didattica”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio degli indicatori durante le riunioni della CAQ-CdS.</li> <li>- Previsione in ciascun corso/laboratorio di un adeguato numero di CFU finalizzato a fornire più conoscenze di base.</li> <li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei laboratori.</li> <li>- Incremento delle attività di didattica integrativa con l’ausilio di tutor e cultori della materia.</li> </ul>
	2. Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miglioramento della dotazione strumentale del Laboratorio Multimediale e del Laboratorio Modelli con: l’acquisto di software e attrezzature e il ripristino di alcune macchine da tempo inattive.</li> <li>- Attività di verifica (in corso) delle dotazioni delle singole aule (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025)</li> </ul>
	3. Estendere l’orario pomeridiano della Biblioteca	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estensione dell’orario della biblioteca di Architettura fino alle 17.00 (tutti i giorni ad eccezione del venerdì)</li> </ul>
	4. Estendere l’orario del laboratorio Multimediale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estensione dell’orario da 14 a 24 ore settimanali (da lunedì a venerdì 9,00-13,30).</li> <li>- Assunzione di una unità di personale a Tempo Determinato</li> </ul>
	5. Incrementare le aree di studio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizzazione del Laboratorio Modelli.</li> <li>- Ampliamento della biblioteca.</li> <li>- Destinazione dell’aula A10 agli studenti per attività di studio</li> </ul>
	6. Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sollecitazione e monitoraggio sistematico degli organi competenti.</li> <li>- Audit con le rappresentanze studentesche. Si rileva, rispetto all’anno accademico precedente, un miglioramento dello stato dei luoghi, compreso quello dei servizi igienico-sanitari a seguito della nuova organizzazione del servizio di pulizia (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).</li> <li>- Raccolta di feedback periodici di docenti e studenti sulla qualità degli spazi (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).</li> </ul>
<b>C</b>	1. Monitorare gli esiti delle rilevazioni statisti-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio a cura del Coordinatore nella</li> </ul>

	che delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti.	Commissione AQ-CdS e nel Consiglio di CdS (Verbali Commissione AQ-CdS).
	2. Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio attraverso gli indicatori SMA Gruppo E per la valutazione della didattica. I valori risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente.</li> <li>- Potenziamento delle forme di didattica integrativa per i corsi e laboratori che hanno fatto registrare maggiori criticità con l'ausilio di tutor e cultori della materia</li> </ul>
	3. Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS.	In corso
	4. Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.	In corso
<b>D</b>	1. Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rafforzamento dell'orientamento in itinere con il reclutamento di Tutor.</li> </ul>
	2. Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di tutor.	
<b>E</b>	1. Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trasferimento dei documenti AQ dal vecchio sito di Ateneo al nuovo.</li> <li>- Verifica periodica della disponibilità e della correttezza delle informazioni pubblicate.</li> <li>- Coordinamento tra segreteria didattica, docenti e commissione AQ in relazione al flusso di aggiornamento dei dati.</li> </ul>
<b>F</b>	1. Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brochure dAeD 2025.</li> <li>- implementazione della pagina con altre informazioni (in corso).</li> </ul>
	2. Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing.	In corso con l'implementazione della pagina
	3. Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- corsi in lingua inglese per gli studenti (in corso).</li> <li>- corsi di lingua inglese per i docenti (in programmazione).</li> </ul>
	4. Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve.	- Avvio del Med_ASA (Mediterranean Advanced School of Architecture) del TNE Program-Corso interuniversitario per Final graduation Projects (luglio 2025)
	5. Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni in inglese per gli studenti Erasmus incoming o in caso di necessità.</li> <li>- Predisposizione di un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (in corso).</li> </ul>
	6. Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS.	- Nuovo Regolamento per lo svolgimento degli esami di Laurea del dAeD (16.07.2025) che prevede (art.4, comma 2) premialità per studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale e a tesi di laurea in tutela.
	7. Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Costituzione e insediamento del Comitato di Indirizzo (25.11.2025).</li> <li>- Incontri periodici con professionisti e stakeholder del territorio.</li> <li>- Programmazione di workshop tematici di accompagnamento al lavoro.</li> <li>- Sviluppo di percorsi di soft skills e di professionalizzazione.</li> </ul>

## Corso di Laurea Magistrale in Architettura (Classe LM – 4 c.u.)

Rendicontazione delle azioni attuate/in corso/in programmazione rispetto alle proposte/suggerimenti presenti nei quadri (A-F) della Relazione Annuale 2024.

Il CdS LM-4 a ciclo unico ha preso in carico in modo sistematico le proposte/suggerimenti fornite dalla CPDS nel “Documento di indirizzo sulla base dei suggerimenti proposti dalla Commissione Paritetica Docenti/Studenti nella Relazione 2024”. Il documento è stato approvato nella Commissione di Assicurazione AQ-CdS Qualità il 24.09.2025, nel Consiglio del CdS l'08.10.2025 e nel Consiglio di Dipartimento il 18.12.2025 attivando correzioni e miglioramenti nella programmazione didattica, nelle attività di supporto agli studenti, nella comunicazione e nei processi di internazionalizzazione in linea con le missioni, le linee strategiche e i corrispondenti obiettivi/azioni/indicatori del Piano Strategico di Ateneo 2024-2026.

Quadro	Proposte/suggerimenti Relazione 2024	Azioni attuate/in corso/in programmazione
<b>A</b>	1. Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e attuare azioni specifiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizione con gli studenti (dicembre 2024 e novembre 2025) in presenza di: Coordinatore, Vice-coordinatore e rappresentante PTA.</li> <li>- Programmazione di due audizioni l'anno al termine del semestre e/o in caso di necessità.</li> </ul>
	2. Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari e gli studenti.</li> </ul>
	3. Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop). modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audizioni con gli studenti per divulgare i contenuti del Regolamento di Ateneo per richiedere “il riconoscimento dello status di studente con esigenze specifiche che richiedono agevolazioni didattiche” (disponibile dal 01.07.2025).</li> <li>- Attività di supporto a sportello alle studentesse/ti da parte della delegata a “disabili e studenti lavoratori”, e la delegata alle “iniziative per l'equità di genere -CUG di Ateneo”.</li> <li>- Attivazione di 3 Bandi per attività di servizi e supporto alla disabilità e alle fasce deboli.</li> <li>- Attivazione di 1 bando per la selezione di un tutor specialistico (in corso).</li> <li>- Predisposizione (in corso) di un Regolamento di Dipartimento per gli studenti con esigenze specifiche (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).</li> </ul>
	4. Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divulgazione, a cura Coordinatore, dei risultati dell'OPIS nelle riunioni della Commissione AQ e del Consiglio del CdS (verbali Commissione AQ-CdS).</li> <li>- OPIS-Istruzioni per studenti.pdf (sito web dAeD)</li> </ul>
	5. Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuovo Regolamento per l'accreditamento e il riconoscimento di attività formative di tipo F (21.01:2025).</li> <li>- Verifica attraverso l'esito dei questionari prodotti da aziende convenzionate che hanno ospitato tirocinanti (Report a cura della delegata al “Coordinamento delle Attività Integrative”).</li> <li>- Monitoraggio a cura della delegata al “Coordinamento delle Attività Formative attraverso l'allegato 6 “Relazione finale del tirocinio” redatto dal tirocinante.</li> </ul>
<b>B</b>	1. Attenzione e Monitorare gli indicatori “Suggerimenti” per migliorare la didattica”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio degli indicatori durante le riunioni della CAQ-CdS.</li> <li>- Previsione in ciascun corso/laboratorio di un adeguato numero di CFU finalizzato a fornire più conoscenze di base.</li> <li>- Programmazione di incontri di coordinamento tra i docenti dei moduli dei laboratori.</li> <li>- Incremento delle attività di didattica integrativa con l'ausilio di tutor.</li> </ul>

	2. Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miglioramento della dotazione strumentale del Laboratorio Multimediale e del Laboratorio Modelli con: l'acquisto di software e attrezzature e il ripristino di alcune macchine da tempo inattive.</li> <li>- Attività di verifica (in corso) delle dotazioni delle singole aule (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025)</li> </ul>
	3. Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estensione dell'orario della biblioteca di Architettura fino alle 17.00 (tutti i giorni ad eccezione del venerdì)</li> </ul>
	4. Estendere l'orario del laboratorio Multimediale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estensione dell'orario da 14 a 24 ore settimanali (da lunedì a venerdì 9,00-13,30).</li> <li>- Assunzione di una unità di personale a Tempo Determinato</li> </ul>
	5. Incrementare le aree di studio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizzazione del Laboratorio Modelli.</li> <li>- Ampliamento della biblioteca.</li> <li>- Destinazione dell'aula A10 agli studenti per attività di studio.</li> </ul>
	6. Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sollecitazione e monitoraggio sistematico degli organi competenti.</li> <li>- Audit con le rappresentanze studentesche. Si rileva rispetto all'anno accademico precedente un miglioramento dello stato dei luoghi, compreso quello dei servizi igienico-sanitari a seguito della nuova organizzazione del servizio di pulizia (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).</li> <li>- Raccolta di feedback periodici di docenti e studenti sulla qualità degli spazi (Monitoraggio Annuale PS dAeD 2025).</li> </ul>
<b>C</b>	1. Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio a cura del Coordinatore nella Commissione AQ-CdS e nel Consiglio di CdS (Verbali Commissione AQ-CdS).</li> </ul>
	2. Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio attraverso gli indicatori SMA Gruppo E per la valutazione della didattica. I valori risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente.</li> <li>- Potenziamento delle forme di didattica integrativa per i corsi e laboratori che hanno fatto registrare maggiori criticità con l'ausilio di tutor e cultori della materia.</li> </ul>
	3. Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS.	In corso
	4. Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.	In corso
<b>D</b>	1. Potenziare ulteriormente le azioni di orientamento in ingresso che riguardano principalmente le tre aree di attività: informazione, formazione e consulenza orientativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizzazione di 12 Incontri/Giornate Orientamento in presenza; 1 PCTO online; 3 PCTO in presenza; 1 Salone Orientamento; 1 Festival Orientamento.</li> <li>- Coinvolgimento di circa 40 Istituti scolastici (Reggio Calabria e provincia, altre province calabresi e provincia di Messina).</li> <li>- Predisposizione e fornitura di materiale informativo (brochure) sulle attività del CdS distribuito durante le attività di orientamento.</li> </ul>
	2. Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di assistenza con il coinvolgimento dei cultori della materia e di tutor</li> </ul>
	3. Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di tutor.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rafforzamento dell'orientamento in itinere con il reclutamento di Tutor (bando POT AURORA e a bandi di Ateneo).</li> </ul>
<b>E</b>	1. Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trasferimento dei documenti AQ dal vecchio sito di Ateneo al nuovo.</li> <li>- Verifica periodica della disponibilità e della correttezza</li> </ul>

		tezza delle informazioni pubblicate. - Coordinamento tra segreteria didattica, docenti e commissione AQ in relazione al flusso di aggiornamento dei dati.
<b>F</b>	1. Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.).	- Brochure dAeD 2025. - implementazione della pagina con altre informazioni (in corso).
	2. Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing	In corso con l'implementazione della pagina
	3. Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti.	- corsi in lingua inglese per gli studenti (in corso). - corsi di lingua inglese per i docenti (in programmazione).
	4. Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve.	- Avvio del Med_ASA (Mediterranean Advanced School of Architecture) del TNE Program-Corso interuniversitario per Final graduation Projects (luglio 2025)
	5. Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese	- Disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni in inglese per gli studenti Erasmus incoming o in caso di necessità. - Predisposizione di un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (in corso).
	6. Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS.	- Nuovo Regolamento per lo svolgimento degli esami di Laurea del dAeD (16.07.2025) che prevede (art.4, comma 2) premialità per studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale e a tesi di laurea in cotutela.
	7. Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore).	- Costituzione e insediamento del Comitato di Indirizzo (25.11.2025). - Incontri periodici con professionisti e stakeholder del territorio. - Programmazione di workshop tematici di accompagnamento al lavoro. - Sviluppo di percorsi di soft skills e di professionalizzazione.

### Corso di Dottorato di Ricerca

Rendicontazione delle azioni attuate/in corso/in programmazione rispetto alle proposte/suggerimenti presenti nei quadri (A-F) della Relazione Annuale 2024.

Il Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura ha preso in carico le proposte/suggerimenti fornite della CPDS come è possibile evincere dai verbali delle riunioni del Gruppo AQPh-D e nella SMA-PhD, attivando correzioni e miglioramenti nella programmazione didattica, nelle attività di supporto ai dottorandi, nella comunicazione e nei processi di internazionalizzazione in linea con le missioni, le linee strategiche e i corrispondenti obiettivi/azioni/indicatori del Piano Strategico di Ateneo 2024-2026.

Quadro	Proposte/suggerimenti Relazione 2024	Azioni attuate/in corso/in programmazione
<b>A</b>	1. Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro A	- Sollecitazione degli organi di Ateneo al trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per l'analisi e la valutazione del Quadro A.
<b>B</b>	1. Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro B.	- Sollecitazione degli organi di Ateneo al trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per l'analisi e la valutazione del Quadro B.
	2. Coinvolgere i dottorandi nella programmazione delle attività del Corso di Dottorato.	- Coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività e negli eventi del dAeD nel 2025 (tutorato, attività didattica integrativa, terza missio-

		<p>ne) (verbale Gruppo AQ PHD del 27.11.2025).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programmazione di un incontro settimanale tra docenti e dottorandi.</li> </ul>
<b>C</b>	1. Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sollecitazione degli organi di Ateneo al trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per l'analisi e la valutazione del Quadro C.</li> </ul>
	2. Monitorare e verificare (audit interno) la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audit interno con i dottorandi a cura della rappresentante dei dottorandi nella CPDS.</li> </ul>
<b>D</b>	1. Monitorare gli indicatori, qualitativi e quantitativi, a supporto della valutazione del Dottorato di Ricerca.	Predisposizione della SMA-PhD (verbale Gruppo AQ-PhD dell'11.12.2025).
	2. Costituire di un Comitato Consultivo (Board of Advisors)	Costituzione del Comitato Consultivo il 15.04.2025 (verbale del collegio dei docenti). Prima riunione il 03.06.2025 (come de verbale del Comitato Consultivo)
	3. Scheda di Valutazione-Dottorato di Ricerca: <ul style="list-style-type: none"> <li>- analisi swot sintetica;</li> <li>- esiti azioni di autovalutazione e monitoraggio</li> </ul>	In corso di aggiornamento
<b>E</b>	1. Calendario dei corsi articolato per anno possibilmente all'inizio dell'anno accademico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predisposizione e pubblicazione del calendario didattico (verbale Gruppo AQ-PhD dell'11.12.2025).</li> </ul>
	2. Linee e progetti di ricerca in corso dei dottorandi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In corso con l'implementazione della pagina</li> </ul>
	3. Programma delle lezioni in cui indicare: docente, CFU, anno di corso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predisposizione e pubblicazione del programma delle lezioni articolato per anno di corso (verbale Gruppo AQ-PhD dell'11.12.2025)</li> <li>- Formalizzazione e ufficializzazione delle modalità di computo e di validazione dei CFU per i dottorandi (verbale Gruppo AQ-PhD del 27.11.2025).</li> </ul>
	4. Cronoprogramma delle modalità di verifica all'inizio dell'anno accademico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In corso</li> </ul>
	5. Documentazione AVA nella sezione ricerca del Dipartimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In corso con l'implementazione della pagina</li> </ul>
	6. Modulistica in doppia lingua (italiano e inglese)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predisposizione di una sezione della pagina web del dottorato in lingua inglese (in programmazione).</li> </ul>
	7. Link di collegamento diretto alla "Scuola di Dottorato"	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Link presente sul sito del web del Corso di Dottorato in Architettura</li> </ul>
	8. Piattaforma IRIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In corso di risoluzione</li> </ul>
<b>F</b>	1. Avviare, nei tempi utili la procedura di somministrazione dei questionari ai dottori di ricerca.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sollecitazione degli organi di Ateneo al trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottori in tempo per l'analisi e la valutazione del Quadro F.</li> </ul>
	2. Avviare la formazione di un'associazione degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ricognizione di un primo elenco di dottori di ricerca finalizzato alla costituzione dell'associazione "ALUMNI-PhD" sulla pagina web del Dottorato.</li> </ul>
	3. Avviare il monitoraggio Alma Laurea dei dottori di ricerca.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- raccolta dei dati inerenti le carriere dei dottori di ricerca dei cicli precedenti al XXXVIII.</li> <li>- adesione da parte dell'Ateneo alla rilevazione Alma Laurea sui Dottori di Ricerca (in corso)</li> </ul>
	4. Verificare/monitorare la dotazione finanziaria e di personale tecnico-amministrativo destinata dall'Ateneo ai Corsi di Dottorato.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In corso di verifica</li> </ul>

#### 4.2. Sintesi delle analisi complessive presenti nella Relazione Annuale 2025 del dAeD

Questo paragrafo è riservato alla sintesi delle analisi complessive riferite ai Corsi di Studio e al Corso di Dottorato di Ricerca in Architettura afferenti al dAeD oggetto della Relazione Annuale 2025. Nella fattispecie, in forma tabellare si riportano, per i sei quadri di analisi, i *punti di forza* e le *criticità* principali (messi in relazione con le Missioni, le linee strategiche e gli obiettivi del Piano strategico di Ateneo 2024-2026) e i *suggerimenti/proposte* della CPDS.

##### Corsi di studio

Quadro	Punti di forza/criticità	Sintesi di suggerimenti/proposte per i CdS
<b>A</b>	<p><i>Punti di forza</i> I CdS continuano a dare il giusto peso agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, e le utilizzano in modo adeguato per innalzare la qualità dei percorsi formativi. Le valutazioni complessive scaturite dai questionari sono positive. (Missione A, obiettivo A2).</p> <p><i>Criticità</i> Non ci sono nell'utilizzo dei questionari criticità significative anche se, in diversi casi per problemi tecnici in corso di risoluzione, il numero di questionari raccolti è risultato inferiore al numero degli esami sostenuti. Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica (Missione A, obiettivo A4).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione delle OPIS relative all'anno accademico precedente per promuovere consapevolezza e importanza dello strumento (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).</li> <li>2. Pubblicizzare le azioni di miglioramento e dei conseguenti risultati sul sito web del CdS (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Direttrice)</li> <li>3. Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario "in aula" ai 2/3 del corso.</li> </ol>
<b>B</b>	<p><i>Punti di forza</i> I CdS adottano metodologie didattiche e percorsi flessibili anche per studenti con esigenze specifiche (Missione A, obiettivo A2; Missione D, obiettivo D1). Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica in corso di ulteriore miglioramento (Missione D, obiettivo D5).</p> <p><i>Criticità</i> Sottodimensionamento del personale amministrativo di supporto alla didattica del dAeD (Missione D, obiettivo D10); Scarsa manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. (Missione D, obiettivo D4 e D5). Non risultano gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica (Missione A, obiettivo A4).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare a incrementare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche (Direzione dAeD. Ateneo: Ufficio Tecnico) e le aree di studio (Direzione dAeD).</li> <li>2. Continuare a sollecitare/monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia delle aule, degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari (Ateneo: Ufficio Tecnico).</li> </ol>
<b>C</b>	<p><i>Punti di forza</i> I syllabi disponibili sul sito dei CdS sono debitamente controllati dalla CPDS, dai Coordinatori e dalle CAQ-CdS, e sono nella maggior parte dei casi puntuali ed esaustivi, evidenziando in modo chiaro le metodologie adottate, che risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento. Il quesito sulla chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame per i tre CdS ha valori decisamente positivi tra l'80% e l'88,50%. (Missione A, obiettivo A2).</p> <p><i>Criticità</i> Non si rilevano particolari criticità anche se, in diversi casi per problemi tecnici in corso di risoluzione, il numero di questionari raccolti è risultato inferiore al numero degli esami sostenuti al 31.07.2025, data dell'estrazione.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuare a monitorare/sollecitare i docenti affinché le schede di tutti gli insegnamenti siano presenti e complete all'inizio dell'anno accademico (Coordinatore CdS, Commissione AQ, Docenti).</li> <li>2. Continuare ad analizzare gli esiti delle prove di accertamento (Coordinatore CdS, Commissione AQ, Docenti).</li> <li>3. Continuare a Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).</li> <li>4. Pianificare e monitorare le verifiche dell'apprendimento e della prova finale (Coordinatore CdS, Gruppo AQ, Docenti).</li> </ol>

<p><b>D</b></p>	<p><i>Punti di forza</i> I Coordinatori e le CAQ dei CdS esaminano in modo attento gli indicatori SMA, utilizzandoli efficacemente per analizzare i dati relativi alla composizione degli iscritti, agli abbandoni e ai ritardi di carriera, all'internazionalizzazione e all'occupabilità, delineando in questo modo azioni di miglioramento congrue ai loro obiettivi (Verbali CAQ-CdS). I RRC dei CdS Triennale L-4 e Magistrale LM-12 dimostrano "la capacità dei CdS, e in particolare delle sue CAQ-CdS, di portare avanti nel tempo delle riflessioni e delle azioni concrete per risolvere le criticità e migliorare l'efficacia formativa e professionalizzante dell'offerta didattica". (Missione A, obiettivo A2; Missione D, obiettivo D8).</p> <p><i>Criticità</i> Non si ravvisano particolari criticità</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dare continuità a tutte le azioni in corso (Coordinatore CdS, Commissione AQ, Docenti).</li> <li>2. Monitorare i risultati delle verifiche di apprendimento dei vari insegnamenti (per semestre e per anno) e della prova finale per continuare a migliorare la gestione delle carriere degli studenti (Coordinatore CdS. Gruppo AQ-CdS. Docenti del CdS).</li> <li>3. Rilevare e riferire gli impatti e gli sviluppi delle azioni intraprese (Coordinatore CdS, Gruppo AQ).</li> </ol>
<p><b>E</b></p>	<p><i>Punti di forza</i> Le informazioni rese disponibili nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare ed esaustive. Gli obiettivi formativi sono ben delineati e coerenti con le attività formative programmate ed erogate e con il carico di lavoro richiesto agli studenti, e anche le informazioni che riguardano gli sbocchi professionali sono corrette e puntuali. (Missione D, obiettivo D6).</p> <p><i>Criticità</i> Non si ravvisano particolari criticità</p>	<p>La CPDS ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati (Coordinatore. Commissione AQ-CS).</p>
<p><b>F</b></p>	<p><i>Punti di forza</i> Nei CdS sono previste e si svolgono: attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti; attività di orientamento in ingresso; in itinere e in uscita; esperienze di apprendimento internazionale in crescita; organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale. I CdS inoltre hanno consolidato la propria rete di partenariati, rafforzato i programmi TNE e Double Degree, istituito misure di premialità; hanno accresciuto i numeri del programma Erasmus e di conseguenza la visibilità internazionale. (Missione A, obiettivo A3, A5 e A6).</p> <p><i>Criticità</i> Non si ravvisano particolari criticità</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dare continuità a tutte le azioni in corso (Coordinatore. Commissione AQ-CdS).</li> <li>2. Estendere l'elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (Coordinatore CdS. Gruppo AQ-CdS).</li> </ol>

### Corso di Dottorato di ricerca in Architettura

Quadro	Oggetto	Sintesi delle proposte
<p><b>A</b></p>	<p><i>Punti di forza</i> Dalla consultazione dei documenti disponibili è possibile rilevare valori in generale positivi soprattutto sulla formazione e sul livello di mobilità internazionale dei dottorandi. (Missione B, obiettivi B4 e B5)</p> <p><i>Criticità</i> Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (Missione D, obiettivo D8).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasferire gli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (PQA, Ateneo: area servizi informatici, Servizio statistico di supporto al NdV).</li> <li>2. Attenzione ai quesiti con un valore percentuale delle risposte appena sufficiente (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).</li> <li>3. Confrontare gli esiti delle due rilevazioni e attenzione ai quesiti con risposte discordanti (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).</li> </ol>
<p><b>B</b></p>	<p><i>Punti di forza</i> Dai documenti consultati e da quanto riferito dai dottorandi è possibile affermare che: il program-</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasferire gli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (PQA, Ateneo: area servizi informatici. Servizio statistico</li> </ol>

	<p>ma delle lezioni è stato ritenuto interessante; le strutture per la didattica e la ricerca sono state giudicate prevalentemente positive.</p> <p>Si mette in evidenza che, recependo le istanze dei dottorandi emerse dal questionario integrativo a cura della CPDS, il Gruppo AQ-PhD (verbale 27.11.2025) ha già messo in atto diverse azioni migliorative del percorso formativo. (Missione B, obiettivo B4)</p> <p><i>Criticità</i> Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (Missione D, obiettivo D8).</p>	<p>di supporto al NdV).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Attenzionare i quesiti con un valore percentuale delle risposte appena sufficiente (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).</li> <li>3. Confrontare gli esiti delle due rilevazioni e attenzionare i quesiti con risposte discordanti (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).</li> </ol>
<b>C</b>	<p><i>Punti di forza</i> Nella rilevazione interna della CPDS i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dai dottorandi è ritenuto valido e adeguato e i periodi tra una verifica e l'altra sono ben distribuiti, permettendo un sufficiente avanzamento del lavoro.</p> <p>Si mette in evidenza che, il Gruppo AQ-PhD (verbale 27.11.2025) ha già recepito le istanze dei dottorandi emerse dal questionario integrativo a cura della CPDS e ha già messo in atto diverse azioni migliorative del percorso formativo. (Missione B, obiettivo B4)</p> <p><i>Criticità</i> Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (Missione D, obiettivo D8).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasferire gli esiti della rilevazione dei dottorandi in tempo per gli adempimenti delle CPDS (PQA, Ateneo: area servizi informatici, Servizio statistico di supporto al NdV).</li> </ol>
<b>D</b>	<p><i>Punti di forza</i> il Corso di Dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– analizza e monitora sistematicamente il percorso formativo;</li> <li>– organizza incontri periodici con i dottorandi, il Gruppo AQ-PhD e il corpo docente, per avere immediati riscontri su criticità che possono avere ricadute sul percorso formativo e definire e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ;</li> <li>– si è dotato di un Comitato Consultivo con compiti di consulenza e di indirizzo riguardo al progetto scientifico e formativo e alla identificazione degli sbocchi occupazionali.</li> </ul> <p>(Missione B, obiettivi B2 e B4)</p> <p><i>Criticità</i> Non si ravvisano criticità</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorare e Pubblicizzare le azioni di miglioramento e i conseguenti risultati e impatti sul sito web del Dottorato (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).</li> </ol>
<b>E</b>	<p><i>Punti di forza</i> Nonostante sia in corso l'implementazione della pagina web del Dottorato, le informazioni presenti sono corrette e disponibili. (Missione D, obiettivo D6)</p> <p><i>Criticità</i> Considerato che è in corso l'implementazione della pagina del Dottorato in Architettura, non si esprimono criticità.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si attende che vengano implementate le azioni in merito a suggerimenti/proposte presenti nella Relazione Annuale 2024 (Coordinatore. Gruppo AQ-PhD).</li> </ol>
<b>F</b>	<p><i>Punti di forza</i> Per rafforzare i legami fra Ateneo e dottori di ricerca e valorizzare il senso di appartenenza il Gruppo AQ-PhD con il coinvolgimento del Collegio dei docenti, sta redigendo un primo elenco di ex dottorandi che hanno proseguito con successo</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasferire gli esiti della rilevazione statistica dei dottori di ricerca in tempo per gli adempimenti delle CPDS (PQA, Ateneo: area servizi informatici, Servizio statistico di supporto al NdV).</li> <li>2. Sollecitare affinché i dottorandi ricevano in tempi più brevi il supporto finanziario (Coordinatore.</li> </ol>

	<p>la propria attività didattica e di ricerca finalizzato alla costituzione di un'Associazione "Alumni PhD". (Missione B, obiettivo B4)</p> <p><i>Criticità</i> Non risulta il trasferimento degli esiti della rilevazione dei dottori di ricerca in tempo per gli adempimenti delle CPDS; Sussiste un sottodimensionamento del personale tecnico-amministrativo di e della dotazione di risorse finanziarie. (Missione B, obiettivo B4; Missione D, obiettivo D7).</p>	<p>Scuola Dottorato)</p> <p>3. Verificare/monitorare la dotazione finanziaria e di personale tecnico amministrativo destinata dall'Ateneo ai Corsi di Dottorato (Coordinatore. Scuola di Dottorato).</p>
--	---	--

Reggio Calabria, 19.12.2025

Il Segretario  
Prof. Carmelo Peter Bonsignore

La Coordinatrice  
Prof. ssa Mariangela MUSOLINO