



Verbale PQA n.2 del 5 marzo 2025

VERBALE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO N.2 DEL 5 MARZO 2025

L'anno 2025 il giorno 5 marzo, alle ore 15:00, a seguito di regolare convocazione – Prot. n. 6853 del 27.02.2025 – si riunisce presso la Sala del Presidio, Terza Torre V Piano, Cittadella Universitaria, via dell'Università n. 25 in RC, il Presidio di Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria.

Sono presenti:

COMPONENTI			P	AS	AG
1	Giovanni	Leonardi	X		
2	Mariantonia	Cotronei	X		
3	Domenica	Pirilli	X		
4	Gabriella	Pultrone	X		
5	Orlando	Campolo	X		
6	Graziella	Orlando	X		
7	Monica	Montenero	X		
8	Giuseppe	Mantia			X

LEGENDA: (P – Presente) – (AS – Assente) – (AG – Assente giustificato)

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Marra Rita, Settore permanente di supporto al Nucleo di valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo.

È presente il Delegato allo Sport e al Benessere, Prof. Francesco Barreca.

È presente la Dott.ssa Francesca Morabito responsabile dell'Area Programmazione, valutazione, assicurazione della qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo.

Partecipano alle deliberazioni esclusivamente gli aventi diritto.

Sono iscritti all'ordine del giorno i seguenti argomenti:

1. **Comunicazioni**
2. **Presa d'atto del verbale seduta precedente**
3. **Audit Delegato del Rettore allo Sport e al benessere (Prof. Barreca) e della Coordinatrice del corso di Laurea in Scienze Motorie e Diritto dello Sport (Prof.ssa Busacca)**
4. **Analisi relazioni CPDS**
5. **Analisi e adempimenti opinione Studenti, Dottorandi e Docenti**
6. **Riesame annuale del Sistema di AQ**
7. **Aggiornamento del Sistema di AQ**
8. **Linee Guida e Regolamenti**
9. **Visita CEV e accreditamento di Sede**

Si passa alla discussione dei punti all'OdG.

Presidio della Qualità di Ateneo

pqa@unirc.it

Cittadella Universitaria, III Torre, V Piano - Via dell'Università, 25, - 89124 Reggio Calabria



Il Coordinatore richiede di anticipare il punto 3 all'OdG che richiede la presenza del Prof. Barreca, Delegato del Rettore allo Sport e al Benessere e comunica che la Prof.ssa Busacca, Coordinatrice del Corso di Laurea in Scienze Motorie e Diritto dello Sport, non sarà presente.

Il PQA approva.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che, con D.D. n. 23/2025, è stato conferito alla Dott.ssa Maria Francesca Morabito, in via temporanea e ad interim, l'incarico di responsabilità dell'Area "Programmazione, valutazione, assicurazione della qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo".

Il Coordinatore comunica che il Prorettore alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico, prof. Massimo Lauria, con nota prot. n. 7136 del 03/03/2025, di concerto con il Coordinatore del Nucleo di Valutazione, prof. Giacomo Messina, e con il Coordinatore del Presidio di Qualità, prof. Giovanni Leonardi, ha richiesto ai Direttori di Dipartimento la trasmissione all'Area Ricerca della relazione annuale (riferita al 2024) contenente le informazioni di tipo qualitativo relative all'attuazione, al monitoraggio e al riesame delle attività dipartimentali di ricerca e terza missione e dal punto di vista quantitativo ha richiesto la valorizzazione degli indicatori: numero di progetti presentati e/o finanziati su bandi competitivi internazionali nazionali, regionali; proventi da ricerche finanziate su bandi competitivi internazionali nazionali, regionali; numero di contratti e convenzioni conto-terzi attivati; proventi da attività conto terzi; numero di Visiting Professors incoming; numero di Visiting Professors outgoing; numero di eventi di public engagement organizzati e svolti. Le informazioni richieste consentiranno al gruppo di lavoro, nominato dal Rettore per programmare, coordinare e avviare le attività istruttorie propedeutiche alla visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR, di approfondire alcuni aspetti relativi all'ambito E del modello AVA3.

La prof.ssa Aurora Pisano con nota (prot. n. 6339 del 24/02/2025), inviata al coordinatore del NdV e al Coordinatore del PQA, ha segnalato un problema emerso in sede Commissione Erasmus del dipartimento dAeD relativo all'impossibilità da parte degli studenti Erasmus incoming, regolarmente immatricolati nel nostro Ateneo, di effettuare la valutazione dei Corsi da essi frequentati su piattaforma ESSE3. La Professoressa evidenzia come il problema sia particolarmente rilevante per quei Corsi nei quali la presenza di tali studenti è numericamente significativa e per i quali la mancanza di una loro valutazione finale si traduce in una non valutazione del Corso citando, come esempio il corso di *Shape and Structure* erogato al terzo anno del CdS in Design (L-4). A seguito della conseguente segnalazione ai competenti uffici di Ateneo e al supporto della dott.ssa Monica Montenero il problema segnalato è stato risolto come da comunicazione della dott.ssa Quartuccio. Il Presidio dovrà definire in una prossima seduta le modalità di elaborazione dei risultati dei questionari degli studenti Erasmus.

2. Presa d'atto del verbale seduta precedente

Il Coordinatore apre la discussione sul verbale della seduta precedente n.1 del 05.02.2025, previamente condiviso via mail a tutti i componenti del PQA. Il Presidio prende atto del verbale e dà mandato alla Dott.ssa Marra per la protocollazione e la pubblicazione nella sezione PQA del sito di Ateneo.



3. Audit Delegato del Rettore allo Sport e al benessere (Prof. Barreca)

Il Coordinatore ricorda che, con riferimento al verbale n.3/2024, il PQA aveva concordato la necessità di definire un regolamento volto a disciplinare le agevolazioni per gli studenti che praticano attività sportive. A tal riguardo, viene data la parola al Delegato del Rettore allo Sport e al Benessere, Prof. Barreca, il quale riferisce che è stata predisposta una bozza del regolamento che disciplina i criteri di individuazione dello studente-atleta, la composizione della commissione preposta al conferimento dello status, nonché le agevolazioni previste, tra cui flessibilità negli esami e nella seduta di laurea, e le agevolazioni economiche. Il Prof. Barreca comunica che per l'elaborazione della bozza del regolamento, in data 25.02.2025, si è riunito il gruppo di lavoro composto da:

- Prof. Vitetta - Delegato del Rettore alla Didattica
 - Prof. Barreca - Delegato del Rettore allo Sport e al Benessere
 - Prof.ssa Busacca - Coordinatrice del Corso di Laurea in Scienze Motorie e Diritto dello Sport
 - Prof.ssa Pirilli – Componente PQA
 - Dott.ssa Canale – Responsabile Settore Diversamente abili, Pari opportunità, attività sportive e altri servizi agli studenti
- Viene condivisa sulla lavagna la bozza del regolamento preventivamente inviata dal Prof. Barreca e si dà avvio alla disamina dei singoli articoli. Il PQA propone alcune modifiche da apportare e, dopo un'articolata discussione, approva il documento dando mandato al Coordinatore del PQA di apportare le modifiche concordate e di procedere successivamente alla condivisione della bozza con il prof. Barreca per i successivi adempimenti.

4. Analisi relazioni CPDS

Il Coordinatore ricorda che le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) rappresentano un elemento centrale nel sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei, svolgendo il ruolo di primo valutatore delle attività formative e della qualità della didattica recependo sia il punto di vista dei docenti, sia, soprattutto, quello degli studenti che sono invitati a partecipare costantemente e in modo attivo e propositivo ai lavori della Commissione. Data la loro importanza nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità, le relazioni annuali delle CPDS vengono trasmesse al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità di Ateneo e agli Organi di Governo.

Il Coordinatore comunica che sono state inviate a tutti i componenti del PQA le Relazioni annuali delle CPDS per un'analisi dettagliata della Relazione della CPDS del Dipartimento di afferenza. Si apre la discussione alla fine della quale viene proposto di effettuare l'analisi utilizzando la tabella già utilizzato nel a.a. 2023/2024 di seguito riportata.

DIPARTIMENTO:			
	Criticità	Proposte	Eventuale Competenza Ateneo/Dip./CdS
Gestione e utilizzo dei questionari			
Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature			
Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti			
Completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite			



nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
Ulteriori proposte			
Dottorato			

Il PQA all'unanimità decide di proseguire la discussione del seguente punto alla prossima seduta del Presidio al fine di dare la possibilità a tutti i componenti di proseguire con la disamina delle relazioni e poter compilare la tabella di sintesi.

5. Analisi e adempimenti opinione Studenti, Dottorandi e Docenti

Il Coordinatore ricorda che il Presidio della Qualità di Ateneo svolge le funzioni di sorveglianza e monitoraggio del regolare svolgimento delle procedure di AQ per le attività di formazione, ricerca e terza missione. Con riferimento alle attività didattiche, il PQA monitora le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati, dei dottorandi e dei dottori di ricerca. Tali rilevazioni sono oggetto di apposita relazione del PQA volta a fornire agli Organi Accademici elementi di analisi utili a identificare punti di forza e criticità dei percorsi formativi scaturiti dall'indagine sulla qualità percepita dagli studenti e dai docenti. Si ricorda, anche, che la relazione deve essere trasmessa al Nucleo di Valutazione ai fini della Relazione da inviare all'ANVUR entro il 30/4/2025.

La rilevazione è stata organizzata e monitorata del PQA avvalendosi della collaborazione del Settore permanente di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità di Ateneo che, anche per questo a.a., ha trasmesso i dati di sintesi delle Opinioni degli Studenti, Docenti e Dottorandi. I dati di sintesi OPiS e OPID sono stati inviati preliminarmente al Presidio affinché si potesse procedere ad una disamina individuale. Il Coordinatore, al fine di informare preliminarmente i componenti del PQA e agevolare la trattazione del punto, ha predisposto una bozza di relazione propedeutica alla discussione odierna che è stata anticipata a tutti i componenti del Presidio.

Anche nell'a.a. 2023/2024 la rilevazione delle opinioni degli Studenti è stata condotta in modalità on-line. Non è stata più prevista la finestra di comparabilità per gli Studenti frequentanti più del 50% delle ore di lezione poiché è stata inserita sulla scheda OPiS la voce relativa all'anno di frequenza dello Studente. Sulla piattaforma ESSE3, in conformità alle indicazioni fornite dall'ANVUR, sono stati strutturati i questionari da somministrare on-line riproducendo le schede 1, 3 e 7 dell'allegato IX al documento AVA (istitutivo). Il questionario 1 è rivolto agli Studenti frequentanti mentre il questionario 3 è rivolto agli Studenti con una frequenza ai corsi inferiore al 50%.

Lo studente compila in modo anonimo un questionario per ciascun insegnamento, dopo lo svolgimento di circa due terzi del periodo di lezione e comunque prima dell'iscrizione all'esame relativo. Viene valutato ciascun modulo, con il vincolo di compilare per ciascun insegnamento integrato, i questionari relativi ad almeno il 50% dei crediti totali dell'insegnamento. Agli studenti sono state fornite indicazioni per la compilazione dei questionari nella loro area riservata su ESSE3 anche mediante App.

Il Settore permanente di supporto al NdV e al PQA ha provveduto ad estrarre ed elaborare i dati al 31 luglio 2024, secondo quanto disposto dal Presidio di Qualità. I dati sono stati aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio ed Insegnamento. I risultati delle diverse elaborazioni sono trasmessi ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Consigli di Corso di Studio e alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, col livello di dettaglio ed aggregazione differente secondo le proprie competenze al fine di poter ottemperare in tempo e al meglio ai propri adempimenti.

Il Presidio rileva un leggero incremento del tasso di copertura della rilevazione, dal 79,95% del 2022/2023 al 84,62% (+4,67%). In ordine ai suggerimenti (S1 - S6) solo per S4 (Fornire più conoscenze di base) la percezione di necessità di



correttivi (a livello di Ateneo) è segnalata da più del 10%; diversamente per i restanti suggerimenti meno del 10% degli studenti riportano la percezione che sia necessario intervenire. Tra i suggerimenti indicati prevalentemente è emerso che una buona percentuale di studenti di tutti i Dipartimenti chiede che venga fornito un maggiore supporto didattico (S1), che venga fornito in anticipo il materiale didattico (S3), che vengano fornite più conoscenze di base (S4) e che venga migliorata la qualità del materiale didattico (S6).

Risultano prevalentemente positive anche le valutazioni espresse dai laureandi e dai laureati secondo quanto rilevato da AlmaLaurea.

La rilevazione delle opinioni dei docenti ha riguardato 284 moduli sugli 813 rilevabili (35% circa), in leggero aumento rispetto ai 253 dell'a.a. precedente e la percezione rilevata registra valori decisamente positivi. Le percentuali più alte di risposte negative sono, anche quest'anno, riferite alle domande "Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?" (34,15%) e "Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?" (18,66%). Persiste una differente percezione tra gli studenti e i docenti come si evince dal confronto tra le domande relative alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e la chiarezza delle modalità di esame. Il PQA si impegnerà a verificare che gli interventi messi in essere in ordine a ciò vengano reiterati dalle CPDS e dalle Commissioni di AQ dei CdS anche per il prossimo a.a.

Sono stati analizzati anche i dati dei questionari dei Dottorandi, con l'obiettivo di raccogliere le opinioni di Dottorandi e Dottori di ricerca per supportare il sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione dei Corsi di Dottorato di Ricerca e consentire le conseguenti azioni di miglioramento, al fine di assicurare l'aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca dei Dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento.

I questionari sono somministrati on line attraverso la piattaforma ESSE3 di gestione delle carriere studenti e sono conformi ai modelli predisposti da ANVUR. Il PQA evidenzia l'alto numero di risposte affermative alle due domande sulla formazione: risponde SÌ circa il 98% alla domanda "Il corso di dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?" e circa l'86% alla domanda "L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?". Più dell'84% degli intervistati risponde affermativamente anche alla domanda "Ha trascorso, sta trascorrendo, o ha intenzione di trascorrere periodi di studio e di ricerca all'estero, coerenti con il suo progetto formativo": in questo caso le risposte affermative mostrano un buon livello di mobilità internazionale, mentre risulta più basso il grado di mobilità nazionale, verso altri enti di ricerca, imprese e pubblica amministrazione, con una percentuale del 64%. Relativamente alla domanda sulla disponibilità di spazio dedicato ai dottorandi ("Nella sede del suo corso di dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?"), il 13% circa degli intervistati dichiara di non avere una postazione, mentre il 12% circa dichiara di disporre di uno spazio condiviso senza postazioni, il 34% circa dichiara postazioni condivise, il 40% circa postazioni per singoli dottorandi.

Dopo ampia discussione, il PQA redige la versione definitiva della relazione sulla rilevazione dell'opinione degli Studenti, Laureandi e Dottorandi a.a. 2023-2024, predisposta sulla base dei dati di sintesi OPiS e OPID, trasmessi dal Settore permanente di supporto al NdV e al PQA, che costituiscono parte integrante della relazione. Il Presidio approva seduta stante la relazione sulla rilevazione dell'opinione degli Studenti, Laureandi e Dottorandi a.a. 2023-2024 dando mandato formale al Coordinatore di procedere con gli adempimenti consequenziali.



6. Riesame annuale del Sistema di AQ

Il Coordinatore ricorda che tra i requisiti di Qualità negli Atenei, un ruolo centrale lo riveste il riesame del funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, secondo la logica Pianificazione-Attuazione-Monitoraggio-Riesame e attuazione del miglioramento (ciclo PDCA). In AVA 3 per Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità si intende l'insieme delle attività svolte dal Sistema di Governo con il supporto del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, ciascuno per le proprie competenze, per determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità per conseguire gli obiettivi stabiliti. Il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità è dunque periodicamente sottoposto a riesame interno allo scopo di favorire il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica. Gli Organi di Governo, inoltre, prendono in considerazione gli esiti del riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche e strategie e attuare le azioni di miglioramento necessarie al raggiungimento degli obiettivi fissati.

La periodicità del riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità è annuale. Il riesame, svolto a valle della stesura della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione e della Relazione Annuale del Presidio di Qualità, deve supportare gli aggiornamenti del sistema di pianificazione strategica e del PIAO e, se necessario, del Riesame del Sistema di Governo. Il riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità ha lo scopo di analizzare: lo stato di avanzamento delle azioni definite dal PQA per il sistema di AQ; l'efficacia del Sistema di AQ; le opportunità di miglioramento del Sistema di AQ.

Per i motivi sopra citati, il PQA redige annualmente una Relazione sul Riesame del Sistema di AQ di Ateneo e delle relative attività in cui vengono espone le principali azioni compiute negli anni precedenti e le aree/proposte di miglioramento del Sistema di AQ.

Sulla base di quanto sopra esposto, il Coordinatore illustra i contenuti della "relazione sul riesame del sistema di AQ di Ateneo e delle relative attività" e si riportano di seguito le principali considerazioni emerse.

L'Ateneo nell'ultimo triennio ha varato e aggiornato costantemente il Piano Strategico Triennale con il quale si prefigge di definire, con maggiore chiarezza, le responsabilità per ciascuna delle azioni da mettere in atto per il raggiungimento degli obiettivi strategici, incluse le esigenze dei dottorati di Ricerca e le modalità di interazione con gli *stakeholder interni ed esterni* di riferimento. Non si può non considerare che ciò si sia tradotto, a cascata nella predisposizione dei relativi Piani strategici Dipartimentali.

Tuttavia, i piani strategici (di Ateneo e Dipartimentali) necessitano di azioni periodiche di monitoraggio e di riesame. Si ritiene, comunque, che si stiano mettendo in essere i presupposti per poter affrontare adeguatamente quanto previsto dall'applicazione del nuovo modello AVA3.

Il PQA, in tale ottica, predisporrà azioni aggiuntive affinché l'Ateneo e i Dipartimenti, per gli ambiti di competenza, si adoperino per precisare, ufficializzare e realizzare, attraverso approcci, piani, obiettivi strategici e operativi, una propria idea, chiara, coerente, articolata e pubblica, dell'Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali.

Sul solco dell'intelaiatura già avviata, ulteriori azioni devono essere portate avanti affinché l'Ateneo faccia proprio, ribadisca ed estenda a tutte le strutture periferiche un efficace sistema di programmazione e monitoraggio dei risultati che, attraverso l'uso di indicatori, consenta reali modalità di revisione critiche.

L'Ateneo deve trovare nuove forme di sensibilizzazione per trasferire il comune sentire sulla necessità di creare sinergie e coinvolgimento delle diverse strutture dell'Ateneo, e non dei soli attori dell'AQ, che partendo dai processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute traducano in risposte tangibili l'AQ. Un aspetto importante riguarda, quindi, il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli Studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli Organi di Governo. A tal fine potrebbe



essere utile predisporre opportuni strumenti (anche anonimi) per la raccolta di opinioni, segnalazioni, suggerimenti, reclami, ecc.

La necessità di definire criteri ineludibili per la Gestione delle Risorse non può più essere procrastinata. L'Ateneo deve dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. In coerenza con linee di indirizzo dell'Ateneo la stessa programmazione attraverso criteri di utilizzo delle risorse dovrà essere conformemente pianificata con i Piani Strategici Dipartimentali.

Fermo restando il possesso della piena sostenibilità economico finanziaria si raccomanda alla *Governance* di dotarsi di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di rispettare il *Template* attuativo pianificato.

Si deve riformulare un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

I processi di Assicurazione della Qualità devono ineludibilmente passare attraverso un sistema di monitoraggio della sua efficacia e di autovalutazione della *Governance*, dei Dipartimenti, dei CdS, attraverso attività di monitoraggio e di revisione dei processi e dei risultati di didattica, ricerca e terza missione; ricordando che tutte le attività scaturenti devono essere documentalmente tracciate.

È necessario che i regolamenti prodotti dai Prorettori e dai Delegati del Rettore con il supporto del PQA relativi alla revisione della regolamentazione dei servizi per le fasce deboli e con esigenze specifiche siano approvati dagli Organi Collegiali.

Devono essere riprese, in via sperimentale, le attività previste dal protocollo d'intesa tra l'Università degli Studi di Catania e la *Mediterranea* di Reggio Calabria per lo sviluppo della piattaforma di gestione della documentazione di AQ.

È utile ricordare, anche, che poiché al NdV, affiancato dal PQA, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della Ricerca e della Terza Missione, le indicazioni e le considerazioni critiche da esso provenienti, nell'ambito delle sue funzioni istituzionali, devono essere considerate pienamente prime linee di azioni interne necessarie.

L'Ateneo, in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale, deve collocare la programmazione e l'articolazione dell'offerta formativa, declinata secondo tre ineludibili direttive:

- progettazione e aggiornamento dei CdS, in stretta correlazione al contesto di riferimento sociale ma proiettata in una dimensione di internazionalizzazione;
- sviluppo di un'offerta formativa dei CdS coerente con docenze, risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute o programmabili;
- attenzione agli Studenti, che devono essere supportati e orientati in ingresso, in itinere e in uscita, sono auspicabili, inoltre, iniziative di supporto per gli Studenti con esigenze specifiche (per esempio studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, ecc.).

In sintesi, si riportano le principali azioni di miglioramento:

- 1) In ordine al Piano Strategico Triennale 2023-2025 nel quale sono state aggiornate le azioni strategiche per attuare la programmazione già definita nel precedente PST, deve essere posta una particolare attenzione nei confronti delle azioni puntuali di monitoraggio per l'autovalutazione dello stato di avanzamento e di valutazione delle strategie programmate, anche in relazione ai punti di criticità e attenzione e alle relative raccomandazioni della CEV; di tali risultanze devono essere messe a parte documentalmente tutti gli Attori coinvolti nel processo di AQ.
- 2) Revisione delle Linee Guida (LG) esistenti e implementazione di specifiche LG che codifichino i processi dei flussi informativi e di funzionalità del Sistema di gestione dei documenti alla luce del modello AVA3.
- 3) L'Ateneo definire appositi criteri per la Gestione delle Risorse con un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale



tecnico-amministrativo e bibliotecario. In coerenza con linee di indirizzo dell'Ateneo la stessa programmazione attraverso criteri di utilizzo delle risorse dovrà essere conformemente pianificata con i Piani strategici Dipartimentali.

- 4) Al NdV e al PQA è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione. Le indicazioni e le considerazioni critiche da esso provenienti, nell'ambito delle sue funzioni istituzionali, devono essere considerate pienamente prime linee di azioni interne necessarie.
- 5) Attivazione di un Progetto di qualificazione e aggiornamento professionale attraverso il Centro Teaching and Active Learning (T.A.L.) di Ateneo rivolto al personale docente dell'Ateneo.
- 6) L'Ateneo, in linea con quanto stanno facendo in altre Sedi, ancorché tale questione è stata affrontata dalla Commissione di revisione dello Statuto, dovrebbe perseguire e valutare l'opportunità di trasformare il PQA in Organo Accademico attraverso la modifica statutaria già avviata.
- 7) Potenziare l'attività di regolamentazione per gli studenti con esigenze specifiche con iniziative di supporto (per esempio studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, sportivi, ecc.).
- 8) La Governance dovrebbe dotarsi di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di rispettare il Template attuativo pianificato
- 9) Avviare l'iter l'attivazione in via sperimentale del protocollo d'intesa tra l'Università degli Studi di Catania e la Mediterranea di Reggio Calabria per lo sviluppo della piattaforma affinché venga utilizzato come programma operativo per una sperimentazione pilota.
- 10) Attività sistemica di istruzione all'AQ (anche attraverso video formativi) delle rappresentanze Studentesche in seno alle Commissioni di AQ delle strutture periferiche e, più in generale, di tutti gli Studenti per sensibilizzare la presa di coscienza sulla centralità del loro ruolo nel sistema di AQ stesso.

Il documento illustrato costituisce il primo Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità formalizzato, anche se l'Ateneo ha una consolidata attività di riesame del sistema di AQ descritta nella Relazione annuale del PQA, come dimostrano gli interventi già intrapresi. Il presente documento avrà una cadenza annuale.

Il PQA, dopo un'ampia discussione sulla bozza della Relazione sul Riesame del Sistema di AQ di Ateneo e delle relative attività, approva il documento.

7. Aggiornamento del Sistema di AQ

Il Coordinatore riferisce che è necessario aggiornare, anche alla luce della Relazione sul Riesame del Sistema di AQ di Ateneo di cui al precedente punto, il documento sul "Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo". Considerata la necessità di una profonda revisione del documento per renderlo pienamente coerente con il modello AVA3, il Coordinatore predisporrà una bozza del documento che sarà condivisa con tutti i componenti prima dell'approvazione nella prossima seduta del Presidio.

8. Regolamenti e Linee Guida

Il Coordinatore ricorda che è necessario aggiornare tutte le Linee Guida predisposte negli anni precedenti dal Presidio di Qualità di Ateneo, in particolare le Linee Guida già elencate nel verbale n.1/2025:

1. Linee Guida sulla redazione delle Relazioni delle CPDS;
2. Linee Guida per la compilazione delle schede di insegnamento;
3. Linee Guida per i questionari degli Studenti e dei Dottorandi;
4. Linee Guida per il Piano Strategico di Dipartimento.



Le bozze di tali Linee Guida, redatte dai componenti del PQA, verranno condivise a tutto il Presidio, tramite la cartella del PQA condivisa OneDrive, al fine di poter procedere con una disamina nel dettaglio e approvarle alla prossima seduta del PQA.

9. Visita CEV e accreditamento di Sede

Il Coordinatore comunica che, con D.R. n. 42/2025, è stato costituito il Gruppo di lavoro, composto da Prorettori delegati, Delegati del Rettore, Figure istituzionali, Responsabili di strutture amministrative e Personale Tecnico, Amministrativo e Bibliotecario, competente per materia, per programmare, coordinare e avviare le attività istruttorie propedeutiche alla visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR, con specifico riferimento ai requisiti di Assicurazione della Qualità della Sede.

Alcuni componenti del Presidio sono coinvolti personalmente in vari Ambiti di valutazione dei requisiti di Sede, il Coordinatore comunica che sarebbe opportuno che fosse garantita la presenza di tutto il Presidio alle varie riunioni preliminari. Sono state già convocate le riunioni dei primi due Ambiti (Ambito A e Ambito C) che si sono svolte rispettivamente in data 25.02.2025 e 04.03.2025 presso i locali del Nucleo di Valutazione previa convocazione via mail da parte del Coordinatore del PQA.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, la seduta è tolta alle ore 18:20

Tutto quanto deliberato è immediatamente esecutivo, salvo i casi in cui il Presidio di Qualità di Ateneo ritenga di differirne espressamente l'esecuzione.

Del che il presente verbale, letto e sottoscritto, di cui verrà preso atto alla prima seduta utile.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Rita Marra

Il Coordinatore

Prof. Giovanni Leonardi