

VERBALE COMMISSIONE ASSICURAZIONE QUALITÀ DESIGN L-4

7 novembre 2022

Il giorno 7 novembre 2022 alle ore 9.00 si è riunita in via telematica su piattaforma Teams la Commissione Assicurazione Qualità del CdS L-4 Design, previa regolare convocazione in data 4 novembre 2022, con i seguenti punti all'odg:

1. Comunicazioni della Coordinatrice
2. Commento OPIS (Opinioni degli Studenti) sugli insegnamenti e il CdS a. a. 2021-2022
3. Analisi degli Indicatori per il Monitoraggio Annuale del CdS
4. Linee strategiche per l'interazione con il Territorio e la qualità della Didattica del CdS

Erano presenti:

- Giuseppina Scamardi (coordinatrice del CdS L-4)
- Francesco Bagnato (docente di riferimento)
- Antonia Crucitti (responsabile Area didattica PAU)
- Mauro Mamoli (docente e rappresentante di categoria)
- Gaetano Matà (rappresentante di categoria)
- Andrea Oliva (rappresentante del corpo studentesco)

La Coordinatrice, che presiede la seduta e svolge il ruolo di segretario verbalizzante, ha preliminarmente dato informazioni sui risultati degli audit di monitoraggio condotti in corso d'anno con il corpo studentesco e il corpo docente, al fine di individuare tempestivamente le criticità e porre in atto tempestivamente azioni e strategie idonee per il miglioramento del percorso di studi e il raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare tutti gli studenti hanno dichiarato che gli orari delle lezioni sono strutturati in maniera idonea e hanno espresso soddisfazione sull'andamento della didattica, la chiarezza dei docenti, il carico di studio proporzionato ai CFU e la corretta informazione su programmi ed esami. Hanno anche dichiarato di trovare molto utile l'aumento del numero di appelli di esami, con l'aggiunta del terzo appello invernale (dicembre): in questo modo potranno organizzarsi per sostenere tutti gli esami del I semestre entro l'appello invernale e confermano l'intenzione di procedere in tal senso.

Ha quindi reso noto alla Commissione il numero degli immatricolati al primo ottobre per l'a.a. 2022-2023, cioè e pari a n. 75 studenti. Tuttavia l'estensione delle immatricolazioni senza aggravio di mora fa plausibilmente prevedere che potrà esserci un incremento del numero di iscritti.

Dopo le comunicazioni della Coordinatrice, si è passati alla lettura della relazione sulla Valutazione della didattica da parte degli studenti (OPIS) per l'a.a. 2021-2022, da cui emerge come il giudizio generale sui contenuti, l'organizzazione e le modalità di svolgimento degli insegnamenti da parte del corpo studentesco sia ampiamente positivo ed è ricavato da un ampio numero di questionari raccolti, pari a 985. Il valore percentuale delle risposte è notevolmente alto, collocandosi ben oltre l'80% per tutte le voci, fatta eccezione per una leggera flessione per il quesito relativo alle conoscenze preliminari, che comunque si attesta al 77,06%, migliorando in questo la percentuale dell'anno precedente, che era pari al 70,65%), grazie anche alle azioni intraprese dal CdS, come ad esempio il Corso di Azzeramento, rivolto esclusivamente agli studenti iscritti per l'a. a. 2021/22 al I anno ed erogato sotto forma di attività laboratoriali. L'iniziativa era volta a costruire un approccio consapevole alle discipline legate al mondo del Design, agevolando il percorso universitario intrapreso, soprattutto per quanto concerne le materie presenti sul piano di studi del primo anno, ma soprattutto era volta a favorire l'integrazione degli studenti all'interno del contesto universitario. Inoltre si segnala che è stato anche attivato un corso di riallineamento rivolto esclusivamente agli studenti iscritti nell'a.a. 2021-2022 al secondo anno e che volevano acquisire nuove competenze in materia di modellazione bidimensionale e tridimensionale.

Per quanto riguarda le altre voci, l'interesse raggiunge l'87,41%, leggermente inferiore a quello dell'anno precedente (che aveva visto una percentuale dell'89,37%), ma in qualche modo compensato da un gradimento complessivo dell'83,76, maggiore dell'anno precedente (82,41%).

L'attività didattica appare decisamente efficace e mostra un miglioramento rispetto ai pur alti valori dell'anno precedente, sia per la chiarezza espositiva dei docenti (88,11%, contro l'85,01% dell'anno precedente) che per la loro capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (86,05%, contro l'84,27% dell'anno precedente), ma soprattutto per le numerose attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ritenute utili dall'88,97% (l'anno precedente era l'87,96%) degli studenti.

Per quanto riguarda i suggerimenti per migliorare la qualità, quasi la metà degli studenti (49,04% contro il 50,89% dell'anno precedente), ritiene che non ve ne sia alcuna (attestando quindi una raggiunta buona qualità); tra gli altri, la maggior parte (29,75%) ritiene che sia necessario fornire maggiori competenze di base (allineandosi in questo con la risposta al quesito relativo alle conoscenze preliminari, ma confermando comunque il miglioramento rispetto all'anno precedente, quando la richiesta era stata avanzata dal 33,58% degli studenti).

Sulle ragioni della non frequenza, ricavate da soli 60 questionari, contro i 116 dell'anno precedente, si evince dai dati che queste sono prioritariamente connesse a esigenze di studenti-lavoratori (35,00% contro il 39,66% dell'anno precedente) o ad altre cause non meglio specificate (Altro: 46,67% contro il 36,21% dell'anno precedente).

A questo proposito, la Coordinatrice segnala alla Commissione come anche quest'anno si procederà di concerto con il Delegato dipartimentale per gli studenti diversamente abili e le fasce deboli per l'individuazione di percorsi flessibili per gli studenti appartenenti a categorie fragili, su richiesta degli stessi. In particolare è già stato avviato quanto necessario per supportare studentesse madri con figli piccoli, al fine di consentire un corretto apprendimento ai fini dell'esame di merito.

Si è quindi passati alla lettura e discussione degli indicatori della scheda di monitoraggio annuale del CdS 2021, analizzando tutti i gruppi di indicatori e individuando le ragioni delle variazioni rispetto all'anno precedente per definire linee strategiche di miglioramento. È comunque da sottolineare che grazie all'attento monitoraggio in itinere e che si intende proseguire nel futuro, alcune criticità erano già state individuate ed erano già stati applicati correttivi. Ad esempio si è razionalizzata l'offerta formativa programmata, attraverso lo snellimento dei corsi interdisciplinari, estraendo e rendendo monodisciplinari alcuni dei moduli componenti (il numero di esami nel triennio rimane comunque nella norma, non superando i 20). Inoltre per l'a.a. 2022-2023 si è distribuita la didattica nei semestri in maniera da favorire ulteriormente un'acquisizione progressiva di conoscenze e competenze e si è aggiunto un appello d'esami nella sessione invernale (dicembre). Gli appelli nell'anno solare diventano dunque 7; a partire dall'anno 2023-2024 a questi si aggiungeranno due appelli per f.c. nei mesi di aprile e novembre, che, ove se ne ravvisasse la necessità e su parere favorevole del Consiglio di Dipartimento, potranno anche essere occasionalmente aperti agli studenti in corso.

Si evidenzia tuttavia la necessità di migliorare ulteriormente le azioni di orientamento in ingresso e potenziare l'internazionalizzazione, che hanno sofferto negli anni passati delle conseguenze della pandemia da Covid-19, ma che adesso possono riprendere in maniera strutturata. Sono già in atto idonee azioni finalizzate a dare una spinta propulsiva all'internazionalizzazione, incentivando la mobilità degli studenti outcoming e incoming, grazie alle opportunità, anche in termini finanziari, offerte da programmi internazionali consolidati quali Erasmus + ed Erasmus Traineeship. Sono infatti state stipulate nuove convenzioni e alcuni studenti hanno già usufruito e usufruiranno nell'a.a. 2022-2023 delle opportunità Erasmus. Ciò anche grazie alla previsione nel Regolamento didattico del CdS di forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale e favorisce lo sviluppo di tesi con correlatori stranieri.

La coordinatrice chiede a ognuno dei componenti della Commissione di volerle inviare una breve nota su possibili ulteriori azioni che può essere utile intraprendere, sia ai fini del miglioramento del percorso formativo del CdS sia della promozione del CdS stesso.

Sulla base di quanto emerso in corso di discussione, nonché dei suggerimenti che le perverranno successivamente dalla Commissione, la Coordinatrice si riserva di scrivere una bozza di commento agli indicatori e sottoporla alla Commissione per approvazione, assieme al presente verbale, nel corso di una successiva riunione, da tenersi per via telematica, a mezzo email, in data 8 novembre 2021 dalle ore 9.00 alle ore 10.00

Non essendoci altro da discutere, la riunione si chiude alle ore 12.30.

La coordinatrice del CdS L-4

Giuseppina Scamardì



VERBALE COMMISSIONE ASSICURAZIONE QUALITA' DESIGN L-4**8 novembre 2022**

Il giorno 8 novembre 2022 alle ore 9.00 è stata aperta in via telematica attraverso email inviata dalla Coordinatrice del CdS la Commissione Assicurazione Qualità del CdS L-4 Design, come da autoconvocazione stabilita nella riunione precedente, per l'approvazione del commento agli indicatori - scheda di monitoraggio 2021.

Presiede la seduta la Coordinatrice che svolge anche il ruolo di segretario verbalizzante.

Nessuna nota su possibili ulteriori azioni da intraprendere è pervenuta nei termini indicati.

A seguito di risposta positiva dei componenti della CAQ-CdS alla suddetta email, il documento si intende approvato.

La coordinatrice del CdS L-4

Giuseppina Scamardi

