

# Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2025

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione,  
delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile



Università Mediterranea di Reggio Calabria



**SOMMARIO**

COMPONENTI CPDS E SEZIONE I - PARTE GENERALE DI "PRESENTAZIONE" .....	4
Elenco dei Corsi di studio afferenti al Dipartimento A.A 2024-2025.....	4
Composizione della Commissione Paritetica.....	4
Calendario delle riunioni .....	4
1. <i>Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale</i> .....	5
2. <i>Modalità di raccolta delle osservazioni /segnalazioni pervenute dagli studenti</i> .....	5
3. <i>Analisi di contesto</i> .....	6
4. <i>Analisi della struttura di riferimento</i> .....	7
SEZIONE II - Parte specifica di "approfondimento" .....	8
ANALISI DEI CORSI DI STUDIO .....	8
2.1 Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni .....	9
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti .....	9
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato .....	12
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi .....	15
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico .....	17
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS .....	19
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento .....	20
2.2 Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni .....	21
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ...	21
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato .....	24
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi .....	27
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico .....	29
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS .....	31
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento .....	32
2.3 Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica ed Elettronica LM-29 (ex LM-28/29) .....	33
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ...	33

<b>Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato .....</b>	<b>36</b>
<b>Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi .....</b>	<b>38</b>
<b>Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico .....</b>	<b>40</b>
<b>Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS .....</b>	<b>42</b>
<b>Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento .....</b>	<b>43</b>
<b>SEZIONE III - Elaborazione per Corso di Dottorato di Ricerca .....</b>	<b>44</b>
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi. ....	44
B. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e di ricerca, e relative strutture (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca. ....	44
C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca. ....	44
D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico. ....	44
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato. ....	45
F. Ulteriori proposte di miglioramento.....	45
<b>SEZIONE IV - Conclusioni e sintesi generale.....</b>	<b>46</b>
Rendicontazione delle azioni/obiettivi inseriti nella sintesi generale della relazione dell'anno precedente.....	46
Rendicontazione delle azioni/obiettivi inseriti nella sintesi generale della relazione dell'anno precedente.....	47
Rendicontazione delle azioni/obiettivi inseriti nella sintesi generale della relazione dell'anno precedente.....	47
Rendicontazione delle azioni/obiettivi inseriti nella sintesi generale della relazione dell'anno precedente.....	48
Tabella Sintesi - Azioni di miglioramento L-8 .....	49
Tabella Sintesi - Azioni di miglioramento LM-27.....	51
Tabella Sintesi - Azioni di miglioramento .....	52
LM-29 .....	52
Tabella Sintesi - Azioni di miglioramento .....	54
Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione .....	54
<b>SEZIONE V - ALLEGATI A SUPPORTO DELLA RELAZIONE .....</b>	<b>55</b>

**COMPONENTI CPDS E SEZIONE I - PARTE GENERALE DI "PRESENTAZIONE"**

<b>Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile</b>	
<b>Elenco dei Corsi di studio afferenti al Dipartimento A.A 2024-2025</b>	
Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8) Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM-27) Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica ed Elettronica (LM-28&29)	
<b>Sito web</b>	
<a href="https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies">https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies</a>	
<b>Composizione della Commissione Paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	
Sofia Giuffrè (Coordinatore)	Professore Associato/Rappresentante per L-8 dal 6/5/2024
Gianluca Lax	Professore Associato / Rappresentante per il Dottorato di ricerca dal 4-12-2024
Rosario Morello	Professore Associato / Rappresentante per LM-28 LM-29 dal 15-09-2022
Roberta Palmeri	RTD-B / Rappresentante per LM-27 dal 20/11/2024
<b>Studenti</b>	
Emanuele Calabrò	Rappresentante per LM-28/LM-29 dal 31/07/2025
Alessandro Di Lecce	Rappresentante per L-8 dal 31/07/2025
Davide Maria Quattrone	Rappresentante per LM-27 dal 31/07/2025
<b>Calendario delle riunioni</b>	

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- **24/03/2025 con ordine del giorno**
  1. Comunicazioni
  2. Resoconto su partecipazione al Corso "Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti- AVA3"
  3. Attività divulgativa nei confronti degli studenti
  4. Verifica della corretta compilazione delle schede insegnamento
- **26/06/2025 con ordine del giorno**
  1. Approvazione verbale seduta 24 marzo 2025
  2. Comunicazioni
  3. Resoconto su attività divulgativa nei confronti degli studenti
  4. Verifica della corretta compilazione delle schede insegnamento
  5. Verifica presa in carico rilievi
- **17/10/2025 con ordine del giorno**
  1. Approvazione verbale seduta 26 giugno 2025
  2. Comunicazioni
  3. Verifica della corretta compilazione delle schede insegnamento
  4. Organizzazione prossime iniziative CPDS per il monitoraggio della qualità e per il coinvolgimento degli studenti
- **14/11/2025 con ordine del giorno**
  1. Approvazione verbale seduta 17 ottobre 2025
  2. Comunicazioni

3. Richieste studenti
  4. Audit con Coordinatori CdS
  5. Verifica analisi schede OPIS
  6. Analisi Questionari CPDS
- 
- **05/12/2025 con ordine del giorno**
    1. Approvazione verbale seduta 14 novembre 2025
    2. Comunicazioni
    3. Audit Coordinatore Dottorato
    4. Richieste studenti
    5. Analisi Questionari CPDS
    6. Relazione annuale 2025
  - **30/12/2025 con ordine del giorno**
    1. Approvazione verbale seduta 5 dicembre 2025;
    2. Approvazione Relazione annuale 2025.

I verbali delle riunioni sono consultabili nella pagina web commissione paritetica docenti-studenti del dipartimento al seguente link: <https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dell'informazione-delle-infrastrutture-e-dell'energia-sostenibile-diies/il-dipartimento/qualita/qualita-della-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti>

### ***1. Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale***

Nel corso dell'a.a. 2024/2025 la CPDS si è riunita sei volte. Nella seduta del 5 dicembre 2025 la CPDS ha deciso di procedere alla redazione della Relazione Annuale 2025 attraverso la condivisione di un documento tramite piattaforma Microsoft Teams, in modo da permettere la stesura del documento in modo condiviso, confrontandosi con commenti e scambi di e-mail. È stato caricato su Teams il materiale necessario per la redazione della relazione.

La Commissione ha redatto la Relazione Annuale seguendo le linee guida predisposte dal PQA

[https://www.unirc.it/sites/default/files/2025-07/PQA\\_linee\\_guida\\_CPDS.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.unirc.it/sites/default/files/2025-07/PQA_linee_guida_CPDS.pdf?utm_source=chatgpt.com)

La Coordinatrice ha inoltre partecipato al corso “Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti – AVA3” erogato dalla Fondazione CRUI, traendone spunti operativi che sono stati applicati per rendere più efficaci le attività della Commissione.

La CPDS ha verificato l'attuazione delle azioni correttive riportate nella relazione precedente, monitorandone l'efficacia, anche tramite Audit con i Coordinatori dei Corsi di Studio e del Dottorato di Ricerca.

Ha inoltre monitorato e analizzato i Corsi di Studio e il Dottorato di Ricerca, verificando che la documentazione e le informazioni relative alla qualità fossero correttamente pubblicate sul sito di Ateneo. Tale controllo è stato completato non appena il nuovo portale istituzionale, pubblicato a maggio, ha terminato l'importazione dei dati.

La Commissione ha promosso la partecipazione attiva degli studenti, coinvolgendo i loro rappresentanti, organizzando incontri dedicati alla presentazione della CPDS e dei suoi compiti e somministrando questionari indipendenti.

Infine, la CPDS ha incontrato il PQA in due occasioni: l'08/05/2025 in un audit finalizzato a verificare le azioni di miglioramento intraprese rispetto allo scorso anno e la presa in carico dei rilievi della Relazione Annuale 2024 della CPDS; il 25/11/2025 in un incontro informativo preliminare alla redazione della Relazione Annuale 2025.

### ***2. Modalità di raccolta delle osservazioni /segnalazioni pervenute dagli studenti***

Le osservazioni e le segnalazioni sono state raccolte dalla CPDS attraverso le Schede OPIS, i dati AlmaLaurea, e con richieste esplicite ai rappresentanti degli studenti previste come punto all'ordine del giorno di varie riunioni. Le segnalazioni ricevute, ove non direttamente gestibili dalla CPDS, sono state inoltrate agli organi competenti per le azioni di pertinenza.

Per incentivare la partecipazione degli studenti al processo di miglioramento della didattica dei Corsi di Studio, i docenti hanno presentato la Commissione Paritetica Docenti-Studenti, illustrandone compiti e composizione e invitando gli studenti a trasmettere eventuali rilievi e proposte ai propri rappresentanti (cfr. verbali del 26/06/2025 e dello 05/12/2025).

Nel corso della riunione del 17/10/2025, la Coordinatrice ha inoltre segnalato la sperimentazione di un modulo online per osservazioni, reclami e proposte di miglioramento del Dipartimento, implementato dal Presidio di Qualità di Ateneo. I rappresentanti degli studenti hanno provveduto a diffondere tale informazione agli studenti dei rispettivi CdS.

La CPDS ha inoltre somministrato questionari indipendenti agli studenti del I e del III anno dei CdS della classe L-8, con l'obiettivo di monitorare ulteriormente la qualità dei percorsi formativi.

È presente una criticità nella composizione della CPDS dovuta al fatto che, a seguito delle elezioni di giugno 2025, risulta ancora da eleggere, tramite elezioni suppletive, il rappresentante degli studenti del Corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione. Tale criticità è stata segnalata, ma ancora non risolta dagli organi competenti. Per garantire comunque la rappresentatività degli studenti e studentesse del Corso di Dottorato, la Commissione ha ritenuto opportuno invitare a partecipare alle riunioni successive il dott. Domenico Zappalà, già rappresentante nel precedente biennio accademico, sebbene decaduto.

### **3. Analisi di contesto**

Presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile (DIIES) nell'a.a. 24-25 hanno afferito i seguenti Corsi di Studio che sono brevemente di seguito illustrati.

#### **Corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni L-8**

Il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni si propone di formare figure professionali dotate di competenze ampie e trasversali nell'area della progettazione ed applicazione di sistemi e tecniche per l'acquisizione, la conversione, la trasmissione, il trattamento e la gestione di informazioni sotto forma di grandezze elettriche, sia analogiche che digitali. Sono considerate imprescindibili, a tale scopo, la conoscenza teorica e la capacità di fare uso a fini pratici di tecniche per l'analisi e la sintesi di: circuiti elettronici analogici e digitali, dispositivi a frequenza di microonde, sistemi di telecomunicazione, sistemi e codici per l'elaborazione delle informazioni, sistemi di controllo, strumenti per la misura dei parametri elettrici caratteristici di tutti questi sistemi. Questa figura professionale risponde adeguatamente alle esigenze del mondo del lavoro nel settore delle Tecnologie per l'Informazione e la Comunicazione (ICT), che sempre più spesso richiede grande elasticità e capacità di trattare in modo professionale problemi interdisciplinari.

#### **Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27**

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27 ha tra i suoi obiettivi specifici l'acquisizione di competenze e capacità specifiche nell'ambito delle tecnologie informatiche ed elettromagnetiche per i sistemi e le reti di telecomunicazione. L'approfondimento di tematiche inquadrato nel contesto delle telecomunicazioni, per gli aspetti legati alla trasmissione (wired o wireless) dell'informazione e alle tecnologie e protocolli di comunicazione, ma anche di tematiche relative ai sistemi informatici di natura distribuita e alla sicurezza informatica, con attenzione anche verso i diversi domini applicativi, contribuiscono a formare una figura professionale con competenze trasversali, in grado di affrontare il rapido processo di rinnovamento della società dell'informazione.

#### **Corso di Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria Elettrica ed Elettronica LM-28/29**

Il Corso di Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria Elettrica ed Elettronica si pone l'obiettivo di formare una figura professionale con una formazione trasversale alle due classi fornendone gli elementi caratterizzanti, nonché, attraverso l'uso di curricula e di un'ampia gamma di insegnamenti a scelta, la possibilità di approfondire alcuni tra i moltissimi ambiti culturali e professionali a cavallo delle due classi. Tali ambiti includono l'automazione industriale, l'elettronica di potenza, la strumentazione di misura, la sensoristica applicata ad impianti e sistemi per la produzione, gestione e fruizione dell'energia elettrica, le problematiche di compatibilità elettromagnetica legate alle eventuali interferenze o alla sicurezza fisica delle persone, i sensori e gli attuatori per l'automotive, il fotovoltaico, alcune tematiche legate all'ambito dell'industria e delle applicazioni biomedicali, e molto altro.

#### **Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione**

Il Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione mira a formare figure professionali ad elevata qualificazione, con competenze avanzate, multidisciplinari ed integrate nei settori di riferimento delle Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione e dei loro ambiti applicativi ad alto tasso di innovazione. Il Dottorato offre un percorso formativo ampio e variegato per sviluppare temi di ricerca innovativi teorico-applicativi, includendo sia aspetti metodologici delle discipline scientifiche di base e dell'intelligenza artificiale, sia approfondimenti delle discipline appartenenti ai settori di riferimento per l'Ingegneria dell'Informazione, dall'informatica all'elettronica alle telecomunicazioni. L'obiettivo è quello di formare dottori di ricerca con solide competenze, capaci di innovare tramite soluzioni, metodi e tecnologie abilitanti, in ambiti strategici: dalla filiera agro-industriale, alle energie rinnovabili, alla biomedica, alla pubblica amministrazione, al monitoraggio ambientale e infrastrutturale, all'Industria 5.0, all'e-Health, alle smart city, alla mobilità sostenibile.

Il Dottorato incoraggia periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero, con eventuale rilascio del titolo doppio e di Doctor Europaeus. Ai dottori di ricerca in Ingegneria dell'Informazione si aprono prospettive di carriera sicure in vari ambiti, in Italia

e all'estero, dalla ricerca e insegnamento in Università e in Centri di ricerca pubblici e privati, alla ricerca e sviluppo in aziende nel settore dell'ICT, al management dell'innovazione tecnologica presso imprese nel settore dei servizi e in start-up innovative.

Nell'a.a. 2025/2026, a seguito di due cambi ordinamentali e una nuova attivazione, afferiscono al Dipartimento DIIES i seguenti Corsi di studio:

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni (L-8-R)  
Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica (L-8-R)  
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM-27)  
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica e Biomedica (LM-29)

#### **4. Analisi della struttura di riferimento**

Il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 22/01/2025 al punto 5) Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti ha recepito i rilievi sollevati nella Relazione Annuale 2024 della CPDS, rimandando la discussione sulle misure da attivare per risolvere le criticità segnalate ad un successivo CdD. Nella seduta del 15/05/2025 al punto 3.1.1) Presa in carico rilievi CPDS, il Consiglio di Dipartimento ha preso in carico i rilievi della Relazione Annuale 2024 della CPDS, indicando per ogni Fatto, evidenziato dalla CPDS, delle azioni da attuare, come proposti dalla Commissione di Assicurazione della Qualità, nella riunione del 11/03/2025 al punto 3) Rilievi della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Nella stessa riunione il Gruppo AQ del Dipartimento ha, per ogni rilievo della relazione annuale 2023 della CPDS, preso atto delle azioni intraprese e della loro efficacia.

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva i seguenti fatti e azioni proposte in cui uno degli attori era il Dipartimento:

1. Una percentuale non trascurabile di laureati valuta negativamente le aule utilizzate a lezione. La CPDS propone di verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, propone di verificare se questa sia risolvibile con un cambio di aula. In caso negativo, propone di coinvolgere il Dipartimento per trovare una soluzione.
2. Una percentuale non trascurabile di laureati valuta negativamente gli spazi dedicati allo studio individuale. La CPDS reputa necessario analizzare la problematica per verificare dove poter trovare ulteriori spazi da dedicare allo studio individuale.
3. Una percentuale non trascurabile valuta negativamente il numero delle postazioni informatiche. La CPDS reputa necessario analizzare la problematica per verificare come poter aumentare il numero delle postazioni informatiche.
4. Il GAQD ha preso in carico i rilievi della CPDS. Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato i suddetti rilievi nel punto all'ordine del giorno "5. Assicurazione di Qualità". Rendere più sistematica la presa in carico dei rilievi della CPDS per quanto riguarda gli aspetti del Dipartimento.

Il Dipartimento ha preso in carico questi suggerimenti, rilevando l'assoluta necessità di intervenire per migliorare la disponibilità e la qualità di aule e spazi riservati allo studio. In particolare, il GAQD ha proposto di istituire delle procedure formali che raccolgano i requisiti di ciascun corso prima della predisposizione dell'orario e assegnino le aule in funzione di tali requisiti e delle caratteristiche tecnologiche delle aule stesse, in coordinamento con gli altri Dipartimenti coinvolti nelle attività didattiche che utilizzano le stesse aule.

La Commissione Paritetica Docenti Studenti valuta l'attuazione delle azioni proposte come di seguito indicato.

Azione 1. Pienamente attuata.

Azione 2. L'analisi è stata svolta ma non sono stati trovati ulteriori spazi da dedicare allo studio individuale.

Azione 3. L'analisi è stata svolta ma non è stato aumentato il numero delle postazioni informatiche.

Azione 4. Pienamente attuata.



## SEZIONE II - PARTE SPECIFICA DI “APPROFONDIMENTO”

### ANALISI DEI CORSI DI STUDIO

#### **Premessa generale**

L'analisi relativa alla soddisfazione degli studenti è basata sui risultati delle schede di valutazione di Ateneo acquisite, sulle rilevazioni AlmaLaurea e di ulteriori questionari anonimi predisposti dalla CPDS.

Le procedure di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti sono interamente eseguite in via telematica attraverso la piattaforma di gestione della didattica e delle carriere degli studenti ESSE3 utilizzata dall'Università Mediterranea.

Gli studenti possono compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso, la compilazione del questionario costituisce requisito obbligatorio per la prenotazione all'esame.

I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico di Ateneo.

Ogni docente può consultare i dati disaggregati relativi all'insegnamento di competenza sul sito d'Ateneo nella pagina riservata.

Le elaborazioni dei risultati sono state fornite alla Coordinatrice della CPDS dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo.

Gli insegnamenti con meno di sei questionari compilati, pur contribuendo alle elaborazioni di pertinenza, non sono riportati negli elenchi per garantire l'anonimato dei compilatori.

Il Presidio della Qualità di Ateneo ha inviato il 13/11/2025 una nota ai Direttori di Dipartimento per comunicare l'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti per l'a.a. 25/26. Inoltre, per sensibilizzare sull'importanza della rilevazione delle opinioni, il PQA ha predisposto un apposito video informativo, vedi link:

[https://www.youtube.com/watch?v=LJcPHsoF5s0&list=PLd\\_Grp0C5dA\\_fQRRIX6U77e\\_ao4X6Jvgc](https://www.youtube.com/watch?v=LJcPHsoF5s0&list=PLd_Grp0C5dA_fQRRIX6U77e_ao4X6Jvgc)

I Coordinatori, a seguito della Nota del PQA, hanno invitato, tramite e-mail, i docenti del CdS a sollecitare gli studenti a procedere alla compilazione delle schede OPIS.

Come riportato nel verbale della CPDS del 14/11/2025, in seguito a segnalazioni provenienti dagli studenti e alle indagini dei coordinatori dei CdS, è emerso un problema legato alla tempistica di somministrazione dei questionari, che per i corsi del primo semestre è circa a metà novembre. Gli studenti, che hanno presentato richiesta di cambio di piano di studi non possono compilare la scheda di valutazione per gli insegnamenti non obbligatori fino a quando il piano di studi non è approvato (tipicamente a fine novembre e spesso quando le lezioni dell'insegnamento sono già terminate). Questo porta a ridurre l'efficacia dell'azione di sensibilizzare gli studenti a compilare le schede, svolta durante la frequenza delle lezioni.

I quesiti somministrati attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti appaiono coerenti con le finalità della rilevazione, e coprono le aree di indagine ritenute fonte di possibili criticità degne di monitoraggio continuo.

Questa procedura garantisce l'anonimato di chi compila il questionario.

Ai fini della relazione annuale sono stati utilizzati anche i dati estratti da XXIII Indagine Alma Laurea 2024 sul profilo dei Laureati e sulla condizione occupazionale dei Laureati realizzata a uno, tre e cinque anni dal titolo.

La CPDS ha inoltre somministrato due questionari, elaborati in proprio agli studenti del Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8): il primo questionario era rivolto a sondare l'orientamento in uscita al corso di Laurea L-8; il secondo mirava ad evidenziare eventuali problematiche riscontrate sull'inserimento al primo anno dello stesso Corso di Laurea.



## 2.1 Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni

I rilievi della Relazione Annuale 2024 della CPDS sono stati presi in carico dal Consiglio del Corso di Laurea L-8 in data 14/01/2025, nel punto all'ordine del giorno 4) Presa in carico rilievi CPDS.

La Commissione AQ del Corso di Laurea in data 27/05/2025, al punto 2) Presa in carico rilievi della commissione paritetica, ha analizzato tutti i rilievi, indicando proposte, azioni e tempistiche.

Infine, il Consiglio del Corso di Laurea L-8 ha discusso le proposte della Commissione AQ al punto 3) Rilievi CPDS all'ordine del giorno della riunione del 22/07/2025.

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Risultati dei questionari (OPIS e OPID) elaborati dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità</li><li>- Dati Almalaurea inseriti nei Quadri dell'ultima SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")</li><li>- Eventuali segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni</li><li>- Relazione annuale precedente della CPDS</li><li>- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
---------------------------------	---

Analisi della situazione e proposte per il miglioramento

### Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva al Punto di Attenzione 1 "Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi", con attore i rappresentanti degli studenti e i coordinatori dei CdS e azione proposta: "Verificare che le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti siano obbligatoriamente compilate prima della prenotazione dell'esame e risolvere il problema ove presente."

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare a partire dall'a.a. 25-26:

1. Promuovere la partecipazione degli studenti alla compilazione delle schede di rilevazione OPIS;
2. Monitorare con attenzione eventuali anomalie nel sistema e, se necessario, aprire tempestivamente ticket di assistenza con Cineca;
3. Sensibilizzare il PQA affinché l'abilitazione alla compilazione delle schede OPIS avvenga in concomitanza con il raggiungimento effettivo dei 2/3 delle ore di lezione, o comunque prima della conclusione delle attività didattiche.

Durante l'Audit con la CPDS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni:

1. In concomitanza con l'avvio delle procedure di rilevamento OPIS, è stata condivisa con tutti i docenti del CdS la mail predisposta dal PQA. Nei prossimi giorni verrà inviata una mail di sollecito ai docenti, invitandoli a verificare l'effettiva compilazione delle OPIS e a individuare in maniera proattiva eventuali problematiche tecniche. Sono inoltre stati avviati colloqui con i tecnici del Dipartimento per trasmettere, a rotazione, il video promozionale sulle OPIS sui monitor collocati nelle aree pubbliche del Dipartimento.
2. Non sono state segnalate anomalie tecniche.
3. Non si è reso necessario sollecitare il PQA sulle tempistiche, in quanto non sono emerse criticità.

La CPDS ritiene per il Punto di Attenzione 1 l'attuazione delle azioni previste complessivamente adeguata, con un impegno concreto da parte del CdS nel promuovere la compilazione delle schede OPIS e nel monitorare il corretto svolgimento delle procedure. Raccomanda, tuttavia, visto che le azioni intraprese si concentrano prevalentemente sulla comunicazione ai docenti, il coinvolgimento diretto degli studenti (Allegato A al verbale della CPDS del 14/11/2025).

### Analisi dei questionari a.a. 24/25

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 2258, relativi a 66 insegnamenti o moduli rilevati. Di questi 18 sono insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6, il 27,27%. La percentuale è in linea con il dato dello scorso anno (27,12), in aumento rispetto all'a.a. 22/23 (20,00%).

Sul totale di 2258 questionari raccolti 1779 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 479 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste.

Il numero dei questionari compilati è in netto aumento rispetto ai precedenti a.a. (1413 questionari compilati relativi a 59 insegnamenti, 1139 compilati relativi a 45 insegnamenti).

L'aumento del numero di questionari suggerisce che le azioni intraprese per incentivare la compilazione abbiano avuto un effetto positivo, anche tenendo conto dell'aumento degli studenti iscritti (392 a.a. 2024-2025, 337 a.a. 2023-2024).

L'analisi dei dati ottenuti dall'indagine statistica mette in evidenza come i valori medi del CdS siano compresi tra 8,37 e 9,16. L'indagine statistica evidenzia che, per quanto concerne gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso, i valori sono sempre elevati (superiori ad 8 o al 9).

Tutti gli insegnamenti hanno valutazioni positive o decisamente positive.

La percentuale delle risposte positive ha valori compresi tra l'84,93% ed il 98,22%. La percentuale delle risposte negative è maggiore sui quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" (14,13%); "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (11,43%); "È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (10,50%).

Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente.

Tra i suggerimenti maggiormente evidenziati: "Fornire più conoscenze di base" 19,62%, "Migliorare la qualità del materiale didattico" 17,71%, "Fornire in anticipo il materiale didattico" 17,54%, "Aumentare l'attività di supporto didattico" 17,05%.

Il Corso di Studio in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni L-8 ha analizzato le schede OPIS nel punto 3) "Adempimenti SUA" del Consiglio di Corso di Studi dello 08/09/2025. In questa sede, il CdS ha osservato che emerge una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica e, analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti, si evince che tutti i corsi sono stati valutati positivamente dagli studenti.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, dopo esame delle schede B6 della SUA e l'analisi dei dati delle OPIS evidenzia che l'analisi svolta dal CdS appare corretta e sufficientemente efficace.

Come riportato nel verbale della CPDS del 14/11/2025, la Commissione Paritetica ritiene che siano possibili interventi per il miglioramento della qualità della didattica non individuati. In particolare, in un quadro molto positivo di valutazione dei singoli insegnamenti, sono presenti alcuni casi specifici con performance notevolmente inferiori rispetto alla media. Ad esempio, sono presenti insegnamenti con nessuna valutazione "decisamente positiva" (in verde) e insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente (ad esempio, quello con codice che termina con 769i che ha ottenuto 6,47 su una media di 8,68). Inoltre, sarebbe opportuno dare seguito ai suggerimenti di "Aumentare l'attività di supporto didattico", "Fornire in anticipo il materiale didattico", "Fornire più conoscenze di base" e "Migliorare la qualità del materiale didattico", che sono indicati con percentuale tra il 17 e 20%.

L'esame del rapporto sul profilo dei Laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che il 94% degli intervistati si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato ed esprime un giudizio positivo sui rapporti con i docenti. Il 3,1% ha trascorso un periodo di studio all'estero.

Esaminando la sezione sulle "prospettive di studio" si evince che lo 94% degli intervistati intende proseguire gli studi seguendo un corso di laurea magistrale e di questi il 95% intende scegliere un corso erogato presso lo stesso Ateneo.

Nel rapporto AlmaLaurea sulla rilevazione del 2024 sulla condizione occupazionale dei laureati si riporta che tra i 41 intervistati, laureati nel 2023, la percentuale di coloro che non lavorano, non sono iscritti ad un corso di laurea di II livello, ma cercano, è pari a 2,4.

Si evince che il Corso di Laurea è apprezzato dai laureati e il suo progetto tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale. I dati AlmaLaurea sono stati analizzati dal CdS nel quadro B7 della SUA.

Sono stati inoltre somministrati dei questionari, in formato anonimo, agli studenti del I anno dei Corsi di Studio in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni e Ingegneria Elettronica e Biomedica al fine di monitorare la percezione degli studenti

rispetto alle iniziative poste in atto dal dipartimento per supportare gli studenti del primo anno. Dall'analisi dei questionari emerge che i corsi di potenziamento e le attività di tutorato risultano gradite agli studenti.

I risultati sono stati discussi e commentati durante la riunione del 5 dicembre 2025 (Allegato 5.2). Infine, sono stati somministrati, in formato anonimo, dei questionari agli studenti che frequentano il terzo anno del Corso di Studio in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni al fine di monitorare la loro percezione in merito alla qualità della didattica erogata e circa le loro intenzioni sul prosieguo degli studi. I risultati sono stati discussi e commentati durante la riunione del 5 dicembre 2025 (Allegato 5.1).

#### PROPOSTE

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Gli studenti, che hanno presentato richiesta di cambio di piano di studi non possono compilare la scheda di valutazione OPIS per gli insegnamenti non obbligatori fino a quando il piano di studi non è approvato (tipicamente a fine novembre e spesso quando le lezioni dell'insegnamento sono già terminate)	Corso di Laurea L-8 Dipartimento PQA	Armonizzare le due tempistiche
Le azioni intraprese dal CdS nel promuovere la compilazione delle schede OPIS si concentrano prevalentemente sulla comunicazione ai docenti.	Corso di Laurea L-8	Si raccomanda il coinvolgimento diretto degli studenti
Nelle schede OPIS, in un quadro molto positivo di valutazione dei singoli insegnamenti, sono presenti alcuni casi specifici con performance notevolmente inferiori rispetto alla media. Ad esempio, sono presenti insegnamenti con nessuna valutazione "decisamente positiva" (in verde) e insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente (ad esempio, quello con codice che termina con 769i che ha ottenuto 6,47 su una media di 8,68).	Corso di Laurea L-8 Commissione Assicurazione Qualità L-8	Porre maggiore attenzione agli insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ultima SUA-CdS (in particolare sezione B “esperienza dello studente”)</li><li>- Verbali delle riunioni di consultazione delle parti interessate</li><li>- Eventuali segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS</li><li>- Obiettivi formativi descritti nel quadro A4 della SUA-CdS</li><li>- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
---------------------------------	---

**Analisi della situazione****Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS**

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Punto di Attenzione 2: “Durante la compilazione del questionario CPDS in aula è emerso che poco più del 50% degli studenti del primo anno risultava presente. Tale dato è stato confermato anche dalla Prof.ssa Giuffrè.” con attore il Coordinatore del Corso di Studio e azione proposta “Analizzare la frequenza degli studenti e trovare metodi efficaci per incentivarla”.

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare con effetto immediato e comunque implementate prima dell’inizio dell’a.a. 25/26:

**Proposte ed Azioni del CdS**

1. Monitorare regolarmente la frequenza degli studenti alle lezioni, anche mediante l'utilizzo di strumenti tecnologici (ad esempio QR code che puntano ad un form elettronico).
2. Verificare che non ci siano sovrapposizione d'orario per gli insegnamenti dello stesso anno.
3. Invitare i docenti del primo anno a considerare l'introduzione di attività formative valutabili in itinere, al fine di stimolare uno studio costante da parte degli studenti.
4. Introdurre meccanismi di premialità per incentivare una partecipazione attiva, quali esoneri periodici validi per il conseguimento dell'esame e attività laboratoriali.

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni:

1. Il giorno 3 settembre 2025 si è tenuta una riunione tra il coordinatore ed i docenti delle materie del primo semestre del primo anno al fine di definire le modalità di monitoraggio della frequenza. L'azione di monitoraggio è stata intrapresa ed i primi risultati sono stati discussi nella riunione del gruppo AQ del 23/10/2025.
2. Non risultano azioni attuate.
3. Nell'ambito del corso di “Geometria” è stata svolta una prova in itinere. Il corso di “Laboratorio Sperimentale,” dopo una fase introduttiva in cui sono state fornite le basi teoriche, è stato incentrato su attività pratiche e di progettazione.
4. Non risultano azioni attuate.

La CPDS ritiene che l'attuazione delle azioni risulti avviata, ma da completare e sottolinea la buona pratica del monitoraggio della frequenza (Allegato A al verbale della CPDS del 14/11/2025).

Il CdS ha ulteriormente analizzato la frequenza degli studenti al punto 6. Assicurazione di Qualità dell'odg del Consiglio di Corso di Studio del 25/11/2025.

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Punto di Attenzione 3: “Una percentuale di studenti, compresa tra il 15% e il 19%, ha segnalato l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico e di garantirne la disponibilità con un adeguato anticipo”, con attore il Coordinatore del Corso di Studio e azione proposta: “Verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, sensibilizzare i docenti coinvolti affinché migliorino la qualità del materiale didattico e lo rendano disponibile in anticipo attraverso Teams.”

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare con effetto immediato e comunque implementate prima dell'inizio dell'a.a. 25/26:

1. Invitare i docenti, in particolare quelli dei corsi in cui la richiesta è stata espressa con percentuali superiori alla media, a migliorare la qualità del materiale didattico e a garantirne una pubblicazione tempestiva, preferibilmente tramite la piattaforma Microsoft Teams.
2. Sollecitare i docenti a fornire indicazioni chiare, visibili e facilmente accessibili sui canali di reperimento del materiale.
3. Coinvolgere le associazioni studentesche in attività di orientamento da svolgere durante le pause didattiche, al fine di supportare gli studenti nella fruizione delle risorse didattiche disponibili.

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni:

1. I docenti tutti, ed in particolare quelli in cui la richiesta è stata più pressante, sono stati invitati a questa azione in sede di CdS durante la presa in carico dei rilievi della commissione paritetica.
2. I docenti tutti, ed in particolare quelli in cui la richiesta è stata più pressante, sono stati invitati a questa azione in sede di CdS [Verbale CdS L-8 22/7/2025] durante la presa in carico dei rilievi della commissione paritetica.
3. Non risultano azioni attuate.

La CPDS ritiene che l'attuazione delle azioni risulti parziale. Le prime due azioni sono state formalmente avviate con la comunicazione ai docenti; tuttavia, non è ancora possibile valutarne l'efficacia concreta. Rimane invece ancora da attuare l'azione relativa al coinvolgimento delle associazioni studentesche, che potrebbe offrire un supporto importante alla fruizione delle risorse (Allegato A al verbale della CPDS del 14/11/2025).

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Punto di Attenzione 4: "Dall'analisi dei dati è emerso che una percentuale significativa di laureati ha espresso valutazioni negative in merito alle aule utilizzate per le attività didattiche", con attori i Coordinatori dei corsi di studio e il Direttore di dipartimento e azione proposta: "Verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, sensibilizzare i docenti coinvolti affinché migliorino la qualità del materiale didattico e lo rendano disponibile in anticipo attraverso Teams."

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare immediatamente e comunque completate prima dell'inizio del prossimo anno accademico (a.a. 25/26)

1. Effettuare in modo proattivo una verifica ex post, insegnamento per insegnamento, per accertare la congruità delle aule assegnate. In caso di inadeguatezza, richiedere il cambio aula o segnalare la criticità al Dipartimento.
2. Continuare a monitorare regolarmente le condizioni strutturali delle aule e, ove necessario, sollecitare gli interventi di manutenzione.

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni:

1. L'orario delle lezioni è stato stilato dopo la consueta ricognizione delle esigenze dei singoli corsi. In data 6/10/2025, su richiesta del coordinatore, la prof.ssa Bevacqua, che gestisce le aule per conto del Dipartimento, ha proceduto ad una verifica ex-post dell'adeguatezza delle aule.
2. L'unica criticità emersa riguarda il malfunzionamento delle luci in aula F2. Suddetta criticità è segnalata dal prof. Morello ancor prima dell'avvio delle lezioni, al sig. Posillippo, referente di struttura del Dipartimento per la manutenzione dei luoghi, che a sua volta ha provveduto a segnalare all'ufficio tecnico. Nelle more dell'attuazione dell'intervento si è proceduto, per quanto possibile, a rimodulare l'orario onde evitare di impegnare l'aula F2 in orari serali. In data 12 novembre 2025 si è pervenuto all'individuazione del guasto, ed in data 13 novembre 2025, l'ufficio tecnico nella persona dell'Ing. Demetro Errigo, ha approvato l'intervento di ripristino.

La CPDS ritiene che l'attuazione delle azioni sia adeguata e abbia prodotto effetti concreti (Allegato A al verbale della CPDS del 14/11/2025).

### Analisi a.a. 24/25

Dall'analisi delle schede OPIS emerge che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento delle materie: il 93,37% ha espresso un giudizio positivo e non emerge alcun corso con criticità. Il giudizio è migliorato rispetto allo scorso anno (89,59% risposte positive).

Dall'analisi delle schede OPIS emerge anche che il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia: l'88,57% ha espresso un giudizio positivo e non emerge alcun corso con criticità. Il giudizio è in linea con i dati dello scorso anno (88,18% risposte positive).

Tra i suggerimenti per migliorare la qualità degli insegnamenti, il 17,71% indica ancora “migliorare la qualità del materiale didattico”, anche se il dato è leggermente in calo rispetto allo scorso anno (20,38%).

La CPDS ritiene che i suggerimenti “Aumentare l’attività di supporto didattico”, “Fornire in anticipo il materiale didattico”, “Fornire più conoscenze di base” e “Migliorare la qualità del materiale didattico”, che sono indicati con percentuale tra il 17 e 20% restino comunque troppo generiche e ritiene fondamentale coinvolgere i rappresentanti degli studenti per capire meglio per ogni specifico corso quali fossero le motivazioni di questi suggerimenti

Dai dati AlmaLaurea 2024 la Commissione rileva che

- il 28% degli intervistati non è soddisfatto della segreteria studenti (43% l’anno precedente).
- Il 20% giudica inadeguate le aule (19% l’anno precedente) e il 17% giudica le altre attrezzature didattiche inadeguate (15% l’anno precedente).
- Il 41.7% giudica inadeguato il numero delle postazioni informatiche (25% l’anno precedente).
- Il 40% gli spazi destinati allo studio individuale inadeguati (32% l’anno precedente).

La percentuale dei giudizi non soddisfacenti sulla segreteria studenti, già evidenziati nelle relazioni annuali 2023 e 2024, è in calo. Le azioni messe in atto dall’Area Servizi agli studenti (vedi verbale della CPDS del 21/05/2024) sembrano avere avuto ricadute positive. Sarà necessario, visto che i dati AlmaLaurea riportano interviste a laureati nel 2024, verificare il prossimo anno che il dato continui a decrescere, confermando l’efficacia dell’azione.

Risultano in aumento i giudizi negativi su postazioni informatiche e spazi destinati allo studio individuale. I giudizi negativi sulle aule sono in linea con il dato dello scorso anno.

#### PROPOSTE

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell’attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Nelle schede OPIS sono indicati con percentuale tra il 17 e 20% i suggerimenti di “Aumentare l’attività di supporto didattico”, “Fornire in anticipo il materiale didattico”, “Fornire più conoscenze di base” e “Migliorare la qualità del materiale didattico”	Corso di Laurea L-8	Dare maggiore attenzione a questi suggerimenti. Ad esempio, per ogni insegnamento per il quale emergono questi suggerimenti, si potrebbero coinvolgere i rappresentanti degli studenti per capire meglio le motivazioni di tali suggerimenti.
Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) non è adeguato allo studio della materia. Ciò in alcuni casi è dovuto al fatto che il docente pubblica il materiale su Teams ma lo studente non ha modo di individuare ed accedere al team associato all’insegnamento.	Corso di Laurea L-8	Si potrebbe suggerire ai docenti di rendere pubblico il codice del Team creato per l’insegnamento inserendo questa informazione nel campo “Altre informazioni” della scheda di insegnamento presente sul sito del Dipartimento.
Risultano in aumento i giudizi negativi su postazioni informatiche e spazi destinati allo studio individuale. I giudizi negativi sulle aule sono in linea con il dato dello scorso anno.	Dipartimento	Verifica la possibilità di utilizzare parte dei fondi del dipartimento, ad esempio quelli del dipartimento di eccellenza, per migliorare postazioni informatiche, spazi destinati allo studio individuale e aule (vedi verbale CdS LM-28-29 13 maggio 2025).



**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Risultati dei questionari (OPIS e OPID) elaborati dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità</li><li>- Ultima SUA-CdS</li><li>- Rapporti di riesame</li><li>- Schede degli insegnamenti</li><li>- Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
---------------------------------	---

**Analisi della situazione**

I programmi e le informazioni di tutti gli insegnamenti sono accessibili sul sito del CdS. Le schede di insegnamento sono adeguate ad una scheda comune di riferimento e riportano contenuti, obiettivi formativi, prerequisiti, testi, metodi didattici e modalità di verifica.

È prassi del CdS che i docenti compilino su GDA di ESSE3 le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi. Con una mail della Segreteria didattica del 27/07/2025 i docenti sono stati invitati a compilare il Syllabus di ogni insegnamento. I membri della Commissione Paritetica Docenti Studenti hanno verificato la corretta compilazione delle schede di insegnamento pubblicate sul sito web di Ateneo e, come risulta nel verbale della CPDS del 17/10/2025, la maggior parte delle schede risultava regolarmente compilata in quella data. È stata poi data comunicazione ai Coordinatori, per le opportune azioni di competenza, della presenza di pochi insegnamenti per i quali le relative informazioni non risultavano ancora pubblicate e dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento". Durante la riunione della Coordinatrice della CPDS con il PQA del 25/11/2025 è stato proiettato un file con l'elenco degli insegnamenti (pochi) del DIIES, le cui schede non risultavano ancora completate. Tale elenco è stato inviato dal PQA al Direttore del DIIES. Nella stessa riunione il Coordinatore del NdV, Prof. Messina, ha raccomandato di adottare la buona pratica, all'inizio di ogni corso, di proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti.

In data 18/12/2025, il Rettore, il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione hanno inviato una mail a tutti i docenti con la richiesta di inserimento delle informazioni nelle schede degli insegnamenti per gli A.A. 2022/23, 2023/24, 2024/25 e 2025/26.

Dalle schede OPIS non risultano criticità, infatti alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" il 97,19% degli studenti ha dato una risposta positiva. Tutti gli insegnamenti hanno un punteggio tra 8,18 e 10.

Il CdS ha monitorato nel rapporto di riesame ciclico la coerenza tra i contenuti e i programmi degli insegnamenti con i propri obiettivi formativi del CdS, l'adeguatezza e la visibilità delle schede degli insegnamenti sul sito web.

Le modalità di verifica della preparazione dello studente prevedono prove adottate (scritte, orali, progettuali, intermedie) e indicate nelle schede degli insegnamenti. Per tutti gli insegnamenti i metodi di accertamento delle conoscenze risultano dettagliati e adeguati agli obiettivi. Ogni insegnamento prevede 6 appelli minimi che si svolgono nei mesi di gennaio-febbraio, giugno-luglio e settembre. È prassi del CdS che i docenti comunichino le date di esame prima dell'inizio dei corsi.

Dalle schede OPIS non risultano criticità, infatti alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" il 93,31 % degli studenti ha dato una risposta positiva. Tutti gli insegnamenti hanno un punteggio tra 7,46 e 9,73

Il CdS ha monitorato nel rapporto di riesame ciclico che lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali fosse definito in maniera chiara e che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti fossero adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

La Commissione Paritetica Docenti Studenti evidenzia le buone pratiche adottate dal CdS: la pianificazione delle verifiche di apprendimento (vedi riunione 03/09/2025 con i docenti del I anno e punto 6.1 riunione CdS del 25/11/2025) e l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (vedi punto 6.7 della riunione del 25/11/2025).



**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

<b>FATTI</b>	<b>ATTORE/I</b>	<b>AZIONE PROPOSTA</b>
Qualche insegnamento presenta dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento".	Corso di Laurea L-8 Segreteria didattica	Verificare e aggiornare le informazioni non corrette
Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ha risposto in maniera non positiva alle domande "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"	Corso di Laurea L-8	Per garantire che le modalità di esame e le informazioni relative all'insegnamento siano chiaramente illustrate, all'inizio di ogni corso il docente potrebbe proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti, incluse le modalità di esame.

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ultima relazione della CPDS</li><li>- Ultima SUA-CdS</li><li>- Scheda di Monitoraggio annuale</li><li>- Ultimo Rapporto di Riesame ciclico</li><li>- Verballi e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
---------------------------------	---

**Analisi della situazione****Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS**

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Punto di Attenzione 5: "In relazione alle criticità emerse sugli indicatori iC10-iC12, è stato rilevato un basso livello di partecipazione alle attività di mobilità internazionale, in particolare al programma Erasmus+" con attore Commissione Assicurazione Qualità L-8 e azione proposta: "Individuare ed indicare esplicitamente le azioni da intraprendere per permetterne di valutarne l'efficacia."

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare con effetto immediato:

**Proposte ed Azioni del CdS**

1. Predisporre, di concerto con il Prof. F. Praticò, referente per il programma Erasmus, una campagna di comunicazione volta a informare gli studenti sulla pubblicazione dei bandi Erasmus e sugli incentivi previsti dal Corso di Laurea per coloro che svolgono un periodo all'estero.  
La comunicazione dovrebbe essere avviata con congruo anticipo rispetto alle scadenze dei bandi Erasmus+ e includere:
  - istruzioni operative,
  - un elenco aggiornato delle università partner,
  - e ulteriori informazioni utili alla partecipazione.
2. È inoltre opportuno prevedere comunicazioni di promemoria (reminder) da inviare a partire da due mesi fino a pochi giorni prima della scadenza del bando.

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni:

1. Dalla data di proposta delle azioni (27 maggio 2025) alla data odierna non è stato pubblicato il bando per mobilità internazionale. Entro fine novembre è atteso un bando long term studio con scadenza a gennaio. Sono state avviate discussioni con il Prof. Praticò per pianificare la campagna di comunicazione per l'evento.
2. Vedi risposta precedente.

La CPDS ritiene che la pianificazione delle azioni sia avviata in modo corretto, sebbene l'azione al momento non sia stata ancora attuata. Si sottolinea la necessità/possibilità di avviare una campagna di comunicazione anche prima dell'effettiva emanazione del bando Erasmus. La CPDS raccomanda di dare evidenza documentale delle azioni attuate e del loro monitoraggio.

**Analisi a.a. 24/25**

Il Consiglio del Corso di Laurea L-8 si è riunito il 25/11/2025 per deliberare la Scheda di Monitoraggio Annuale (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 18/12/2025) ed in data 22/07/2025 per deliberare il Rapporto di Riesame Ciclico (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 24/07/2025). Le analisi includono i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati/delle laureate del CdS e sono basate anche sul set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio. Le valutazioni includono il confronto con i dati degli anni passati e il confronto con le medie per area geografica e nazionali. Le analisi appaiono congrue e condivisibili.

Sono presenti attività collegiali dedicate a revisione dei percorsi e coordinamento didattico tra gli insegnamenti (in modo particolare per quelli del I anno). Risultano monitorate eventuali criticità legate alla razionalizzazione degli orari e delle aule (vengono esplicitamente richiesti feedback all'inizio dello svolgimento dei corsi) e alla distribuzione temporale degli esami (vengono condivise in tempo reale le date degli esami tra i docenti in modo da evitare sovrapposizioni). Sono presenti attività di supporto principalmente svolte da tutor per le materie del primo anno.

Le cause dei problemi rilevati vengono in genere analizzate in modo convincente. In qualche caso, le cause ipotizzate risultano apparire troppo generiche (ad esempio, rilevando una durata degli studi superiore al valore nominale, la causa è attribuita a difficoltà nella prosecuzione di carriera negli anni successivi al primo).

Alcune delle possibili soluzioni ai problemi individuati, non appaiono rilevanti e migliorative (ad esempio, rilevando una durata degli studi superiore al valore nominale, il Corso di Laurea intende monitorare con maggiore attenzione la progressione delle carriere oltre il primo anno, al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità e adottare misure correttive mirate).

**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

<b>FATTI</b>	<b>ATTORE/I</b>	<b>AZIONE PROPOSTA</b>
L'analisi della SMA evidenzia una durata degli studi superiore al valore nominale e la causa individuata riguarda la difficoltà nella prosecuzione di carriera negli anni successivi al primo.	Corso di Laurea L-8 Commissione Assicurazione Qualità L-8	Svolgere un'analisi più approfondita per capire quali esami degli anni successivi al primo sono causa del ritardo nella laurea al fine di individuare opportune azioni.
Con riferimento ai punti di debolezza legati agli indicatori iC02, iC17 e iC22, "il Corso di Laurea intende monitorare con maggiore attenzione la progressione delle carriere oltre il primo anno, al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità e adottare misure correttive mirate."	Corso di Laurea L-8 Commissione Assicurazione Qualità L-8	Individuare ed indicare esplicitamente le azioni da intraprendere per permettere di valutarne l'efficacia.
Con riferimento ai punti di debolezza legati agli indicatori di Internazionalizzazione (iC10-iC12), nella SMA sono elencate brevemente una serie di azioni avviate (campagne di comunicazione, nuovi accordi con partner stranieri) e da avviare (borse di studio).	Corso di Laurea L-8	Individuare ed indicare esplicitamente obiettivi attesi misurabili per ogni azione (ad esempio, numero di campagne di comunicazione e accordi, importo atteso delle borse, numero di fruitori delle borse) per permettere di valutarne l'attuazione.

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ultima SUA-CdS (in particolare Presentazione e Sezioni A e B)</li><li>- Schede insegnamento che descrivono obiettivi formativi, contenuti, programma, bibliografia, modalità di valutazione, ecc.</li><li>- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS</li><li>- Sito del CdS, Dipartimento, Ateneo, ecc.</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
Analisi della situazione (istruzioni di supporto alla compilazione)	

La Commissione Paritetica Docenti Studenti ha verificato che l'Ateneo renda pubblicamente disponibili le informazioni quantitative e qualitative relative al Corso di Studio L-8, in conformità agli obblighi di trasparenza e per favorire la consultazione delle parti interessate.

Durante la riunione del 17/10/2025 la Commissione Paritetica Docenti Studenti ha rilevato che la fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso. In particolare, il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione con conseguente difficoltà ad orientarsi per un utente non esperto. Di ciò è stata data comunicazione all'Ateneo, nella persona del Prorettore all'Informatica, per le opportune azioni di competenza.

Per consentire agli studenti di visualizzare più agevolmente le schede degli insegnamenti, nella riunione del CdS del 25/11/2025 il Presidente ha comunicato di aver contattato l'Ing. Fabio Tripodi, Settore Sistema informativo e portale istituzionale di Ateneo, per richiedere alcune modifiche alla pagina web del CdS, tra le quali l'inserimento di un link esplicito alla didattica erogata. Inoltre, è stato richiesto l'inserimento di un link esplicito al regolamento del CdS.

La Scheda pubblica SUA è disponibile sul sito web del Dipartimento alla pagina

<https://www.unirc.it/sites/default/files/2025-07/Scheda%20Unica%20Annuale%20del%20Corso%20di%20Studio%20L8R%20%28SUA-CdS%29%20aa%202025-2026.pdf>

La Commissione Paritetica Docenti Studenti ha esaminato la Scheda pubblica SUA (inclusi orari di lezione, sessioni di laurea) e ritiene che sia chiara ed esaustiva.

Ritiene altresì che le informazioni inserite risultino complessivamente corrette, complete e puntuali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali dei laureati, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi specifici e gli obiettivi di apprendimento attesi.

**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
La fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso, in quanto il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione.	Ateneo	Organizzare meglio le informazioni presenti sul sito Web.



#### Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.

## 2.2 Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni

Il Consiglio del Corso di Laurea LM-27 ha preso in carico i rilievi della Relazione Annuale 2024 della CPDS in data 12/02/2025, nel punto all'ordine del giorno 3) Presa in carico rilievi CPDS, indicando per ogni Fatto, evidenziato dalla CPDS, il piano di azioni e i tempi e modi di verifica, così come proposte dalla Commissione di Assicurazione della Qualità, nella riunione del 20/01/2025 al punto 2) Presa in carico rilievi CPDS.

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti documentali e statistiche

- Risultati dei questionari (OPIS e OPID) elaborati dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità
- Dati Almalaurea inseriti nei Quadri dell'ultima SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
- Eventuali segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Relazione annuale precedente della CPDS
- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS
- Verbalì e relazioni annuali del PQA e del NVI

Analisi della situazione e proposte per il miglioramento

### Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva al Fatto 1 "Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi", con attore i rappresentanti degli studenti e il coordinatori del CdS e azione proposta: "Verificare che le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti siano obbligatoriamente compilate prima della prenotazione dell'esame e risolvere il problema ove presente."

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni:

Azione	Tempi e modi di verifica
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Verifica da parte della Segreteria Didattica, a metà di ogni semestre, che sulla piattaforma Esse3 agli insegnamenti sia associato il corretto periodo di frequenza e la finestra idonea per la compilazione dei questionari di valutazione della didattica, a partire dai 2/3 di erogazione del corso (metà novembre/fine aprile), e obbligatoriamente prima della prenotazione dell'esame.</i></li> <li>2. <i>Notifica da parte della Segreteria Didattica ai docenti dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari al raggiungimento di almeno i 2/3 di erogazione degli insegnamenti.</i></li> <li>3. <i>Sollecito agli studenti da parte dei docenti per la compilazione dei questionari in aula, durante l'erogazione degli insegnamenti, a valle dell'apertura della finestra di compilazione dei questionari.</i></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gli studenti stessi monitoreranno l'efficacia dell'azione accedendo alla loro interfaccia su piattaforma Esse3. Sarà compito dei rappresentanti degli studenti riportare al Consiglio di Corso di Studi eventuali criticità che verranno segnalate alla Segreteria didattica per un'adeguata risoluzione.</li> <li>2. La Commissione AQ verificherà anomalie sul numero di schede OPIS compilate per ciascun insegnamento (ad esempio numero di schede compilate inferiore al numero di studenti che hanno frequentato il corso/sostenuto l'esame) appena verrà comunicata la disponibilità delle valutazioni dall'Area Programmazione, valutazione, assicurazione della qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo.</li> </ol>

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 la Coordinatrice ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni:

1. In corrispondenza dei 2/3 di erogazione dei corsi, fino ad oggi (II semestre a.a. 2024-2025, I semestre a.a. 2025-2026), la Coordinatrice ha richiesto alla Segreteria Didattica di verificare la correttezza del periodo di frequenza e della finestra idonea per la compilazione dei questionari di valutazione della didattica.

2. la Coordinatrice ha inviato una mail al CdS in data 22/05/2025, di comune accordo con la Segreteria Didattica, per comunicare ai docenti l'apertura della finestra di compilazione dei questionari al raggiungimento di almeno i 2/3 di erogazione degli insegnamenti per il secondo semestre dell'a.a. 2024-2025 al fine di sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari durante la frequenza dei corsi.

L'azione è stata reiterata in data 14/11/2025 per gli insegnamenti del primo semestre dell'a.a. 2025-2026, dopo essere stata richiamata durante la riunione della Commissione AQ del 6/11/2025 (punto 2) all'OdG). A valle di entrambi i solleciti, i rappresentanti degli studenti così come altri studenti hanno segnalato alla Segreteria Didattica problematiche riscontrate nella compilazione dei questionari che sono state prontamente risolte e che sono in fase di risoluzione per quanto riguarda gli insegnamenti del primo semestre dell'a.a. 2025-2026. La Prof.ssa Campolo ha riferito inoltre, che durante la riunione della Commissione AQ dell'8/09/2025 (punto 1) all'OdG) dall'analisi del report Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica, a.a. 2024-2025 ricevuto dal Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, è emerso che il numero di schede è pari a 288 contro le 210 dello scorso anno, nonostante il minor numero di studenti immatricolati al primo anno rispetto all'anno precedente. Da una verifica più approfondita condotta dalla Commissione AQ nella riunione del 6/11/2025 è emerso che il numero di questionari compilati per la maggior parte dei corsi è comparabile al numero di studenti atteso. Questo conferma che la campagna di sollecito avviata è stata utile.

La CPDS ritiene che l'attuazione delle azioni previste sia adeguata e gli effetti dell'attuazione siano positivi (Allegato A al verbale del 14/11/2025).

#### **Analisi dei questionari a.a. 24/25**

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 288, relativi a 31 insegnamenti o moduli rilevati. Di questi 15 sono insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6, il 48,37%. La percentuale è in aumento rispetto all'a.a. 23-24 (35%) e all'a.a. 22/23 (33,33%).

Sul totale di 288 questionari raccolti 232 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 56 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste.

Il numero dei questionari compilati è in aumento rispetto al precedente a.a. (210 questionari compilati relativi a 20 insegnamenti).

L'analisi dei dati ottenuti dall'indagine statistica mette in evidenza come i valori medi del CdS siano compresi tra 8,47 e 9,63. L'indagine statistica evidenzia che, per quanto concerne gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso, i valori sono sempre elevati (superiori ad 8 o al 9).

Tutti gli insegnamenti hanno valutazioni positive o decisamente positive.

La percentuale delle risposte positive ha valori compresi tra l'84,38% ed il 99,14%. La percentuale delle risposte negative è maggiore sul quesito: "È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (15,63%).

Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente.

Tra i suggerimenti maggiormente evidenziati: "Aumentare l'attività di supporto didattico" 11%.

Il Corso di Studio in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27 ha trattato questo aspetto nel punto 2) "Adempimenti SUA" del Consiglio di Corso di Studi del 04/09/2025. In questa sede, il CDS ha osservato che l'analisi delle schede non evidenzia alcuna criticità importante. Inoltre, l'analisi dei suggerimenti evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese in passato, in particolare, al fine di sollecitare i docenti a fornire il materiale in anticipo.

La Commissione Paritetica, dopo esame delle schede B6 della SUA e l'analisi dei dati delle OPIS evidenzia che l'analisi svolta dal CdS appare corretta e efficace. Come riportato nel verbale del 14/11/2025, come intervento per il miglioramento della qualità della didattica, la Commissione Paritetica suggerisce di porre attenzione sugli insegnamenti con nessuna valutazione "decisamente positiva" (in verde) e insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente (ad esempio, quello con codice che termina con 799i che ha ottenuto 6,50 su una media di 8,79 –considerazione simile per 780i).

L'esame del rapporto sul profilo dei laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che il 100% degli intervistati si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato e dei rapporti con i docenti. Nessuno studente ha trascorso un periodo di studio all'estero.

Inoltre, il 92% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea e la totalità dei laureati ritiene il carico di studio degli insegnamenti complessivamente adeguato alla durata del corso di laurea.



Nel rapporto AlmaLaurea sulla rilevazione del 2024 sulla condizione occupazionale dei laureati si riporta che tra i 90,5% dei laureati lavora a 1 anno dalla laurea.

Si evince che il Corso di Studio è apprezzato dai laureati e il suo progetto tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale. I dati AlmaLaurea sono stati analizzati dal CdS nel quadro B7 della SUA.

#### PROPOSTE

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Gli studenti, che hanno presentato richiesta di cambio di piano di studi non possono compilare la scheda di valutazione OPIS per gli insegnamenti non obbligatori fino a quando il piano di studi non è approvato (tipicamente a fine novembre e spesso quando le lezioni dell'insegnamento sono già terminate)	Corso di Laurea LM-27 Dipartimento PQA	Armonizzare le due tempistiche
Nelle schede OPIS, in un quadro molto positivo di valutazione dei singoli insegnamenti, sono presenti alcuni casi specifici con performance notevolmente inferiori rispetto alla media, con nessuna valutazione "decisamente positiva" (in verde) e insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente (ad esempio codice che termina con 799i che ha ottenuto 6,50 su una media di 8,79 –considerazione simile per 780i).	Corso di Laurea LM-27 Commissione Assicurazione Qualità LM-27	Porre maggiore attenzione agli insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente o con nessuna valutazione "decisamente positiva"

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ultima SUA-CdS (in particolare sezione B “esperienza dello studente”)</li><li>- Verbali delle riunioni di consultazione delle parti interessate</li><li>- Eventuali segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS</li><li>- Obiettivi formativi descritti nel quadro A4 della SUA-CdS</li><li>- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
---------------------------------	---

**Analisi della situazione****Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS**

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Fatto 2: “Una percentuale di studenti, compresa tra il 15% e il 19%, ha segnalato l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico e di garantirne la disponibilità con un adeguato anticipo”, con attore il Coordinatore del corso di studio e azione proposta: “Verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, sensibilizzare i docenti coinvolti affinché migliorino la qualità del materiale didattico e lo rendano disponibile in anticipo attraverso Teams.”

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare:

Azione	Tempi e modi di verifica
1. <i>Sollecitare i docenti a rendere disponibile il materiale didattico prima delle lezioni nelle quali è utilizzato.</i>	Gli studenti stessi monitoreranno l'efficacia dell'azione. Sarà compito dei rappresentanti degli studenti riportare al docente eventuali mancanze in tal senso. Ove il problema non sia risolto rapidamente, i rappresentanti degli studenti informeranno il Consiglio di Corso di Studi.

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni: “La Coordinatrice riferisce di non aver ricevuto segnalazioni a riguardo. Inoltre, segnala che dal report Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica, a.a. 2024-2025 ricevuto dal Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione (OIV) e al Presidio della Qualità di Ateneo dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (analizzato dalla Commissione AQ durante la riunione dell'8/09/2025 per la stesura del Quadro B6 della SUA-CdS, punto 1) all'OdG) è emerso che la percentuale di studenti che suggerisce di “Fornire in anticipo il materiale didattico” passa dal 10% al 5,21%. Quest'ultimi dati evidenziano l'efficacia delle azioni intraprese in passato. Inoltre, il dato conferma quanto anche verificato per il primo semestre dell'a.a. 2024-2025 con un confronto diretto con i rappresentanti degli studenti durante la riunione della Commissione AQ del 19/11/2024 con riferimento al Punto di Attenzione AVA3 D.CDS.1.3.5. “*Vengono definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici*”. In quell'occasione, i rappresentanti degli studenti non avevano segnalato criticità a riguardo”. La Prof.ssa Campolo comunica inoltre che periodicamente solleciterà i docenti affinché continuino a seguire questa pratica.

La Commissione ritiene che l'azione risulti attuata e gli effetti dell'attuazione siano positivi.

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Fatto 3: “Dall'analisi dei dati è emerso che una percentuale significativa di laureati ha espresso valutazioni negative in merito alle aule utilizzate per le attività didattiche”, con attori i Coordinatori dei corsi di studio e il Direttore di dipartimento e azione proposta: “Verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, sensibilizzare i docenti coinvolti affinché migliorino la qualità del materiale didattico e lo rendano disponibile in anticipo attraverso Teams.”

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare:

Azione	Tempi e modi di verifica
<i>Supporto alla docente responsabile per il DIIES della pianificazione degli orari nell'acquisizione dei requisiti in termini di aule per i singoli insegnamenti del CdS e monitoraggio delle assegnazioni corrispondenti prima della distribuzione del calendario definitivo delle lezioni all'inizio di ogni semestre</i>	Gli studenti stessi, e anche i docenti, monitoreranno l'efficacia dell'azione. Sarà compito dei rappresentanti degli studenti riportare al Consiglio di Corso di Studi eventuali criticità (ad esempio capienza aule insufficiente, mancanza di postazioni elettrificate) che individuerà prontamente soluzioni con la docente responsabile orari del Dipartimento. Ove il problema non sia risolto rapidamente, verrà coinvolto il Dipartimento per identificare una soluzione appropriata.

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni:

1. La Prof.ssa Campolo riferisce di aver supportato la docente responsabile della pianificazione degli orari e delle aule, Prof.ssa Bevacqua, nell'allocazione delle aule tenendo conto dei requisiti degli insegnamenti del CdS (es. aule con postazioni elettrificate, con calcolatori). In data 6/10/2025, la Prof.ssa Bevacqua ha sollecitato via e-mail i docenti al fine di acquisire segnalazioni inerenti possibili criticità sulle aule assegnate agli insegnamenti del primo semestre. Ad oggi non sono emerse criticità.

La Commissione Paritetica ritiene che l'azione risulti attuata.

#### Analisi a.a. 24/25

Dall'analisi delle schede OPIS emerge che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento delle materie: il 92,24% ha espresso un giudizio positivo e non emerge alcun corso con criticità. Il giudizio è leggermente migliorato rispetto allo scorso anno (91,07% risposte positive).

Dall'analisi delle schede OPIS emerge anche che il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia: il 94,44% ha espresso un giudizio positivo e non emerge alcun corso con criticità. Il giudizio è in linea con i dati dello scorso anno (93,81% risposte positive).

Tra i suggerimenti per migliorare la qualità degli insegnamenti, l'11,11% indica "Aumentare l'attività di supporto didattico", anche se il dato è in calo rispetto allo scorso anno (23,35 %). Anche le percentuali degli altri suggerimenti maggiormente indicati lo scorso a.a. sono in calo.

Dai dati AlmaLaurea 2024 la Commissione rileva che

- il 17% degli intervistati non è soddisfatto della segreteria studenti (42% l'anno precedente).
- il 25% giudica raramente adeguate le altre attrezzature didattiche inadeguate (19% l'anno precedente).
- L'11% giudica inadeguati gli spazi destinati allo studio individuale (50% l'anno precedente).

La percentuale dei giudizi non soddisfacenti sulla segreteria studenti, già evidenziati nelle relazioni 2023 e 2024, è in calo. Le azioni messe in atto dall'Area Servizi agli studenti (vedi verbale CPDS 21/05/2024) sembrano avere avuto ricadute positive. Sarà necessario, visto che i dati AlmaLaurea riportano interviste a laureati nel 2024, verificare il prossimo anno che il dato continui a decrescere, confermando l'efficacia dell'azione.

Risultano adeguate postazioni informatiche e aule. In netto calo i giudizi positivi sugli spazi destinati allo studio individuale.

#### PROPOSTE

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) non è adeguato allo studio della materia. Ciò in alcuni casi è dovuto al fatto che il docente pubblica il materiale su Teams ma lo studente non ha modo di individuare ed accedere al team associato all'insegnamento.	Corso di Laurea LM-27	Si potrebbe suggerire ai docenti di rendere pubblico il codice del Team creato per l'insegnamento inserendo questa informazione nel campo "Altre informazioni" della scheda di insegnamento presente sul sito del Dipartimento.

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Risultati dei questionari (OPIS e OPID) elaborati dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità</li><li>- Ultima SUA-CdS</li><li>- Rapporti di riesame</li><li>- Schede degli insegnamenti</li><li>- Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
---------------------------------	---

**Analisi della situazione****Analisi a.a. 24/25**

I programmi e le informazioni di tutti gli insegnamenti sono accessibili sul sito web dedicato al CdS sotto la sezione "Insegnamenti per anni di corso". Le schede di insegnamento sono adeguate ad una scheda comune di riferimento e riportano contenuti, obiettivi formativi, prerequisiti, testi, metodi didattici e modalità di verifica.

È prassi del CdS che i docenti compilino su GDA di ESSE3 le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi. Con una mail della Segreteria didattica del 27/07/2025 i docenti sono stati invitati a compilare il Syllabus di ogni insegnamento. I membri della Commissione Paritetica Docenti Studenti hanno verificato la corretta compilazione delle schede di insegnamento pubblicate sul sito web di Ateneo e, come risulta nel verbale della CPDS del 17/10/2025, la maggior parte delle schede risultava regolarmente compilata in quella data. È stata poi data comunicazione ai Coordinatori, per le opportune azioni di competenza, della presenza di pochi insegnamenti per i quali le relative informazioni non risultavano ancora pubblicate e dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento". Durante la riunione della Coordinatrice della CPDS con il PQA del 25/11/2025 è stato proiettato un file con l'elenco degli insegnamenti (pochi) del DIIES, le cui schede non risultavano ancora completate. Tale elenco è stato inviato dal PQA al Direttore del DIIES. Nella stessa riunione il Coordinatore del NdV, Prof. Messina, ha raccomandato di adottare la buona pratica, all'inizio di ogni corso, di proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti.

In data 18/12/2025 Il Rettore, il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione hanno inviato una mail a tutti i docenti con la richiesta di inserimento delle informazioni nelle schede degli insegnamenti per gli aa.2022/23, 2023/24, 2024/25 e 2025/26.

Dalle schede OPIS non risultano criticità, infatti alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" il 99,14% degli studenti ha dato una risposta positiva. Tutti gli insegnamenti hanno un punteggio per questa voce tra 7,75 e 10.

Il CdS ha monitorato nel rapporto di riesame ciclico la coerenza tra i contenuti e i programmi degli insegnamenti con i propri obiettivi formativi del CdS, l'adeguatezza e la visibilità delle schede degli insegnamenti sul sito web.

Le modalità di verifica della preparazione dello studente prevedono prove adottate (scritte, orali, progettuali, intermedie) e indicate nelle schede degli insegnamenti. Per tutti gli insegnamenti i metodi di accertamento delle conoscenze risultano dettagliati e adeguati agli obiettivi. Ogni insegnamento prevede 6 appelli minimi che si svolgono nei mesi di gennaio-febbraio, giugno-luglio e settembre. È prassi del CdS che i docenti comunichino le date di esame prima dell'inizio dei corsi.

Dalle schede OPIS non risultano criticità, infatti alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" il 97,57 % degli studenti ha dato una risposta positiva. Tutti gli insegnamenti hanno un punteggio per questa voce tra 8 e 10.

Il CdS ha monitorato nel rapporto di riesame ciclico che lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali fosse definito in maniera chiara e che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti fossero adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

La Commissione AQ del CdS monitora, su segnalazione dei rappresentanti degli studenti, eventuali significative criticità in termini di sovrapposizione di date e disallineamenti temporali tra la pianificazione e l'effettiva data delle verifiche di apprendimento.

Per l'a.a. 2025-2026, la Segreteria Didattica ha predisposto un documento condiviso per consentire ai docenti di indicare le date degli esami evitando le sovrapposizioni. La Coordinatrice ha segnalato le sovrapposizioni e i docenti le hanno prontamente risolte.

#### PROPOSTE

La seguente tabella riporta una Fatto che a giudizio della CPDS è meritevole di attenzione. Si suggeriscono inoltre le due seguenti buone pratiche:

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Qualche insegnamento presenta dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento".	Corso di Laurea LM-27 Segreteria didattica	Verificare e aggiornare le informazioni non corrette
Dalle schede OPIS, sono presenti insegnamenti con valutazione non ottima per le domande "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"	Corso di Laurea LM-27	Per garantire che le modalità di esame e le informazioni relative all'insegnamento siano chiaramente illustrate, all'inizio di ogni corso il docente potrebbe proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti, incluse le modalità di esame.

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| - Fonti documentali e statistiche | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ultima relazione della CPDS</li> <li>- Ultima SUA-CdS</li> <li>- Scheda di Monitoraggio annuale</li> <li>- Ultimo Rapporto di Riesame ciclico</li> <li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li> </ul> |
|-----------------------------------|--|

Analisi della situazione (istruzioni di supporto alla compilazione)

**Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS**

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Fatto 4 “Con riferimento alle criticità legate agli indicatori iC10-iC12 non sono indicate azioni da intraprendere”, con attore Commissione Assicurazione Qualità LM-27 e azione proposta: “Individuare ed indicare esplicitamente le azioni da intraprendere per permetterne di valutarne l'efficacia.”

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni:

Azione	Tempi e modi di verifica
1. <i>Somministrazione di un questionario agli studenti per avere loro feedback su iniziative di internazionalizzazione della didattica (in particolare, Erasmus ed erogazione corsi in inglese)</i>	1. Entro il 05/02/2025 acquisizione delle risposte al questionario e del numero di studenti che hanno compilato il questionario.

<b>Mobilità in uscita:</b>  2. <i>Contributo all'organizzazione di un evento informativo per far conoscere le opportunità per la mobilità offerte dall'iniziativa Erasmus entro la scadenza del bando (fissata al 28/02/2025);</i>	1. Somministrazione ed analisi di un questionario prima dell'evento informativo, in modo da recepire eventuali richieste da parte degli studenti per una maggiore efficacia dell'azione di promozione; 2. Somministrazione di un questionario per acquisire un giudizio da parte degli studenti sull'efficacia dell'iniziativa in termini di comunicazione; 3. Monitoraggio del numero di studenti del CdS che hanno partecipato al bando Erasmus a valle della pubblicazione delle graduatorie.
<b>Mobilità in ingresso:</b>  3. <i>Favorire l'erogazione di insegnamenti in lingua inglese individuando un catalogo di insegnamenti che potrebbero essere erogati in lingua inglese, senza penalizzare gli studenti italiani;</i> 4. <i>Incentivare l'erogazione di seminari da parte di docenti stranieri agli studenti del CdS (anche possibili su fondi di Dipartimento di Eccellenza);</i> 5. <i>Sollecitare i docenti del CdS alla mobilità in uscita tramite il programma Erasmus+ Staff Mobility for Teaching.</i>	1. Verifica catalogo di insegnamenti del CdS erogabili anche in lingua inglese per il prossimo a.a. 2025-2026; 2. Monitoraggio del numero di seminari erogati da docenti stranieri a studenti del CdS alla fine dell'a.a.; 3. Monitoraggio del numero di docenti del CdS in uscita tramite il programma Erasmus+ Staff Mobility entro settembre 2025.

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 la Coordinatrice ha risposto sullo stato di attuazione delle azioni:

- La Prof.ssa Campolo comunica che durante la seduta del CdS del 12/02/2025 (punto 4) all'OdG è stata condotta l'analisi del questionario somministrato agli studenti.



2. La Prof.ssa Campolo comunica che il 27 febbraio 2025 si è svolto, anche promosso dal CdS (verbale n. 1 del 12/02/2025) e sulla base dei feedback ricevuti dagli studenti a seguito della somministrazione del questionario somministrato, un evento informativo sull'iniziativa Erasmus, prima della scadenza del bando Erasmus Traineeship. Hanno partecipato all'evento, oltre ai Coordinatori dei CdS, il delegato Erasmus del Dipartimento, Prof. Praticò, la Prof.ssa Fatta, Prorettrice Vicaria con delega alle politiche inerenti all'Internazionalizzazione e le relazioni internazionali, la Dott.ssa Montenero, dipendente del Settore Mobilità internazionale, iscrizione studenti internazionali e Welcome Office. I relatori, la Prof.ssa Fatta, il Prof. Praticò, la Dott.ssa Montenero hanno illustrato le opportunità del bando Erasmus. Sono intervenuti in qualità di testimonial anche il Prof. Araniti, docente del CdS, un dottorando e uno studente del DIIES. Il numero di studenti del CdS che sono intervenuti non è risultato sufficiente per poter somministrare un questionario ed ottenere riscontri statisticamente validi. Il Delegato Erasmus del Dipartimento, Prof. Praticò, ha comunicato che tre studenti del CdS LM-27 hanno fatto domanda per partecipare al bando Erasmus+ per studio (due al bando *short term* e uno al bando *long term*) scaduto il 4 aprile 2025. Attualmente uno studente iscritto al secondo anno sta svolgendo un periodo all'estero.
3. Non risultano azioni attuate. La Prof.ssa Campolo riferisce che il CdS ha aggiornato per l'a.a. 2025-2026 la propria offerta formativa con la modifica di un piano di studi di automatica approvazione. Si valuterà in futuro la possibilità di erogare insegnamenti, tra quelli a scelta, in lingua inglese.
4. La Prof.ssa Campolo riferisce che durante l'a.a. 2024-2025 sono stati erogati numerosi seminari, tenuti anche da docenti provenienti da istituzioni straniere: Prof.ssa Anna Maria Mandalari (Univesity College London, Inghilterra), Prof. Joe LoVetri (University of Manitoba, Canada), Prof. Nicola Roberto Zema (Université Paris-Saclay, Francia), opportunamente pubblicizzati, e di cui vi è traccia nei verbali.
5. Nessun docente del CdS ha partecipato al programma Erasmus+ Staff Mobility per l'a.a. 2024-2025. La Prof.ssa Campolo auspica l'adesione al programma per l'a.a. 2025-2026 e anticipa che solleciterà i docenti a breve.

La Commissione Paritetica ritiene che l'attuazione delle azioni previste risulti parziale. Gli effetti dell'attuazione sono positivi solo per quanto concerne la mobilità degli studenti.

La CPDS raccomanda di dare evidenza documentale delle azioni attuate e del loro monitoraggio.

#### Analisi a.a. 24/25

Il Consiglio del Corso di Laurea LM-27 si è riunito il 25/11/2025 per deliberare la Scheda di Monitoraggio Annuale (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 18/12/2025) ed in data 22/07/2025 per deliberare il Rapporto di Riesame Ciclico (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 24/07/2025). Le analisi includono i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati/delle laureate del CdS e sono basate anche sul set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio. Le valutazioni includono il confronto con i dati degli anni passati e il confronto con le medie per area geografica e nazionali. Le analisi appaiono congrue e condivisibili.

Sono presenti attività collegiali dedicate a revisione dei percorsi (testimoniate dall'introduzione/modifica dei piani di studio di automatica approvazione). Risultano monitorate eventuali criticità legate alla razionalizzazione degli orari e delle aule (vengono esplicitamente richiesti feedback all'inizio dello svolgimento dei corsi) e alla distribuzione temporale degli esami (vengono condivise in tempo reale le date degli esami tra i docenti in modo da evitare sovrapposizioni).

Le cause dei (pochi) problemi emersi vengono analizzate in modo convincente e sono previste azioni migliorative.

#### PROPOSTE

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Con riferimento ai punti di debolezza legati agli indicatori di Internazionalizzazione (iC10-iC12), nella SMA sono elencate brevemente una serie di azioni avviate (campagne di comunicazione, nuovi accordi con partner stranieri) e da avviare (borse di studio)	Corso di Laurea LM-27	Individuare ed indicare esplicitamente obiettivi attesi misurabili per ogni azione (ad esempio, numero di campagne di comunicazione e accordi, importo atteso delle borse, numero di fruitori delle borse, numero di corsi erogati in lingua inglese, numero e durata delle mobilità dei docenti) per permettere di valutarne l'attuazione.

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ultima SUA-CdS (in particolare Presentazione e Sezioni A e B)</li><li>- Schede insegnamento che descrivono obiettivi formativi, contenuti, programma, bibliografia, modalità di valutazione, ecc.</li><li>- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS</li><li>- Sito del CdS, Dipartimento, Ateneo, ecc.</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
Analisi della situazione (istruzioni di supporto alla compilazione)	

**Analisi a.a. 24/25**

La Commissione ha verificato che l'Ateneo renda pubblicamente disponibili le informazioni quantitative e qualitative relative al Corso di Studio LM-27, in conformità agli obblighi di trasparenza e per favorire la consultazione delle parti interessate.

Durante la riunione del 17/10/2025 la Commissione Paritetica Docenti Studenti ha rilevato che la fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso. In particolare, il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione con conseguente difficoltà ad orientarsi per un utente non esperto. Di ciò è stata data comunicazione all'Ateneo, nella persona del Prorettore all'Informatica, per le opportune azioni di competenza.

Tra gli obiettivi dell'ultimo RRC, approvato a luglio 2025, è presente l'obiettivo "D.CDS.1/n.1/RC-2025: Migliorare l'accesso alle informazioni di interesse sulla pagina web del CdS". Durante l'audit del 14/11/2025 con la CPDS la Coordinatrice ha riferito che le azioni relative all'obiettivo sono state già avviate secondo i tempi previsti (la pagina web del CdS riporta il regolamento didattico e la didattica erogata).

La Scheda pubblica SUA è disponibile sul sito web del Dipartimento alla pagina

<https://www.unirc.it/sites/default/files/2025-07/Scheda%20Unica%20Annuale%20del%20Corso%20di%20Studio%20LM27%20%28SUA-CdS%29aa%202025-2026.pdf>

La Commissione ha esaminato la Scheda pubblica SUA (inclusi orari di lezione, sessioni di laurea) e ritiene che sia chiara ed esaustiva.

Ritiene altresì che le informazioni inserite risultino complessivamente corrette, complete e puntuali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali dei laureati, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi specifici e gli obiettivi di apprendimento attesi.

**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
La fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso, in quanto il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione.	Ateneo	Organizzare meglio le informazioni presenti sul sito Web.



### Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.

**2.3 CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA ELETTRICA ED ELETTRONICA LM-29 (EX LM-28/29)**

Il Consiglio del Corso di Laurea LM-29 ha preso in carico i rilievi della Relazione Annuale 2024 della CPDS in data 13/05/2025 nel punto all'ordine del giorno 5) Presa in carico rilievi CPDS, indicando delle azioni da attuare per i Fatti, evidenziati dalla CPDS. Due di queste azioni sono state proposte nella seduta della Commissione di Assicurazione della Qualità LM-29 del 12/05/2025 nel punto all'ordine del giorno 2) Presa in carico dei rilievi CPDS.

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Fonti documentali e statistiche

- Risultati dei questionari (OPIS e OPID) elaborati dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità
- Dati Almalaurea inseriti nei Quadri dell'ultima SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
- Eventuali segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Relazione annuale precedente della CPDS
- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS
- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI

Analisi della situazione e proposte per il miglioramento

**Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS**

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Fatto 1 "Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi, con attore i rappresentanti degli studenti e i coordinatori dei CdS, e azione proposta: "Verificare che le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti siano obbligatoriamente compilate prima della prenotazione dell'esame e risolvere il problema ove presente."

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni: "Il Consiglio fa propria la considerazione a proposito del disallineamento tra il numero di studenti che sostengono un esame e il numero di questionari di valutazione registrati, il Prof. Scordamaglia rileva che un potenziale motivo tecnico risieda nella possibilità data ai docenti e alla segreteria didattica di iscrivere in particolari situazioni uno studente ad appelli d'esame senza il controllo preventivo di compilazione del questionario. Tale possibilità potrebbe essere la causa del suddetto disallineamento. Una possibile soluzione sarebbe implementare un controllo preventivo sulla compilazione dei questionari anche sulle iscrizioni d'ufficio."

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 Il Coordinatore non riferisce alcun controllo effettuato né ulteriori azioni attuate.

La CPDS ritiene che il grado di attuazione non sia sufficiente, poiché non sono stati effettuati controlli né avviate ulteriori azioni correttive. (Allegato A al verbale del 14/11/2025).

**Analisi dei questionari a.a. 24/25**

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 159, relativi a 37 insegnamenti o moduli rilevati. Di questi 27 sono insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6, il 73%. La percentuale è in aumento rispetto all'a.a. 23-24 (68%), ma in calo rispetto all'a.a. 22/23 (78%).

Sul totale di 159 questionari raccolti 140 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 19 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste.

Il numero dei questionari compilati è in aumento rispetto al precedente a.a. (88 questionari compilati relativi a 27 insegnamenti).

L'analisi dei dati ottenuti dall'indagine statistica mette in evidenza come i valori medi del CdS siano compresi tra 8,49 e 9,38.

L'indagine statistica evidenzia che, per quanto concerne gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla

docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso, i valori sono sempre elevati (superiori ad 8 o al 9).

Tutti gli insegnamenti hanno valutazioni positive o decisamente positive.

La percentuale delle risposte positive ha valori compresi tra l'91,82% ed il 99,29%. La percentuale delle risposte negative è maggiore sul quesito: "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" (8,18%).

Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente.

Tra i suggerimenti maggiormente evidenziati: Migliorare la qualità del materiale didattico 9,43%.

Il Corso di Studio ha trattato questo aspetto al punto 2) "Adempimenti SUA" del Consiglio di Corso di Studi dello 08/09/2025. In questa sede, il CDS ha valutato che non emergono situazioni critiche: i punteggi sono tutti piuttosto alti, complessivamente migliori del precedente anno ed in linea con le aspettative. L'analisi risulta corretta. Come riportato nel verbale del 14/11/2025, la Commissione Paritetica ritiene tuttavia che questa sia fortemente ridotta dal fatto che, per la maggior parte degli insegnamenti (27 su 37) non è disponibile alcuna valutazione in quanto il numero di schede compilate è inferiore al minimo richiesto per garantire l'anonimato. Il CdS dovrebbe pensare a interventi per mitigare questo problema.

L'esame del rapporto sul profilo dei laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che il 100% degli intervistati si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato e dei rapporti con i docenti. Nessuno studente ha trascorso un periodo di studio all'estero.

Inoltre, l'89% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea e la totalità dei laureati ritiene il carico di studio degli insegnamenti complessivamente adeguato alla durata del corso di laurea.

Nel rapporto AlmaLaurea sulla rilevazione del 2024 sulla condizione occupazionale dei laureati si riporta che tra i 100% dei laureati lavora a 1 anno dalla laurea.

Si evince che il Corso di Studio è apprezzato dai laureati e il suo progetto tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale. A seguito del cambio di ordinamento, nel quadro B7 della SUA del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica LM-29 il CdS, trattandosi di un corso di nuovo ordinamento non ha analizzato i dati relativi ai laureati nel Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica ed Elettrica.

#### PROPOSTE

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Gli studenti, che hanno presentato richiesta di cambio di piano di studi non possono compilare la scheda di valutazione OPIS per gli insegnamenti non obbligatori fino a quando il piano di studi non è approvato (tipicamente a fine novembre e spesso quando le lezioni dell'insegnamento sono già terminate)	Corso di Laurea LM-29 Dipartimento PQA	Armonizzare le due tempistiche
Non sono stati effettuati controlli né avviate ulteriori azioni correttive sulle criticità emerse sulla compilazione delle schede OPIS	Corso di Laurea LM-29 Commissione Assicurazione Qualità LM-29	Si raccomanda al CdS un controllo più sistematico per valutare l'efficacia delle azioni e assicurare un miglioramento concreto. Si raccomanda inoltre al CdS di produrre evidenza documentale delle azioni attuate
L'analisi delle schede OPIS risulta fortemente ridotta dal fatto che, per la maggior parte degli insegnamenti (27 su 37) non è disponibile alcuna valutazione in quanto il numero di	Corso di Laurea LM-29 Commissione Assicurazione Qualità LM-29	Il CdS dovrebbe attuare delle azioni per mitigare questo problema



Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti DIIES a.a 2024/2025



schede compilate è inferiore al minimo richiesto per garantire l'anonimato		
---	--	--

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ultima SUA-CdS (in particolare sezione B “esperienza dello studente”)</li><li>- Verbali delle riunioni di consultazione delle parti interessate</li><li>- Eventuali segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS</li><li>- Obiettivi formativi descritti nel quadro A4 della SUA-CdS</li><li>- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
---------------------------------	---

**Analisi della situazione****Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS**

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Fatto 2 “Una percentuale di studenti, compresa tra il 15% e il 19%, ha segnalato l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico e di garantirne la disponibilità con un adeguato anticipo”, con attore il Coordinatore del corso di studio e azione proposta: “Verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, sensibilizzare i docenti coinvolti affinché migliorino la qualità del materiale didattico e lo rendano disponibile in anticipo attraverso Teams.”

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare: “Il Consiglio, in accordo con il parere del Gruppo AQ, anche quest'anno fa propria la raccomandazione del Coordinatore a tutti i Colleghi di curare, incrementare e rendere disponibile, sulle piattaforme informatiche in uso, i materiali didattici di ausilio utilizzati durante le lezioni (verbale CCdS 13 maggio 2025). Si continuerà a monitorare la questione.”

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore non ha riferito alcun monitoraggio dell'azione o degli effetti dell'azione

La Commissione ritiene che il grado di attuazione sia parzialmente positivo e raccomanda un controllo più sistematico per valutarne l'efficacia e assicurare un miglioramento concreto.

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Fatto 3 “Dall'analisi dei dati è emerso che una percentuale significativa di laureati ha espresso valutazioni negative in merito alle aule utilizzate per le attività didattiche, con attori i Coordinatori dei corsi di studio e il Direttore di dipartimento e azione proposta: “Verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, sensibilizzare i docenti coinvolti affinché migliorino la qualità del materiale didattico e lo rendano disponibile in anticipo attraverso Teams.”

Il CdS ha risposto con le seguenti azioni da attuare: “In relazione alle criticità emerse sul numero di postazioni informatiche e di inadeguatezza spazi dedicati allo studio individuale, prende la parola il Prof. De Capua che fa presente che sebbene tale aspetto dovrebbe essere in carico all'Ufficio Tecnico di Ateneo, in qualità di Direttore del Dipartimento DIIES manifesta disponibilità a che una parte dei fondi del Dipartimento di Eccellenza possano essere usati per superare tali criticità (verbale CdS 13 maggio 2025).”

Durante l'Audit con la CPS nella riunione del 14/11/2025 il Coordinatore non ha riferito alcun monitoraggio dell'azione o degli effetti dell'azione.

La Commissione ritiene che il grado di attuazione non sia sufficiente, poiché non sono stati effettuati controlli né avviate ulteriori azioni correttive.

**Analisi a.a. 24/25**

Dall'analisi delle schede OPIS emerge che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento delle materie: il 92,14% ha espresso un giudizio positivo e non emerge alcun corso con criticità. Il giudizio è in calo rispetto allo scorso anno (98,73% risposte positive).

Dall'analisi delle schede OPIS emerge anche che il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia: il 93,71% ha espresso un giudizio positivo e non emerge alcun corso con criticità. Il giudizio è in aumento rispetto ai dati dello scorso anno (90,80% risposte positive).

Tutti i suggerimenti maggiormente indicati lo scorso a.a. sono in calo.



Dai dati AlmaLaurea 2024 la Commissione rileva che gli studenti sono soddisfatti della segreteria studenti, delle aule e degli spazi studio individuali. Le azioni messe in atto lo scorso anno sembrano avere avuto ricadute positive. Sarà necessario, visto che i dati AlmaLaurea riportano interviste a laureati nel 2024, verificare il prossimo anno che il dato continui a decrescere, confermando l'efficacia dell'azione.

**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Le azioni proposte in risposta alle raccomandazioni della CPDS nella relazione 2024 sono parzialmente attuate.	Corso di Studi LM-29 Commissione Assicurazione Qualità LM-29	Si raccomanda un controllo più sistematico per valutarne l'efficacia e assicurare un miglioramento concreto. La CPDS raccomanda di dare evidenza documentale delle azioni attuate e del loro monitoraggio.
Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) non è adeguato allo studio della materia. Ciò in alcuni casi è dovuto al fatto che il docente pubblica il materiale su Teams ma lo studente non ha modo di individuare ed accedere al team associato all'insegnamento.	Corso di Laurea LM-29	Si potrebbe suggerire ai docenti di rendere pubblico il codice del Team creato per l'insegnamento inserendo questa informazione nel campo "Altre informazioni" della scheda di insegnamento presente sul sito del Dipartimento.

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Risultati dei questionari (OPIS e OPID) elaborati dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità</li><li>- Ultima SUA-CdS</li><li>- Rapporti di riesame</li><li>- Schede degli insegnamenti</li><li>- Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento</li><li>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
---------------------------------	---

**Analisi della situazione****Analisi a.a. 24/25**

I programmi e le informazioni di tutti gli insegnamenti sono accessibili sul sito web dedicato al CdS sotto la sezione "Insegnamenti per anni di corso". Le schede di insegnamento sono adeguate ad una scheda comune di riferimento e riportano contenuti, obiettivi formativi, prerequisiti, testi, metodi didattici e modalità di verifica.

È prassi del CdS che i docenti compilino su GDA di ESSE3 le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi. Con una mail della Segreteria didattica del 27/07/2025 i docenti sono stati invitati a compilare il Syllabus di ogni insegnamento. I membri della Commissione Paritetica Docenti Studenti hanno verificato la corretta compilazione delle schede di insegnamento pubblicate sul sito web di Ateneo e, come risulta nel verbale della CPDS del 17/10/2025, la maggior parte delle schede risultava regolarmente compilata in quella data. È stata poi data comunicazione ai Coordinatori, per le opportune azioni di competenza, della presenza di pochi insegnamenti per i quali le relative informazioni non risultavano ancora pubblicate e dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento". Durante la riunione della Coordinatrice della CPDS con il PQA del 25/11/2025 è stato proiettato un file con l'elenco degli insegnamenti (pochi) del DIIES, le cui schede non risultavano ancora completate. Tale elenco è stato inviato dal PQA al Direttore del DIIES. Nella stessa riunione il Coordinatore del NdV, Prof. Messina, ha raccomandato di adottare la buona pratica, all'inizio di ogni corso, di proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti.

In data 18/12/2025 Il Rettore, il Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione hanno inviato una mail a tutti i docenti con la richiesta di inserimento delle informazioni nelle schede degli insegnamenti per gli aa.2022/23, 2023/24, 2024/25 e 2025/26.

Dalle schede OPIS non risultano criticità, infatti alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" il 99,29% degli studenti ha dato una risposta positiva. Tutti gli insegnamenti hanno un punteggio tra 8,67 e 10.

Il CdS ha monitorato nel rapporto di riesame ciclico la coerenza tra i contenuti e i programmi degli insegnamenti con i propri obiettivi formativi del CdS, l'adeguatezza e la visibilità delle schede degli insegnamenti sul sito web.

Le modalità di verifica della preparazione dello studente prevedono prove adottate (scritte, orali, progettuali, intermedie) e indicate nelle schede degli insegnamenti. Per tutti gli insegnamenti i metodi di accertamento delle conoscenze risultano dettagliati e adeguati agli obiettivi. Ogni insegnamento prevede 6 appelli minimi che si svolgono nei mesi di gennaio-febbraio, giugno-luglio e settembre. È prassi del CdS che i docenti comunichino le date di esame prima dell'inizio dei corsi.

Dalle schede OPIS non risultano criticità, infatti alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" il 96,86 % degli studenti ha dato una risposta positiva. Tutti gli insegnamenti hanno un punteggio tra 8.60 e 10.

Il CdS ha monitorato nel rapporto di riesame ciclico che lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali fosse definito in maniera chiara e che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti fossero adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Qualche insegnamento presenta dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento".	Corso di Laurea LM-29 Segreteria didattica	Verificare e aggiornare le informazioni non corrette
Dalle schede OPIS, sono presenti insegnamenti con valutazione non ottima per le domande "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"	Corso di Laurea LM-29	Per garantire che le modalità di esame e le informazioni relative all'insegnamento siano chiaramente illustrate, all'inizio di ogni corso il docente potrebbe proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti, incluse le modalità di esame.

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| - Fonti documentali e statistiche | - Ultima relazione della CPDS<br>- Ultima SUA-CdS<br>- Scheda di Monitoraggio annuale<br>- Ultimo Rapporto di Riesame ciclico<br>- Verbali e relazioni annuali del PQA e del NVI |
|-----------------------------------|--|

**Analisi della situazione****Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS**

La Relazione Annuale 2024 della CPDS conteneva il Fatto 4 “Alcuni indicatori del set minimo evidenziano criticità” con attore Commissione Assicurazione Qualità e azione proposta “Sebbene il numero di campioni analizzato sia esiguo, tali criticità devono essere analizzate con maggiore attenzione.”

Il Fatto non è stato analizzato in Consiglio.

Durante l'Audit del 14 novembre con la CPDS il Coordinatore riferisce, tuttavia che, sulla base delle analisi di riesame condotte negli ultimi anni sul calo delle immatricolazioni e delle consultazioni con le parti interessate, il CdS e in seguito il Consiglio di Dipartimento avevano già scelto di concentrare l'offerta formativa cambiando ordinamento da Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica ed Elettronica interclasse LM-28 e LM-29 a Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica e Biomedica classe LM-29, i cui corsi sono in avvio nell'A.A. 2025-2026. Le consultazioni con ordini professionali, imprese e associazioni di categoria avvenuti a fine 2024 hanno confermato l'opportunità di questa scelta. In particolare, gli stakeholder hanno sottolineato la crescente richiesta di ingegneri specializzati in sensoristica per applicazioni mediche, dispositivi elettronici biomedicali, sistemi di misura avanzati e tecnologie per la salute. Tale conferma è stata recepita e tradotta in un ampliamento dei corsi opzionali e delle attività formative integrative.

Si attende la disponibilità dei primi dati relativi alla numerosità delle immatricolazioni per valutare la necessità di ulteriori interventi correttivi. Considerati gli eccellenti risultati ottenuti dalle immatricolazioni nei corsi di Elettronica e Biomedica a livello nazionale, si prevede nei prossimi anni un significativo incremento delle immatricolazioni. A tal fine, si segnala che, contestualmente, è stato avviato nell'Anno Accademico 2025-2026 un nuovo percorso di laurea triennale in Ingegneria Elettronica e Biomedica classe L-8, il quale, una volta a regime, si ritiene in grado di garantire un apporto soddisfacente alle immatricolazioni alla LM-29.”

La CPDS ritiene che il fatto sia stato comunque attenzionato dal CdS e siano state attuate azioni di modifiche strutturali e ampliata l'offerta formativa per rispondere alle criticità. Non essendo ancora disponibili dati aggiornati, si attende di monitorare l'impatto per valutare eventuali interventi futuri.

La CPDS raccomanda inoltre di dare evidenza documentale delle azioni attuate e del loro monitoraggio.

**Analisi a.a. 2024/2025**

Il Consiglio del Corso di Laurea LM-29 (ex LM-28/29) si è riunito il 01/12/2025 per deliberare la Scheda di Monitoraggio Annuale (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 18/12/2025) ed in data 29/09/2025 per deliberare il Rapporto di Riesame Ciclico (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 30/09/2025). Le analisi includono i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati/delle laureate del CdS e sono basate anche sul set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio. Le valutazioni includono i dati del triennio di riferimento e il confronto con le medie per area geografica e nazionali. Le analisi, sebbene limitate dal numero esiguo di campioni disponibili, appaiono congrue e condivisibili.

Sono presenti attività collegiali dedicate a revisione dei percorsi e coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Risultano monitorate eventuali criticità legate alla razionalizzazione degli orari e delle aule (vengono esplicitamente richiesti feedback all'inizio dello svolgimento dei corsi) e alla distribuzione temporale degli esami.

Dei pochi problemi emersi, vengono analizzate le possibili cause e proposte azioni, sebbene in alcuni casi, poco dettagliate.

Inoltre, la CPDS raccomanda che il verbale del Consiglio di Corso di Laurea nel quale vengono presi in carico i rilievi della CPDS, riporti in maniera chiara per ciascun fatto e proposta, come indicato nella Relazione Annuale della CPDS, la relativa risposta.

**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

<b>FATTI</b>	<b>ATTORE/I</b>	<b>AZIONE PROPOSTA</b>
Permane la riluttanza degli studenti a partecipare a programmi di mobilità all'estero. Il CdS si ripropone pertanto di intensificare ancor di più le azioni volte a superare eventuali difficoltà organizzative legate alla scelta della sede e degli insegnamenti.	Corso di Laurea LM-29	Indicare esplicitamente quali siano le azioni da intraprendere. Inoltre, prima di intensificare tali azioni, sarebbe opportuno valutarne l'efficacia.
Si ritiene che l'attrattività del programma Erasmus in uscita possa essere incrementata istituendo borse di studio di congruo importo, esonero parziale o totale dalle tasse dovute per il tempo maggiormente impiegato.	Corso di Laurea LM-29	Individuare e indicare esplicitamente obiettivi attesi misurabili per ogni azione (ad esempio, numero di borse, importo, percentuale di esonero parziale) per permettere di valutarne l'attuazione.

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti documentali e statistiche	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ultima SUA-CdS (in particolare Presentazione e Sezioni A e B)</li><li>- Schede insegnamento che descrivono obiettivi formativi, contenuti, programma, bibliografia, modalità di valutazione, ecc.</li><li>- Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS</li><li>- Sito del CdS, Dipartimento, Ateneo, ecc.</li><li>- Verbalì e relazioni annuali del PQA e del NVI</li></ul>
Analisi della situazione (istruzioni di supporto alla compilazione)	

**Analisi a.a. 24/25**

La Commissione ha verificato che l'Ateneo renda pubblicamente disponibili le informazioni quantitative e qualitative relative al Corso di Studio LM-29, in conformità agli obblighi di trasparenza e per favorire la consultazione delle parti interessate. Durante la riunione del 17/10/2025 la Commissione ha rilevato che la fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso. In particolare, il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione con conseguente difficoltà ad orientarsi per un utente non esperto. Di ciò è stata data comunicazione all'Ateneo, nella persona del Rettore all'Informatica, per le opportune azioni di competenza.

Tra gli obiettivi dell'ultimo RRC, approvato a luglio 2025, è indicata come possibile area di intervento il miglioramento dell'accesso alle informazioni relative alle aree tematiche di interesse, l'arricchimento dei contenuti della pagina web del CdS in modo da semplificare l'accesso alle suddette informazioni da parte delle studentesse e degli studenti interessati.

La Scheda pubblica SUA è disponibile sul sito web del Dipartimento alla pagina

<https://www.unirc.it/sites/default/files/2025-07/Scheda%20Unica%20Annuale%20del%20Corso%20di%20Studio%20LM29%20%28SUA%20CdS%29%20aa%202025-2026.pdf>

La Commissione ha esaminato la Scheda pubblica SUA (inclusi orari di lezione, sessioni di laurea) e ritiene che sia chiara ed esauriente.

Ritiene altresì che le informazioni inserite risultino complessivamente corrette, complete e puntuali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali dei laureati, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi specifici e gli obiettivi di apprendimento attesi.

**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
La fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso, in quanto il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione.	Ateneo	Organizzare meglio le informazioni presenti sul sito Web.



### Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.



### SEZIONE III - ELABORAZIONE PER CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA

Il Collegio del Dottorato di Ricerca in Ingegneria ha preso in carico la Relazione Annuale 2024 della CPDS in data 23/01/2025 al punto 2) Assicurazione Qualità.

Nella relazione della CPDS non sono state evidenziate ulteriori azioni da intraprendere per il Corso di Dottorato In Ingegneria dell'Informazione. Non è quindi necessario il monitoraggio delle azioni.

La Commissione AQ del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione si è riunita il 15/12/2025 per deliberare la Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 (SMA-PHD), approvata in Collegio del Dottorato il 16/12/2025 e nel Consiglio di Dipartimento del 18/12/2025.

La scheda include analisi degli indicatori e analisi delle schede OPIS Dottorandi (39° e 40° ciclo).

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi.**

La Commissione AQ del Dottorato di Ricerca ha analizzato le schede sulle opinioni degli studenti nella riunione del 12/12/2025. Il numero di questionari compilati è maggiore dell'80%. Il voto medio della soddisfazione complessiva è 8.

Le criticità segnalate nelle schede sono state analizzate dalla Commissione AQ del Dottorato di Ricerca e per ogni punto di attenzione individuato sono stati definiti chiaramente obiettivi, azioni e modalità, risorse, indicatori, responsabilità e tempi.

La Commissione Paritetica ritiene che l'analisi sia chiara e dettagliata.

#### **B. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e di ricerca, e relative strutture (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca.**

Dall'analisi delle schede OPIS risulta che è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi (92% con postazioni per i singoli dottorandi e 8% con postazioni condivise).

I voti medi nella sezione B delle schede OPIS relative a strutture e strumenti vanno dal 7,5 “Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria” all'8,3 “Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto)”. Il voto medio in risposta al quesito “I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità” è 8. I quesiti “Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)”, “Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte”, “Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili” hanno avuto un voto medio pari a 7,8.

Non si evincono criticità.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca.**

L'analisi delle schede OPIS Dottorandi evidenzia alcune criticità. In particolare, nella sezione B il voto medio al quesito “Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti” è 4,4.

La Commissione AQ ha analizzato la criticità e definito chiaramente obiettivi, azioni e modalità, risorse, indicatori, responsabilità e tempi nei punti di Attenzione n. 2 e n. 3.

La Commissione Paritetica ritiene che l'analisi della Commissione AQ del Dottorato sia chiara e dettagliata. Occorrerà monitorare l'efficacia delle azioni proposte.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico.**

Il monitoraggio annuale 2025 è stato svolto. Essendo questo il primo anno in cui il Dottorato ha dovuto presentare la SMA, non è possibile verificare l'efficacia del monitoraggio degli anni precedenti.

La redazione del Rapporto di Riesame Ciclico avverrà entro il mese di gennaio 2026.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato.**

Dall'analisi del sito web risulta che sono disponibili le informazioni relative al progetto formativo, al collegio dei docenti, ai dottorandi, alla qualità del dottorato, ai partner, alla scuola di dottorato e ai questionari di soddisfazione.

Nel progetto formativo sono chiaramente definite e messe in luce le attività formative, gli obiettivi specifici del percorso formativo, la coerenza tra progetto formativo e percorso di ricerca, il carattere internazionale del Corso di dottorato e gli sbocchi occupazionali.

Rimane ancora da popolare il sito con altre informazioni su attività, verbali, tesi, strutture e modulistica.

E' necessario uniformare le informazioni relative alla composizione della Commissione AQ del dottorato presenti nelle pagine

<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies/ricerca/dottorato>

e

<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies/il-dipartimento/qualita/qualita-del-dottorato-di-ricerca/commissione-aq-di-dottorato>

Nella pagina web di AQ del dottorato è necessario caricare ulteriori documenti AQ.

**PROPOSTE**

La seguente tabella riporta i fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Sul sito web del dottorato e nella pagina web di AQ del dottorato mancano alcune informazioni e documenti.	Collegio di Dottorato Commissione AQ Dottorato	Inserire informazioni e documenti mancanti

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

La seguente tabella riporta una serie di Fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e gli attori responsabili dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
L'esito e l'elaborazione del PQA dei questionari OPIS dei dottorandi è reso disponibile al Coordinatore con molto ritardo (quest'anno a dicembre 2025).	PQA	Organizzare meglio il flusso di lavoro in modo che queste informazioni siano disponibili entro settembre di ogni anno.
Non sono state raccolte le opinioni dei dottorandi del 38° ciclo.	PQA	Predisporre un questionario per coloro che hanno finito il terzo anno e si apprestano alla discussione finale, ad esempio usando il format predisposto da ANVUR per il questionario dottori di ricerca.

## SEZIONE IV - CONCLUSIONI E SINTESI GENERALE

La Relazione contiene in dettaglio per ogni quadro e per ogni CdS il monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.

La seguente tabella sintetizza le precedenti informazioni e il grado di attuazione delle azioni.

Rendicontazione delle azioni/obiettivi inseriti nella sintesi generale della relazione dell'anno precedente			
L-8			
Quadro	Fatti	Fonte documentale	Grado di attuazione delle azioni
A	Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi	Verbale Consiglio CdS L-8 14/01/2025 Verbale Commissione AQ L-8 27/05/2025 Verbale Consiglio CdS L-8 22/7/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	L'attuazione delle azioni previste risulta complessivamente adeguata, con un impegno concreto da parte del CdS nel promuovere la compilazione delle schede OPIS e nel monitorare il corretto svolgimento delle procedure.
A	Durante la compilazione del questionario CPDS in aula è emerso che poco più del 50% degli studenti del primo anno risultava presente. Tale dato è stato confermato anche dalla Prof.ssa Giuffrè.	Verbale Consiglio CdS L-8 14/01/2025 Verbale Commissione AQ L-8 27/05/2025 Verbale Consiglio CdS L-8 22/7/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	Le prime due azioni sono state formalmente avviate con la comunicazione ai docenti; tuttavia, non è ancora possibile valutarne l'efficacia concreta. Rimane invece ancora da attuare l'azione relativa al coinvolgimento delle associazioni studentesche, che potrebbe offrire un supporto importante alla fruizione delle risorse.
B	Una percentuale di studenti, compresa tra il 15% e il 19%, ha segnalato l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico e di garantirne la disponibilità con un adeguato anticipo.	Verbale Consiglio CdS L-8 14/01/2025 Verbale Commissione AQ L-8 27/05/2025 Verbale Consiglio CdS L-8 22/7/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	Le azioni risultano parzialmente attuate e non è possibile valutarne l'efficacia
B	Dall'analisi dei dati è emerso che una percentuale significativa di laureati ha espresso valutazioni negative in merito alle aule utilizzate per le attività didattiche.	Verbale Consiglio CdS L-8 14/01/2025 Verbale Commissione AQ L-8 27/05/2025 Verbale Consiglio CdS L-8 22/7/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	L'attuazione delle azioni è adeguata e ha prodotto effetti concreti.
D	In relazione alle criticità emerse sugli indicatori iC10-iC12, è stato rilevato un basso livello di partecipazione alle attività di mobilità internazionale, in particolare al programma Erasmus+.	Verbale Consiglio CdS L-8 14/01/2025 Verbale Commissione AQ L-8 27/05/2025 Verbale Consiglio CdS L-8 22/7/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	La pianificazione delle azioni è avviata in modo corretto, sebbene l'azione al momento non sia stata ancora attuata. Si sottolinea la necessità/possibilità di avviare una campagna di comunicazione anche prima dell'effettiva emanazione del bando Erasmus.

## Rendicontazione delle azioni/obiettivi inseriti nella sintesi generale della relazione dell'anno precedente

## LM-27

Quadro	Fatti	Fonte documentale	Grado di attuazione delle azioni
A	Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi	Verbale Commissione AQ LM-27 20/01/2025 Verbale Consiglio CdS LM-27 12/02/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	L'attuazione delle azioni previste risulta adeguata e gli effetti dell'attuazione sono positivi.
B	Una percentuale di studenti, compresa tra il 15% e il 19%, ha segnalato l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico e di garantirne la disponibilità con un adeguato anticipo.	Verbale Commissione AQ LM-27 20/01/2025 Verbale Consiglio CdS LM-27 12/02/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	L'azione risulta attuata e gli effetti dell'attuazione sono positivi.
B	Dall'analisi dei dati è emerso che una percentuale significativa di laureati ha espresso valutazioni negative in merito alle aule utilizzate per le attività didattiche.	Verbale Commissione AQ LM-27 20/01/2025 Verbale Consiglio CdS LM-27 12/02/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	L'azione risulta attuata.
D	Con riferimento alle criticità legate agli indicatori iC10-iC12, non sono indicate azioni da intraprendere.	Verbale Commissione AQ LM-27 20/01/2025 Verbale Consiglio CdS LM-27 12/02/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	L'attuazione delle azioni previste risulta parziale. Gli effetti dell'attuazione sono positivi solo per quanto concerne la mobilità degli studenti.

## Rendicontazione delle azioni/obiettivi inseriti nella sintesi generale della relazione dell'anno precedente

## LM-29

Quadro	Fatti	Fonte documentale	Grado di attuazione delle azioni
A	Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi	Verbale Commissione AQ LM-29 12/05/2025 Verbale Consiglio CdS LM-29 13/05/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	Il grado di attuazione non è sufficiente, poiché non sono stati effettuati controlli né avviate ulteriori azioni correttive.
B	Una percentuale di studenti, compresa tra il 15% e il 19%, ha segnalato l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico e di garantirne la disponibilità con un adeguato anticipo.	Verbale Commissione AQ LM-29 12/05/2025 Verbale Consiglio CdS LM-29 13/05/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	Il grado di attuazione è parzialmente positivo. La CPDS raccomanda un controllo più sistematico per valutarne l'efficacia e assicurare un miglioramento concreto.
B	Dall'analisi dei dati è emerso che una percentuale significativa di laureati ha espresso valutazioni	Verbale Commissione AQ LM-29 12/05/2025	Il grado di attuazione non è sufficiente, poiché non sono stati

	negative in merito alle aule utilizzate per le attività didattiche.	Verbale Consiglio CdS LM-29 13/05/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	effettuati controlli né avviate ulteriori azioni correttive.
D	Alcuni indicatori del set minimo evidenziano criticità.	Verbale Commissione AQ LM-29 12/05/2025 Verbale Consiglio CdS LM-29 13/05/2025 Allegato A, verbale riunione CPDS 14/11/2025	Il fatto è stato comunque attenzione dal CdS e sono state adottate attuate azioni di modifiche strutturali e ampliata l'offerta formativa per rispondere alle criticità. Non essendo ancora disponibili dati aggiornati, si attende di monitorare l'impatto per valutare eventuali interventi futuri.

**Rendicontazione delle azioni/obiettivi inseriti nella sintesi generale della relazione dell'anno precedente**

**Dipartimento DIIES**

Quadro	Fatti	Fonte documentale	Grado di attuazione delle azioni
B	Dall'analisi dei dati è emerso che una percentuale significativa di laureati ha espresso valutazioni negative in merito alle aule utilizzate per le attività didattiche.	Verbale CdD 22/01/2025 Verbale Riunione GAQD 11/03/2025 Verbale CdD 15/05/2025	Pienamente attuata
B	Una percentuale non trascurabile di laureati valuta negativamente gli spazi dedicati allo studio individuale.	Verbale CdD 22/01/2025 Verbale Riunione GAQD 11/03/2025 Verbale CdD 15/05/2025	L'analisi è stata svolta ma non sono stati trovati ulteriori spazi da dedicare allo studio individuale.
B	Una percentuale non trascurabile valuta negativamente il numero delle postazioni informatiche	Verbale CdD 22/01/2025 Verbale Riunione GAQD 11/03/2025 Verbale CdD 15/05/2025	L'analisi è stata svolta ma non è stato aumentato il numero delle postazioni informatiche
F	Il GAQD ha preso in carico i rilievi della CPDS. Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato i suddetti rilievi nel punto all'ordine del giorno "5. Assicurazione di Qualità"	Verbale CdD 22/01/2025 Verbale Riunione GAQD 11/03/2025 Verbale CdD 15/05/2025	Pienamente attuata

Tabella Sintesi - Azioni di miglioramento L-8

QUADRO	FATTO	ATTORE/ATTORI	AZIONE PROPOSTA
A	Gli studenti, che hanno presentato richiesta di cambio di piano di studi non possono compilare la scheda di valutazione OPIS per gli insegnamenti non obbligatori fino a quando il piano di studi non è approvato (tipicamente a fine novembre e spesso quando le lezioni dell'insegnamento sono già terminate)	Corso di Laurea L-8 Dipartimento PQA	Armonizzare le due tempistiche
A	Le azioni intraprese dal CdS nel promuovere la compilazione delle schede OPIS si concentrano prevalentemente sulla comunicazione ai docenti.	Corso di Laurea L-8	Si raccomanda il coinvolgimento diretto degli studenti
A	Nelle schede OPIS, in un quadro molto positivo di valutazione dei singoli insegnamenti, sono presenti alcuni casi specifici con performance notevolmente inferiori rispetto alla media. Nelle schede OPIS, in un quadro molto positivo di valutazione dei singoli insegnamenti, sono presenti alcuni casi specifici con performance notevolmente inferiori rispetto alla media. Ad esempio, sono presenti insegnamenti con nessuna valutazione "decisamente positiva" (in verde) e insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente (ad esempio, quello con codice che termina con 769i che ha ottenuto 6,47 su una media di 8,68).	Corso di Laurea L-8 Commissione Assicurazione Qualità L-8	Porre maggiore attenzione agli insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente
B	Nelle schede OPIS sono indicati con percentuale tra il 17 e 20% i suggerimenti di "Aumentare l'attività di supporto didattico", "Fornire in anticipo il materiale didattico", "Fornire più conoscenze di base" e "Migliorare la qualità del materiale didattico"	Corso di Laurea L-8	Dare maggiore attenzione a questi suggerimenti. Ad esempio, per ogni insegnamento per il quale emergono questi suggerimenti, si potrebbero coinvolgere i rappresentanti degli studenti per capire meglio le motivazioni di tali suggerimenti.
B	Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) non sia adeguato allo studio della materia. Ciò in alcuni casi è dovuto al fatto che il docente pubblica il materiale su Teams ma lo studente non ha modo di individuare ed accedere al team associato all'insegnamento.	Corso di Laurea L-8	Si potrebbe suggerire ai docenti di rendere pubblico il codice del Team creato per l'insegnamento inserendo questa informazione nel campo "Altre informazioni" della scheda di insegnamento presente sul sito del Dipartimento.
B	Risultano in aumento i giudizi negativi su postazioni informatiche e spazi destinati allo studio individuale. I giudizi negativi sulle aule sono in linea con il dato dello scorso anno.	Dipartimento	Verifica la possibilità di utilizzare parte dei fondi del dipartimento, ad esempio quelli del dipartimento di eccellenza, per migliorare postazioni informatiche, spazi destinati allo studio individuale e aule (vedi verbale CdS LM-28-29 13 maggio 2025).
C	Qualche insegnamento presenta dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento".	Corso di Laurea L-8 Segreteria didattica	Verificare e aggiornare le informazioni non corrette

C	Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ha risposto in maniera non positiva alle domande “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” e “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?”	Corso di Laurea L-8	Per garantire che le modalità di esame e le informazioni relative all’insegnamento siano chiaramente illustrate, all’inizio di ogni corso il docente potrebbe proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti, incluse le modalità di esame.
D	L’analisi della SMA evidenzia una durata degli studi superiore al valore nominale e la causa individuata riguarda la difficoltà nella prosecuzione di carriera negli anni successivi al primo.	Corso di Laurea L-8 Commissione Assicurazione Qualità L-8	Svolgere un’analisi più approfondita per capire quali esami degli anni successivi al primo sono causa del ritardo nella laurea al fine di individuare opportune azioni.
D	Con riferimento ai punti di debolezza legati agli indicatori iC02, iC17 e iC22, “il Corso di Laurea intende monitorare con maggiore attenzione la progressione delle carriere oltre il primo anno, al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità e adottare misure correttive mirate.”	Corso di Laurea L-8 Commissione Assicurazione Qualità L-8	Individuare ed indicare esplicitamente le azioni da intraprendere per permettere di valutarne l’efficacia.
D	Con riferimento ai punti di debolezza legati agli indicatori di Internazionalizzazione (iC10-iC12), nella SMA sono elencate brevemente una serie di azioni avviate (campagne di comunicazione, nuovi accordi con partner stranieri) e da avviare (borse di studio)	Corso di Laurea L-8	Individuare ed indicare esplicitamente obiettivi attesi misurabili per ogni azione (ad esempio, numero di campagne di comunicazione e accordi, importo atteso delle borse, numero di fruitori delle borse) per permettere di valutarne l’attuazione.
E	La fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso, in quanto il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all’anno di immatricolazione.	Ateneo	Organizzare meglio le informazioni presenti sul sito Web.
F			Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.



Tabella Sintesi - Azioni di miglioramento LM-27

QUADRO	FATTO	ATTORE/ATTORI	AZIONE PROPOSTA
A	Gli studenti, che hanno presentato richiesta di cambio di piano di studi non possono compilare la scheda di valutazione OPIS per gli insegnamenti non obbligatori fino a quando il piano di studi non è approvato (tipicamente a fine novembre e spesso quando le lezioni dell'insegnamento sono già terminate)	Corso di Laurea LM-27 Dipartimento PQA	Armonizzare le due tempistiche
A	Nelle schede OPIS, in un quadro molto positivo di valutazione dei singoli insegnamenti, sono presenti alcuni casi specifici con performance notevolmente inferiori rispetto alla media, con nessuna valutazione "decisamente positiva" (in verde) e insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente (ad esempio codice che termina con 799i che ha ottenuto 6,50 su una media di 8,79 –considerazione simile per 780i).	Corso di Laurea LM-27 Commissione Assicurazione Qualità LM-27	Porre maggiore attenzione agli insegnamenti con punteggio di soddisfazione appena sufficiente o con nessuna valutazione "decisamente positiva"
B	Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) non sia adeguato allo studio della materia. Ciò in alcuni casi è dovuto al fatto che il docente pubblica il materiale su Teams ma lo studente non ha modo di individuare ed accedere al team associato all'insegnamento.	Corso di Laurea LM-27	Si potrebbe suggerire ai docenti di rendere pubblico il codice del Team creato per l'insegnamento inserendo questa informazione nel campo "Altre informazioni" della scheda di insegnamento presente sul sito del Dipartimento.
C	Qualche insegnamento presenta dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento".	Corso di Laurea LM-27 Segreteria didattica	Verificare e aggiornare le informazioni non corrette
C	Dalle schede OPIS, sono presenti insegnamenti con valutazione non ottima per le domande "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"	Corso di Laurea LM-27	Per garantire che le modalità di esame e le informazioni relative all'insegnamento siano chiaramente illustrate, all'inizio di ogni corso il docente potrebbe proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti, incluse le modalità di esame.
D	Con riferimento ai punti di debolezza legati agli indicatori di Internazionalizzazione (iC10-iC12), nella SMA sono elencate brevemente una serie di azioni avviate (campagne di comunicazione, nuovi accordi con partner stranieri) e da avviare (borse di studio)	Corso di Laurea LM-27	Individuare ed indicare esplicitamente obiettivi attesi misurabili per ogni azione (ad esempio, numero di campagne di comunicazione e accordi, importo atteso delle borse, numero di fruitori delle borse, numero di corsi erogati in lingua inglese, numero e durata delle mobilità dei docenti) per permettere di valutarne l'attuazione.
E	La fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso, in quanto il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione.	Ateneo	Organizzare meglio le informazioni presenti sul sito Web.
F			

Tabella Sintesi - Azioni di miglioramento			
LM-29			
QUADRO	FATTO	ATTORE/ATTORI	AZIONE PROPOSTA
A	Gli studenti, che hanno presentato richiesta di cambio di piano di studi non possono compilare la scheda di valutazione OPIS per gli insegnamenti non obbligatori fino a quando il piano di studi non è approvato (tipicamente a fine novembre e spesso quando le lezioni dell'insegnamento sono già terminate)	Corso di Laurea LM-29 Dipartimento PQA	Armonizzare le due tempistiche
A	Non sono stati effettuati controlli né avviate ulteriori azioni correttive sulle criticità emerse sulla compilazione delle schede OPIS	Corso di Laurea LM-29 Commissione Assicurazione Qualità LM-29	Si raccomanda al CdS un controllo più sistematico per valutare l'efficacia delle azioni e assicurare un miglioramento concreto. Si raccomanda inoltre al CdS di produrre evidenza documentale delle azioni attuate
A	L'analisi delle schede OPIS risulta fortemente ridotta dal fatto che, per la maggior parte degli insegnamenti (27 su 37) non è disponibile alcuna valutazione in quanto il numero di schede compilate è inferiore al minimo richiesto per garantire l'anonimato	Corso di Laurea LM-29 Commissione Assicurazione Qualità LM-29	Il CdS dovrebbe attuare delle azioni per mitigare questo problema
B	Le azioni proposte in risposta alle raccomandazioni della CPDS nella relazione 2024 sono parzialmente attuate.	Corso di Studi LM-29 Commissione Assicurazione Qualità LM-29	Si raccomanda un controllo più sistematico per valutarne l'efficacia e assicurare un miglioramento concreto. La CPDS raccomanda di dare evidenza documentale delle azioni attuate e del loro monitoraggio.
B	Dalle schede OPIS, una percentuale seppur minima di studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) non sia adeguato allo studio della materia. Ciò in alcuni casi è dovuto al fatto che il docente pubblica il materiale su Teams ma lo studente non ha modo di individuare ed accedere al team associato all'insegnamento.	Corso di Laurea LM-29	Si potrebbe suggerire ai docenti di rendere pubblico il codice del Team creato per l'insegnamento inserendo questa informazione nel campo "Altre informazioni" della scheda di insegnamento presente sul sito del Dipartimento.
C	Qualche insegnamento presenta dell'incongruenze tra le voci "tipo esame" e "verifica apprendimento".	Corso di Laurea LM-29 Segreteria didattica	Verificare e aggiornare le informazioni non corrette
C	Dalle schede OPIS, sono presenti insegnamenti con valutazione non ottima per le domande "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"	Corso di Laurea LM-29	Per garantire che le modalità di esame e le informazioni relative all'insegnamento siano chiaramente illustrate, all'inizio di ogni corso il docente potrebbe proiettare dal sito web agli studenti la scheda di insegnamento con tutte le informazioni presenti, incluse le modalità di esame.
D	Permane la riluttanza degli studenti a partecipare a programmi di mobilità all'estero. Il CdS si ripropone pertanto di intensificare ancor di più le azioni volte a superare eventuali difficoltà organizzative legate alla scelta della sede e degli insegnamenti.	Corso di Laurea LM-29	Indicare esplicitamente quali siano le azioni da intraprendere. Inoltre, prima di intensificare tali azioni, sarebbe opportuno valutarne l'efficacia.

D	Si ritiene che l'attrattività del programma Erasmus in uscita possa essere incrementata istituendo borse di studio di congruo importo, esonero parziale o totale dalle tasse dovute per il tempo maggiormente impiegato.	Corso di Laurea LM-29	Individuare e indicare esplicitamente obiettivi attesi misurabili per ogni azione (ad esempio, numero di borse, importo, percentuale di esonero parziale) per permettere di valutarne l'attuazione.
E	La fruizione delle informazioni non è sempre di facile accesso, in quanto il sito web prevede per ogni insegnamento diverse versioni in base all'anno di immatricolazione.	Ateneo	Organizzare meglio le informazioni presenti sul sito Web.
F			

Tabella Sintesi - Azioni di miglioramento			
Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione			
QUADRO	FATTO	ATTORE/ATTORI	AZIONE PROPOSTA
A			
B			
C			
D			
E	Sul sito web del dottorato e nella pagina web di AQ del dottorato mancano alcune informazioni e documenti.	Collegio di Dottorato Commissione AQ Dottorato	Inserire informazioni e documenti mancanti
F	L'esito e l'elaborazione del PQA dei questionari OPIS dei dottorandi è reso disponibile al Coordinatore con molto ritardo (quest'anno a dicembre 2025).	PQA	Organizzare meglio il flusso di lavoro in modo che queste informazioni siano disponibili entro settembre di ogni anno.
F	Non sono state raccolte le opinioni dei dottorandi del 38° ciclo.	PQA	Predisporre un questionario per coloro che hanno finito il terzo anno e si apprestano alla discussione finale, ad esempio usando il format predisposto da ANVUR per il questionario dottori di ricerca.

## SEZIONE V - ALLEGATI A SUPPORTO DELLA RELAZIONE

- Verbale Riunione CPDS del 24/03/2025
- Verbale Riunione CPDS del 26/06/2025
- Verbale Riunione CPDS del 17/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 14/11/2025
- Allegato A al Verbale Riunione CPDS 14/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 05/12/2025
- Allegato 3.1 al Verbale Riunione CPDS 05/12/2025
- Allegato 5.1 al Verbale Riunione CPDS 05/12/2025
- Allegato 5.2 al Verbale Riunione CPDS 05/12/2025
- Verbale Riunione CPDS del 30/12/2025