



Università degli Studi
Mediterranea
di Reggio Calabria

Università degli Studi “Mediterranea” di Reggio Calabria
Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane DIGIES

Commissione Assicurazione della Qualità (AQ)
del Corso di Laurea in Scienze economiche (L-33)

Verbale del 10 settembre 2025

Il giorno 10 settembre 2025, alle ore 14.00, si è riunita la Commissione di AQ del Corso di Studi in via telematica sulla Piattaforma TEAMS di Ateneo, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Avvio lavori Rapporto Riesame Ciclico
3. Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025

Sono presenti il Coordinatore Prof. Andrea Filocamo, la prof.ssa Marcella Scrimatore, la dott.ssa Mariagrazia Daniela Angelone (PTA) e lo studente Matteo Magotti.

1. Il Coordinatore comunica che è pervenuta il 5 settembre u.s. la convocazione per il prossimo 2 ottobre, da parte del NdV e del PdQ dell'Ateneo, per l'audizione relativa al CdS, che quest'anno prevede la presenza, oltre al Coordinatore, di altri soggetti, tra i quali almeno due rappresentanti del gruppo AQ.
Il Coordinatore comunica, inoltre, che quest'anno, l'accertamento delle competenze in ingresso si svolgerà attraverso i test Cisia Tolc, già calendarizzate nei giorni 24, 25 e 26 settembre.
2. Il Coordinatore ricorda che è necessario approvare il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS (già richiesto dal PQA con nota Prot. n. 6197 del 21.02.2025) e che sarà uno dei temi di discussione dell'audizione citata al punto 1; si renderà dunque necessario riconvocare a breve il gruppo AQ per l'approvazione. Il Coordinatore illustra sinteticamente lo schema del Rapporto, il cui format è stato modificato rispetto all'ultima redazione che risale al 2023. Invita, quindi, i componenti del gruppo Aq a riflettere sui diversi punti da prendere in considerazione per dare un loro contributo. Nei prossimi giorni, il Coordinatore invierà una prima bozza del Rapporto su cui discutere insieme.
3. Si procede quindi con l'esame della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica per l'a.a. 2024-2025, aggiornata al 15 luglio 2025, sulla base della bozza di commento predisposta dal Coordinatore e inviata via mail ai componenti del gruppo e si delibera all'unanimità di compilare i relativi quadri SUA come segue:

Opinioni studenti

La procedura informatica “Esse3” del “Cineca”, utilizzata della Mediterranea, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi. Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame.

I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico. I dati risultanti vengono, quindi, aggregati. Ciascun questionario include una sezione comprendente n. 12 quesiti relativi alla valutazione della didattica e, in particolare, la valutazione della Docenza, dell'Insegnamento, l'Interesse e la Soddisfazione. Il questionario include inoltre due sezioni nelle quali viene richiesto allo studente di fornire 'suggerimenti' per migliorare la qualità e indicazioni sul 'motivo della non frequenza', quest'ultima sezione rivolgendosi agli studenti che dichiarino una frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni. Si riportano di seguito dettagli sui dati elaborati per le tre sezioni che includono un confronto con i dati corrispondenti registrati negli anni accademici precedenti. Per ogni elemento di valutazione è stata elaborata la media dei valori registrati sui 36 insegnamenti

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati

Insegnamenti o moduli rilevati: 36 (rispetto ai 32 rilevati lo scorso anno)

Numero totale di questionari raccolti: 2757 (rispetto ai 2462 dello scorso anno)

con frequenza delle lezioni almeno pari al 50%: 1876 (rispetto ai 1656 dello scorso anno);

con frequenza delle lezioni inferiore al 50%: 881 (rispetto agli 806 dello scorso anno).

Numero di questionari raccolti per insegnamento: Minimo 1; Medio 76,58, Massimo 209 (rispetto a Minimo 1; Medio 76,94; Massimo 193 dello scorso anno)

Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a sei: 2 (rispetto ai 2 dello scorso anno)

% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6: 5,56 (rispetto ai 6,25 dello scorso anno)

I quesiti riguardano la docenza, i suggerimenti per migliorare la qualità, il motivo della non frequenza.

A. Docenza

In relazione ai quesiti sulla valutazione della docenza vengono offerti i seguenti dati: valore medio, percentuale di risposte negative, percentuale di risposte positive.

Quesito n.1: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 96,11% rispetto al 96,14% dell'a.a. 23-24, 95,82% a.a. 22-23;

Quesito n.2: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 94,74% rispetto al 96,39% dell'a.a. 23-24, 96,08% a.a. 22-23;

Quesito n.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 93,98% rispetto al 96,14% dell'a.a. 23-24, 95,67% a.a. 22-23;

Quesito n.4: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 93,82% rispetto al 95,05% dell'a.a. 23-24, 95,24% a.a. 22-23;

Quesito n.5: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? 96,16% rispetto al 97,10% dell'a.a. 23-24, 97,55% a.a. 22-23;

Quesito n.6: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? 93,28% rispetto al 93,84% dell'a.a. 23-24, 94,59% a.a. 22-23;

Quesito n.7: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 91,84% rispetto al 93,83% dell'a.a. 23-24, 92,72% a.a. 22-23;

Quesito n.8: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 93,11% rispetto al 94,52% dell'a.a. 23-24, 94,38% a.a. 22-23;

Quesito n.9: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 90,46% rispetto al 90,25% dell'a.a. 23-24, 89,03% a.a. 22-23;

Quesito n.10: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 94,20% rispetto a 95,25% dell'a.a. 23-24, 95,35% a.a. 22-23;

Quesito n.11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 93,40% rispetto a 94,64% dell'a.a. 23-24, 95,16% a.a. 22-23;

Quesito n.12: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 92,27% rispetto a 94,03% dell'a.a. 23-24, 94,15% a.a. 22-23.

Commento. Anche se in leggero calo rispetto all'a.a. precedente, tutti i quesiti hanno ricevuto una percentuale di risposte ampiamente positive. Dunque, per quanto non si riscontrino particolari criticità, i dati invitano a non abbassare la guardia e a proseguire nell'azione di sensibilizzazione del corpo docente da parte degli organi del CdS all'adempimento dei compiti didattici (come la corretta compilazione del Syllabus, lo svolgimento dei ricevimenti, ecc.)

B. Motivi della non frequenza

Sui motivi della cd. non frequenza (studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni dei singoli insegnamenti) sono stati raccolti 881 questionari contro gli 806 dello scorso a.a.. I motivi principali indicati dagli studenti sono il lavoro (48,69% contro il 38,19% dello scorso anno accademico) e la frequenza delle lezioni di altri insegnamenti (24,74% contro il 35,38% dello scorso a.a.); l'11,46% ritiene la frequenza poco utile ai fini dell'esame (contro il 5,11%), mentre il 13,96% indica altre generiche motivazioni (contro il 19,92%).

Commento. I dati segnalano un aumento del numero degli studenti lavoratori, sui quali poco si può fare per permettere la frequenza alle lezioni, mentre la diminuzione della percentuale degli studenti che motiva la non frequenza con la frequenza di altre lezioni (per le materie a scelta, per le quali non è sempre possibile evitare la sovrapposizione con le materie fondamentali, o per gli studenti in ritardo con gli esami) consegue probabilmente a una maggior razionalizzazione dell'erogazione della didattica. Da attenzionare il raddoppio della percentuale di coloro che ritengono poco utile la frequenza delle lezioni.

C. Suggerimenti per migliorare la qualità

Sui 2757 questionari raccolti, in 1927 (69,89% contro il 71,41% dello scorso anno accademico) non hanno nessun suggerimento da proporre per il miglioramento della qualità; gli altri suggeriscono di:

S 01 Aumentare l'attività di supporto didattico (8,27% contro il 9,38%);

S 02 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (4,57% contro il 4,83%);

S 03 Fornire in anticipo il materiale didattico (9,29% contro l'8,16%);

S 04 Fornire più conoscenze di base (11,28% contro il 10,40%);

S 05 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (4,82% contro il 5,0%);

S 06 Migliorare la qualità del materiale didattico (8,49% contro il 7,65%).

Commento. Anche in questo caso, come segnalato con riferimento alla docenza, non ci sono particolari criticità da segnalare, pur in un quadro di un lieve aumento dei suggerimenti proposti. Con riferimento ai singoli insegnamenti, i suggerimenti che hanno fatto registrare indici superiori al 15% e siano espressivi di un campione numericamente rappresentativo di studenti (o siano comunque espressivi di una tendenza già manifestatasi nei precedenti a.a.) saranno sottoposti all'attenzione dei docenti interessati per valutare eventuali misure in risposta all'esigenza manifestata.

Non essendoci altro da deliberare, la seduta è tolta alle ore 14.25.

Il Coordinatore
Prof. Andrea Filocamo

Andrea Filocamo