

Commissione AQ del Corso di Studi in Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis)

Verbale della seduta del 09.09.2025

Il giorno 09 del mese di settembre 2025 alle ore 15,00 si riunisce in via telematica con l'ausilio del software Microsoft Teams la Commissione AQ del Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Formazione Primaria (LM-85 bis).

La Commissione AQ del CdS in Scienze della Formazione Primaria, alla data del 09.09.2025, risulta essere così composta:

Prof.ssa Alessandra Priore (Coordinatrice del CdS);

Dott. Valerio Ferro Allodola (ricercatore);

Dott.ssa Maria Grazia Daniela Angelone (Responsabile Segreteria didattica DIGIES);

Sig.ra Silvia Tritico (rappresentante degli studenti).

Risultano presenti alla riunione:

Prof.ssa Alessandra Priore;

Dott. Valerio Ferro Allodola;

Dott.ssa Maria Grazia Daniela Angelone;

Sig.ra Silvia Tritico.

La Commissione si riunisce per discutere il seguente punto all'OdG:

1. Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025 (dati estratti 31/07/2025)
2. Autovalutazione della coerenza e della chiarezza riferibili a carattere del CdS, obiettivi formativi (generali e specifici) e profili in uscita
3. Autovalutazione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) della coerenza con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita.
4. Monitoraggio delle verifiche degli apprendimenti e delle carriere
5. Attività di formazione dei docenti e del tutor

Punto 1 OdG

Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025 (dati estratti 31/07/2025)

La raccolta delle opinioni degli studenti avviene attraverso l'uso di un questionario somministrato in forma anonima mediante una procedura informatica ("Gomp" di "Be Smart") a circa 2/3 del completamento delle lezioni di ogni insegnamento del piano di studi. L'analisi dei dati raccolti è realizzata dal Settore Statistiche di Ateneo secondo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA). L'elaborazione fornisce dati preliminari, definiti "dati di sintesi", che si riferiscono ad indicatori puramente numerici, ai quali si aggiungono dati direttamente connessi al parere espresso degli studenti.

Il parere richiesto agli studenti è relativo a 4 specifici ambiti che rappresentano le 4 sezioni di cui il questionario si compone:

- valutazione docenza
- valutazione insegnamento
- interesse
- soddisfazione.

A queste si aggiungono due ulteriori sezioni che indagano:

- eventuali suggerimenti per migliorare la qualità
- motivo della non frequenza (in caso di frequenza inferiore al 50%).

La tabella che segue mostra i **dati di sintesi degli insegnamenti rilevati** (57): i questionari raccolti sono 9.590, tra questi 5.658 sono stati compilati da studenti con una frequenza > del 50%. Per ogni insegnamento sono stati raccolti mediamente 168,25 questionari.

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	57
Totale questionari raccolti	9.590
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>5.658</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>3.932</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	1
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	369
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	168,25
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	3
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	5,26

Le analisi condotte sui dati mostrano che le **percentuali di risposte positive** in tutti gli ambiti di valutazione sono significativamente alti, collocandosi nella soglia più elevata del "*decisamente positivo*" (da 8,950 a 10,000). Risultano in aumento rispetto all'ultima rilevazione dell'a.a. 2024/2025 le percentuali di risposte positive relative a tutti gli ambiti (docenza, insegnamento, interesse e

soddisfazione), che registrano un range di punteggi altamente soddisfacente (MIN: 92,95% – MAX: 97,74%). In particolare, la soddisfazione complessiva degli studenti è del 95,44%.

La tabella che segue mostra nel dettaglio gli ambiti, i quesiti e le percentuali di risposte positive.

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,18	2,26	97,74
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,00	3,22	96,78
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,15	3,20	96,80
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,15	3,45	96,55
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,20	2,19	97,81
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	9,13	3,23	96,77
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,80	6,85	93,15
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,89	4,55	95,45
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,67	7,05	92,95
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,02	3,34	96,66
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,01	4,66	95,34
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,91	4,56	95,44

In riferimento ai **suggerimenti per migliorare la didattica**, ben il 79,80% degli studenti che ha compilato il questionario non ritiene di avere suggerimenti (dato in aumento rispetto alla precedente rilevazione). In ogni caso, ai fini di una possibile azione di miglioramento, si evidenzia che seppur con dati percentuali non significativi gli studenti e le studentesse suggeriscono di fornire più conoscenze di base e il materiale didattico in anticipo (suggerimenti avvalorati nel 6% circa dei casi, in diminuzione rispetto alla precedente rilevazione). Già lo scorso a.a. il CdS ha programmato azioni di tutorato mirate al consolidamento delle conoscenze di base, in modo particolare riferite alle competenze di literacy e numeracy.

I dati dettagliati sono riportati nella tabella sottostante.

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	9.590	500	5,21
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	9.590	406	4,23
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	9.590	579	6,04
S 04	Fornire più conoscenze di base	9.590	608	6,34
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9.590	383	3,99
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	9.590	475	4,95
S 07	Nessun suggerimento	9.590	7.653	79,80

I dati relativi ai **motivi della non frequenza** pone in evidenza un'alta percentuale di studenti e studentesse che dichiarano di essere lavoratori (67,07%), alla quale si aggiunge la frequenza di lezioni di altri insegnamenti (12,05%). Quest'ultimo dato è connesso alle abbreviazioni di carriera che

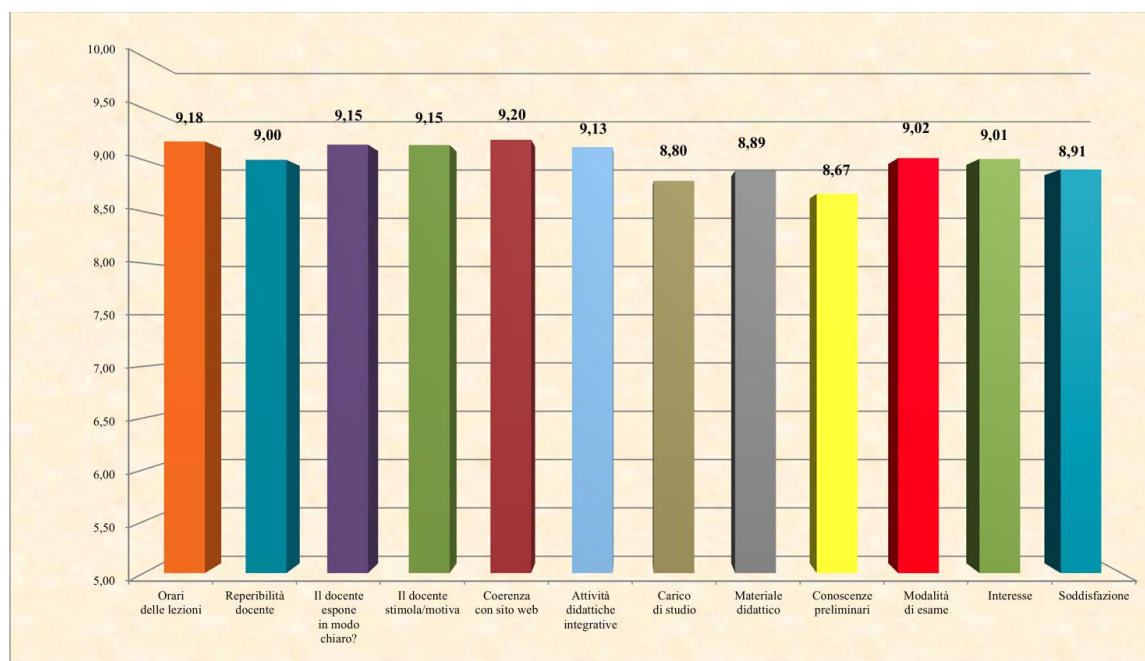
pongono alcuni studenti nella condizione di poter frequentare insegnamenti inseriti in diverse annualità; in generale, l'organizzazione delle attività didattiche non prevede sovrapposizioni tra gli insegnamenti della stessa annualità. L'alta percentuale di studenti lavoratori è oggetto di precise misure di flessibilità didattica programmate a livello di Ateneo e di CdS.

Si sottolinea un ulteriore 17,17% che riporta un motivo "altro" che, tuttavia, non è decifrabile.

Motivo della non frequenza		questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato
M 01	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3.932	474	12,05
M 02	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	3.932	117	2,98
M 03	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	3.932	29	0,74
M 04	Lavoro	3.932	2.637	67,07
M 05	Altro	3.932	675	17,17

Infine, in riferimento ai **valori medi delle risposte alle singole domande relative a tutti gli insegnamenti del CdS** le rilevazioni mostrano valori medi altamente positivi che vanno da un minimo di 8,67 per le conoscenze preliminari ad un massimo di 9,20 per la coerenza col sito web. I dati risultano tutti in aumento rispetto alla precedente rilevazione e, dunque, sono da considerarsi molto soddisfacenti.

Si aggiunge, inoltre, che dall'analisi dei dati raccolti sui singoli insegnamenti non emergono in nessun caso percentuali negative che si collocano nella soglia delle criticità.



Punto 2-3-4-5 OdG

La Coordinatrice del CdS propone alla Commissione AQ di porre l'attenzione su alcuni punti di autovalutazione del CdS riportati nella Scheda di valutazione AVA al fine di pianificare sistematiche azioni di monitoraggio.

In particolare, la Commissione discute i punti:

- D.CDS.1.2.1 Il carattere del CdS (nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti), i suoi obiettivi formativi (generali e specifici) e i profili in uscita risultano coerenti tra di loro e vengono esplicitati con chiarezza;
- D.CDS.1.2.2 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) dei percorsi formativi individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita e sono chiaramente declinati per aree di apprendimento;
- D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale;
- D.CDS.3.1.5 Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari.

In riferimento al carattere del CdS, ai suoi obiettivi formativi e ai profili in uscita la Commissione AQ segnala la necessità di un costante adeguamento degli stessi ai cambiamenti della normativa scolastica e all'aggiornamento delle Indicazioni Nazionali per il Curricolo pubblicato nel 2025.

Secondo la Commissione, la declinazione per aree di apprendimento degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento risulta decisamente coerente con il profilo in uscita; l'obiettivo da monitorare è l'adattamento degli obiettivi specifici ai progressi nell'ambito delle scienze pedagogiche e dei saperi essenziali della scuola.

In relazione ai punti D.CDS.2.5.1 e D.CDS.3.1.5 la Commissione evidenzia che le attività fino a questo momento realizzate e il loro monitoraggio mostrano risultati positivi. La Commissione propone di focalizzare maggiormente l'attenzione sulle modalità di verifica degli apprendimenti (es. coerenza e integrazione tra insegnamenti di ambito disciplinare affine) e sulla prova finale (supporto agli studenti in ricerca bibliografica e stesura della tesi); si ritiene, inoltre, che le iniziative di formazione, crescita e aggiornamento dei docenti e dei tutor debbano in futuro focalizzarsi in modo sistematico secondo un piano di sviluppo delle competenze didattiche.

Viste le numerose attività da programmare e monitorare in vista dell'Assicurazione della Qualità, la Commissione AQ, al momento composta dalla Coordinatrice, un solo docente, un rappresentante degli studenti e un'unità di PTA ha bisogno di un ampliamento della componente docente. Pertanto, si rimanda al Consiglio di CdS la ricognizione delle eventuali disponibilità dei docenti strutturati.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16,00

Letto e approvato.