



Verbale Commissione AQ
CdS in *Progettazione pedagogica e gestione dei servizi educativi per i minori*

In data 9 settembre 2025, alle ore 15.45, si è riunita la Commissione di AQ del Corso di Studi, in via telematica sulla Piattaforma TEAMS di Ateneo, per discutere sui seguenti punti all'o.d.g.:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Analisi schede Opis 2023/2024 e compilazione quadri B6 e B7 della Scheda SUA;**
- 3. Composizione del Comitato di indirizzo.**

Sono presenti la Prof.ssa Federica Tescione (coordinatrice del CdL), la Prof.ssa Alessandra Priore (componente docente), il Prof. Alessio Rauti (componente docente), la Dott.ssa Mariagrazia Daniela Angelone (PTA) e il dott. Paolo Siclari (rappresentante degli studenti).

1. Comunicazioni

- Il Presidente informa la Commissione circa la positiva conclusione dell'esperienza di Erasmus+ studio di breve durata svolta dagli studenti del CdS LM/50 a Salamanca ESCUNI dal 23/06/2025 al 27/06/2025 e sottolinea l'importanza della sensibilizzazione degli studenti da parte del corpo docente in ordine alle attività di internazionalizzazione.

-Il Presidente, rammentando la necessità di redigere, su indicazioni del Pqa, il primo Rapporto di riesame ciclico del CdS, per come già comunicato con mail del 3 luglio 2025 alla Commissione AQ richiede il contributo di ognuno per la stesura del documento da sottoporre all'approvazione degli organi competenti.

2. Analisi schede Opis 2023/2024 e compilazione quadri B6 e B7 della Scheda SUA.

Il Presidente, in vista della prossima scadenza del 15 settembre 2025 relativa all'aggiornamento dei quadri B6 (Schede Opis) e B7 (opinioni dei laureati) della scheda SUA, avvia l'analisi dei questionari di valutazione dando lettura dei risultati dell'indagine condotta dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in merito all' "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica" per l'a.a. 2024-2025 (All. 1).

Il Presidente evidenzia che le opinioni delle studenti sono state rilevate per il tramite di un questionario di valutazione della didattica erogata per ogni insegnamento previsto nel piano di studi, con l'ausilio della procedura informatica "Esse3" del "Cineca".

L'analisi dei questionari ha fornito "dati di sintesi" che riassumono indicazioni di stretta natura numerica e dati relativi al parere espresso dalle studentesse e dagli studenti su:

- motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni (in caso di frequenza inferiore al 50%);
- valutazione della docenza;
- valutazione dell'insegnamento;
- interesse;
- soddisfazione;
- eventuali suggerimenti per migliorare la qualità.

- Dalla "Metodologia di raccolta delle opinioni" (p. 2 delle schede Opis in esame) si ricava che "Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame".

-La seguente tabella, contenente i **dati di sintesi**, mostra che gli insegnamenti rilevati sono 21 e il totale dei questionari raccolti è 304 (in significativo aumento rispetto ai 53 del precedente anno accademico considerato l'incremento del numero degli iscritti nell'anno in corso) di cui 164 compilati da studenti con una frequenza > del 50%. Per ogni insegnamento sono stati raccolti mediamente 14,48 questionari.

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	21
Totale questionari raccolti	304
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>164</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>140</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	2
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	31
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	14,48
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	6
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	28,57

-La tabella che segue mostra nel dettaglio gli ambiti, i quesiti e le percentuali di risposte positive sulla valutazione della docenza e degli insegnamenti, sull'interesse e sulla soddisfazione del corpo studentesco. I dati raccolti evidenziano risposte positive in tutti gli ambiti analizzati che si collocano nella più alta soglia del “*decisamente positivo*” (da 8,950 a 10,000). I dati sotto indicati attestano un *trend* di generale miglioramento del livello di soddisfazione che passa da 86,79% a 94,74%. Indicativi miglioramenti si registrano anche con riguardo ai parametri relativi al rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche, al possesso delle conoscenze preliminari considerate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) utili all'apprendimento della materia, al materiale didattico (indicato e disponibile) reputato adeguato per lo studio della materia, alla chiara definizione delle modalità di esame e all'interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti. Tali risultati possono ritenersi correlati all'attività di sensibilizzazione del corpo docente promossa, sulla scorta dei suggerimenti formulati nelle Schede Opis 2023-2024, dal Coordinamento del Cds tramite il supporto della Segreteria didattica che durante l'anno accademico ha sollecitato e poi monitorato la corretta compilazione del Syllabus e lo svolgimento delle attività di ricevimento con l'obiettivo di migliorare la soglia di soddisfazione di tutti gli insegnamenti.

Le rilevazioni continueranno ad essere oggetto di attenzione durante l'anno accademico al fine di curare il costante miglioramento dell'andamento del CdL.

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,26	0,61	99,39
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,29	3,29	96,71
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,55	0,00	100,00
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,42	1,22	98,78
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,44	1,22	98,78
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	9,47	1,83	98,17
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,89	6,91	93,09
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,88	3,95	96,05
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,46	5,26	94,74
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,06	5,59	94,41
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,72	6,91	93,09
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,78	5,26	94,74

-Dalla tabella sottostante sono ricavabili i dati dettagliati relativi ai **suggerimenti** per migliorare la didattica. Il 75,33% (in aumento rispetto al 58,49% del trascorso anno accademico) degli studenti non ravvisa la necessità di fornire suggerimenti. L'attività del CdL sarà orientata anche quest'anno sugli ambiti oggetto dei suggerimenti ricevuti che, pur non numerosi, riguardano in particolar modo: l'opportunità di fornire in anticipo il materiale didattico, di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti, di eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti, di migliorare la qualità del materiale didattico e di offrire più conoscenze di base. I suggerimenti rilevati saranno oggetto di discussione nel prossimo CdS al fine di coinvolgere il corpo docente nell'obiettivo di innalzare la soglia di soddisfazione di tutti gli insegnamenti per il prossimo anno accademico.

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	304	24	7,89
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	304	27	8,88
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	304	29	9,54
S 04	Fornire più conoscenze di base	304	18	5,92
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	304	28	9,21
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	304	27	8,88
S 07	Nessun suggerimento	304	229	75,33

-Un'alta percentuale (71,43%) di studenti frequentanti meno del 50% delle lezioni adduce il lavoro come motivo della mancata frequenza. Tale dato, seppur in diminuzione rispetto al passato anno accademico (87,10%), continuerà ad esser oggetto di attenzione da parte del CdS che, sulla scorta delle precedenti rilevazioni, ha già intrapreso iniziative mirate ad agevolare la regolarità delle carriere degli studenti lavoratori. Valga al riguardo la deliberazione del CdS del 6 maggio 2025 che ha previsto l'inserimento nel *Syllabus* degli



insegnamenti di misure flessibili volte ad agevolare la preparazione e il superamento degli esami per gli Studenti con esigenze specifiche quali i lavoratori (es. possibilità di suddividere il programma e di sostenere la prova di verifica in più *tranches*). Nella direzione di personalizzare i percorsi didattici sulla base delle esigenze specifiche degli studenti si ritiene che positivi risultati possano derivare dalle programmate attività di tutoraggio in particolar modo se svolte *on line*.

Motivo della non frequenza		questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato
M 01	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	140	17	12,14
M 02	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	140	3	2,14
M 03	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	140	2	1,43
M 04	Lavoro	140	100	71,43
M 05	Altro	140	18	12,86

Esaurita l'analisi dei dati estrapolati dalle schede Opis, la Commissione condivide i commenti del Presidente dando mandato di procedere alla compilazione del quadro B6 della scheda SUA in conformità con quanto oggi approvato in vista dei prossimi adempimenti relativi al CdS.

Con riferimento al **quadro B7** della scheda SUA il Presidente evidenzia che i dati richiesti non sono ancora disponibili trattandosi di CdS attivato nell'anno accademico 2023-2024.

3. Composizione del Comitato di indirizzo

Il Presidente, richiamando la delibera del CdS del 6 maggio 2025 con la quale è stato istituito il Comitato di indirizzo per l'area delle Scienze umane in applicazione delle linee guida del PQA di Ateneo al fine di promuovere i rapporti tra l'Università e il contesto professionale esterno, sulla scorta del Regolamento per il funzionamento del Comitato di indirizzo approvato anche da questa Commissione il 17 aprile 2025, avvia la discussione sulla relativa composizione. Con riferimento al CdS LM/50, la Commissione delibera di sottoporre al prossimo Consiglio di CdS la seguente proposta di composizione:

- 3 Coordinatrici dei CdS Scienze umane (Prof.sse Federica Tescione, Alessandra Priore, Maria Sammarro);
- referente del CdS LM/50 nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti: Prof. Valerio Ferro Allodola;
- docente del CdS LM/50: Prof.ssa Marianna Capo;
- rappresentanti del mondo delle istituzioni scolastiche, degli Enti locali e territoriali, del Terzo settore, degli Ordini professionali: Referente ANP Calabria, Referente Istituto Comprensivo Reggio Calabria, Referente ActionAid, Referente Cooperativa Cereso, Assessore comunale Istruzione, Assessore regionale Politiche sociali, cultura, politiche giovanili e dello sport, Pari opportunità;
- rappresentante degli studenti del CdS LM/50: dott. Paolo Siclari.

Non essendoci altro da discutere la seduta è tolta a alle ore 16.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Reggio Calabria, 9.9.2025

Il Presidente
Prof.ssa Federica Tescione