



Commissione AQ del CdS in Scienze Motorie e Diritto dello Sport

Verbale della riunione del 08.09.2025

Il giorno 08.09 alle ore 11 si riunisce in modalità mista – in presenza, presso la Sala Docenti del Lotto D della Cittadella Universitaria, ed in collegamento da remoto con ausilio della piattaforma Teams – la Commissione AQ del Corso di Studi in Scienze Motorie e Diritto dello Sport (L22R), giusta convocazione del giorno 05.09 u.s. per discutere i seguenti punti all’OdG:

1. Comunicazioni;
2. Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025

Sono presenti: la prof.ssa Angela Busacca (Coordinatore del CdS), il prof. Claudio Panzera (componente, collegato da remoto), la dott.ssa Daniela Angelone (PTA) e la sig.na Laura Rosace (rappresentante degli studenti).

1. Comunicazioni

Non essendoci comunicazioni, la Commissione passa ad esaminare direttamente il secondo punto.

2. Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025

Il Coordinatore riferisce di aver convocato la riunione odierna in vista della scadenza del 15.09 p.v. relativa alla compilazione del quadro B6 (Schede Opis) della scheda SUA.

Viene quindi richiamata ed analizzata la documentazione relativa alle schede di rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla qualità della Didattica relativa all’a.a.2024/2025. Le schede contengono le opinioni degli studenti e delle studentesse del primo anno del corso (unica coorte presente) che sono state rilevate per il tramite di un questionario di valutazione della didattica erogata per ogni insegnamento previsto nel piano di studi, con l’ausilio della nuova procedura informatica ESSE3 del CINECA.

L’elaborazione dei dati raccolti è stata realizzata dal Settore Statistiche di Ateneo secondo le disposizioni dettate dall’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell’Ateneo (PQA).

L’analisi dei questionari ha fornito “dati di sintesi” che riassumono indicazioni di stretta natura numerica e dati relativi al parere espresso dalle studentesse e dagli studenti su:

- motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni (in caso di frequenza inferiore al 50%);
- valutazione della docenza;

- valutazione dell'insegnamento;
- interesse;
- soddisfazione;
- eventuali suggerimenti per migliorare la qualità.

Il Coordinatore sottolinea altresì che dalle note sulla “Metodologia di raccolta delle opinioni” (p. 2 delle schede Opis in esame) si ricava che: “lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame”. A fronte di tale considerazione emerge una evidente discrepanza tra il numero dei questionari raccolti ed il numero degli esami sostenuti dagli studenti. Tale dato è altresì avvalorato dall'esperienza di alcuni docenti che hanno riferito di aver dovuto chiedere alla segreteria di effettuare delle operazioni di “forzatura del sistema” per poter verbalizzare il superamento degli esami di studenti nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli, per i quali era necessario creare un elenco unico degli studenti iscritti all'appello. Ulteriormente, emerge altresì l'incongruenza di alcune risposte (prima fra tutte la motivazione della mancata frequenza per la coincidenza con altre lezioni, non essendovi formale o materiale coincidenza tra le lezioni delle materie del medesimo anno).

In relazione alla necessità di incrementare la compilazione delle schede, anche promuovendo la stessa nel corso delle lezioni e non solo al momento della iscrizione all'esame, la Commissione concorda sulla opportunità di sollecitare i docenti alla spiegazione delle singole parti e dei quesiti del questionario per favorire una compilazione completa e consapevole da parte degli studenti.

Passando all'analisi dei dati di sintesi, si riporta di seguito la tabella riepilogativa

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	10
Totale questionari raccolti	589
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>321</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>268</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	34
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	100
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	58,90
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	0
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	0,00

Dalla medesima si può evidenziare come dei 589 questionari raccolti, più della metà (321) sia stata compilata da studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni.

Gli studenti che hanno dichiarato di non aver frequentato le lezioni hanno indicato le seguenti motivazioni:

Motivo della non frequenza		questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato
M 01	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	268	26	9,70
M 02	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	268	16	5,97
M 03	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	268	13	4,85
M 04	Lavoro	268	156	58,21
M 05	Altro	268	57	21,27

n.b.: lo studente può non rispondere alla domanda o può dare più di una risposta

Sul punto, sebbene il dato M04 appaia prevedibile, dato il numero di studenti lavoratori immatricolati, appare di difficile spiegazione il dato del quadro M01 (frequenza di altri insegnamenti) ed altresì quello del dato M02 (frequenza poco utile ai fini dell'esame) posta la circostanza che tutti gli insegnamenti erano alla prima erogazione.

Sarebbe utile, inoltre, poter avere informazioni relative alla generica voce "altro" che rappresenta una significativa percentuale.

In relazione al valore medio delle risposte si riporta la tabella di sintesi

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,53	10,90	89,10
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,85	5,26	94,74
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,10	4,67	95,33
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,86	5,61	94,39
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,04	4,36	95,64
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,84	6,85	93,15
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,57	5,43	94,57
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,63	5,94	94,06
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,25	13,24	86,76
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,84	6,45	93,55
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,59	7,47	92,53
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,47	10,19	89,81

in relazione alla quale vengono evidenziati i seguenti punti:

- Sono presenti alcune voci che si collocano nella più alta soglia del "decisamente positivo" (da 8,950 a 10,00: e precisamente la capacità espositiva dei docenti e la coerenza delle modalità di erogazione dell'insegnamento rispetto alle schede presenti on line;
- Sono inoltre presenti tre voci che si collocano immediatamente al di sotto della soglia del decisamente positivo, con valori compresi tra 8,84 ed 8,85 (reperibilità del docente, capacità di stimolare e motivare verso la disciplina, utilità delle attività integrative, chiarezza delle modalità di esame);

- in relazione agli altri valori, il più basso è il valore di 8,25, relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute in raffronto al carico didattico seguito da quello relativo alla soddisfazione generale, che si assesta sul valore di 8,47.

In relazione a tali valori, la Commissione evidenzia la necessità di porre in essere azioni finalizzate alla soluzione dei profili di criticità per poter assestare tutti i valori, in vista delle prossime rilevazioni, oltre la soglia del valore 8,75.

In particolare, con riferimento alla sufficienza delle conoscenze preliminari, anche in considerazione della eterogeneità delle materie del percorso di studi, viene avanzata la proposta di tenere dei brevi “corsi di azzeramento” per fornire, ai nuovi immatricolati, le conoscenze di base relative alle diverse macroaree di afferenza al corso.

In relazione ai suggerimenti migliorativi, si riporta la seguente tabella di sintesi:

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	589	77	13,07
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	589	32	5,43
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	589	100	16,98
S 04	Fornire più conoscenze di base	589	81	13,75
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	589	52	8,83
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	589	66	11,21
S 07	Nessun suggerimento	589	364	61,80

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

in relazione alla quale vengono avanzate le seguenti considerazioni:

- sarebbe utile comprendere cosa viene richiesto come “attività di supporto didattico”, posta la richiesta di incremento dello stesso; in particolare chiarire se il riferimento sia ad integrazioni della didattica frontale o piuttosto ad interventi di ausilio nella preparazione degli esami;
- in relazione alle conoscenze di base, viene proposta la realizzazione dei “corsi di azzeramento” (sui quali si è già detto in precedenza);
- sulla tempistica delle indicazioni e della disponibilità del materiale didattico, viene assunto l’impegno ad una sollecitazione dei docenti del corso in tal senso;
- in relazione al miglioramento del coordinamento ed alla eliminazione di argomenti già trattati, anche in considerazione degli insegnamenti ai quali i suggerimenti di riferiscono, emergono alcune perplessità che ripropongono il tema della più attenta compilazione da parte degli studenti.

In sintesi, dalla prima analisi delle schede OPIS, la Commissione AQ ritiene di formulare alcune valutazioni e di avanzare alcuni suggerimenti:

- in primo luogo, rendere effettivamente obbligatoria la compilazione del questionario e fornire agli studenti delle spiegazioni sulla portata e sulle implicazioni dei quesiti, al fine di realizzare una raccolta di opinioni che rispecchi le valutazioni dell’intero corpo studentesco;
- sollecitare i docenti ad un continuo dialogo con la componente studentesca ed alla tempestiva compilazione e continuo aggiornamento del Syllabus e delle schede web degli insegnamenti;

- sollecitare i docenti alla illustrazione, nel corso delle lezioni, dei quesiti del questionario e proporre la compilazione dello stesso nel corso delle ultime lezioni di ciascun corso;
- realizzare dei corsi di azzeramento per i nuovi immatricolati per offrire un supporto di conoscenze prodromiche allo svolgimento dei corsi del primo anno;
- realizzare dei momenti di incontro con gli studenti per illustrare i percorsi formativi, i piani di studio e le attività di tirocinio.

Alle ore 11,55 non essendoci altri punti da discutere, la seduta è tolta.

Letto ed approvato

Reggio Calabria, 08.09.2025

Il Coordinatore

Prof.ssa ~~Angela~~ Busacca

