



ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI DELLE CPDS



Approvato dal PQA nella riunione del	05/03/2025

Premesse

Il PQA ricorda che le Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità “AVA 3” attribuiscono alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) un ruolo centrale nelle procedure di valutazione.

Le CPDS sono il primo valutatore delle attività formative e della qualità della didattica e recepiscono sia il punto di vista dei docenti, sia, soprattutto, quello degli studenti che sono invitati a partecipare costantemente e in modo attivo e propositivo ai lavori della Commissione. Le CPDS *recepiscono infatti l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio. Le Linee guida AVA 3 indicano nel NdV il loro interlocutore principale. Al paragrafo 5.4, dedicato alle CPDS, si legge: All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.*

Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. Le CPDS valutano se i progetti dei Corsi di Studio tengono conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento; se l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Data la loro importanza nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità, le relazioni annuali delle CPDS vengono trasmesse al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e agli Organi di Governo.

Il PQA ha analizzato nel dettaglio le relazioni annuali delle CPDS dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria relative all'a.a. 2023/2024.

Il bilancio sulla qualità dei percorsi di studio attivi alla Mediterranea che emerge dalle relazioni delle CPDS, basate soprattutto sull'analisi delle OPiS e di altre fonti documentali, può considerarsi **complessivamente più che soddisfacente**.

Tuttavia, si evincono ancora alcuni elementi di criticità che, ancorché non sempre esattamente puntualizzati dalle relazioni, richiedono interventi mirati, in qualche caso di responsabilità del Corso di Studio o del Dipartimento, in altri casi dell'Ateneo. Inoltre, la necessità di ricondurre l'analisi svolta ad un approccio logico di tipo “CICLO PDCA”, in qualche caso non trova puntuale riscontro nel contenuto delle relazioni.

Complessivamente, il PQA prende atto del lavoro svolto dalle Commissioni Paritetiche e dell'evidente impegno a adeguarsi alle indicazioni fornite dal Presidio e dal NdV, in particolare, durante gli audit dello scorso anno. Si ritiene, comunque, utile procedere in tempi brevi a nuove audizioni con l'obiettivo di trasferire anche ai nuovi componenti delle commissioni la piena consapevolezza del loro ruolo nel processo di valutazione interna della qualità dell'offerta formativa. Infatti, le relazioni ancora non tengono conto pienamente dei requisiti per l'assicurazione qualità di AVA3. Il PQA rileva, comunque, che nel complesso le relazioni sono compilate in conformità con le Linee Guida ANVUR.

Tuttavia, ricorda che la redazione della Relazione Annuale da parte delle CPDS deve rappresentare il risultato di una regolare attività di monitoraggio da parte della Commissione mentre, in qualche caso, le relazioni prodotte si concentrano, anche quest'anno, in gran parte sull'analisi delle risultanze delle OPiS.

Anche quest'anno, si ribadisce, pertanto, l'opportunità da parte delle CPDS di definire un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico tenendo informato il Consiglio di CdS e di Dipartimento delle attività svolte dalla commissione, non solo attraverso la relazione finale ma anche in itinere fornendo il necessario supporto nell'attivazione delle azioni da realizzare.

Dalla disamina delle relazioni, in estrema sintesi, si evidenziano i seguenti aspetti principali:

DIPARTIMENTO: AGRARIA			
Osservazioni di carattere generale La Relazione Annuale 2024 della CPDS del Dipartimento di AGRARIA è stata elaborata dalla Commissione nominata dal Direttore il 27/11/2024, che si è insediata in data 04/12/2024, facendo presente che fino a tale data le attività sono state svolte dalla precedente CPDS. Nel caso specifico, visto il ridotto tempo a disposizione per la redazione della relazione annuale, sarebbe stato opportuno un periodo di affiancamento tra la vecchia e la nuova CPDS al fine di consentire a quest'ultima di ottimizzare l'acquisizione delle informazioni. La relazione è stata approvata dalla CPDS in data 13/12/2024 ed è stata ratificata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 19/12/2024. Durante l'anno di riferimento, il Dipartimento è stato interessato dall'elezione del nuovo Direttore, con conseguenti riorganizzazione e nomine di nuove Commissioni e Deleghe.			
	Criticità	Proposte/osservazioni	Eventuale Competenza Ateneo/Dip./CdS
A- Gestione e utilizzo dei questionari	In relazione al "Monitoraggio delle azioni di miglioramento a seguito delle segnalazioni ricevute nella relazione annuale precedente della CPDS", non vengono rilevate analisi inerenti a tale aspetto.	La CPDS ha il compito di monitorare le azioni di miglioramento intraprese. Si suggerisce alle CPDS di effettuare una dettagliata analisi delle criticità evidenziate nella precedente relazione annuale, le azioni intraprese per risolverle e i miglioramenti ottenuti da tali azioni.	CPDS CdS Commissioni di AQ-CdS Dipartimento
	Viene riportato che: "Sono stati raccolti 2.518 questionari di cui 1.718 compilato da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, evidenziando così un tasso di frequenza del 68%."	Il "tasso di frequenza del 68%" non indica la percentuale di studenti che hanno frequentato oltre il 50% delle lezioni, bensì la percentuale di studenti frequentanti che hanno compilato i questionari."	CPDS
	Viene riportato che: "I tempi di elaborazione dei dati sono fortemente condizionati dalle date dei semestri. Se in passato la finestra di compilazione è stata molto efficace, da rivedere l'attuale situazione perché con l'inserimento dell'anno di iscrizione da un lato si esclude dal computo i fuori corso, consentendo a tutti quelli in regola, ma non frequentanti, di poter effettuare ugualmente la compilazione."	Si evidenzia che gli studenti anche se regolarmente in corso devono selezionare l'opzione relativa alla percentuale di frequenza delle lezioni (minore o maggiore del 50%). La compilazione dei questionari deve essere effettuata anche dai docenti e, in caso di variazioni sostanziali tra il numero di studenti che hanno effettivamente frequentato il corso (desumibile dal questionario docente) e quello che ha compilato i questionari, l'anomalia dovrebbe essere evidenziata nella relazione annuale. Il PQA si interfacerà con il settore permanente di supporto al NdV e al PQA affinché i dati relativi ai questionari compilati	CPDS Dipartimento Settore permanente di supporto al NdV e al PQA

		dai docenti vengano resi disponibili in tempo per le necessarie valutazioni.	
	“La sintesi dei dati acquisiti viene diffusa, ma potrebbe tuttavia essere pubblicizzata meglio. Il Presidio della Qualità (PQA) dovrebbe valutare opportuni interventi correttivi.”	La sintesi dei dati viene trasmessa a tutti i Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei Corsi di Studio e ai Coordinatori delle CPDS, inoltre viene pubblicata sul sito di Ateneo.	CPDS Settore permanente di supporto al NdV e al PQA
	Nella sez. Proposte relativa al CDS L-25 STA viene riportato che: “La commissione valuta inoltre molto positivamente l’azione di rendere disponibile, al link: https://www.agraria.unirc.it/articoli/28411/modulo-per-inviare-segnalazioni-anonime-al-cds-in-scienze-e-tecnologie-agrarie-l25-sta-studenti-e-studentesse-del-cds-l25-sta l’apposito modulo per inviare reclami con riferimento al Corso di Studi, al fine di effettuare un monitoraggio delle azioni migliorabili, auspicando una condivisione delle criticità rilevate.”	Visto l’apprezzamento dell’iniziativa attuata dal CDS L-25 STA, si suggerisce di proporre la sua adozione anche da parte degli altri CDS del Dipartimento; inoltre, la CPDS può autonomamente attuare azioni di ascolto degli studenti nelle modalità che ritiene più opportune.	CPDS Coordinatore Commissioni di AQ dei CdS CdS
	Viene riportato più volte che gli studenti richiedono la fornitura di un migliore materiale didattico, di fornire il materiale didattico in anticipo rispetto al corso e di aumentare le attività di supporto didattico.	Il punto dovrebbe essere sviluppato in maniera più analitica e dettagliata. Infatti, non è chiaro a cosa si riferiscono gli studenti con il termine “materiale didattico”. Probabilmente, così come riportato nel punto C della relazione, la criticità segnalata dagli studenti è anche imputabile ad alcune carenze inerenti al popolamento della scheda degli insegnamenti. La CPDS deve segnalare al Dipartimento e ai CdS tali carenze assicurandosi che le raccomandazioni vengano recepite e che le azioni intraprese portino ad una rapida risoluzione delle criticità. Inoltre, la CPDS deve effettuare una verifica a campione sulla corretta compilazione delle schede degli insegnamenti verificando il superamento di eventuali criticità che devono essere prese in carico dal Dipartimento, dai CdS e dai Coordinatori.	CPDS Dipartimento Coordinatore CdS
	Viene evidenziata “una bassa partecipazione degli studenti alla formulazione dei questionari che non permette di avere un quadro chiaro	La CPDS dovrebbe verificare se il ridotto numero di questionari compilati dipenda dalla scarsa affluenza degli studenti o da altre cause. Il confronto con il CdS e con i Docenti consentirebbe di chiarire le ragioni del	CPDS CdS

	della valutazione della didattica erogata per tali insegnamenti.”	fenomeno, individuando così soluzioni efficaci per risolvere la criticità. L’organizzazione di incontri con gli studenti dei vari CdS potrebbe risolvere/attenuare la criticità. È importante che la comunità studentesca (e docente) sia consapevole dell’importanza della compilazione dei questionari nell’ambito del processo di AQ della Didattica.	
B: Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature (pag. 22-24)	Viene riportata la sintesi di una nota dei rappresentanti degli studenti che recita: “Il corpo studentesco invita ad un utilizzo maggiore dei laboratori per scopi didattici, non adeguatamente valorizzati per tale finalità. La richiesta nasce anche dalla riduzione del carico di CFU frontali da 10 a 8 ore dove, a fronte di meno ore di docenza frontale, si può pensare di attivare forme integrative di attività laboratoriali”.	Il punto deve essere attenzionato in maniera puntuale. La CPDS, coordinandosi con gli altri attori coinvolti nella didattica deve valutare l’applicabilità della proposta dandone riscontro.	Dipartimento Coordinatori CdS Commissione AQ di Dipartimento
	Vengono riportate, inoltre, diverse criticità quali ad es.: “a) la possibilità di continuare a fruire di figure come i tutor o assistenti alla didattica che aiutino gli studenti nelle attività pratiche; b) assenza di una segreteria studenti; c) di un servizio mensa; d) mancato aggiornamento del sito web.	La CPDS deve specificare i destinatari del suggerimento o della proposta nonché accertarsi che le azioni intraprese per la risoluzione delle problematiche siano state attivate.	Dipartimento CdS Ateneo
	“..... la CPDS ravvisa un lungo intervallo temporale prima che vengano sostituiti i componenti delle rappresentanze studentesche decadute in seno alla Paritetica. Il PQA potrebbe elaborare soluzioni temporanee da sottoporre all’approvazione agli organi collegiali di Ateneo a garanzia del sistema di qualità che, in mancanza di surroga del primo dei non eletti, in attesa delle elezioni suppletive indette dall’Ateneo, consentano di incaricare un rappresentante in seno alla commissione paritetica in attesa delle elezioni suppletive.”	Il PQA è consapevole delle difficoltà evidenziate e suggerisce alla CPDS , nelle more del ripristino delle rappresentanze, di convocare, in qualità di uditore, un rappresentante in carica per ciascun Corso di Studi non rappresentato.	CPDS CdS Dipartimento

	La CPDS (pag. 24) “valuta, infine, che occorre garantire una costante interazione tra la Commissione stessa, depositaria delle richieste di tutto il corpo studentesco, e la Giunta/Consiglio di Dipartimento, con la finalità di rendere più efficace le risposte date alla rappresentanza studentesca, inserendo, ad esempio, periodicamente un punto all’ordine del giorno in Giunta/Consiglio di Dipartimento per discutere collegialmente sulle criticità riscontrate in Commissione paritetica per verificare lo stato di attuazione delle soluzioni proposte.”	Le proposte avanzate dalla CPDS sono meritevoli ma va evidenziato che il ruolo della commissione deve essere proattivo.	CPDS Direttore Dipartimento
	“... il PQA dovrebbe rivedere anche il sistema di non decadenza, derivante dalla immediata iscrizione ad un corso di laurea magistrale o specialistica.”	Così come consigliato in precedenza, si consiglia la CPDS di convocare, in qualità di uditore e nel rispetto del principio di rotazione, un rappresentante in carica per ciascun Corso di Studi non rappresentato.	CPDS CdS Dipartimento
	“...il PQA dovrebbe rivedere anche il sistema di non decadenza, derivante dalla immediata iscrizione ad un corso di laurea magistrale o specialistica.”	A partire dal D.M. 270/04 le lauree specialistiche hanno cambiato denominazione in lauree magistrali.	CPDS
C - Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti (pag. 24-25)	Nella relazione viene riportato che: “una percentuale di circa il 50% degli insegnamenti non riportano informazioni dettagliate relative all’attività formativa, ovvero alla descrizione del programma, degli obiettivi formativi, dei testi didattici e delle modalità di erogazione e d’esame. Minori le percentuali relative agli altri punti.” Nella sezione relativa alle proposte viene riportato che: “i CdS, devono sollecitare i docenti a codificare nel Syllabus (https://unirc.gda.cineca.it/) tutte le informazioni necessarie per l’accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oltre ad invitarli a completare le informazioni richieste nelle proprie pagine personali (foto, curriculum, ricevimenti, ecc.)”	Così come già ribadito, la CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate siano state recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative. Si suggerisce di: Effettuare un’indagine a campione sulla completezza delle informazioni riportate nelle schede insegnamento e nelle pagine personali dei docenti e sollecitare i docenti inadempienti affinché completino le informazioni mancanti.	CPDS CdS Dipartimento Docenti
	Nelle Proposte della relazione annuale, viene riportato: “Occorre che i CdS invitino gli studenti ad un uso più consapevole delle schede di valutazione. Inoltre, i CdS, devono sollecitare i	La CPDS deve segnalare il punto ai CdS e alla Direzione del Dipartimento affinché vengano individuate le cause e messe in atto le opportune azioni correttive.	CPDS

	docenti a codificare nel Syllabus (https://unirc.gda.cineca.it/) tutte le informazioni necessarie per l'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oltre ad invitarli a completare le informazioni richieste nelle proprie pagine personali (foto, curriculum, ricevimenti, ecc.)."	Si suggerisce di: - organizzare degli incontri con gli Studenti al fine di chiarire l'importanza delle schede di valutazione, illustrando le modalità e i termini di compilazione delle stesse. - Effettuare un'indagine sulla completezza delle informazioni riportate nelle schede insegnamento e nelle pagine personali dei docenti e sollecitare i docenti inadempienti affinché completino le informazioni mancanti.	Direttore Dipartimento CdS
D - Completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (pag. 25)	"Per quanto riguarda l'attività di autovalutazione del Dipartimento, sono stati trasferiti alla Commissione paritetica per l'anno 2024 i rapporti di monitoraggio delle attività di Internazionalizzazione, Job Placement e Orientamento. I report contengono un approfondito resoconto delle attività. Sarebbe opportuno evidenziare anche le criticità riscontrate nell'attivare le varie azioni intraprese per valutarne eventuali misure correttive."	Si suggerisce di: - riportare utilizzare i report nell'attività di redazione dei rapporti di riesame ciclico. - evidenziare le criticità riscontrate ai soggetti competenti. La CPDS deve indirizzare le richieste in modo specifico ed ineludibile. Come già segnalato con apposita nota dal PQA, devono essere aggiornati i RRC che non vengono comunque analizzati nella relazione.	CPDS Direttore di Dipartimento CdS
E - Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (pag. 25-26).	"La Commissione ritiene che il Dipartimento, tramite il Delegato alla Comunicazione, Digitalizzazione e Servizi Informatici, debba porre maggiore attenzione alla gestione del sito, monitorando i lavori anche della nuova piattaforma, relazionandosi con l'Area Sistemi informativi di Ateneo in quanto ha una funzione di primaria importanza per il Dipartimento e si auspica, ben comprendendone le difficoltà, che dovrebbe essere posta in essere una speculare pagina in inglese comprensiva di relativa modulistica. Sarebbe opportuno inserire delle sezioni, anche di rimando al sito di Ateneo, relative a tutte le opportunità che si offrono agli studenti, come opportunità di lavoro, scuola di dottorato, Erasmus, ecc."	Le richieste, dettagliate nei punti da attenzionare, inerenti alla gestione del sito devono essere puntualmente indirizzate al Delegato competente. La CPDS deve monitorare l'attuazione di tali richieste.	Delegato alla Comunicazione, Digitalizzazione e Servizi Informatici Dipartimento Ateneo PQA
F - Ulteriori proposte	Nel quadro F andrebbero riportate le ulteriori proposte non analizzate nei quadri precedenti. L'analisi di criticità già affrontate nelle altre sezioni della relazione è ridondante e crea confusione.	Il PQA renderà a breve disponibili le nuove linee guida per la redazione della relazione annuale della CPDS al fine di armonizzare i contenuti e rispettare appieno i dettami AVA3.	PQA

	Sulle schede OPIS non sono riportate informazioni sulle carenze dello stato delle infrastrutture a supporto della didattica.	Si consiglia di effettuare, anche attraverso la somministrazione di uno specifico questionario, un monitoraggio delle carenze infrastrutturali.	CPDS Dipartimento Ateneo – Ufficio tecnico
	Come emerge dalla sezione B, si rileva che il Corso di Dottorato, pur essendo stato oggetto di rilevazione ANVUR non presenta dati elaborati sull'esito delle stesse.	Il PQA si farà parte attiva affinché le schede di rilevazione inerenti alla opinione degli studenti del Corso di Dottorato siano disponibili in tempo utile per una loro analisi. Il Corso di Dottorato in SAAF, come riportato a pag. 22 della relazione, "...si è comunque mosso per recepire la normativa AVA 3, preparando, attraverso il Gruppo AQ del corso di Dottorato, dei questionari da sottoporre ai discenti per valutare la qualità dei percorsi didattici, i cui risultati delle rilevazioni statistiche non sono ancora disponibili. " In merito a tale punto, si evidenzia, che le elaborazioni del suddetto questionario sono stati discussi in seno al Collegio dei Docenti, in data successiva a quella di approvazione della relazione CPDS (seduta del Collegio dei Docenti del 18/12/2024". Si suggerisce alla CPDS, alla prima seduta utile, di effettuare un'analisi in merito e di riportare i risultati, congiuntamente a quelli dell'anno in corso, nella relazione annuale 2025.	PQA Scuola di Dottorato Collegio dei Docenti
	Come evidenziato nella sezione B, gli studenti ritengono che alcune infrastrutture (impianti condizionamento) e la pulizia dei locali, non sia ad un livello adeguato a garantire il comfort ed il decoro dei locali e spazi comuni. Inoltre, lamentano una grave mancanza di pulizia nei bagni, la mancanza di carta igienica, sapone e rotoloni	La problematica deve essere affrontata in modo tracciabile coinvolgendo gli attori che si occupano della gestione tecnica dei locali del Dipartimento. La CPDS ha il compito di monitorare se la criticità persiste, ed eventualmente reiterare le richieste. Si segnala che l'Ateneo ha messo a disposizione dei Dipartimenti delle risorse economiche da destinare a piccoli interventi di manutenzione. La CPDS potrebbe verificare l'utilizzo dei suddetti fondi.	Dipartimento Ateneo - Ufficio Tecnico

DIPARTIMENTO: ARCHITETTURA E DESIGN (dAeD)

Osservazioni di carattere generale

La Relazione Annuale 2024 della CPDS del Dipartimento dAeD è stata elaborata dalla Commissione che si è insediata il 19.11.2024, facendo presente che fino a giugno 2024 le attività sono state svolte dalla precedente CPDS dArTe.

Dopo la sua approvazione, nella seduta del 20 dicembre 2024 (verbale n. 3), il 23 dicembre è stato emesso Decreto Direttore in via d'urgenza, vista la scadenza imminente per la trasmissione della relazione annuale al Magnifico Rettore, al Senato Accademico, al NdV, al PQA, al Rettore delegato per la Didattica, alla Direzione Generale e all'Area Servizi agli Studenti.

Durante l'anno di riferimento, il Dipartimento è stato interessato:

- dall'elezione del nuovo Direttore, con conseguenti riorganizzazione e nomine di nuove Commissioni e Deleghe;
- da una fase di transizione a seguito della disattivazione del Dipartimento PAU (dal 1° settembre 2024), e dalla successiva ridenominazione del Dipartimento di Architettura e Territorio (dArTe) ridenominato Dipartimento di Architettura e Design (dAeD) dal mese di dicembre 2025.

Pertanto, nel dAeD sono stati incardinati sia tutti i CdS dell'Area Architettura (Design, Classe L-4; Architettura, Classe LM – 4 c.u.; Design per le culture mediterranee, Classe LM-12), sia il Dottorato in Architettura, oggetto di analisi nelle relative Sezioni (2 e 3) in cui si articola il documento.

Osservazioni sulla Sezione 1 della Relazione

Riguardo alla Sezione 1, contenente le informazioni di carattere generale, si rileva:

- al par. 1.1 "Nomina e composizione della Commissione", si fa presente che alla stesura della relazione la Commissione è carente della fondamentale componente studentesca per il Corso di Studi Triennale in Design e per il Corso di Dottorato di Ricerca. Non è considerato, inoltre, il CdS in Tecniche per l'edilizia e il territorio (LP-01) in quanto disattivato a partire dall'anno accademico 2024-2025 dagli organi competenti d'Ateneo. Pertanto, riguardo a quest'ultimo CdS, la CPDS "non ritiene utile e possibile effettuare analisi, valutazioni e proposte nella relazione Annuale 2024";
- al par. 1.2 "Regolamentazione esterna", l'approvazione in data 19.11.2024 del Regolamento per il suo funzionamento interno (non vi sono però informazioni circa l'eventuale accessibilità del documento);
- al par. 1.3. "Riunioni della Commissione", il fatto che la precedente CPDS dArTe ha svolto la sua prima (ed unica) riunione dell'anno 2024 alla fine del mese di maggio e tra i punti all'OdG non si fa riferimento alla calendarizzazione delle attività annuali. Le successive tre sedute sono state convocate dall'attuale CPDS tra novembre e dicembre con l'obiettivo principale di elaborare la Relazione annuale nel rispetto della tempistica prevista.

Come *prassi meritoria*, si segnala che l'analisi di ogni CdS è preceduta da una tabella di sintesi dei Quadri A-F, ritenuta particolarmente utile, che nella parte contenente proposte e suggerimenti indica le corrispondenti competenze/responsabilità, come richiesto da PQA attraverso note metodologiche e in occasione degli Audit pregressi.

Si segnala, infine che il primo anno del CdS in "Design per le culture mediterranee" (Classe LM-12) è stato attivato nel 2023-2024.

A tutti i CdS e al Dottorato, si raccomanda di prestare particolare attenzione al processo di verifica e monitoraggio, con opportuna individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati delle azioni in funzione degli obiettivi prefissati.

Quadro (analisi e valutazione complessiva)	Criticità	Proposte/Suggerimenti	Eventuale Competenza Ateneo/Dip./CdS
---	-----------	-----------------------	---

A – Gestione e utilizzo dei questionari - La partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa e in obiettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. – I quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno valori positivi e anch'essi in obiettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. – I quesiti sono coerenti con le finalità della rilevazione e coprono le aree di indagine ritenute fonte di possibili criticità e suscettibili di monitoraggio continuo. – I questionari sono utili per fotografare la funzionalità del CdS.	Con riferimento al quadro A.1 “Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente”, non sono state rilevate proposte. Si suggerisce alle CPDS di effettuare una dettagliata analisi delle criticità evidenziate nella precedente relazione annuale, le azioni intraprese per risolverle e i miglioramenti ottenuti da tali azioni. Con riferimento al CdS in “Design per le culture mediterranee” Quadro A.1, la “Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente”, non è eseguibile in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024. Il PQA ricorda che la CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate vengono recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative. “In riferimento allo strumento utilizzato per la rilevazione delle opinioni degli studenti la Commissione, come già fatto lo scorso anno, segnala l'opportunità di inserire una sezione relativa al coinvolgimento e alla partecipazione attiva degli studenti che possa anche contribuire a monitorare il necessario cambiamento dei processi di produzione e diffusione della conoscenza nella direzione dell'innovazione didattica.”	- Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e attuare azioni specifiche. - Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici. - Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida). - Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità. - Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop). Per quanto riguarda il CdS in “Design per le culture mediterranee”, si suggerisce altresì quanto segue: – Rendere disponibile il calendario degli insegnamenti erogati primo e secondo semestre all'inizio dell'anno accademico. - Distribuire in modo più equilibrato gli insegnamenti del primo e secondo semestre prevedendone alcuni al di fuori dei laboratori multidisciplinari. - Attenzione generale alla comunicazione, in particolare nei laboratori multidisciplinari.	Direzione dAeD Coordinatori CdS Commissione AQ-CdS.
---	--	--	---

	“Si propone, pertanto, di ampliare la valutazione della didattica erogata inserendo una sezione che possa permettere allo studente di esprimere la propria opinione relativamente alle forme di apprendimento attivo e alla didattica partecipativa.” Si fa presente che i quesiti somministrati agli studenti rispecchiano quelli previsti dell’ANVUR, inoltre, il PQA ricorda che la CPDS può autonomamente attuare azioni di ascolto degli studenti nelle modalità che ritiene più opportune anche attraverso questionari da sottoporre, in accordo con i CdS, agli studenti in aggiunta al questionario ufficiale. Con riferimento al Dottorato in Architettura, Quadro A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente, la CPDS scrive che non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023. Per quanto riguarda il Dottorato in Architettura, la CPDS rileva che nell’anno accademico 2023-2024 non sono disponibili rilevazioni statistiche, interne o da parte di enti terzi, quali ad esempio Alma Laurea, sulle quali poter formulare analisi e valutazioni. Il PQA ha analizzato, nell’ambito della relazione annuale sulla rilevazione dell’opinione degli studenti, anche i risultati dei questionari compilati dai dottorandi (I e II anno). La relazione è stata trasmessa e pubblicata, pertanto, si suggerisce alla CPDS, nella prima seduta utile, di effettuare un’analisi in		
--	--	--	--

	merito e di riportare i risultati, congiuntamente a quelli dell'anno in corso, nella relazione annuale 2025.	Il PQA è consapevole che l'attività, iniziata nell'a.a. 2023-2024, di elaborazione dei dati sulle opinioni di dottorandi, e il trasferimento dei risultati alla Scuola di Dottorato e ai singoli i Coordinatori dei Corsi di Dottorato in tempo per gli adempimenti delle CPDS, è ancora da perfezionare. Per l'a.a. 2024/2025, il PQA prevede la riprogettazione delle attività anche alla luce dei feedback ricevuti dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato, nonché l'avvio anche della rilevazione dell'opinione dei Dottori di ricerca.	<i>Con riferimento al Dottorato:</i> Commissione AQ-PhD Ateneo: area servizi informatici Coordinatrice attività Alumni PQA
--	---	--	---

			Scuola di Dottorato
B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature – La pagina web del CdS è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili. – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per oltre l'89% degli studenti. – Il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato corrispondente al programma dell'insegnamento e adeguato allo studio della materia per l'88 % circa degli studenti. La pagina web del CdS è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili. – le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'87,34% degli studenti; – il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato corrispondente al programma dell'insegnamento e adeguato allo	Con riferimento al CdS in Corso di Laurea triennale in Design, Quadro B1. "Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente", pur essendo presenti proposte non è stato possibile verificarne il grado di applicazione. Si suggerisce alle CPDS di effettuare una dettagliata analisi delle criticità evidenziate nella precedente relazione annuale, le azioni intraprese per risolverle e i miglioramenti ottenuti da tali azioni Con riferimento al CdS in "Architettura", il Quadro B.1 non sono state rilevate proposte. Il Quadro B.1 relativamente al CdS "Design per le culture mediterranee" non è eseguibile in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024. Il PQA ricorda che la CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate vengono prese in carico dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative.	– Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti per migliorare la didattica" delle schede OpiS. – Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche. – Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca. – Estendere l'orario del laboratorio Multimediale. – Incrementare le aree di studio. – Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari.	Commissioni AQ-CdS. Ateneo: Ufficio Tecnico. Direzione dAeD.

studio della materia per l'83,02 % degli studenti.	Riguardo al Dottorato in Architettura, non essendo disponibili rilevazioni statistiche sulla soddisfazione dei dottorandi non è stato possibile verificare se: – il materiale, le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, seminari, laboratori) e le strutture per la didattica e la ricerca (biblioteche, laboratori, aule studio, attrezzature) si siano dimostrate adeguate a raggiungere gli obiettivi formativi e di ricerca.	Relativamente al Dottorato in Architettura: Come precedentemente evidenziato è da perfezionare l'attività, iniziata nell'a.a. 2023-2024, di elaborazione dei dati sulle opinioni di dottorandi, e il trasferimento dei risultati alla Scuola di Dottorato e ai singoli i Coordinatori dei Corsi di Dottorato in tempo per gli adempimenti delle CPDS. Per l'a.a. 2024/2025, il PQA prevede la riprogettazione delle attività anche alla luce dei feedback ricevuti dai Coordinatori dei Corsi di Dottorato,	<i>Con riferimento al Dottorato:</i>
---	--	---	---

		nonché l'avvio anche della rilevazione dell'opinione dei Dottori di ricerca. Anche in questo caso si evidenzia che il PQA ha analizzato, nell'ambito della relazione annuale sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, anche i risultati dei questionari compilati dai dottorandi (I e II anno). La relazione è stata trasmessa e pubblicata, pertanto, si suggerisce alla CPDS, alla prima seduta utile, di effettuare un'analisi in merito e di riportare i risultati, congiuntamente a quelli dell'anno in corso, nella relazione annuale 2025. – Coinvolgere i dottorandi nella programmazione delle attività del Corso di Dottorato.	Commissione AQ-PhD PQA Settore permanente di supporto al NdV e al PQA
C - Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti Dalle analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80%.	Con riferimento al CdS L-4, Quadro C1. "Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente", pur essendo presenti proposte non è stato possibile verificarne il grado di applicazione in quanto, se pure le informazioni relative al Quadro C sono disponibili nella banca dati SUA-CdS, per la coorte di riferimento non è stato possibile consultare, sul sito web del Dipartimento, le schede degli insegnamenti (2023-2024) di conseguenza non è stato possibile verificare se: 1. gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi del CdS; 2. per ciascun insegnamento siano state esplicitate chiaramente le modalità di verifica adottate. Invece, con riferimento al CdS LM-4, non sono state rilevate proposte. Il PQA segnala che le schede degli insegnamenti degli anni	– Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti. – Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti. – Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei sin-goli insegnamenti e gli obiettivi del CdS. – Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre.	Coordinatore CdS Commissione AQ-CdS Docenti

	precedenti sono comunque consultabili dalla pagina dei singoli docenti. La CPDS ha il compito di monitorare con indagini a campione la corretta e completa compilazione delle schede. Il PQA, come ha già evidenziato, segnala che la CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate vengono recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative. Relativamente al Dottorato, in Architettura, dall'analisi della documentazione disponibile, dalle informazioni presenti sul sito web e dai colloqui con i dottorandi, non è stato possibile rilevare: – la presenza di un sistema di regole e di indicazioni preliminari per lo svolgimento delle verifiche dello stato di avanzamento delle tesi dei dottorandi; – il cronoprogramma delle modalità di verifica nel sito web del Dottorato; – se le modalità di verifica adottate siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite.		
		Con riferimento al Dottorato in Architettura: Si ribadisce quanto già evidenziato precedentemente e si suggerisce alla	

		CPDS, alla prima seduta utile, di effettuare un'analisi in merito e di riportare i risultati, congiuntamente a quelli dell'anno in corso, nella relazione annuale 2025. – Monitorare e verificare (audit interno) la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative.	<i>Con riferimento al Dottorato:</i> Commissione AQ-PhD Settore permanente di supporto al NdV e al PQA Ateneo: area servizi informatici
D - Completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico – Le informazioni relative al monitoraggio annuale sono disponibili nella SUA-CdS: Quadro D4. – L'attività di monitoraggio del CdS è completa e continua e sono state avviate azioni di miglioramento della qualità del percorso formativo che, sulla base dell'analisi degli indicatori, hanno già dato esiti positivi. – Gli indicatori ANVUR sono stati opportunamente considerati. – Le azioni messe in atto, nell'intervallo di tempo considerato, hanno consentito di ottenere e/o di avviare il superamento di diverse criticità. - Al riesame ciclico sono conseguiti e si stanno	Con riferimento al CdS L-4, Quadro D1. "Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente", pur essendo presenti proposte non è stato possibile verificarne il grado di applicazione	- Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti. - Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di tutor. - Potenziare le azioni di orientamento in ingresso che riguardano principalmente le tre aree di attività: informazione, formazione orientativa e consulenza orientativa. - Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti. - Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti. - Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS. - Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in	Coordinatori Commissione AQ-CdS Delegati Orientamento, Didattica e Internazionalizzazione Docenti Commissione AQ-PhD

conseguendo efficaci ed efficienti interventi correttivi del CdS. In particolare, con riferimento al CdS LM-4 è stato possibile riscontrare l'attuazione di un virtuoso processo di autovalutazione e di definizione delle criticità esistenti a cui ha fatto seguito un generale e oggettivo miglioramento della maggior parte degli indicatori presenti nella SMA. Riguardo al Dottorato, in relazione ai tre ambiti di attenzione, D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca, D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi, D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività, e dei rispettivi aspetti da considerare (D.PHD.1.1-D.PHD.1.6; D.PHD.2.1- D.PHD.2.7; D.PHD.3.1- D.PHD.3.3), è stato possibile verificare la presenza delle informazioni nella Scheda-Valutazione del Dottorato. Dal XXXIX Ciclo, il Corso di Dottorato si è dotato di una Commissione AQ-PhD per verificare la fattibilità del progetto e la rispondenza della figura di ricerca in uscita (Verbale Gruppo AQ-PHD del 14.12.2023).	Con riferimento al Dottorato in Architettura, quadro D.1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente, la CPDS scrive che non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.	relazione al numero di esami sostenuti per semestre. – Incremento delle iniziative volte a migliorare la dimensione internazionale del percorso formativo. Viene riportato che le risultanze dei RRC sono state prese in considerazione ma non vengono fatti riferimenti specifici. Come già segnalato dal PQA con nota formale, i RRC che devono essere aggiornati e opportunamente analizzati nella relazione. Con riferimento al Dottorato: - Monitorare gli indicatori, qualitativi e quantitativi, a supporto della valutazione del Dottorato di Ricerca. – Costituire di un Comitato Consultivo (Board of Advisors) composto da esperti di elevato profilo, italiani e stranieri, provenienti da Università e Industria, ai fini della progettazione e revisione del percorso formativo. In merito alla completezza delle informazioni presenti nella Scheda di Valutazione Dottorato sarebbe utile se nei quadri di “Autovalutazione” predisposti per ciascun ambito si introducessero: – un’analisi SWOT sintetica; – le azioni principali scaturite dalle azioni di autovalutazione e monitoraggio.	
E - Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle	Con riferimento al CdS LM-12, Quadro E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella	La CPDS ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del monitoraggio	Commissioni AQ-CdS

parti pubbliche della SUA-CdS Relativamente a tutti i CdS, le informazioni della SUA-CdS sono presenti e complete, esplicitate correttamente, accessibili quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti, sul sito web del Dipartimento PAU nella sezione documenti AVA. Sono coerenti con quanto stabilito nel Regolamento Didattico e in tutti i documenti ufficiali approvati.	Relazione precedente, la CPDS scrive che non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023, in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024. Per il Dottorato sono segnalate: - l'annosa criticità inerente all'accesso alla piattaforma IRIS da parte di dottori e dottorandi. - la necessità di implementare il sito web del dottorato al fine di una migliore fruibilità, in primo luogo, dei dottorandi e dei soggetti esterni.	finalizzato all'aggiornamento e al completamento dei dati e della verifica dei link di collegamento. Implementare il sito web del Dottorato con: – Calendario dei corsi articolato possibilmente per anno all'inizio dell'anno accademico. – Linee e progetti di ricerca in corso dei dottorandi. – Piano di studi in cui indicare: corso, docente, CFU, anno di corso (I, II, III). – Cronoprogramma delle modalità di verifica all'inizio dell'anno accademico. – Documentazione AVA nella sezione ricerca del Dipartimento. – Modulistica in doppia lingua (italiano e inglese) – Link di collegamento diretto alla "Scuola di Dottorato" - Risolvere l'annosa criticità inerente all'accesso alla piattaforma IRIS da parte di dottori e dottorandi.	Coordinatori CdS <i>Con riferimento al Dottorato:</i> Commissione AQ-PhD Scuola di Dottorato Ufficio Ricerca Ateneo: area servizi informatici
---	--	---	--

F - Ulteriori proposte di miglioramento Per gli ulteriori punti di attenzione si rileva che nel CdS vengono programmate e attuate: – attività di orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (attività di tutorato); – esperienze di apprendimento internazionale (progetti ERASMUS+, accordi di collaborazione di ricerca internazionali); – organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship); – attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti. – percorso strategico di disseminazione e valorizzazione delle competenze e delle esperienze, presenti nel Dipartimento in grado di esercitare un ruolo attrattivo nei confronti del Cds; – aggiornamento costante dei social media con le esperienze d'eccellenza e organizzazione di eventi di disseminazione delle ricerche e delle esperienze didattiche significative; – coinvolgimento di attori locali e stakeholder; – percorsi didattici innovativi soprattutto nell'ambito delle attività di tirocinio curriculari; – azioni basate sul modello "Alumni" per raccontare le storie di successo dei laureati a Reggio Calabria. Si rileva inoltre una particolare attenzione finalizzata a una migliore definizione e all'aggiornamento dei profili in uscita dei laureati del CdS	Con riferimento al quadro F.1 "Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente", non sono state rilevate proposte.	- Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.). - Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing. - Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti. - Rivedere l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di <i>traineeship</i> e studio breve. - Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese. - Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS. - Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore).	Direzione dAeD Ateneo: area servizi informatici) Coordinatori CdS Commissioni AQ-CdS. Delegato Internazionalizzazione ed Erasmus Delegato Orientamento
---	---	---	--

attraverso il coinvolgimento di esponenti dell'imprenditoria giovanile nella Commissione AQ-CdS, con particolare riferimento al CdS LM-12. Relativamente al Dottorato, per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F, sulla base della relazione e degli audit del NdV nel 2024, si è ritenuto utile prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione seguenti: – questionari di soddisfazione dei dottori di ricerca; – dotazione di risorse finanziarie e di personale.		Con riferimento al Dottorato: – Avviare, nei tempi utili la procedura di somministrazione dei questionari ai dottori di ricerca. – Avviare la formazione di un'associazione degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca. – Avviare il monitoraggio Alma Laurea dei dottori di ricerca. – Verificare/monitorare la dotazione finanziaria e di personale tecnico-	
--	--	--	--

		amministrativo destinata dall'Ateneo ai Corsi di Dottorato.	<i>Con riferimento al Dottorato:</i> Commissione AQ-PhD Ateneo: area servizi informatici Coordinatrice attività Alumni PQA Scuola di Dottorato
--	--	---	---

DIPARTIMENTO: DIGIES

Osservazioni di carattere generale

La relazione della CPDS del DiGiES, pur soffermandosi dettagliatamente sui dati, soprattutto quelli tratti dalle schede Opis, evidenzia un'impostazione metodologica ancora non del tutto in linea con quanto richiesto ai fini della qualità dal sistema AVA3.

Le LG AVA 3.0 accentuano infatti il ruolo delle CPDS come organismo primariamente responsabile della valutazione della qualità dei CdS e dei servizi agli studenti. Le CPDS devono pertanto accertare che le azioni correttive suggerite siano state effettivamente attuate e ne sia stata adeguatamente monitorata l'efficacia.

Dalla relazione del DiGiES non emerge con chiarezza quali specifiche azioni siano state messe in atto rispetto alle criticità evidenziate; in taluni casi viene addirittura dichiarato che si tratta degli stessi rilievi dell'anno precedente, senza indicare se siano state istruite le suddette azioni correttive e ne sia stata verificata l'efficacia; non si evince se, rispetto alle singole problematiche, siano stati interessati o meno altri soggetti del Dipartimento.

In generale, come evidenziato durante gli audit con PQA e NDV, si suggerisce alla CPDS di non utilizzare espressioni quali "la Commissione, ponendosi nel solco delle considerazioni già svolte negli anni scorsi, conferma le proprie richieste", in quanto troppo generica e potenzialmente foriera di dubbi in merito alle azioni intraprese dalla stessa Commissione ed alla relativa effettività.

	Criticità	Proposte/osservazioni	Eventuale Competenza Ateneo/Dip./CdS
Quadro A - Gestione e utilizzo dei questionari	Nella parte relativa al CdS L19 si legge "In riferimento allo strumento utilizzato per la rilevazione delle opinioni degli studenti la Commissione, come già fatto lo scorso anno, segnala l'opportunità di inserire una sezione relativa al coinvolgimento e alla partecipazione attiva degli studenti che possa anche contribuire a monitorare il necessario cambiamento dei processi di produzione e diffusione della conoscenza nella direzione dell'innovazione didattica. Sul punto ci si richiama integralmente a quanto già espresso nella relazione dello scorso anno".	Non è chiaro a chi sia rivolta la richiesta ed in che termini. Si rinnova la richiesta senza chiarire cosa sia stato fatto nell'anno precedente. Si suggerisce alla CPDS di effettuare una dettagliata analisi delle criticità evidenziate nella precedente relazione annuale, le azioni intraprese per risolverle e i miglioramenti ottenuti da tali azioni. Come riportato nella relazione alcune criticità erano già state segnalate nella precedente relazione e non sembra esserci stato un riscontro puntuale a quanto segnalato e alle proposte dei rappresentanti degli studenti. Il PQA segnala che la CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate siano	CPDS

		stare recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative. I questionari somministrati agli studenti sono quelli previsti dall'ANVUR, la CPDS può autonomamente attuare azioni di ascolto degli studenti nelle modalità che ritiene più opportune.	
Quadro B- Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature	La CPDS propone che vengano costantemente monitorate, aggiornate e completate le informazioni sull'intera offerta didattica erogata e che i docenti curino l'aggiornamento delle proprie pagine personali e segnalino le differenze esistenti tra Sito web del Dipartimento e piattaforma Esse3. Queste indicazioni saranno opportunamente attenzionate dai componenti della CPDS e le conseguenti evidenze presentate nelle assemblee periodiche. Riprendendo quanto già manifestato nella relazione degli scorsi anni, viene manifestata dalla componente studentesca l'esigenza di disporre di ulteriori nuovi ed ulteriori spazi da dedicare allo studio ed alle attività di ricerca presso la Cittadella Universitaria. L'introduzione di nuovi corsi di laurea triennali e magistrali hanno portato ad un incremento degli studenti rispetto agli anni precedenti e pertanto, nonostante gli sforzi fatti dall'ateneo nell'individuare nuovi locali come il Cinema Aurora, si richiedono nuovi ambienti per lo studio individuale e collettivo.	Si segnala che le informazioni presenti sul sito web del Dipartimento sono trasferite da quelli inserite su Esse3. Inoltre, la CPDS deve effettuare una verifica a campione sulla corretta compilazione delle schede degli insegnamenti verificando il superamento di eventuali criticità che devono essere prese in carico dal Dipartimento, dai CdS e dai Coordinatori. Come riportato nella relazione alcune criticità erano già state segnalate nella precedente relazione e non sembra esserci stato un riscontro puntuale a quanto segnalato.	CPDS Dipartimento Ateneo – Ufficio tecnico
Quadro C- Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti	Nella sezione dedicata al CdS LM-85 bis si legge “si consiglia di fornire chiari criteri di valutazione delle conoscenze e delle competenze, delineandoli in modo	Il PQA rileva, sul punto, che già da diversi anni l'indicazione dei criteri di valutazione viene fatta in base ai descrittori di Dublino;	CPDS

	descrittivo e ponendoli in connessione ai differenti livelli di apprendimento raggiungibili (anche con un'attribuzione di voti numerici espressi in trentesimi”. Per migliorare la qualità di queste informazioni, la Commissione propone un costante monitoraggio dei dati contenuti nelle Schede degli insegnamenti ed una maggiore sensibilizzazione dei docenti ad aggiornare la Scheda relativa alla propria materia, descrivendo in maniera esaustiva gli obiettivi del corso (sezione obiettivi), con i relativi argomenti del programma (sezione programma).	non è pertanto del tutto chiaro il senso del rilievo. La CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate siano state recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative. Si suggerisce di: Effettuare un'indagine a campione sulla completezza delle informazioni riportate nelle schede insegnamento e nelle pagine personali dei docenti e sollecitare i docenti inadempienti affinché completino le informazioni mancanti.	Coordinatori CdS
Quadro D- Completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Promuovere anche per l'Anno Accademico prossimo le attività di orientamento in ingresso per favorire la massima divulgazione dell'offerta formativa e della realtà organizzativa del DIGIES, sia attraverso visite, incontri programmati presso le scuole del territorio e la partecipazione ad iniziative come il Salone dell'Orientamento, sia mediante l'accoglienza degli studenti delle scuole superiori presso le strutture didattiche e laboratoriali del Dipartimento; - Incentivare le attività di orientamento in itinere al fine di affiancare costantemente gli studenti e prevenire la condizione di fuori corso;	La CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate siano state recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative. Nessun riferimento viene fatto ai RRC anche se vengono citati. Come già segnalato dal PQA, i RRC che devono essere aggiornati e opportunamente analizzati nella relazione.	CPDS Dipartimento Coordinatori CdS

	- Attivare iniziative tendenti ad attrarre studenti e dottorandi stranieri; - Creare maggiori collaborazioni soprattutto con il mondo delle imprese a livello nazionale ed internazionale per favorire l'occupabilità dei laureati; - Si suggerisce l'attivazione di un servizio di orientamento in entrata per le matricole e potenziare le attività delle segreterie nelle fasi iniziali del percorso universitario		
Quadro E - Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Nella sezione dedicata al Cds L33 si legge che "La CPDS propone che vengano costantemente monitorate, aggiornate e completate le informazioni sull'intera offerta didattica erogata e che i docenti curino l'aggiornamento delle proprie pagine personali e segnalino le differenze esistenti tra Sito web del Dipartimento e piattaforma Esse3. Queste indicazioni saranno opportunamente attenzionate dai componenti della CPDS e le conseguenti evidenze presentate nelle assemblee periodiche".	Non è chiaro se siano state date indicazioni in tal senso ai docenti. Per quanto attiene alle informazioni sull'offerta didattica, la competenza è dei relativi uffici, che ne curano l'aggiornamento. Si segnala che le informazioni presenti sul sito web del Dipartimento sono trasferite da quelle inserite su Esse3. La CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate siano state recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative.	CPDS Coordinatori CdS
Quadro F -Ulteriori proposte	Nella sezione dedicata al CdS LMG/01 si legge che la CPDS rinnova la proposta di effettuare cicliche attività di monitoraggio delle schede web, al fine di segnalare eventuali lacune o carenze di coordinamento tra sito web e le piattaforme utilizzate per la gestione delle carriere e per le diverse fasi della vita accademica.	Si segnala che le informazioni presenti sul sito web del Dipartimento sono trasferite da quelle inserite su Esse3. Si suggerisce di: Effettuare un'indagine a campione sulla completezza delle informazioni riportate nelle schede insegnamento e nelle pagine personali dei docenti e sollecitare i docenti inadempienti affinché	CPDS Coordinatori CdS

		completino le informazioni mancanti.	
	Sempre con riferimento al CdS LMG/01, stante lo svolgimento di talune delle attività didattiche presso la sede di Palazzo Zani, ubicato in posizione centrale, la componente studentesca ha chiesto che siano avviate le opportune interlocuzioni e attività per ottenere parcheggi gratuiti e/o a prezzo convenzionato che permettano di ridurre le spese per la frequenza delle attività presso le due sedi	Il PQA ritiene più confacente una eventuale richiesta di implementazione del trasporto pubblico, che riguarderebbe così, più opportunamente, tutti gli studenti, a prescindere dal possesso di un'autovettura. Anche per il CdS L33, stante la richiesta relativa ai parcheggi in prossimità di Palazzo Zani, ribadisce quanto segnalato per il CdS in Giurisprudenza.	Ateneo – Ufficio tecnico Delegato del Rettore alla Logistica e mobilità
	Nella sezione dedicata al CdS L-19, a fronte di una forte criticità nella gestione dei corsi di lezione, si suggerisce “l'ampliamento del numero dei docenti strutturati, che attualmente sono decisamente sottodimensionati rispetto alle esigenze e al fabbisogno del CdS”.	Il PQA ritiene che il suggerimento vada trasmesso ai competenti organi di Ateneo.	
Dottorato		Con riferimento al Dottorato di ricerca, si rileva un errore: vengono indicati i Proff.ri De Gregorio e Di Landro quali referenti in seno al PQA: si segnala che non esistono referenti in seno al PQA di alcun CdS o Corso di Dottorato. Sotto altro profilo, si sollecita l'adeguamento, anche con riferimento all'autovalutazione, a quanto prescritto dal nuovo sistema AVA3.	
SSPL		Con riguardo alla Sspl, nella relazione viene inserita tra le richieste “che il corso si concluda entro giugno, per evitare il ripetersi dei disagi registrati dagli specializzandi nello scorso a.a. a causa degli spostamenti nelle ore più calde del giorno durante il mese di luglio”.	

DIPARTIMENTO DICEAM

Osservazioni di carattere generale

La relazione della CPDS del DICEAM analizza in modo puntuale i dati con particolare riferimento a quelli ricavati dalle schede Opis e dalle SMA, tuttavia, si evidenzia un'impostazione metodologica non ancora coerente con quanto richiesto ai fini della qualità dal sistema AVA3.

In particolare, la relazione del DICEAM non evidenzia con chiarezza quali siano le responsabilità e i tempi delle azioni da introdurre per superare le criticità segnalate; inoltre, non si dà chiara evidenza delle specifiche azioni messe in atto rispetto per rispondere alle criticità evidenziate nell'anno precedente e non si evince se, rispetto alle singole problematiche, siano stati sollecitati i soggetti competenti.

In alcuni casi le proposte correttive sono le stesse degli anni precedenti, pertanto, andrebbero verificati i motivi che hanno impedito o limitato l'attuazione delle stesse.

Si suggerisce alla CPDS di sollecitare e monitorare la presa in carico da parte dei CdS e del CdD delle criticità segnalate e di darne evidenza nella relazione del prossimo anno.

	Criticità	Proposte/suggerimenti	Eventuale Competenza Ateneo/Dip./CdS
Quadro A- Gestione e utilizzo dei questionari	In generale la CPDS evidenzia come “aumentare l'attività di supporto didattico”, “fornire più conoscenze di base” e “fornire in anticipo il materiale didattico”, sono dei suggerimenti evidenziati per tutti i corsi di studio afferenti al Dipartimento.	Si invitano i CdS e il Dipartimento alla presa in carico delle segnalazioni e la CPDS a verificare il superamento delle criticità. Si richiede alle CPDS di effettuare una dettagliata analisi delle criticità evidenziate nella precedente relazione annuale, le azioni intraprese per risolverle e i miglioramenti ottenuti da tali azioni Il PQA segnala che la CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate siano state recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative.	Dipartimento CdS Docenti
	La CPDS rileva che la non frequenza dei corsi è ascrivibile solo a problematiche quali: “Frequenza lezioni di altri insegnamenti” così come il “Lavoro” che rappresentano le motivazioni più rilevanti.	Si suggerisce di mettere in atto anche a livello di Dipartimento apposite iniziative che possano agevolare gli studenti lavoratori; è comunque in fase avanzata di stesura un apposito regolamento di Ateneo.	Dipartimento

		La sovrapposizione delle lezioni con altri insegnamenti dello stesso anno potrebbe essere mitigata con una revisione dell'orario delle lezioni; tuttavia, sembra desumibile che la sovrapposizione sia limitata agli insegnamenti opzionali.	
	Un migliore riordino dell'offerta formativa ed un maggior coordinamento e collaborazione tra i Docenti dei Corsi di studio, con un incremento mirato nelle attività integrative, porterà ad un sicuro miglioramento della qualità della didattica attualmente offerta	Proporre al Consiglio di Dipartimento un miglioramento e/o un potenziamento del servizio di supporto didattico agli studenti, finalizzato a superare le difficoltà della transizione in ingresso al primo anno, mentre per gli anni successivi l'attività sarà di supporto per il superamento degli esami curriculari.	Dipartimento
Quadro B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature	Non adeguata pulizia dei locali, scarsa qualità dei materiali impiegati, carta igienica, sapone ecc.	- Pulizia locali aule e spazi esterni e se necessario adeguamento del capitolato di appalto firmato con la ditta delle Pulizie;	Direttore di Dipartimento
	Scarsa illuminazione esterna, alcuni ascensori non funzionanti, infiltrazioni di acqua.	- Distaccamento in loco dell'Ufficio Tecnico o comunque di una Commissione che vigili sulla funzionalità della struttura in base.	Ateneo – Ufficio Tecnico
	Limitata disponibilità di spazi comuni per gli studenti.	- Recupero funzionale degli spazi comuni: postazioni studio degli studenti al terzo piano dello stabile principale, biblioteca e “Student Office”, con riadeguamento dell'utenza elettrica; - recupero di spazi da destinare ad attività autogestite dalla popolazione studentesca; - destinazione di locali non utilizzati da convertire in aree studio; - sfruttare gli spazi all'aperto presenti nel Plesso di Ingegneria, nei periodi in cui il clima lo consente, per creare zone studio mediante appositi gazebo.	Direttore di Dipartimento Ateneo – Ufficio Tecnico

Quadro C - Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti	Questionari specifici, da somministrare agli studenti subito dopo la prova d'esame scritta/orale.	La proposta già avanzata negli anni precedenti. Si suggerisce alla CPDS di attivarsi affinché i CdS e il Dipartimento valuti la proposta e ne verifichi la possibile attuazione. Si suggerisce alle CPDS di effettuare una dettagliata analisi delle criticità evidenziate nella precedente relazione annuale, le azioni intraprese per risolverle e i miglioramenti ottenuti da tali azioni. Il PQA segnala che la CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate siano state recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative.	Dipartimento CPDS CdS
	Necessità di potenziare le attività di job placement e di internazionalizzazione.	- Sportello Interno di Dipartimento gestito da una Commissione di Docenti e Ricercatori dei CDS in collaborazione con PTA che sia in grado di accompagnare i discenti nell'inserimento nel mondo del lavoro. - Supportare la componente teorica fornita in ciascun corso da riscontri pratici. - Nuove convenzioni con sedi universitarie straniere e nazionali per ampliare il ventaglio dell'offerta "Erasmus" e/o mobilità in Europa ed in Italia e facilitare il riconoscimento di crediti formativi.	Dipartimento Delegato Internazionalizzazione e Erasmus
Quadro D - Completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	status di "lavoratore" (anche, e soprattutto, non legalmente documentato) di una fetta di popolazione studentesca;	- migliorare l'attrattività dei singoli corsi, dove è possibile, mediante la combinazione di argomenti teorici con argomenti	Dipartimento

	- crescente demotivazione, ascrivibile al contesto socio-culturale di riferimento; - mancanza di prospettive lavorative e realtà produttive con le quali instaurare serie e produttive attività di tirocinio ed avviamento alla professione; - progressivo impoverimento della preparazione nelle discipline di base degli studenti in uscita dai percorsi di scuola secondaria.	- pratici da sviluppare poi nei singoli laboratori; - istituire tavole rotonde semestrali tra le parti sociali del territorio (associazioni e ordini professionali, camera di commercio, aree di sviluppo industriale, cooperative di recruiting, ecc.) e i rappresentanti della popolazione studentesca per stabilire contatti stabili e permanenti e per implementare processi di innovazione ed interscambio università-imprese. - istituzione di una piattaforma informatica di video-lezioni a supporto della popolazione studentesca che, per vari motivi non possono accedere ai corsi tenuti in presenza.	Docenti
Quadro E - Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le schede sono accessibili al pubblico, sono chiare, aggiornate ed illustrano nei dettagli i singoli corsi di studio.		
Quadro F - Ulteriori proposte			
Dottorato		Non viene considerato il corso di Dottorato	

DIPARTIMENTO DIIES

Osservazioni di carattere generale

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del DIIES ha condotto un'analisi articolata e approfondita, basata su una pluralità di fonti documentali: i questionari OPIS, i dati AlmaLaurea relativi al profilo e all'occupazione dei laureati, nonché i questionari interni somministrati agli studenti del corso di laurea triennale.

Particolarmente apprezzabile risulta la scelta di presentare in forma tabellare le principali criticità emerse, associate a specifici attori responsabili e alle relative azioni correttive proposte, favorendo così la eventuale tracciabilità degli interventi proposti.

Si segnala positivamente anche l'attenzione dedicata al monitoraggio degli esiti della rilevazione precedenti, in riferimento alle azioni intraprese dalle strutture competenti (Dipartimenti, CdS). Tuttavia, si ritiene opportuno rafforzare ulteriormente tale attività, affinché diventi una componente strutturale e sistematica del processo di assicurazione della qualità, contribuendo a rafforzare il ruolo proattivo della CPDS, come richiesto dal sistema AVA3.

Si invita dunque la CPDS al monitoraggio delle misure adottate in risposta alle criticità emerse nella Relazione 2024

	Criticità	Proposte/suggerimenti	Eventuale Competenza Ateneo/Dip./CdS
Quadro A- Gestione e utilizzo dei questionari	Si segnala una frequenza degli studenti del primo anno del corso di laurea triennale inferiore alle attese. A giudizio della Commissione, rimane sicuramente da incentivare non solo la frequenza alle lezioni, ma anche ai corsi di potenziamento e al tutorato, in particolare per il corso di Laurea triennale	Incentivare la partecipazione alle lezioni e alle attività di supporto (potenziamento, tutorato), anche attraverso iniziative dipartimentali.	CdS Dipartimento
	Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi	Verificare il corretto funzionamento del sistema e garantire che la compilazione sia condizione necessaria per la prenotazione all'esame	Rappresentanti Studenti CdS
Quadro B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature	Una percentuale consistente di studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico e di renderlo disponibile in anticipo, per la laurea triennale	Sensibilizzare i docenti sull'importanza della qualità e tempestività nella messa a disposizione dei materiali didattici. Il PQA segnala che la CPDS ha il compito di verificare se le azioni correttive segnalate siano state recepite, pianificate e attuate dai destinatari. È compito della CPDS valutare se la risoluzione delle criticità sono soddisfacenti e, in caso contrario, proporre azioni migliorative.	CPDS CdS

	Limitata disponibilità di spazi dedicati allo studio individuale. Limitata disponibilità di postazioni informatiche per gli studenti	Analizzare la disponibilità di spazi e risorse al fine di potenziarli ove possibile.	Direttore di Dipartimento
	Una percentuale non trascurabile di laureati valuta negativamente le aule utilizzate a lezione.	Promuovere una valutazione interna sulle aule utilizzate e individuare soluzioni migliorative.	Direttore di Dipartimento
Quadro C - Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti	Nessuna criticità rilevata		
Quadro D - Completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	A giudizio della CPDS, le SMA esaminate dai 3 corsi di studio presentano criticità per alcuni indicatori, ma non sono indicate esplicitamente le azioni da intraprendere	La CPDS sollecita le Commissioni di AQ dei CdS a dettagliare e monitorare le azioni da intraprendere. Si raccomanda un'analisi approfondita degli indicatori e delle eventuali criticità sia in sede di CdS che di CPDS. Si raccomanda l'aggiornamento dei RRC che devono essere analizzati e discussi in sede di CPDS.	Commissioni Qualità CdS Assicurazione
Quadro E - Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Secondo la CPDS, rimane ad oggi la criticità, riscontrata già in passato, relativa al fatto che il sito web non risulta efficace nel trasmettere alle potenziali matricole (in particolare provenienti da paesi stranieri) le informazioni sufficienti per guidarli in una scelta consapevole.	E in corso la procedura di aggiornamento del sito. Nessun suggerimento operativo ulteriore viene indicato, ma si raccomanda un attento monitoraggio dell'efficacia del nuovo portale.	
Quadro F - Ulteriori proposte	La Commissione rileva che il Gruppo di AQ di Dipartimento ha preso in carico i rilievi della CPDS. Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato i suddetti rilievi in specifici punti all'OdG	Si suggerisce di rendere più sistematica la presa in carico dei rilievi della CPDS per quanto riguarda gli aspetti del Dipartimento	Dipartimento
Dottorato	Nessuna criticità rilevata		

Osservazioni/raccomandazioni di carattere generale:

Il PQA, in conclusione, ritiene che:

- Le relazioni delle CPDS hanno evidenziato **un sufficiente grado di maturità nel processo di AQ**, tuttavia, ancora non sempre si evincono attività specifiche adeguate a garantire il necessario monitoraggio di quanto in capo alle attività previste da AVA3 per le CPDS.
- Nelle relazioni del 2023-2024 sembrano più chiare le azioni di miglioramento proposte da attuare direttamente e/o attraverso i Consigli di CdS o Dipartimento ma in alcuni casi non vengono definite chiaramente le modalità di verifica previste (predisposizione di indicatori o altro), le responsabilità e i tempi.
- Il PQA si aspetta che ci sia riscontro della **presa in carico** da parte dei CdS/Dipartimenti delle raccomandazioni ad essi fornite poiché nelle relazioni non sempre si trovano puntuali riferimenti. Ci si aspetta che documentalmente risulti che quanto segnalato dalla CPDS sia stato sempre oggetto di trattazione puntuale in seno ai consigli.
- Il PQA raccomanda che siano più chiare sulle azioni a correzione messe in atto direttamente e/o attraverso i Consigli di CdS o Dipartimento, sulle modalità di verifica previste sia per i punti di attenzione trattati e da intraprendere sia per quelli trattati e già intrapresi e messi in atto negli **aa.aa. precedenti**.
- In alcuni casi non si evidenziano sufficienti analisi sulle SMA e soprattutto sui Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS incardinati nel Dipartimento e mancano valutazioni sia in merito agli interventi in esse proposti e analizzati sia sui risultati di verifica e valutazione delle stesse.
- Estendere l'analisi, nei casi in cui non è stato fatto, ai dottorati di ricerca.
- Era stato raccomandato, ma di ciò non si è avuto riscontro per tutti i dipartimenti, l'uso di una **tabella sinottica conclusiva**, che, schematicamente, desse rilievo delle criticità emerse (nel complesso e per ciascun CdS) e delle buone prassi, intese come procedure di AQ messe in atto dai CdS per il perseguimento o consolidamento di buoni risultati nella pianificazione/erogazione dell'offerta formativa (effetto di monitoraggio puntuali e costanti nel tempo. Inoltre, è necessario che nella parte iniziale delle relazioni vengano riportate le informazioni sulla composizione della commissione e sul calendario di incontri.
- In alcuni casi non si evincono iniziative di approfondimento su aspetti e non coperti dalle schede OPiS, sarebbe opportuno che le CPDS, anche in autonomia, prevedessero diverse forme di ascolto integrative.
- Per quanto riguarda le criticità strutturali (aule e laboratori, spazi per lo studio di studenti), evidenziate in maniera trasversale, l'Ateneo da qualche anno sta investendo risorse in tal senso e ha identificato obiettivi del nuovo piano strategico di Ateneo 2024/27 che mirano a superare tali criticità. Inoltre, l'Ateneo ha messo a disposizione dei Dipartimenti fondi specifici per piccoli interventi di manutenzione, le CPDS dovrebbero verificare che i Dipartimenti, attraverso la procedura di presa in carico delle segnalazioni, intervengano con le risorse rese disponibili dall'Ateneo.

Il Coordinatore, infine, propone di programmare come ogni anno le audizioni congiunte con il NdV delle CPDS per gli approfondimenti puntuali. Tali audit saranno l'occasione, anche, per presentare alle CPDS l'aggiornamento delle "Linee Guida Regolamentative per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)".