

Verbale Commissione AQ CdS in Giurisprudenza

In data 8 settembre 2025 alle ore 12.00, si è riunita la Commissione di AQ del Corso di Studi in via telematica sulla Piattaforma TEAMS di Ateneo, previa convocazione regolarmente effettuata via mail il 4.9.2025 con il seguente ordine del giorno: 1. Comunicazioni del Presidente 2. Analisi schede Opis 2024/2025 e dati almalaurea, commento schede OPIS e compilazione quadri B6 e B7 della Scheda Sua.

Sono presenti il Prof. Roberto Siclari (Coordinatore del CdL), la Prof.ssa Federica Tescione (componente docente); il Prof. Andrea Filocamo (componente docente), la Dott.ssa Mariagrazia Daniela Angelone (PTA). È assente la Sig.ra Giuseppina Lionello (rappresentante degli studenti). Il Presidente dà avvio alla riunione nominando come segretario verbalizzante il Prof. Andrea Filocamo.

Punto 1. Comunicazioni

Il Presidente spiega le ragioni della convocazione della Commissione Aq, che è legata all'esigenza di provvedere all'aggiornamento dei quadri B6 (Schede Opis) e B7 (opinioni dei laureati) della scheda Sua entro il 15 settembre. Comunica al contempo che a breve è previsto l'Audit del Coordinatore del Corso di Studi presso il NdV che avrà ad oggetto, tra gli altri argomenti, l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione compilati dagli studenti.

Punto 2. Analisi schede Opis 2024/2025 e dati almalaurea, commento schede OPIS e compilazione quadri B6 e B7 della Scheda Sua.

Il Presidente, dato atto della già avvenuta condivisione dei documenti oggetto di analisi, relaziona sul punto e avvia la discussione con gli altri componenti all'esito della quale si delibera di compilare i quadri B6 e B7 della Scheda SUA come segue:

OPINIONI STUDENTI (OPIS) – Commento opinione studenti

Di seguito, si riportano i risultati dei questionari somministrati agli studenti per la valutazione sulla qualità della didattica relativa all'a.a. 2024-2025 e il confronto con gli anni accademici 2021-2022 e 2022-2023, dato quindi riferito al triennio. I dati sono stati elaborati tramite la procedura informatica ESSE3 del Cineca, a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo, dal Servizio Statistico di Ateneo e sono stati trasmessi al Coordinatore dei Corsi di Laurea il 1° settembre 2025.

I questionari sono stati compilati in forma anonima dagli studenti, che possono accedere alla valutazione a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione e, in ogni caso, obbligatoriamente al momento della prenotazione all'esame.

I dati elaborati, che hanno riguardato 61 insegnamenti (rispetto ai 64 del precedente anno accademico) e 2138 questionari raccolti (rispetto ai 1658 del precedente anno accademico), Agli studenti sono stati somministrati, come nel precedente a.a., 12 quesiti relativi alla soddisfazione degli studenti e alla valutazione della docenza, dell'insegnamento e all'interesse, 5 quesiti relativi al motivo dell'eventuale non frequenza, 7 quesiti relativi a suggerimenti per migliorare la qualità.

Di seguito si riportano, in dettaglio, le percentuali delle risposte positive:

A - Valutazione della docenza, dell'insegnamento e all'interesse. Soddisfazione degli studenti.

Quesito n.1: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? a.a. 24/25 96,90% (a.a. 23/24 – 96,61 %; a.a. 22/23 – 94,31 %)

Quesito n.2: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? a.a. 24/25 95,42 % (a.a. 23/24 – 95,42 %; a.a. 22/23 – 94,44%).

Quesito n.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? a.a. 24/25 97,47 (a.a. 23/24 – 96,61 %; a.a. 22/23 – 95,89%)

Quesito n.4: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? a.a. 24/25 97,13 % (a.a. 23/24 – 93,81 %; a.a. 22/23 – 94,42%)

Quesito n.5: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? a.a. 24/25 98,51 % (a.a. 23/24 – 97,05 %; a.a. 22/23 – 95,57%).

Quesito n.6: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? a.a. 24/25 94,14 % (a.a. 23/24 – 93,66 %; a.a. 22/23 – 92,73 %).

Quesito n.7: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? a.a. 24/25 92,61 (a.a. 23/24 – 90,47 %; a.a. 22/23 – 90,52%).

Quesito n.8: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? a.a. 24/25 95,37 % (a.a. 23/24 – 93,85 %; a.a. 22/23 – 92,86%).

Quesito n.9: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? a.a. 24/25 92,70% (a.a. 23/24 – 92,22 %; a.a. 22/23 – 89,80 %).

Quesito n.10: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? a.a. 24/25 95,56% (a.a. 23/24 – 94,99 %; a.a. 22/23 – 94,40 %).

Quesito n.11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? a.a. 24/25 91,81 % (a.a. 23/24 – 92,58 %; a.a. 22/23 – 91,86 %).

Quesito n.12: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? a.a. 24/25 95,09% (a.a. 23/24 – 93,97 %; a.a. 22/23 – 93,77 %).

Commento. I dati sopra indicati attestano complessivamente il consolidamento dei parametri di soddisfazione su valori ampiamente positivi ed evidenziano un trend generale in ulteriore miglioramento, tanto più apprezzabile avuto riguardo al numero dei questionari compilati (2.138), che è sensibilmente superiore rispetto ai 1658 del precedente anno accademico).

La percentuale delle risposte positive si attesta tra il 91,81 e il 97,47 % (con un miglioramento rispetto ai valori minimi e massimi registrati nel precedente anno accademico, attestati tra il 90,47 e il 97,05 %). Tutti i valori percentuali riguardanti l'a.a. 24/25 segnalano un miglioramento rispetto alle risposte positive del precedente anno accademico (con la sola eccezione del quesito n. 11, dove la variazione è minima, e del quesito 2 dove la percentuale è invece rimasta invariata). In particolare meritano di essere segnalati il consolidamento del dato percentuale del quesito 2 e i miglioramenti nella percentuale delle risposte positive relative ai quesiti 1, 3 e 10 (che evidenziano percentuali crescenti nell'arco del triennio in analisi): tali miglioramenti offrono un concreto riscontro positivo all'attività di sensibilizzazione del corpo docente promossa dagli organi del Corso di Laurea riguardo alla corretta e puntuale compilazione dei Syllabus e al corretto svolgimento delle attività di ricevimento, e invitano a proseguire su questa linea di condotta.

Il consolidamento della tendenza positiva è confermato altresì dalla lettura dei valori medi espressi per ciascun quesito. I valori medi superano, per ciascun quesito, il valore di 8,70 e la percentuale di risposte positive è sempre superiore al 90%. In particolare, tutti i quesiti fanno registrare un valore medio più alto rispetto all'anno accademico precedente.

B -Motivi della non frequenza

Dalle schede (1280, a fronte delle 980 del precedente anno) riferibili agli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni dei singoli insegnamenti, risulta che:

il 36,83 % (45,82%) non frequenta perché frequenta le lezioni di altri insegnamenti,

il 37,78 % (31,33%) (30,55 %) perché lavora,

il 5,99 % (5,82%) ritiene la frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esami,

lo 0,87 % (0,92%) perché le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati;

il 18,53 % (16,12 %) non frequenta per motivi vari (altro).

Commento. Rispetto all'aa precedente (dato riportato in parentesi), occorre sottolineare l'abbassamento della percentuale degli studenti che motiva la non frequenza con la frequenza di altre lezioni (si passa dal 45,82 % al 36,83 %). Il dato premia verosimilmente le iniziative adottate dal Consiglio del Corso di Studi al fine di perseguire una maggiore razionalità della erogazione della didattica. In particolare si rammenta che con delibera del 4 aprile 2024 il Consiglio ha deciso di fissare come regola di principio, per gli insegnamenti di carattere fondamentale, il limite giornaliero massimo delle due ore di lezione e il limite settimanale massimo delle otto ore. Al medesimo fine, a seguito dell'audit del personale TA (effettuato nel Consiglio del 4 aprile 2024), i docenti sono stati invitati a non modificare, se non in via di eccezione, gli orari ed i giorni delle lezioni. Più in generale occorre altresì rammentare che la calendarizzazione delle lezioni è comunque effettuata in modo da evitare sovrapposizioni tra gli insegnamenti appartenenti al medesimo anno del corso di laurea (sicché il dato segnala verosimilmente possibili accavallamenti conseguenti a un ritardo nel superamento degli esami).

C- Suggerimenti per migliorare la qualità

Alla luce degli esiti dei 2.138 questionari somministrati:

l'8,37 % (8,99%) degli studenti suggerisce di eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti,

l'8,19 % (8,56 %) di aumentare le attività di supporto alla didattica,

il 6,36 % (5,36 %) di fornire in anticipo il materiale didattico,

il 6,45 % (8,44%) di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti,

il 6,69 % (8,87 %) di migliorare la qualità del materiale didattico

il 7,06 % (7 %) di fornire più conoscenze di base,

il 71,42 % (69,30%) non ha nessun suggerimento per migliorare la qualità.

Commento. I dati aggregati non evidenziano nel complesso significative criticità; rispetto all'aa precedente (valori evidenziati tra parentesi), confermano che: tutti i suggerimenti proposti hanno percentuali inferiori al 10% e la quota di studenti che risponde "nessun suggerimento" risulta in aumento. Con riferimento ai singoli insegnamenti, in accordo con il criterio adottato dalla Commissione Paritetica, i suggerimenti che fanno registrare indici superiori al 15% e siano espressivi di un campione numericamente rappresentativo di studenti (o siano comunque espressivi di una tendenza già manifestatasi nei precedenti a.a.) saranno sottoposti all'attenzione dei docenti interessati per valutare eventuali misure in risposta all'esigenza manifestata. Con specifico riferimento alle attività di supporto alla didattica, si evidenzia che su impulso del CdL in Giurisprudenza, il Consiglio di dipartimento (come risulta dal verbale n. 2 del 19 febbraio 2025) ha deliberato: (i) in attuazione del progetto POT VALE (triennio 2023/2025), al quale partecipa il CdL di Giurisprudenza, la nomina di 2 tutor di orientamento e di 2 tutor didattici (a supporto delle materie privatistiche e pubblicistiche del primo anno di corso); (ii) su fondi di Dipartimento la nomina di altri 4 tutor didattici (a supporto delle materie privatistiche e pubblicistiche del Corso di Studi). Il CdL ha inoltre manifestato interesse alla prosecuzione del progetto POT VALE PLUS 4.0 anche per il successivo triennio 2026-2028.

OPINIONI LAUREATI

La ricognizione sull'efficacia complessiva del corso di studio, tratto dall'indagine Almalaurea aggiornata ad aprile 2025 e relativa ai laureati nell'anno solare 2024 della classe LMG/01 (69 di cui 65 intervistati) evidenzia una situazione di sostanziale soddisfazione per quanto attiene il prevalente gradimento espresso dai laureandi con riferimento:

- al corso di laurea nel suo insieme (100 %)
- al rapporto con i docenti (93,6 %),
- alla sostenibilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti (96,7 %)
- alla soddisfazione per l'organizzazione degli esami (90,3 %)
- al servizio di biblioteca (96,4 %)
- alle aule (93,6 %).

Dalla medesima indagine risulta che l'87,1 % dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Esaurita l'analisi la Commissione dà mandato al Coordinatore di procedere alla compilazione dei quadri B6 e B7 in accordo con quanto approvato nella seduta.

Alle ore 12.45 la seduta è tolta.

Reggio Calabria, 8.9.2025

f.to Il Presidente Prof. Roberto Siclari

f.to Il Segretario verbalizzante Prof. Andrea Filocamo