



Università degli Studi “*Mediterranea*” di Reggio Calabria
Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane DIGIES

Commissione Assicurazione della Qualità (AQ)
del Corso di Laurea Magistrale in Economia (LM-56)

Verbale della seduta del 9 settembre 2025

Il giorno **9** del mese di **settembre** anno **2025**, alle ore **8,30** si riunisce in via telematica con l’ausilio del software Microsoft Teams la Commissione AQ del Corso di Laurea Magistrale in Economia (LM-56), convocata in data 04/09/2025 dalla Dottoressa M.D. Angelone.

Cognome e nome	Presente	Assente	Assente giustificato	Entra	Esce
1) Scrimitore Marcella	X				
2) Pizzonia Giuseppe	X				
3) Angelone Mariagrazia Daniela	X				
4) Esposito Giorgia (studentessa)	X				

Presiede la Coordinatrice, Prof.ssa Marcella Scrimitore.

Odg

- Comunicazioni;
- Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025 .

1. Comunicazioni

La Coordinatrice comunica che è pervenuta dal Presidio della Qualità di Ateneo e dal Nucleo di Valutazione, con nota Prot. n. 6197 del 21.02.2025, la richiesta di inviare una versione aggiornata del Rapporto di Riesame Ciclico del CdS da compilare secondo il nuovo modello ANVUR. La Coordinatrice ricorda che il Rapporto di Riesame Ciclico approvato dagli organi nel gennaio 2023 è stato inoltrato alla Commissione per email in data 14/07/2025, per una lettura approfondita ed eventuali commenti che si vogliano condividere per email prima della prossima riunione della Commissione (da convocare entro la fine del mese di settembre 2025). Nell’occasione della riunione si redigerà e approverà il nuovo Rapporto di Riesame Ciclico da sottoporre all’attenzione del Consiglio di Corso di Laurea e del Consiglio di Dipartimento per la successiva approvazione.

2. Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2024-2025

La Coordinatrice dà lettura dei risultati dell'indagine condotta dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in merito all' "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica" per l'a.a. 2024-2025. I questionari raccolti, in numero pari a 331, riguardano la valutazione di n. 19 insegnamenti o moduli. La Coordinatrice dà lettura dei risultati per l'a.a. 24/25 relativi alla valutazione della didattica (valutazione della docenza, dell'insegnamento, l'interesse e la soddisfazione), dei suggerimenti per migliorare la qualità e dei motivi della non frequenza, anche in relazione ai risultati di analoga indagine condotta nell'a.a. 23/24 (e in anni accademici precedenti, ove disponibili). La Commissione discute collegialmente i risultati, interpretandoli per fare emergere eventuali criticità. Tali risultati e il relativo commento verranno riportati nel Quadro B6 (Opinioni degli Studenti) della Sua-CdS, il cui testo è presente nell'**All.1**.

La Commissione pertanto approva all'unanimità il contenuto del Quadro B6 (Opinioni degli Studenti) della Sua-CdS (**All.1** del presente verbale) che verrà portato in approvazione del prossimo Consiglio di Dipartimento.

Alle h. 10.00 la Coordinatrice, null'altro essendovi da deliberare, dichiara sciolta la seduta.

La Coordinatrice

Prof.ssa Marcella Scrimatore



QUADRO B6 – OPINIONI STUDENTI

Di seguito si riportano i risultati dell'indagine condotta dall'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in merito all' "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica" per l'a.a. 2024-2025. L'indagine consiste nell'elaborazione dei questionari compilati in forma anonima dagli studenti che possono accedere alla valutazione quando è già stato espletato un numero di ore di corso pari ai 2/3 del totale previsto e, in ogni caso, obbligatoriamente prima della prenotazione all'esame. I questionari raccolti, in numero pari a 331, riguardano la valutazione di n. 19 insegnamenti o moduli.

Ciascun questionario include una sezione comprendente n. 12 quesiti relativi alla valutazione della didattica e, in particolare, la valutazione della Docenza, dell'Insegnamento, l'Interesse e la Soddisfazione. Il questionario include inoltre due sezioni nelle quali viene richiesto allo studente di fornire 'suggerimenti' per migliorare la qualità e indicazioni sul 'motivo della non frequenza', quest'ultima sezione rivolgendosi agli studenti che dichiarino una frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni. Si riportano di seguito dettagli sui dati elaborati per le tre sezioni che includono un confronto con i dati corrispondenti registrati negli anni accademici precedenti. Per ogni elemento di valutazione è stata elaborata la media dei valori registrati sui 19 insegnamenti.

Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione

I questionari raccolti evidenziano mediamente un'elevata percentuale di risposte positive su tutte le voci di valutazione della didattica, percentuale che si attesta tra un valore prossimo al 90 % e il 97,28%.

Docenza

- Quesito n.1: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? a.a. 24/25 96,96%, performance pressoché invariata rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 98,17%, ; a.a. 22/23 95,95%; a.a. 21/22 97,52%).
- Quesito n.2: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? a.a. 24/25 97,28%, performance pressoché invariata rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 96,93%, a.a. 22/23 98,55%; a.a. 21/22 97,45%).
- Quesito n.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? a.a. 24/25 93,91%, performance pressoché invariata rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 96,34%; a.a. 22/23 96,36%; a.a. 21/22 95,05%);
- Quesito n.4: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? a.a. 24/25 93,48%, performance pressoché invariata rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 97,80%; a.a. 22/23 97,57%; a.a. 21/22 95,05%).
- Quesito n.5: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? a.a. 24/25 93,48%, performance in leggera flessione rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 98,17%; a.a. 22/23 96,36%; a.a. 21/22 97,21%, a.a. 20/21 95,68%).
- Quesito n.6: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia? a.a. 24/25 92,17%; performance pressoché invariata rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 95,60%, a.a. 22/23 95,95%; a.a. 21/22 92,26%).

Rispetto ai quesiti sulla docenza, non si rilevano criticità. I valori registrati nell'a.a. considerato sono in linea con quelli registrati negli a.a. precedenti, tenuto conto dei dati sulla frequenza e del fatto che le percentuali di risposte positive sono non inferiori al 90%.

Insegnamento

- Quesito n.7: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? a.a. 24/25 89,73% (a.a. 23/24 90,80%; a.a. 22/23 95,40%; a.a. 21/22 94,89%), performance pressoché invariata rispetto agli anni precedenti.
- Quesito n.8: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? a.a. 24/25 90,33%; (a.a. 23/24 91,98%, a.a. 22/23 93,46%; a.a. 21/22 93,83%), performance pressoché invariata rispetto agli anni precedenti.
- Quesito n.9: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? a.a. 24/25 94,26%, performance pressoché costante rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 95,05%; a.a. 22/23 95,64%; a.a. 21/22 92,77%).
- Quesito n.10: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? a.a. 24/25 93,05%, performance pressoché costante rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 96,93%; a.a. 22/23 96,85%; a.a. 21/22 95,74%).

Rispetto ai quesiti sull'insegnamento, non si rilevano criticità. I valori registrati nell'a.a. considerato sono in linea con quelli registrati negli a.a. precedenti, tenuto conto dei dati sulla frequenza e del fatto che le percentuali di risposte positive sono non inferiori al 90%.

Interesse

Quesito n.11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? a.a. 24/25 92,75 % performance pressoché costante rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24 96,46 %; a.a. 22/23 96,85%; a.a. 21/22 94,47%).

Rispetto al quesito sull'interesse, non si rilevano criticità. I valori registrati nell'a.a. considerato sono in linea con quelli registrati negli a.a. precedenti, tenuto conto dei dati sulla frequenza e del fatto che le percentuali di risposte positive sono non inferiori al 90%.

Soddisfazione

Quesito n.12: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? a.a. 91,54% (a.a. 95,75%; a.a. 22/23 95,40; a.a. 21/22 95,11%;).

Il grado di soddisfazione rispetto allo svolgimento degli insegnamenti è molto elevato, anche se si registra un dato in leggera flessione anche rispetto ai tre anni precedenti.

Suggerimenti per migliorare la qualità

Le risposte fornite in termini di suggerimenti per migliorare la didattica sono complessivamente positive e mostrano un trend in crescita della performance del corso di laurea. In particolare le risposte mostrano che:

- la percentuale di studenti che suggeriscono di aumentare le attività di supporto alla didattica, pari al 9,67%, cresce rispetto al 7,31%, dell'a.a. 23/24: criticità da considerare, anche se la percentuale rimane comunque molto bassa.
- la percentuale di studenti che suggeriscono di fornire in anticipo il materiale didattico, pari al 5,44%, si riduce rispetto al 9,67%, % dell'a.a. 23/24: nessuna criticità.
- la percentuale di studenti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base, pari al 9,37%, cresce rispetto al 6,84%, dell'a.a. 23/24. Considerata percentuale del 94,26% di risposte positive al quesito della sezione precedente 'Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?' non si intravede alcuna criticità;
- la percentuale di studenti che suggeriscono di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti pari al 5,14% è in aumento rispetto al dato del 2,36% dell'a.a. 23/24 ma in linea con il dato del 5,57 % dell'a.a. 22/23. Nessuna criticità, valori che oscillano ad anni alterni.

- la percentuale di studenti che suggeriscono di migliorare la qualità del materiale didattico, pari al 14,20% cresce rispetto al 8,25%, dell'a.a. 23/24. Criticità da considerare, anche se la percentuale rimane comunque bassa.
- La percentuale di studenti che non propongono suggerimenti è del 69,49% (dato dell'a.a. 23/24: 72,64%). Nessuna criticità da considerare, anche in virtù del fatto che trattasi di percentuali elevate.

Motivi della non frequenza

Alla luce degli esiti dei questionari raccolti, il 15,84% (vs. il 20,53% dell'a.a. 23/24) dichiara di non frequentare perché frequenta le lezioni di altri insegnamenti, il 3,96% (vs. il 3,31% dell'a.a. 23/24) ritiene la frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esami, lo 2,97% (vs. lo 0,66% dell'a.a. 23/24) ritiene che le strutture didattiche non consentano la frequenza, il 62,38% (vs. il 71,51% dell'a.a. 23/24) non frequenta perché lavora, il 14,84% (vs. il 3,97% dell'a.a. 23/24) non frequenta per motivi diversi (altro).

Complessivamente, i dati relativi alla qualità della didattica rivelano un livello di soddisfazione del Corso di Laurea molto elevato, con percentuali di valutazione positiva che si mantengono pressoché invariate rispetto al passato. Si segnala la necessità di prendere in considerazione forme di supporto didattico (sollecitando opportunamente i docenti responsabili degli insegnamenti e prevedendo forme di tutoraggio disciplinare) e di tenere viva l'attenzione sulla qualità del materiale didattico. Le risposte fornite sui motivi della mancata frequenza suggeriscono la necessità di stimolare gli studenti verso un'organizzazione dello studio delle materie di insegnamento nell'anno in cui sono previste (rinviare la frequenza di corsi del I anno al II anno può creare sovrapposizioni dell'orario delle lezioni che non esistono nell'ambito degli insegnamenti dello stesso anno) e una definizione efficace del carico didattico. La mancata presenza in aula è da attribuire principalmente alla presenza di studenti lavoratori ai quali viene costantemente suggerito di prendere contatto con i docenti per ricevere indicazioni sulle attività svolte in aula e utili per la preparazione all'esame. La percentuale di quanti non ritengono la frequenza utile ai fini della preparazione è da considerarsi irrilevante anche alla luce dell'elevato grado di soddisfazione registrato in merito allo svolgimento degli insegnamenti. La percentuale degli studenti che non frequentano per altri motivi è in crescita, suggerendo che la frequenza non è da attribuire all'organizzazione e alla qualità della docenza e dell'insegnamento. I suggerimenti forniti per migliorare la qualità della didattica indirizzano verso un'organizzazione della didattica che tenga adeguatamente conto della preparazione iniziale degli studenti e dei contenuti degli altri corsi, confrontandosi con gli studenti sulla necessità di introdurre 'ripassi' di alcuni argomenti trattati in insegnamenti di anni precedenti, senza creare sovrapposizioni. Le due voci cruciali della valutazione docenza, 'Il docente espone in modo chiaro' e 'Il docente stimola/motiva', registrano valori molto elevati (rispettivamente pari 93,91% e 93,48%).

I dati disaggregati per singolo insegnamento fanno emergere le eccellenze, mentre è presente un valore critico per un insegnamento soltanto in merito al quale verrà data opportuna comunicazione al docente responsabile (non strutturato in Ateneo) e al Direttore di Dipartimento.