



CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI LM-70

Verbale n. 6/2025 – 9 settembre 2025

Il giorno 9 settembre 2025 alle ore 10:00 si riunisce, in modalità mista modalità mista (in presenza presso l'Aula Seminari Francesco Nesci del Dipartimento di Agraria e su piattaforma Teams), il Consiglio del Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari in classe LM-70 - giusta convocazione trasmessa via e-mail in data 2 settembre 2025 - per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione calendario esami a.a. 2025-2026;
3. Approvazione quadri SUA CdS in scadenza a settembre 2025;
4. Comitato d'indirizzo dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gastronomiche (classe L-26R) e in Scienze della Qualità e Sicurezza dei Prodotti Alimentari (classe LM-70R);
5. Istanze di Convalida CFU utili ai fini dell'iscrizione del CdS;
6. Audit Coordinatore CdS con il Nucleo di Valutazione e il Presidio di Qualità di Ateneo;
7. Varie ed eventuali.

Funge da segretario verbalizzante la Dott.ssa Loredana Grasso, la quale rileva le presenze mediante verifica come di seguito specificato:

	Professori Ordinari	Presente	Assente	Assente giustificato
1	DI FAZIO Salvatore	x		
2	PALMERI Vincenzo			x
3	POIANA Marco	x		
4	SCHENA Leonardo	x		
n.	Professori Associati	Presente	Assente	Assente giustificato
5	ABENAVOLI Maria Rosa			x
6	BERNARDI Bruno			x
7	DE LUCA Anna Irene	x		
8	MARCIANO Claudio	x		
9	MINCIONE Antonio	x		
10	PISCOPO Amalia Rosa Maria	x		
11	RUSSO Mariateresa		x	
12	SICARI Vincenzo	x		
13	ZEMA Demetrio Antonio	x		
n.	Ricercatori Universitari	Presente	Assente	Assente giustificato
14	CAPARRA Pasquale	x*		
15	FUDA Salvatore	x*		
16	SIDARI Rossana	x		
n.	Ricercatori Universitari T.D.	Presente	Assente	Assente giustificato
17	BADAGLIACCA Giuseppe	x		
n.	Docenti a contratto / Lettori	Presente	Assente	Assente giustificato

AgRP
28



18	FAZARI Antonio			X
19	MAMMI' Corrado		X	
20	O'SULLIVAN Mary Teresa		X	
21	TROMBA Enrico		X	
n.	Rappresentanti degli Studenti	Presente	Assente	Assente giustificato
22	DASCOLA Giovanni	X*		
23	DE GIORGIO Rosarita		X	
24	POLITANO Andrea	X*		

Presiede l'assemblea il Coordinatore del Corso di Studio il quale, constatata la validità dell'assemblea, dà lettura dell'o.d.g. e inizia i lavori del Consiglio.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica di aver ricevuto una nota da parte della Prof.ssa Giulia Li Destri in qualità di Presidente della Commissione Erasmus la quale ricorda la necessità per ogni Corso di studio di esprimere un proprio rappresentante nella composizione della Commissione Erasmus di Dipartimento. Il Prof. Pasquale Caparra da la propria disponibilità. Il Consiglio ne prende atto.

Il Coordinatore comunica inoltre di aver ricevuto una nota da parte del Prof. Carmelo Santonoceto, in cui sono richiamati, in considerazione del recente incremento del numero di studenti con DSA iscritti ai corsi di laurea del Dipartimento, i rapporti fondamentali su cui basare l'interazione docente-studenti DSA, durante lo svolgimento di tutte le fasi della didattica. Il Consiglio ne prende atto.

2. Approvazione calendario esami a.a. 2025-26

Il Coordinatore ricorda al Consiglio che risulta in scadenza al 15 settembre 2025 la presentazione del quadro B2.b "Calendario degli esami di profitto" per il quale con mail del 2 settembre 2025 ha chiesto riscontro ai colleghi del Consiglio tramite compilazione dettagliata del calendario di esami in un documento excel allegato alla suddetta mail. Il Coordinatore condivide con il Consiglio il calendario elaborato e comprensivo degli insegnamenti che saranno erogati nell'a.a. 2025/2026 e chiede una ultima verifica da parte dei docenti interessati.

Il Consiglio approva.

3. Approvazione quadri SUA in scadenza il 15/09/2025

Il Coordinatore ricorda al Consiglio che sono in scadenza al 15.09.2025, come da Decreto Direttoriale MUR n.2711 del 22/11/2021, diversi quadri della SUA-CdS per l'a.a. 2025-26, e precisamente i seguenti:

Sezione	Descrizione	Quadro	Informazioni specifiche
B - Esperienza dello Studente	Calendari del corso di studio e orario delle attività formative	B.2.a	Attività del I semestre
	Calendari degli esami di profitto	B2.b	
	Calendario sessione della prova finale	B2.c	
	Opinione degli studenti	B6	
	Opinione dei laureati	B7	
C -	Dati di ingresso, di percorso e di uscita	C1	

ARCP
hr

Risultati della formazione	Efficacia esterna	C2	
	Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare	C3	

I quadri B2.a, B2.b e B2.c e B3 riguardano l'organizzazione della didattica. Riguardo il quadro B2.a, (calendario del corso di studio e orario delle attività formative), il Coordinatore comunica di aver recuperato i link relativi al sito web di dipartimento e di aver proceduto ad aggiornare i relativi quadri nella SUA CdS.

Il Coordinatore comunica al Consiglio di aver prodotto i documenti relativi ai quadri SUA in scadenza, B6 "Opinioni degli studenti"; B7 "Opinioni dei laureati", C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita", C2 "Efficacia esterna", C3 "Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio Curriculare o extra-" e li condivide in Consiglio, dando comunicazione delle principali risultanze elaborate in collaborazione con il gruppo Gestione AQ- CdS, a seguito della riunione convocata l'8 c.m. Relativamente al quadro B6 "Opinioni degli studenti" alla prima scheda che riporta le risposte su domande relative a diversi aspetti inerenti la didattica, la valutazione media riportata è stata pari a 9.00. L'indicatore con il valore più basso (pari a 8.60) è stato quello relativamente alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame all'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento. Punteggi compresi tra 8.83 e 8.98 sono stati attribuiti all'adeguatezza del materiale didattico fornito, al carico di studio, alla soddisfazione complessiva verso l'insegnamento e all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) per l'apprendimento della materia. La reperibilità per chiarimenti e spiegazioni da parte del docente, lo stimolo all'interesse per la materia, l'esposizione chiara dei contenuti, la coerenza di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web, il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche, la chiarezza nella definizione delle modalità di esame e hanno ricevuto punteggi tra 9.03 e 9.25. Relativamente alla scheda sui Suggerimenti per migliorare la qualità: l'88.20% degli intervistati non ritiene di fornire alcun suggerimento. Il 7.30 % suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico. Sotto il 3% degli intervistati si suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, fornire più conoscenze di base, aumentare l'attività di supporto didattico e fornire in anticipo il materiale didattico. La terza scheda relativa al motivo della non frequenza, ha riscontrato su 48 questionari raccolti, il 37.50 % per lavoro, il 33.33% per frequenza di lezioni di altri insegnamenti (non si evidenziano sovrapposizioni nell'ambito degli insegnamenti erogati nel medesimo anno in corso, dunque si ritiene che tale risposta sia riferita ad una frequenza da parte dello studente di insegnamenti erogati in anni di studio differenti), il 27.08% per altre motivazioni e il 2.08% perché la frequenza è ritenuta poco utile ai fini della preparazione dell'esame. I dati disaggregati per singolo insegnamento sono stati elaborati valutando la percentuale maggiore delle singole classi di giudizio (2,000-4,949, decisamente negativo; 4,950-5,949, negativo; 5,950-8,949, positivo; 8,950-10,000, decisamente positivo). Suggerimenti per migliorare la qualità sono stati elaborati per 13 su 33 insegnamenti in quanto per 20 insegnamenti sono stati raccolti meno di 6 questionari. 6 insegnamenti hanno riportato un giudizio decisamente positivo nella soddisfazione dello studente (range 9.08-9.63), e i 7 restanti sono stati tutti valutati nella classe positiva (range 8.00-8.91). Dai questionari elaborati relativi agli insegnamenti del CdS per l'anno 2024-2025 pertanto non sono emerse criticità per alcun quesito

Arce



posto.

Del quadro B7 "Opinioni dei laureati" è emerso che il 100% dei laureati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea, in continuità rispetto all'anno precedente per lo stesso CdS e maggiore di 2.8 punti percentuali rispetto a quanto mediamente espresso sugli altri CdS dell'Ateneo. Il giudizio sulla soddisfazione in relazione ai rapporti con i docenti è positivo per il 100% degli intervistati (73.3% decisamente sì, 26.7% più sì che no), valore anch'esso più alto rispetto al dato di Ateneo (pari al 58.3% decisamente sì, 38% più sì che no). Il 100% ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente sempre e per più della metà degli esami, nessuno ha giudicato negativamente l'organizzazione degli esami. L'86.7% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso magistrale dell'Ateneo, dato simile alla media di Ateneo, mentre il 6.7% si iscriverebbe ad un altro corso dell' Ateneo e ad un altro corso e in un altro Ateneo. Questi due dati percentuali risultano più alti alla media dell' Ateneo reggino. Relativamente all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, il giudizio dei laureati è positivo per l'86.7% degli intervistati (60% decisamente sì e 26.7 % più sì che no), complessivamente con risultati leggermente inferiori rispetto alla media di Ateneo (65.7% decisamente sì e 24,1 % più sì che no). Il 13.3 % ha risposto più no che sì. Circa il 93% ha espresso un giudizio positivo sull'utilizzo aule e delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche). Il 78.6% ha ritenuto adeguate le postazioni informatiche. Tutti gli intervistati hanno espresso giudizio positivo sui servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura). Relativamente al quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita", nel 2024/2025 risultavano iscritti 24 studenti; di questi, 10 iscritti al primo anno di corso (coorte 2024/2025), 8 al secondo anno (coorte 2023/2024), 1 al primo anno fuori corso (coorte 2022/2023) e 5 con più anni fuori corso. Con riferimento alla coorte 2023/2024 si è assistito a 2 abbandoni degli studi. Relativamente ai neo-immatricolati, il 90.5% è residente in Calabria. Tra i neo-immatricolati, il 57.1% possiede un diploma liceale, il 19% degli studenti proviene da istituti tecnici e professionali e il 4.8% ha un titolo estero. La votazione media del diploma di scuola superiore è stata pari a 77.5/100. Per quanto riguarda i dati di percorso (sostenimenti), nel 2024/2025 sono stati sostenuti 122 esami: 58, ossia il 47.54% dagli iscritti al primo anno (Coorte 2024/2025); 53, ossia il 43.44% dagli iscritti al secondo anno (Coorte 2023/2024), e 11 (il rimanente 9.02 %) da parte degli iscritti fuori corso. I CFU acquisiti nell'a.a. 2024/2025 con registrazione elettronica degli esami sono stati 837, con una votazione media di 28.05/30. In dettaglio, gli studenti della coorte 2024/2025 hanno acquisito 411 CFU, con una media di 41.1 CFU/studente e un voto medio di 28.67/30. I laureati nel 2024 in classe LM-70 sono 21, di cui 20 hanno compilato il questionario. L'età media dei laureati è stata di 30.5 anni (dato nazionale 26.9 anni). Tra i laureati del 2024 il 4.8% sono cittadini stranieri e il 4.8% proviene da altre regioni. Il 95% degli intervistati ha conseguito il precedente titolo universitario nell'Ateneo reggino e il 5% in altro Ateneo del Sud Italia/isle. Il voto medio negli esami sostenuti nel percorso di studi universitario è stato di 27/30 (uguale al dato nazionale), mentre il voto medio di laurea è 107.5/110 (dato nazionale 106.9/110). Per quanto concerne le conoscenze informatiche di base, il 95% dei laureati dichiara una conoscenza almeno buona della navigazione Internet (dato nazionale 91.3%), strumenti di presentazione (dato nazionale 83.1% e dei sistemi operativi (dato nazionale 81.4%), l'85% dei fogli elettronici (dato nazionale 79.6%), strumenti di presentazione (dato nazionale 80.8%). Il 65% dell'elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali (dato nazionale 47.1%), il 30% per i data base (dato nazionale 7.5%), il 25% nella Realizzazione siti web (dato nazionale 6.8%), il 20% nelle Reti di

ASP
M



trasmissione dati (dato nazionale 7.9%), Disegno e progettazione assistita Il 14.3% delle reti di trasmissione dati (dato nazionale 8.4%), e di disegno e progettazione assistita (dato nazionale 5.4%), linguaggi di programmazione (dato nazionale 7.9%)

La residenza dei laureati è nella stessa regione del CdS per il 90.5% (dato nazionale 61.4%). Inoltre, l'80% degli studenti ha alloggiato per oltre il 50% della durata degli studi a meno di un'ora di viaggio dalla sede del CdS (dato nazionale 62.9 %). La percentuale dei laureati che ha usufruito di Borse di Studio è del 25% (dato nazionale 30.3%), mentre lo 0% ha svolto all'estero periodi di studio (Erasmus) (dato nazionale 17%). Riguardo la durata del percorso di studio, il 47.6% dei laureati ha conseguito il Diploma di Laurea in corso (dato nazionale 70%), con una durata media degli studi di 2,7 anni (2.6 anni del dato nazionale). L'indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) è pertanto risultato pari a 0,7 (dato nazionale 0.6). Il 55% dei laureati ha frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti (68.2% dato nazionale). Tra i laureati, il 70% ha avuto esperienze di lavoro (dato nazionale 70.9 %), con il 40% che ha avuto un'esperienza di lavoro coerente con gli studi (dato nazionale 28.6%). I laureati che intendono proseguire gli studi sono il 57.1% (dato nazionale 31.5%), di cui il 42.9% con tirocinio praticantato (30.8% il dato nazionale). Infine, il 100% dei laureati accetterebbe un lavoro a tempo pieno (dato nazionale 90.1%), il 25% part-time (dato nazionale 33.4%) e ancora il 60% il telelavoro o smart working (dato nazionale 49.7%). Relativamente alla tipologia di contratto, il 100% dei laureati è interessato ad un contratto a tutele crescenti (dato nazionale 90.6%), il 30% a quello a tempo determinato e autonomo (dato nazionale 43.6% e 23.8%), il 14.3% a stage e apprendistato (dato nazionale 17.5% e 19.9%). Il 10% la somministrazione di lavoro (dato nazionale 12.7%). Il 50% sarebbe disposto ad effettuare trasferte di lavoro anche con trasferimento di residenza (dato nazionale 45.1%), il 30% senza cambi di residenza, il 20% in numero limitato e non disponibile ad effettuare trasferte (dati nazionali rispettivamente pari a 33%, 18.5% e 1.8%). Relativamente al commento del quadro C2 "Efficacia esterna", sono stati esposti, tra le altre, le elaborazioni sulle percentuali di intervistati che a 1 anno dalla laurea è occupato o in cerca di occupazione. Relativamente alla situazione occupazionale dei laureati nel 2024 (a 1 anno dalla laurea), risultano 6 intervistati dei 6 laureati nella Classe LM-70, di cui l'83.3% donne e il 16.7% uomini, con un'età media alla laurea di 27.9 anni, voto di laurea pari a 103.5 e mediamente 3.2 anni di durata degli studi. Il 66.7% degli intervistati lavora, il 33.3% non ha mai lavorato dopo la laurea; non lavora ma è in cerca di lavoro. Il numero di occupati è pari a 4 con il 100% di intervistati che hanno iniziato a lavorare dopo la laurea con mediamente 5,8 mesi di tempo dalla laurea o dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro. Le attività lavorative sono per il 25% a tempo determinato e il 75% a tempo indeterminato. Il numero medio di ore settimanali di lavoro è pari a 42. Il 100% dei laureati lavoratori è collocato nel settore privato; in merito al ramo di attività economica, il 75% lavora nel settore industriale, il 25 % in consulenze varie. La distribuzione territoriale dei laureati è per il 75% al Sud e il 25% al Nord-ovest. La retribuzione mensile media netta è 1542 euro. Relativamente all'utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro il 100% dei Laureati dichiara di utilizzarle in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Il 75% degli intervistati ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università. Per il 100% la laurea conseguita è efficace/molto efficace nel lavoro svolto, di cui si dichiara 8,5/10 di punteggio di soddisfazione. Infine, per il quadro C3 "Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio Curriculare o extra", i risultati delle valutazioni relative alle "Attitudini comportamentali e relazionali" evidenziano un elevato grado di soddisfazione da parte

LRP
m



delle istituzioni ospitanti che hanno riportato per 5 voci su 7 i giudizi “eccellente” e per 2 voci sia “buono” sia “eccellente”. Nelle 7 voci riportate, gli studenti di categoria “eccellente” risultano più del 66% nella categoria “eccellente” con un livello massimo dell’85,7% per puntualità, senso di responsabilità, attitudine ai rapporti interpersonali, capacità di lavorare in team e motivazione. Sono assenti valutazioni di insufficienza.

Anche per quanto concerne i risultati delle valutazioni relative alle “Attitudini organizzative e capacità professionali” i dati rilevati indicano un alto grado di soddisfazione da parte delle istituzioni ospitanti con nessuna insufficienza e, nelle 7 voci riportate, il 100% dei tirocinanti è stato giudicato “eccellente” per interesse/curiosità, flessibilità mentale e livello di efficienza raggiunto. Per le altre attitudini organizzative e capacità professionali le valutazioni sono state tra “eccellente” e “buono”, risultando assenti insufficienze.

Il Consiglio approva i documenti e autorizza il Coordinatore alla presentazione in SUA.

4. Comitato d'indirizzo dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gastronomiche (classe L-26R) e in Scienze della Qualità e Sicurezza dei Prodotti Alimentari (classe LM-70R)

Il Coordinatore aggiorna il Consiglio sull’iter per la costituzione del Comitato d'indirizzo dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gastronomiche (classe L-26R) e in Scienze della Qualità e Sicurezza dei Prodotti Alimentari (classe LM-70R). Il Comitato di Indirizzo dei Corsi di Studio è un organo consultivo che agisce come un consulente strategico, il cui obiettivo è rendere i piani di studio proposti agli studenti il più possibile aderenti alle necessità del mondo del lavoro, ponendo grande attenzione alle future opportunità di impiego. Grazie al dialogo continuo con attori esterni all'Università che sono direttamente interessati ai profili dei neolaureati, questo Organo mira a tracciare e mantenere aggiornato un quadro preciso delle competenze professionali che il mercato effettivamente richiede. Dopo approvazione al Consiglio CdS STAL LM-70 del 13 giugno 2025 della proposta composizione del Comitato di indirizzo, si è proceduto con invio di mail di invito referenti delle seguenti istituzioni: Confartigianato Calabria, Ufficio scolastico regionale Calabria – Ambito territoriale di Reggio Calabria, Confagricoltura, Ordine dei Tecnologi alimentari della Basilicata e Calabria, Unindustria Calabria, Camera di Commercio Reggio Calabria, Confindustria Reggio Calabria. Seguiranno pertanto azioni conseguenziali volte ad organizzare una o due riunioni annue, in concomitanza con le principali scadenze istruttorie dei Corsi di Studio (indicativamente nei mesi di aprile e novembre).

Il Consiglio approva

5. Istanze di Convalida CFU utili ai fini dell'iscrizione del CdS

Il Coordinatore sottopone al Consiglio le richieste di pre-valutazione di ammissione alla laurea magistrale SQSAL LM-70 pervenute via mail.

La prima di queste, a nome della dott.ssa Lucia Barile, laureata in Scienze dell'allevamento, Igiene e Benessere del Cane del Gatto L38, presso l’Università Aldo Moro di Bari è in forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione. Dall’esame della documentazione prodotta non risultano conseguiti 30 CFU negli SSD indicati nella tabella presente nel Regolamento didattico art.4 c del CdS SQSAL LM-70.

ARF
L



Per la seconda istanza, a nome del dott. Tchetchoua Fomoudjou Arnault, laureato in Biologia degli organismi animali presso l'Università Yaounde I, Camerun, la pre-valutazione della carriera precedente ha rilevato almeno 30 CFU conseguiti negli SSD indicati nella tabella presente nel Regolamento didattico art.4 c del CdS SQSAL LM-70. Il Coordinatore pertanto propone al Consiglio la non ammissione della dott.ssa Lucia Barile e l'ammissione del dott. Tchetchoua Fomoudjou Arnault al CdS SQSAL LM-70 per l'a.a. 2025-2026, trasferendo tale delibera all'Ufficio didattica e all'Area Relazioni Internazionali e servizi linguistici.

Il Consiglio approva

6. Audit Coordinatore CdS presso il Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il Coordinatore comunica al Consiglio di aver ricevuto convocazione per giorno 1 ottobre 2025 alle ore 11 presso i locali del Nucleo di Valutazione in considerazione dell'attività istruttoria di monitoraggio dei Corsi di Studio richiesta dall'ANVUR e dell'adozione del modello AVA3 per l'Assicurazione della Qualità negli Atenei. La durata dell'audizione sarà di due ore.

Per le audizioni al Corso di Studio dovranno essere coinvolti, oltre al Coordinatore del CdS stesso, i seguenti soggetti:

- almeno due Rappresentanti del Gruppo AQ del CdS;
- almeno due Docenti di Riferimento del CdS;
- i Rappresentanti del CdS nella CPDS (un docente e uno studente);
- almeno un Rappresentante del PTA operante nell'ambito della Didattica;
- almeno due Rappresentanti degli Studenti nel Consiglio del CdS.

Ai Coordinatori di Corso di studio è stato comunicato che verranno approfonditi i dati e le informazioni messi a disposizione dall'ANVUR e dagli organismi di AQ dell'Ateneo, con particolare riferimento a:

- Scheda di Autovalutazione del CdS,
- Rapporto di Riesame Ciclico del CdS
- Relazione 2024 della CPDS;
- SUA-CdS 2023 e SUA-CdS 2024;
- set di indicatori, indicati nella tabella riportata alla fine del documento, estratti dalla Scheda Indicatori del CdS al 15.07.2025;
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (Scheda Indicatori del CdS con commento) presente in SUA-CdS 2023;
- Completezza delle Schede degli Insegnamenti presenti nel sito web del CdS/Dipartimento;
- Composizione del Comitato di Indirizzo del CdS;
- Risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS);
- Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte del Consiglio del CdS, per gli aspetti di propria competenza;
- Piani di miglioramento del CdS in risposta alle osservazioni/raccomandazioni formulate dalla CEV nella Relazione Finale e nel Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico prodotti a valle della visita in loco effettuata a febbraio-marzo 2019.

Si richiede al Coordinatore del CdS di descrivere brevemente i punti di forza (max 250 parole) e i punti di debolezza (max 250 parole) del proprio Corso di Studio.

Arise
dr



Pertanto, il Coordinatore chiede ai componenti del Consiglio di manifestare la propria disponibilità per procedere alla stesura della documentazione richiesta e alla partecipazione all'audizione.

Il Consiglio approva il documento

7. Varie ed eventuali

Non vi sono ulteriori argomenti da trattare.

Alle ore 11:00, avendo esaurito tutti gli argomenti di discussione all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta. Il presente verbale viene letto ed approvato seduta stante.

Il Segretario

Dott.ssa Loredana Grasso

Il Coordinatore

Prof.ssa Amalia R.M Piscopo