

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN SCIENZE TECNOLOGIE AGRARIE STA LM69

Verbale n. 3/2020 del 28 ottobre

Il giorno 28 ottobre 2020, alle ore 16.30, giusta convocazione trasmessa via e-mail dal Coordinatore in data 22 ottobre, si riunisce su apposita Team della piattaforma online Microsoft Teams il Consiglio del Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Agrarie STA LM69 per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione quadri SUA in scadenza al 30 ottobre;
- 3) Proposta di revisione/ampliamento offerta didattica;
- 4) Varie ed eventuali

Vengono rilevate le presenze resoconto delle note elettroniche del software.

n.	Professori Ordinari	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
1	DI Fazio Salvatore	X		
2	Monti Michele	X		
n.	Professori Associati	P	A	AG
3	Capra Antonina	X		
4	Chies Luigi	X		
5	Gelsomino Antonio		X	
6	Marullo Rita			X
7	Santonoceto Carmelo	X		
8	Schena Leonardo	X		
9	Sunseri Francesco	X		
10	Zappia Rocco	X		
n.	Ricercatori Universitari	P	A	AG
11	Abenavoli Lorenzo Maria Massimo	X		
12	Gullo Gregorio	X		
13	Li Destri Nicosia Maria Giulia	X		
14	Praticò Salvatore			X
15	Strano Alfio	X		
n.	Rappresentanti Studenti			
16	Iannì Caterina	X		
17	Lugarà Francesco	X		

Presiede l'assemblea il Coordinatore del Corso di Studi, Prof. Francesco Sunseri, il quale, constatata la validità dell'assemblea, dà lettura dell'o.d.g. ed inizia i lavori del Consiglio.

Verbalizza il Dott. Filippo Ambroggio.

1. Comunicazioni.

Il Coordinatore Prof. Sunseri comunica che alla data odierna risultano immatricolati al CdS 24 studenti, dati assolutamente in linea con i dati degli anni precedenti, esiste ancora la proroga all'iscrizione gli studenti laureandi nei prossimi mesi.

2. Quadri SUA in scadenza 30 ottobre.

Il Coordinatore ricorda al Consiglio che nel Decreto del Direttore generale del Dipartimento della Formazione Superiore e della Ricerca contenente l'elenco dei quadri SUA in scadenza, quelli relativi al 30 settembre del 2020 sono stati rinviati al 30 ottobre. Pochi giorni il Coordinatore ha trasmesso una bozza di documento redatta dal gruppo AQ del CdS relativa alle sezioni in scadenza B6, B7, C1, C2, C3 che diventa parte integrante del presente verbale (**Allegato 1**). Inoltre, il Coordinatore ha trasmesso una tabella riassuntiva delle date degli esami di profitto per l'anno 2020 indicate dai docenti del CdS in accordo con il Calendario Didattico approvato dal Dipartimento di Agraria che diventa parte integrante del presente verbale (**Allegato 2**). Il Coordinatore passa in rassegna le sezioni in scadenza tra le quali per importanza il consiglio prende atto delle Sezioni B6, B7, C1, C2, e C3 (**Allegato 1**) e le note trasmesse telematicamente a tutti i componenti del CdS relativamente all'opinione degli Studenti e quella dei Laureati (vedi **Allegato 1**). Al termine della lettura, il Coordinatore ringrazia il Prof. Santonoceto che ha segnalato alcuni refusi sulla versione inviata ed il Dott. Strano componente del gruppo AQ per l'ottimo lavoro svolto e li invita a sottolineare aspetti di particolare rilevanza. Ne segue una breve discussione da cui emerge un sostanziale apprezzamento per l'andamento del CdS. Non vi sono richieste di modifica da parte dei presenti.

All'unanimità il Consiglio approva

3. Proposta di revisione/ampliamento offerta didattica;

Il Coordinatore riferisce al Consiglio che, alla luce delle scadenze ministeriali relative all'oggetto del punto all'OdG, il Consiglio di CdS Scienze e Tecnologie Agrarie LM69 deve calendarizzare delle riunioni per approfondire la possibilità di ampliamento dell'offerta didattica con un secondo curriculum da affiancare all'attuale nell'offerta LM69 del Dipartimento. Tale possibilità è stata anche oggetto di una discussione tra il Coordinatore ed il Direttore del Dipartimento che doveva portare sul tavolo dei Direttori le possibilità che si stanno proponendo in ciascun Dipartimento. Il Coordinatore ricorda che insieme alla convocazione è stata inviata una primissima ipotesi di istituzione di un curriculum in Biotecnologie Vegetali del quale si indicano nel documento allegato (**Allegato 3**) i CFU che potrebbero distinguere il *curriculum* attuale da quello in proposizione. Il Coordinatore apre la discussione sulla proposta, nella quale si dibatte della possibilità di verificare le reali esigenze degli studenti di nuova o alternativa offerta didattica e in questo senso il Coordinatore interpella gli studenti Ianni e Lugarà sulla possibilità che possa essere sottoposto

all'attenzione degli studenti un questionario con gli strumenti in loro possesso (social network non istituzionali). D'altra parte, il dibattito tra i colleghi è animato da vari interventi tra i quali quelli dei Prof.ri Monti, Di Fazio, Capra, Zappia e Chies che sottolineano ciascuno degli aspetti da tenere in considerazione. Il prof. Monti ritiene fondamentale discutere anche di un *restyling* del corso attuale che in caso di approvazione del *curriculum* "nuovo" diverrebbe uno dei due curriculum e vorrebbe evitare che esso divenga il *curriculum* di serie B. Il Prof. Di Fazio ricorda alcune essenziali necessità formali per la costruzione corretta della nuova proposta dove indica che bisogna inserire 6 CFU di inglese anche nell'attuale percorso formativo, ricordando inoltre che si potrebbero uniformare agli altri corsi magistrali del Dipartimento le attribuzioni numeriche dei CFU di tirocini e prova finale. La Prof.ssa Capra incentra il suo intervento sulle necessarie verifiche della sostenibilità del nuovo Corso di Studi a 2 CV, sottolineando l'attuale situazione di sostenibilità degli SSD che potrebbero essere chiamati a erogare più CFU nell'ambito del CdS e del Dipartimento. Il Prof. Chies sostiene che bisogna essere molto prudenti nel cambiare una struttura di offerta formativa che va bene, ritenendosi molto soddisfatto dei giudizi degli studenti sul CdS. Il prof. Zappia esprime le sue perplessità avendo un giudizio fortemente negativo sulle esperienze pluri-curricolari dei CdS del nostro Dipartimento. Gli studenti infine esprimono la loro disponibilità a diffondere il questionario agli studenti che deve essere comunque preparato e condiviso. Il Coordinatore prof. Sunseri ringraziando tutti i colleghi e gli studenti per il dibattito costruttivo che si è sviluppato prende atto che non si sono evidenziate forti perplessità o resistenze per la proposta "biotecnologie", al contrario ringrazia tutti i colleghi che hanno voluto fornire preliminari e preziose indicazioni su come organizzare la proposta completa. Pertanto chiede al Consiglio mandato per la preparazione in tempi brevi di una proposta che possa essere discussa ed approvata in successive convocazioni del Consiglio. Il Consiglio unanime approva.

4. Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti da trattare.

Avendo trattato tutti i punti posti all'ordine del giorno, l'adunanza viene sciolta alle ore 18.00.

Il presente verbale viene approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott. Filippo Ambroggio



Il Coordinatore

Prof. Francesco Sunseri



Commenti Opinioni Studenti SUA2020

Vengono analizzati i dati della Valutazione della didattica per l'a.a. 2019/2020 (Dati Elaborati a cura del Servizio Statistico e Presidio di Qualità dell'Ateneo - file allegato).

Le elaborazioni statistiche si riferiscono al corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie (STA LM-69) ed hanno interessato un totale di 388 questionari riferiti, complessivamente, a 15 insegnamenti (totale di moduli e corsi mono disciplinari), di cui 292 questionari sono stati redatti da studenti con frequenza maggiore del 50% e 96 da studenti con frequenza minore del 50%. Nel dettaglio il numero minimo di questionari rilevati è stato 14 il massimo 35, con una media di 25,8 questionari. Non ci sono stati insegnamenti con questionari rilevati inferiori a 6.

Dalle schede di rilevamento emerge sempre un giudizio positivo e/o decisamente positivo sull'attività didattica svolta dai docenti nell'a.a. 2019/2020 con una sola eccezione di una valutazione negativa (pari a 5,54) relativamente al rispetto dell'orario delle lezioni per il corso 189d#118c#532i.

Le risposte positive e/o decisamente positive, per ciascuno dei parametri analizzati, sono state in media il 88,91 (in flessione rispetto al 90,50% dell'anno precedente), con un campo di variazione percentuale tra l'84,59 e il 92,53. Il valore medio dei diversi indicatori, nel complesso, è compreso in un intervallo tra 7,82 (Il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati) e 8,78 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?).

Sono risultate molto apprezzate dagli studenti: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (8,78); la reperibilità dei docenti e la definizione chiara delle modalità di esame (8,67); L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (8,56); Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (8,54); l'interesse per gli argomenti degli insegnamenti (8,52). Pur con valori medi sempre molto positivi, sono risultati meno apprezzati: il carico di studio (7,82) e la soddisfazione generale dello studente (8,12).

Relativamente ai suggerimenti degli studenti per "Il miglioramento della qualità della didattica", il 18,81% degli studenti ha evidenziato la necessità di "aumentare l'attività di supporto alla didattica" (29,51 nel 2018/2019); il 15,46% evidenzia la necessità di "Migliorare la qualità del materiale didattico" (13,11% nel 2018/2019), l'14,95% degli studenti ritiene sia necessario eliminare dal programma argomenti già trattati (11,71% nel 2018/2019) e il 12,89% "Fornire più conoscenze di base" (15,22% nel 2018/2019). Inoltre, viene suggerito di "Migliorare il coordinamento con gli altri docenti" 9,02% (21,55% nel 2018/2019) e di "fornire in anticipo il materiale didattico" 11,08% (19,45% nel 2018/2019). In forte aumento gli studenti che rispondono di non avere suggerimenti da proporre, 53,80% contro il 16,86% dell'anno precedente. Da quest'ultimo dato deriva che per molti parametri è stato rilevato un miglioramento rispetto all'a.a. precedente, mentre risulta peggiorato il parametro della qualità del materiale didattico fornito dal docente e l'eliminare dal programma argomenti già trattati.

Con riferimento alla frequenza è emerso che dei 388 questionari raccolti, 96 di questi, pari al 24,7%, sono risultati redatti da studenti che non hanno frequentato con assiduità le lezioni dati in aumento rispetto all'aa precedente (14,7%). Di questi ultimi, il 58,33% ha dichiarato di non aver potuto frequentare per motivi di lavoro, il 22,92% perché frequentava altri insegnamenti, il 3,13% perché ritiene la frequenza sia poco utile ai fini della preparazione, il 15,63% per altri motivi e nessuno per motivi attribuibili alla struttura.

Commenti Opinioni Laureati SUA2020

I dati commentati si riferiscono alle statistiche disponibili in AlmaLaurea (profilo dei laureati 2019). Viene analizzato il Collettivo del CdS LM-69 del Dipartimento Agraria dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria (file pdf allegato) ed il collettivo nazionale per lo stesso CdS a livello nazionale (file pdf allegato).

Dall'analisi dei dati disponibili emerge che l'87% (83,3% nel 2018) dei laureati del CdS STA LM-69 del Dipartimento di Agraria, dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria, si iscriverebbe allo stesso Corso Magistrale dell'Ateneo; il dato è superiore a quello rilevato dal collettivo nazionale (76,8%). L'età media dei laureati del collettivo 2019 del CdS LM-69 del Dipartimento Agraria dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria è stato di 27,5 peggiorando un poco il dato del collettivo 2018 (26,8) con il dato del collettivo nazionale che si colloca in mezzo (27,1). In crescita il dato degli studenti iscritti proveniente dalla provincia di Reggio Calabria (45,8% vs. 22,2%), dato non molto distante dal dato nazionale per il collettivo 2019 (38,6%). In buona crescita percentuale la provenienza liceale degli iscritti 2019 (62,5%) rispetto al 2018 (50%) e superiore anche al dato nazionale (61,1%). Subisce una decrescita significativa il dato dei laureati in corso (70,8% per il collettivo 2019 rispetto all'83,3% del collettivo 2018), dato adesso inferiore rispetto al collettivo nazionale 2019 (76,1%). Questo dato potrebbe essere collegato alla più alta percentuale di studenti che hanno avuto esperienze lavorative durante il corso degli studi (69,6% del 2019 rispetto al 50% del 2018), dato comunque in linea con il dato nazionale (68,1%).

I giudizi sui singoli parametri evidenziano che il 95,6% dei laureati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato rispetto alla durata del corso (decisamente adeguato per il 73,9% degli studenti; abbastanza adeguato per il 21,7%); il dato nazionale è pari all'90,6%. Anche per l'organizzazione degli appelli è stata registrata soddisfazione per il 100% degli intervistati, contro il 92,8% del dato aggregato nazionale.

Il 100% degli intervistati si dichiara soddisfatto del corso di laurea (65,2% decisamente sì; 34,8% più sì che no), percentuali decisamente superiori sia rispetto all'a.a. precedente (66,7% decisamente sì; 22,2% più sì che no) sia alla media rilevata a livello nazionale per lo stesso CdS (44,5% decisamente sì; 44,9% più sì che no). Solo il 26,1% dei laureati del collettivo 2019 intendono proseguire gli studi (dottorato di ricerca per 17,4%) contro il 50% del collettivo 2018, dato abbastanza in linea con il dato nazionale 2019 (30%).

Invece, per il giudizio "soddisfazione in relazione ai rapporti con i docenti", sebbene altamente positivo (100%), ha avuto una leggera flessione la risposta "decisamente sì" (52,2% vs. 55,6 dello scorso a.a.), in ogni caso sempre superiore al dato nazionale (93,5%).

Le aule sono complessivamente adeguate per il 100% degli intervistati (sempre, o quasi, adeguate, 56,5%; spesso adeguate 43,5%), dato ben al di sopra di quello nazionale (79,9%) e soprattutto in netto miglioramento rispetto all'a.a. precedente (sempre, o quasi, adeguate 38,9%; spesso adeguate 55,6%). Le postazioni informatiche, appaiono in numero adeguato per il 60,9% degli intervistati (44,4 nel 2017-2018 e 52,9% dato collettivo nazionale per questo a.a.). Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) sono "sempre o quasi sempre adeguate" per il 47,8% degli intervistati, con una percentuale di molto superiore al dato nazionale (28,2%), e in forte ascesa anche rispetto al precedente a.a. (27,8%). Valori positivi si registrano, anche relativamente al servizio offerto dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura); Infatti, riguardo quest'ultimo aspetto, il 100% degli intervistati esprime, complessivamente, una valutazione positiva (decisamente positiva 73,9%; abbastanza positiva 26,1%), con valori superiori al dato nazionale (96,3%). Nessuno ha espresso una valutazione negativa e/o ha dichiarato di non utilizzare il servizio.

Relativamente alle relazioni tra studenti del CdS, il giudizio di soddisfazione è stato per il 100% (decisamente sì per il 73,9; più sì che no per il 26,1) dato superiore rispetto al dato nazionale (pari al 92,9% nel complesso – 61,6 + 31,3%).

Allegato 2

File excel che è stato inviato all'Ufficio Didattica che ha pubblicato il calendario esami del CdS al seguente link <http://www.unirc.it/documentazione/didattica/appelli/01c57ca7-919d-437f-89e3-7b4cb4488b11.pdf>

Allegato 3

26 CFU che potrebbero rimanere solo nell'attuale CURRICULUM

Analisi e pianificazione territoriale dei sistemi rurali	AGR10	6 CFU
Gestione agronomica delle Risorse Idriche	AGR02	6 CFU
Impianti irrigui e macchine e impianti agricoli	AGR08/09	9 CFU
Laboratorio GIS	AGR10	5 CFU

26 CFU che potrebbero essere inseriti nel CURRICULUM "Biotecnologie Vegetali"

Bioinformatica	BIO/11	6 CFU
Biochimica e Fisiologia Molecolare	AGR/13	6 CFU
Nanotecnologie e Genomica Vegetale	AGR/07	6 CFU
Laboratorio di Biologia Molecolare	AGR/07	5 CFU