

Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria
Dipartimento di Agraria
Corso di Studio in classe L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie
Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità (AQ)

Verbale n. 56

Il giorno 22 ottobre 2024, alle ore 16.30 si è riunito in modalità mista, presso l'aula "H" del Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria (Feo di Vito - Reggio Calabria) e sulla piattaforma Microsoft Teams, il gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Studio L-25 in Scienze e Tecnologie Agrarie (STA) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Presa in carico dei rilievi segnalati al CdS L25 STA dalla CPDS nella relazione annuale 2023;
3. Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

Prof. Antonio Gelsomino (Coordinatore del CdS);
Dott. Manuel Scerra (docente del CdS e Responsabile del gruppo AQ del CdS);
Dott. Giovanni Preiti (docente del CdS e Responsabile del gruppo AQ del CdS);
Dott. Giacomo Falcone (docente del CdS e Responsabile del gruppo AQ del CdS);
Sig. Carmelo Sansone (rappresentante degli studenti del CdS);
Sig. Salvatore Pio Cirillo (rappresentante degli studenti del CdS).

Risulta assente il Dott. Antonino Sgrò (nella qualità di Presidente della Federazione Regionale dell'Ordine degli Agronomi).

Non risultano presenti connessi da remoto.

Il prof. Antonio Gelsomino, in qualità di Coordinatore del CdS, conduce il dibattito e chiede al Dott. Giacomo Falcone, che accetta, di svolgere la funzione di segretario verbalizzante. Accertato il raggiungimento del numero legale, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

1. Comunicazioni del coordinatore

Il Coordinatore non ha comunicazioni per il Gruppo di Lavoro, perciò, avvia la discussione del secondo punto all'OdG.

2. Presa in carico dei rilievi segnalati al CdS L25 STA dalla CPDS nella relazione annuale 2023

Il coordinatore distribuisce ed illustra ai presenti la relazione annuale per il 2023 predisposta dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) ed apre il dibattito. Dopo averne preso visione, analizzato i contenuti e consultato la documentazione complessivamente prodotta dal CdS a partire dall'aa 2021/2022 il Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio in classe L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie elabora collegialmente il seguente testo di seguito riportato come presa in carico dei rilievi segnalati al CdS L25 STA dalla CPDS nella relazione annuale 2023.

Come notazione di carattere generale in merito ai rilievi rappresentati dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) in relazione alle criticità espresse da alcuni indicatori il gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità del CdS L25 STA ritiene che alcune azioni correttive debbano essere

ideate con un "approccio di sistema" che preveda, pertanto, strategie, scelte ed iniziative integrate e multilivello, a livello di Dipartimento e di Ateneo, e non direttamente riconducibili al singolo CdS. Inoltre, nella prospettiva di ottimizzare il lavoro della CPDS e di valorizzare il ruolo dei suoi rappresentanti in seno ai singoli Consigli di CdS, sarebbe auspicabile promuovere occasioni di incontro e di confronto con i Coordinatori, anche al fine di ottimizzare il trasferimento di ogni informazione utile alla migliore e più appropriata descrizione dei processi e delle misure correttive intrapresi per assicurare la qualità della Didattica.

Specifici rilievi vengono discussi e presi in carico come di seguito riportato.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1) In relazione al punto di attenzione: "Rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati" la CPDS segnala che "sono stati rilevati 33 moduli od insegnamenti e sono stati raccolti mediamente 20,91 questionari per insegnamento. 9 insegnamenti (27,27%) non sono stati valutati per esiguo numero di schede" e "raccomanda un maggiore controllo della rilevazione dei questionari, consentendo agli studenti l'accesso al questionario e la valutazione della didattica per il docente di uno dei due moduli".

Si fa notare che il numero dei moduli/insegnamenti mediamente rilevati (33 nell'aa 2022/2023, sostanzialmente in linea con il dato di 39 rilevato nell'OPIS 2021/2022 ed ancora con quello di 32 nell'OPIS 2023/2024) assicura una completa e totale copertura degli insegnamenti erogati dal CdS (che in totale ammontano a 25, maggiorati delle materie a scelta sostenute dagli studenti/studentesse ed individuate all'interno dei corsi di studio L25 SFA e L26 STAL). Inoltre la media di questionari raccolti per insegnamento riportata dalla CPDS come punto di attenzione (20.91) è perfettamente in linea con il dato statistico del precedente aa (20.34). Infine, da segnalare che l'azione di promozione messa in atto dai docenti del CdS, accompagnato da contatti operativi del coordinatore del CdS con il coordinatore del PQA (verbale AQ n. 52 del 7/3/2024, verbale AQ n. 53 del 22/4/2024) hanno ulteriormente stimolato la partecipazione studentesca alla rilevazione portando nell'OPIS 2023/2024 ad una media di 33.66 questionari per insegnamento ed abbattendo ad uno solo l'insegnamento non censito per l'esiguità del numero di questionari raccolti.

Recependo l'indicazione della CPDS, il CdS continuerà a perseguire tramite i propri docenti nell'azione di sensibilizzazione della componente studentesca verso la partecipazione all'iniziativa.

2) In relazione al punto di attenzione: "Adeguate valutazione degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati da parte del CdS", la CPDS segnala che "si è discusso in alcune sedute del CdS di tale aspetto, sebbene non ne risulti una formale valutazione ed atti consequenziali", suggerendo di "formalizzare la valutazione di tale aspetto nei verbali del CdS e l'adottare un sistema Plan-Do-Check-Action finalizzato alla risoluzione delle criticità (anche in sinergia con la CPDS ed il sistema AQ di Dip.)".

Si porta a conoscenza la CPDS che sia il gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità (verbale AQ n. 43 del 12/9/2022, verbale AQ n. 44 del 11/10/2022, verbale AQ n. 49 del 9/11/2023, verbale AQ n. 51 del 23/1/2024, verbale AQ n. 52 del 7/3/2024) sia il consiglio di Corso di studio L25 STA (verbale 4 del 14/9/2022, verbale 5 del 26/10/2022, verbale 6 del 14/11/2023) mantengono sotto costante monitoraggio tale aspetto.

Recependo tuttavia l'indicazione della CPDS di fornire maggiore visibilità formale alla valutazione degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati da parte del CdS sarà periodicamente inserito e discusso come argomento all'odg sia all'interno del gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità, sia nelle sedute del consiglio di Corso di studio L25 STA la presa in carico delle criticità segnalate dagli studenti nelle schede OPIS.

3) In relazione al punto di attenzione: "Disponibilità di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti in seno al CdS", la CPDS segnala che "non risulta la disponibilità di tali procedure", suggerendo di "Pubblicizzazione sul sito web e nell'ambito dei Consigli di CdS della procedura denominata "Erba Voglio", attiva da diverso tempo in Dipartimento, e l'attivazione di assemblee riservate agli studenti del CdS con i loro rappresentanti in seno al CdS, Dip. e CPDS".

Il tema è certamente meritevole di grande attenzione e continuerà ad essere svolto con regolare puntualità, riservando uno specifico punto all'odg in almeno una seduta all'anno sia all'interno del gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità, sia nelle sedute del consiglio di Corso di studio L25 STA. Va tuttavia sottolineato che il CdS L25 STA sollecita puntualmente gli studenti a rappresentare, anche in sede di consiglio segnalazioni/reclami/proposte e suggerimenti di miglioramento (verbale CdS n. 7 del 19/12/2023). Inoltre, è da anni disponibile nei locali del Dipartimento di Agraria anche la procedura denominata "L'erba voglio è qui" per presentare, anche in forma anonima, segnalazioni, reclami e suggerimenti da produrre al CdS. Più di recente (verbale AQ n. 51 del 23/1/2024, verbale AQ n. 52 del 7/3/2024) in continuità con l'iniziativa denominata "L'erba voglio è qui", è stato reso disponibile ~~disponibile~~ ed operativo sul sito web di ateneo (<https://www.agraria.unirc.it/articoli/28411/modulo-per-inviare-segnalazioni-anonime-al-cds-in-scienze-e-tecnologie-agrarie-l25-sta-studenti-e-studentesse-del-cds-l25-sta>) il modulo per inviare al CdS in forma anonima segnalazioni, reclami e suggerimenti. Infine si segnala che è stato deliberato di sottoporre agli studenti rinunciatari la compilazione di un questionario in forma del tutto anonima disponibile sul sito web di ateneo (https://www.agraria.unirc.it/corsi_laurea_triennale.php?aaOffId=2024&cds=14.L) per individuare le ragioni dell'abbandono (verbale AQ n. 45 del 20/1/2023, verbale CdS n. 1 del 8/2/2023) e quindi predisporre adeguate misure correttive.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

4) In relazione al punto di attenzione: "Individuazione, descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso", la CPDS segnala che "Si rilevano tassi di superamento degli esami delle discipline di base non ottimali, il che costituisce una criticità.", suggerendo di "Riattivare i corsi di potenziamento in ingresso per le matricole" e "la tempestiva attivazione dei supporti di tutorato."

Le criticità segnalata è tenuta costantemente sotto monitoraggio dal gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità del CdS L25 STA che riferisce al consiglio di Corso di studio L25 STA. Da sottolineare che il servizio di tutorato è stato riattivato, dopo la pausa legata all'emergenza sanitaria da Covid 19, nell'anno accademico 2021/2022 con tre tutor alla pari selezionati rispettivamente per le aree disciplinari di Biologia e Genetica (SSD BIO/03, AGR/07), Chimica (SSD CHIM/03) e Fisica (SSD FIS/01). E' andata deserta, nonostante siano stati riaperti i termini del bando, la selezione per l'area disciplinare di 1. Matematica (MAT/05). Successivamente anche nell'aa 2022/2023 è stato emanato

il bando di selezione per il reclutamento di tutor alla pari per le aree disciplinari di Biologia e Genetica (SSD BIO/03, AGR/07) 1 tutor, Chimica (SSD CHIM/03) 1 tutor, Fisica (SSD FIS/01) 1 tutor e Matematica (MAT/05) 2 tutor.

Va segnalato che l'emanazione di bandi sono legati alla disponibilità finanziaria per la copertura dei contratti di reclutamento non dipendenti dal CdS L25 STA il quale, in pieno accordo con quanto segnalato dalla CPDS, auspica che siano emanati tempestivamente nei semestri di svolgimento delle discipline oggetto del supporto. La riattivazione dei corsi di potenziamento in ingresso per le matricole così come raccomandato dalla CPDS è certamente una opportuna segnalazione che merita una concreta risposta.

5) In relazione al punto di attenzione: "Presenza di linee guida, regole e indicazioni di condotta nel CdS per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali", la CPDS segnala che "Non risulta la presenza di tali linee guida", suggerendo di "Redigere tali linee guida (anche sintetiche), utili per uniformare le prove in itinere e finali tra le discipline e massimizzarne l'efficacia valutativa."

Recependo l'indicazione della CPDS, i docenti del CdS saranno sollecitati a pubblicizzare in modo efficace e completo le regole e le indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali tramite piattaforma GDA e renderle visibili sul sito di ateneo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico.

6) In relazione al punto di attenzione: "Monitoraggio dell'efficacia delle azioni di miglioramento alle criticità da parte del CdS", la CPDS segnala che "Non risulta la presenza di un sistema di monitoraggio specifico", suggerendo di "attivare tale sistema (mediante riscontro alle valutazioni ed ai suggerimenti da parte della CPDS e degli altri organi attinenti alla AQ della didattica)."

Come già riportato nei precedenti punti 1), 2) e 3) sia il gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità, sia il consiglio di Corso di studio L25 STA mantengono sotto costante monitoraggio l'esito delle azioni di mitigazione delle criticità. Come peraltro riportato annualmente in occasione (e non solo) del commento ai dati statistici contenuti nella SMA (verbale n. 1 del 7/2/2022, verbale n. 5 del 15/12/2021, verbale n. 5 del 6/10/2022, verbale n. 6 del 14/11/2023). Inoltre specifiche azioni sono messe in atto e monitorate periodicamente dal coordinatore per agevolare il conseguimento del titolo di studio finale soprattutto per gli studenti con grave ritardo nella carriera.

7) In relazione al punto di attenzione: "Adozione di azioni di miglioramento adeguate alle criticità emerse da parte del CdS", la CPDS segnala che "Non risulta formalmente l'adozione di azioni di miglioramento in tal senso", suggerendo "l'adozione di un sistema di formalizzazione delle azioni di miglioramento."

Si contesta il contenuto di tale affermazione alla luce di quanto descritto, discusso e riportato negli incontri sia del Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità che del Consiglio di Corso di studio L25 STA. Come peraltro già registrato nei verbali di cui si è data segnalazione dei precedenti punti.

8) In relazione al punto di attenzione: "Grado di riscontro delle indicazioni e delle raccomandazioni e livello di risoluzione delle criticità espresse dalla CPDS da parte del CdS", la CPDS segnala che "Non risulta una valutazione formale, né emergono riscontri alle valutazioni ed ai suggerimenti da parte

della CPDS”, suggerendo una “Maggiore attenzione formale alle valutazioni ed ai suggerimenti formulati dalla CPDS in merito al miglioramento della didattica.”

Recependo tale indicazione saranno affrontati con maggiore sistematicità i rilievi espressi dalla CPDS. Occorre peraltro ricordare che è stato messo all’odg un audit con i rappresentanti della CPDS (verbale n. 6 del 14/11/2024). Tale argomento verrà riproposto sistematicamente nei successivi consigli di Cds.

9) In relazione al punto di attenzione: “Analisi degli indicatori della didattica in SMA”, la CPDS segnala che “...Permangono differenze nella attrattività di studenti provenienti da altre regioni (iC04)...”, suggerendo “La prosecuzione e l'intensificazione delle azioni suggerite in merito all'orientamento ed alle attività professionalizzanti potrebbero consentire di incrementare il valore degli indicatori e di colmare il gap con la media nazionale.”

Appare evidente che tale criticità rappresenta una criticità di sistema, meritevole della massima attenzione, ma difficilmente affrontabile dal singolo CdS. Inoltre date le peculiarità dalla collocazione geografica dell’ateneo di Reggio Calabria, nonostante i notevoli sforzi profusi per assicurare migliori ed accessibili servizi agli studenti, il suggerimento di colmare gap riferibili ad altre realtà del contesto nazionale appare quantomeno di difficile ed immediata realizzazione.

10) In relazione al punto di attenzione: “Analisi degli indicatori internazionalizzazione in SMA”, la CPDS segnala che “...permane nullo l'indicatore "iC12", relativo al conseguimento di almeno 12 CFU all'estero o del titolo triennale all'estero, ancora al di sotto delle medie dell'area geografica e nazionale”, suggerendo “Più intensa azione di sensibilizzazione nei confronti degli studenti al fine di massimizzare gli scambi internazionali e l'acquisizione di CFU presso sedi estere. Ulteriore intensificazione degli sforzi finalizzati all'incremento di tali indicatori, in particolare dell'indicatore "iC11". A tal fine possono essere utili sia la stipula di ulteriori accordi bilaterali Erasmus, sia l'incremento dell'attività seminariale integrativa con docenti stranieri (anche in modalità online).”

Anche in questo caso appare evidente che tale criticità rappresenta una criticità di sistema, meritevole della massima attenzione, ma difficilmente affrontabile dal singolo CdS. Da un’analisi condotta con gli studenti infatti risulta infatti che la scarsa propensione degli stessi a recarsi all’esterno non è direttamente connessa alla loro volontà di confrontarsi con realtà estere, quanto piuttosto ai ritardi nella carriera che un soggiorno all’estero potrebbe determinare con ricadute importanti nel mantenimento dei requisiti per l’assegnazione della borsa di studio erogata dal diritto allo studio.

11) In relazione al punto di attenzione: “Analisi degli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica in SMA”, la CPDS segnala che “...la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (28,3%) risulta di poco inferiore a quella dell’area geografica...”, suggerendo una “attenta azione di monitoraggio delle carriere degli studenti da parte di docenti tutor (anche incrementandone il numero) e dalla Commissione Didattica, finalizzata alla identificazione dei motivi di difficoltà degli studenti in abbandono, nonché il potenziamento dell'efficacia dei servizi di tutorato.”

Come già riportato nei precedenti punti 1), 2) sia il gruppo di lavoro per l’Assicurazione della Qualità, sia il consiglio di Corso di studio L25 STA mantengono sotto costante monitoraggio le carriere degli studenti. Il CdS ha nominato tre docenti con le funzioni di tutor. Per quanto riguarda il servizio di tutorato alla pari si rimanda a quanto riportato al punto 4).

12) In relazione al punto di attenzione: "Analisi degli indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione in SMA - Percorso di studio e regolarità delle carriere", la CPDS commentando i valori soddisfacenti degli indicatori iC21, iC22, iC23, iC24, ripropone il suggerimento di "svolgere un'azione di monitoraggio delle carriere degli studenti da parte di docenti tutor al fine di identificare e risolvere i motivi di difficoltà degli studenti in abbandono."

Tali argomentazioni sono state già illustrate nei precedenti punti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

13) In relazione ai punti di attenzione: "Adeguatezza, esaustività e facilità di reperimento delle informazioni pubblicate sul sito web", e "Coerenza tra i contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo", la CPDS suggerisce "un inserimento ordinato della documentazione".

Anche in questo caso è evidente che tale aspetto (in particolare per quanto riguarda la SUA) può essere affrontato e gestito a livello di sistema e non dal singolo CdS. Il quale assicura la puntuale, regolare e completa trasmissione di tutti i propri documenti. Peraltro sul sito di dipartimento risultano regolarmente e tempestivamente caricati, accessibili e consultabili i verbali prodotti dal consiglio CdS L25 STA dall'aa 2013/2014 ad oggi (https://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php).

F. Ulteriori valutazioni e proposte di miglioramento

14) In relazione al punto di attenzione: "Completezza della documentazione relativa ai lavori degli organi collegiali relativi alla didattica nel sito istituzionale di Ateneo", la CPDS segnala che "Si evidenzia tuttavia un inserimento incompleto, disordinato e non coerente con gli spazi riservati alla CPDS.", suggerendo un "inserimento completo, tempestivo, sistematico ed ordinato della documentazione."

Non è chiaro se la CPDS si riferisca alla propria documentazione o a quella prodotta dagli incontri degli organi collegiali del CdS L25 STA. Come riportato in precedenza sul sito di dipartimento risultano regolarmente e tempestivamente caricati, accessibili e consultabili i verbali prodotti dal consiglio CdS L25 STA dall'aa 2013/2014 ad oggi (https://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php).

Il testo, elaborato ed approvato all'unanimità dei convenuti, sarà portato in approvazione al consiglio di Corso di Studio L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie già convocato per il 23 ottobre 2024.

3. Varie ed eventuali

Vengono analizzate le segnalazioni pervenute dagli studenti/studentesse in forma anonima tramite piattaforma Forms ed emerge una sola nuova segnalazione che si riporta testualmente di seguito:

"Segnalazione corso di studio L-25.

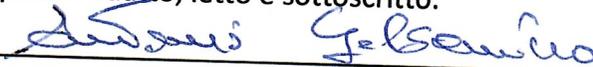
Con la presente voglio comunicare la paura ed il dissenso mio e dei miei colleghi riguardo il sovraccarico didattico che dovremmo affrontare nel secondo semestre del secondo anno. Soprattutto vogliamo fare presente che sarebbe molto difficile per noi raggiungere i crediti necessari, vista la propedeuticità delle materie nel secondo semestre. Questo lo chiediamo perché sarebbe difficile avere i requisiti per poter usufruire dei vari benefici che il nostro ateneo offre. Spero che tale segnalazione venga letta e attenzionata."



Il coordinatore apre il dibattito considerando che tale problematica deriva dalla messa in quiescenza di 3 professori incardinati nel corso STA-25, il cui carico didattico sarà sostenuto da docenti del dipartimento incardinati su altri CdS che per necessità organizzative hanno dovuto programmare i corsi nel secondo semestre. Dopo ampio dibattito il gruppo di lavoro AQ conclude che nella prossima formulazione dei calendari didattici sarà necessario tenere presente l'equa e funzionale distribuzione delle discipline tra semestri. Il rappresentante degli studenti Carmelo Sansone suggerisce la reintroduzione delle prove *in itinere*. Per essere percorribile tale opzione richiede l'ampia collaborazione dei docenti del CdS. La trattazione di questo argomento sarà ripresa nel più ampio consesso del consiglio di Corso di Studio L-25 STA.

Non essendoci altro da discutere, l'adunanza viene sciolta alle ore 17.30

Il presente verbale viene quindi redatto, letto e sottoscritto.

Prof. Antonio Gelsomino 

Dott. Giacomo Falcone 

