



CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE STA L-25

Verbale n. 5 del 23 ottobre 2024

Il giorno 23 ottobre 2024 alle 13.30, giusta convocazione trasmessa via e-mail in data 18 ottobre 2024 dal Coordinatore, prof. Antonio Gelsomino – che si allega ed è parte integrante del presente verbale – si riunisce, in modalità mista, presso l'Aula I del Dipartimento di Agraria il Consiglio del Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Agrarie (Classe L-25) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Presa in carico dei rilievi segnalati al CdS L25 STA dalla CPDS nella relazione annuale 2023;
3. Determinazioni necessarie ai fini dell'adeguamento del Corso di Studio al D.M. MUR del 19 dicembre 2023, n.1648;
4. Varie ed eventuali.

L'adunanza è resa contemporaneamente fruibile da remoto tramite piattaforma Microsoft Teams così da consentire la più ampia partecipazione anche di quanti impossibilitati ad essere presenti in sede.

Vengono quindi rilevate le presenze con appello nominale.

| n. | Professori ordinari | P | AG | A |
|--------------------------------------|---------------------------------|----|----|---|
| 1 | Gulisano Giovanni | X | | |
| 2 | Monti Michele | X | | |
| 3 | Sunseri Francesco | X | | |
| 4 | Zimbone Santo Marcello | X | | |
| Professori associati | | | | |
| 5 | Abenavoli Maria Rosa | X | | |
| 6 | Agosteo Giovanni | X | | |
| 7 | Barreca Francesco | X* | | |
| 8 | Bonafede Salvatore | | | X |
| 9 | Capra Antonina | | X | |
| 10 | Caridi Andrea | X* | | |
| 11 | Chies Luigi | X* | | |
| 12 | Gelsomino Antonio | X | | |
| 13 | Marcianò Claudio | X* | | |
| 14 | Marullo Rita | | | X |
| 15 | Mincione Antonio | X | | |
| 16 | Panuccio Maria Rosaria | | X | |
| 17 | Scerra Manuel | X* | | |
| 18 | Zappia Rocco | X | | |
| Ricercatori universitari | | | | |
| 19 | Abenavoli Lorenzo Maria Massimo | | X | |
| 20 | Bognanno Matteo | | X | |
| 21 | Campolo Orlando | X | | |
| 22 | Falcone Giacomo | X | | |
| 23 | Mafrica Rocco | X | | |
| 24 | Musarella Carmelo Maria | X* | | |
| 25 | Preiti Giovanni | X | | |
| Docenti a contratto - Lettori | | | | |
| 26 | Amoddeo Antonino | X* | | |
| 27 | Furfari Daniela | | X | |



CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE STA L-25

| | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------|----|--|---|
| 28 | O'Sullivan Mary | X* | | |
| 29 | Petrovicova Beatrix | X | | |
| Rappresentanti degli studenti | | | | |
| 30 | Bonaddio Maria Cristina | | | X |
| 31 | Brizzi Valeria | X | | |
| 32 | Cirillo Salvatore Pio | X | | |
| 33 | Sansone Carmelo | X | | |

* partecipazione in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams.

Constatata la validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori. Assume la veste di segretario verbalizzante il Dott. Giacomo Falcone.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il coordinatore non ha comunicazioni per il Consiglio. Perciò avvia la discussione del secondo punto all'OdG.

2. Presa in carico dei rilievi segnalati al CdS L25 STA dalla CPDS nella relazione annuale 2023

Il professor Gelsomino avvia la discussione sottoponendo al Consiglio i rilievi segnalati al CdS L-25 STA dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) nella relazione annuale CPDS 2023 per una loro presa in carico. Quindi, dandone lettura, illustra ai presenti il contenuto del testo redatto ed approvato dal Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità del Corso in Scienze e Tecnologie Agrarie L-25 nel corso della riunione del 22 ottobre 2024, con il quale tali rilievi vengono presi in carico.

Come notazione di carattere generale in merito ai rilievi rappresentati dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) in relazione alle criticità espresse da alcuni indicatori, il gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità del CdS L25 STA ritiene che alcune azioni correttive debbano essere ideate con un "approccio di sistema" che preveda, pertanto, strategie, scelte ed iniziative integrate e multilivello, a livello di Dipartimento e di Ateneo, e non direttamente riconducibili al singolo CdS. Inoltre, nella prospettiva di ottimizzare il lavoro della CPDS e di valorizzare il ruolo dei suoi rappresentanti in seno ai singoli Consigli di CdS, sarebbe auspicabile promuovere occasioni di incontro e di confronto con i Coordinatori, anche al fine di ottimizzare il trasferimento di ogni informazione utile alla migliore e più appropriata descrizione dei processi e delle misure correttive intrapresi per assicurare la qualità della Didattica.

Specifici rilievi vengono discussi e presi in carico come di seguito riportato.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1) In relazione al punto di attenzione: "Rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati" la CPDS segnala che "sono stati rilevati 33 moduli od insegnamenti e sono stati raccolti mediamente 20,91 questionari per insegnamento. 9 insegnamenti (27,27%) non sono stati valutati per esiguo numero di schede" e "raccomanda un maggiore controllo della rilevazione dei questionari, consentendo agli studenti l'accesso al questionario e la valutazione della didattica per il docente di uno dei due moduli".

Si fa notare che il numero dei moduli/insegnamenti mediamente rilevati (33 nell'aa 2022/2023, sostanzialmente in linea con il dato di 39 rilevato nell'OPIS 2021/2022 ed ancora con quello di 32 nell'OPIS 2023/2024) assicura una completa e totale copertura degli insegnamenti erogati dal CdS (che in totale ammontano a 25, maggiorati delle materie a scelta sostenute dagli studenti/studentesse ed individuate all'interno dei corsi di studio L25 SFA e L26 STAL). Inoltre la media di questionari raccolti per insegnamento riportata dalla CPDS come punto di attenzione (20.91) è perfettamente in linea con il dato statistico del precedente aa (20.34). Infine, da segnalare che l'azione di promozione messa in atto dai docenti del CdS, accompagnato da contatti operativi del coordinatore del CdS con il coordinatore del PQA (verbale AQ n. 52 del 7/3/2024, verbale AQ n. 53 del 22/4/2024) hanno ulteriormente stimolato la partecipazione studentesca alla rilevazione portando nell'OPIS 2023/2024 ad una media di 33.66 questionari per insegnamento ed abbattendo ad uno solo l'insegnamento non censito per l'esiguità del numero di questionari raccolti.

Recependo l'indicazione della CPDS, il CdS continuerà a perseguire tramite i propri docenti nell'azione di



CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE STA L-25

sensibilizzazione della componente studentesca verso la partecipazione all'iniziativa.

2) In relazione al punto di attenzione: "Adeguata valutazione degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati da parte del CdS", la CPDS segnala che "si è discusso in alcune sedute del CdS di tale aspetto, sebbene non ne risulti una formale valutazione ed atti consequenziali", suggerendo di "formalizzare la valutazione di tale aspetto nei verbali del CdS e l'adottare un sistema Plan-Do-Check-Action finalizzato alla risoluzione delle criticità (anche in sinergia con la CPDS ed il sistema AQ di Dip.)".

Si porta a conoscenza la CPDS che sia il gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità (verbale AQ n. 43 del 12/9/2022, verbale AQ n. 44 del 11/10/2022, verbale AQ n. 49 del 9/11/2023, verbale AQ n. 51 del 23/1/2024, verbale AQ n. 52 del 7/3/2024) sia il consiglio di Corso di studio L25 STA (verbale 4 del 14/9/2022, verbale 5 del 26/10/2022, verbale 6 del 14/11/2023) mantengono sotto costante monitoraggio tale aspetto.

Recependo tuttavia l'indicazione della CPDS di fornire maggiore visibilità formale alla valutazione degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati da parte del CdS sarà periodicamente inserito e discusso come argomento all'odg sia all'interno del gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità, sia nelle sedute del consiglio di Corso di studio L25 STA la presa in carico delle criticità segnalate dagli studenti nelle schede OPIS.

3) In relazione al punto di attenzione: "Disponibilità di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti in seno al CdS", la CPDS segnala che "non risulta la disponibilità di tali procedure", suggerendo di "Pubblicizzazione sul sito web e nell'ambito dei Consigli di CdS della procedura denominata "Erba Voglio", attiva da diverso tempo in Dipartimento, e l'attivazione di assemblee riservate agli studenti del CdS con i loro rappresentanti in seno al CdS, Dip. e CPDS".

Il tema è certamente meritevole di grande attenzione e continuerà ad essere svolto con regolare puntualità, riservando uno specifico punto all'odg in almeno una seduta all'anno sia all'interno del gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità, sia nelle sedute del consiglio di Corso di studio L25 STA. Va tuttavia sottolineato che il CdS L25 STA sollecita puntualmente gli studenti a rappresentare, anche in sede di consiglio segnalazioni/reclami/proposte e suggerimenti di miglioramento (verbale CdS n. 7 del 19/12/2023). Inoltre, è da anni disponibile nei locali del Dipartimento di Agraria anche la procedura denominata "L'erba voglio è qui" per presentare, anche in forma anonima, segnalazioni, reclami e suggerimenti da produrre al CdS. Più di recente (verbale AQ n. 51 del 23/1/2024, verbale AQ n. 52 del 7/3/2024) in continuità con l'iniziativa denominata "L'erba voglio è qui", è stato reso disponibile ed operativo sul sito web di ateneo (<https://www.agraria.unirc.it/articoli/28411/modulo-per-inviare-segnalazioni-anonime-al-cds-in-scienze-e-tecnologie-agrarie-l25-sta-studenti-e-studentesse-del-cds-l25-sta>) il modulo per inviare al CdS in forma anonima segnalazioni, reclami e suggerimenti. Infine si segnala che è stato deliberato di sottoporre agli studenti rinunciatari la compilazione di un questionario in forma del tutto anonima disponibile sul sito web di ateneo (https://www.agraria.unirc.it/corsi_laurea_triennale.php?aaOffId=2024&cds=14.L) per individuare le ragioni dell'abbandono (verbale AQ n. 45 del 20/1/2023, verbale CdS n. 1 del 8/2/2023) e quindi predisporre adeguate misure correttive.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

4) In relazione al punto di attenzione: "Individuazione, descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso", la CPDS segnala che "Si rilevano tassi di superamento degli esami delle discipline di base non ottimali, il che costituisce una criticità.", suggerendo di "Riattivare i corsi di potenziamento in ingresso per le matricole" e "la tempestiva attivazione dei supporti di tutorato."

Le criticità segnalata è tenuta costantemente sotto monitoraggio dal gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità del CdS L25 STA che riferisce al consiglio di Corso di studio L25 STA. Da sottolineare che il servizio di tutorato è stato riattivato, dopo la pausa legata all'emergenza sanitaria da Covid 19, nell'anno accademico 2021/2022 con tre tutor alla pari selezionati rispettivamente per le aree disciplinari di Biologia e Genetica (SSD BIO/03, AGR/07), Chimica (SSD CHIM/03) e Fisica (SSD FIS/01). E' andata deserta, nonostante siano stati riaperti i termini del bando, la selezione per l'area disciplinare di Matematica (MAT/05). Successivamente anche nell'aa



CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE STA L-25

2022/2023 è stato emanato il bando di selezione per il reclutamento di tutor alla pari per le aree disciplinari di Biologia e Genetica (SSD BIO/03, AGR/07) 1 tutor, Chimica (SSD CHIM/03) 1 tutor, Fisica (SSD FIS/01) 1 tutor e Matematica (MAT/05) 2 tutor.

Va segnalato che l'emanazione di bandi sono legati alla disponibilità finanziaria per la copertura dei contratti di reclutamento non dipendente dal CdS L25 STA il quale, in pieno accordo con quanto segnalato dalla CPDS, auspica che siano emanati tempestivamente nei semestri di svolgimento delle discipline oggetto del supporto. La riattivazione dei corsi di potenziamento in ingresso per le matricole così come raccomandato dalla CPDS è certamente una opportuna segnalazione che merita una concreta risposta.

5) In relazione al punto di attenzione: "Presenza di linee guida, regole e indicazioni di condotta nel CdS per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali", la CPDS segnala che "Non risulta la presenza di tali linee guida", suggerendo di "Redigere tali linee guida (anche sintetiche), utili per uniformare le prove in itinere e finali tra le discipline e massimizzarne l'efficacia valutativa."

Recependo l'indicazione della CPDS, i docenti del CdS saranno sollecitati a pubblicizzare in modo efficace e completo le regole e le indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali tramite piattaforma GDA e renderle visibili sul sito di ateneo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico.

6) In relazione al punto di attenzione: "Monitoraggio dell'efficacia delle azioni di miglioramento alle criticità da parte del CdS", la CPDS segnala che "Non risulta la presenza di un sistema di monitoraggio specifico", suggerendo di "attivare tale sistema (mediante riscontro alle valutazioni ed ai suggerimenti da parte della CPDS e degli altri organi attinenti alla AQ della didattica)."

Come già riportato nei precedenti punti 1), 2) e 3) sia il gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità, sia il consiglio di Corso di studio L25 STA mantengono sotto costante monitoraggio l'esito delle azioni di mitigazione delle criticità. Come peraltro riportato annualmente in occasione (e non solo) del commento ai dati statistici contenuti nella SMA (verbale n. 1 del 7/2/2022, verbale n. 5 del 15/12/2021, verbale n. 5 del 6/10/2022, verbale n. 6 del 14/11/2023). Inoltre specifiche azioni sono messe in atto e monitorate periodicamente dal coordinatore per agevolare il conseguimento del titolo di studio finale soprattutto per gli studenti con grave ritardo nella carriera.

7) In relazione al punto di attenzione: "Adozione di azioni di miglioramento adeguate alle criticità emerse da parte del CdS", la CPDS segnala che "Non risulta formalmente l'adozione di azioni di miglioramento in tal senso", suggerendo "l'adozione di un sistema di formalizzazione delle azioni di miglioramento."

Si contesta il contenuto di tale affermazione alla luce di quanto descritto, discusso e riportato negli incontri sia del Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità che del Consiglio di Corso di studio L25 STA. Come peraltro già registrato nei verbali di cui si è data segnalazione dei precedenti punti.

8) In relazione al punto di attenzione: "Grado di riscontro delle indicazioni e delle raccomandazioni e livello di risoluzione delle criticità espresse dalla CPDS da parte del CdS", la CPDS segnala che "Non risulta una valutazione formale, né emergono riscontri alle valutazioni ed ai suggerimenti da parte della CPDS", suggerendo una "Maggiore attenzione formale alle valutazioni ed ai suggerimenti formulati dalla CPDS in merito al miglioramento della didattica."

Recependo tale indicazione saranno affrontati con maggiore sistematicità i rilievi espressi dalla CPDS. Occorre peraltro ricordare che è stato messo all'odg un audit con i rappresentanti della CPDS (verbale n. 6 del 14/11/2024). Tale argomento verrà riproposto sistematicamente nei successivi consigli di CdS.

9) In relazione al punto di attenzione: "Analisi degli indicatori della didattica in SMA", la CPDS segnala che "...Permangono differenze nella attrattività di studenti provenienti da altre regioni (iCO4)...", suggerendo "La prosecuzione e l'intensificazione delle azioni suggerite in merito all'orientamento ed alle attività professionalizzanti potrebbero consentire di incrementare il valore degli indicatori e di colmare il gap con la media nazionale."



CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE STA L-25

Appare evidente che tale criticità rappresenta una criticità di sistema, meritevole della massima attenzione, ma difficilmente affrontabile dal singolo CdS. Inoltre date le peculiarità dalla collocazione geografica dell'ateneo di Reggio Calabria, nonostante i notevoli sforzi profusi per assicurare migliori ed accessibili servizi agli studenti, il suggerimento di colmare gap riferibili ad altre realtà del contesto nazionale appare quantomeno di difficile ed immediata realizzazione.

10) *In relazione al punto di attenzione: "Analisi degli indicatori internazionalizzazione in SMA", la CPDS segnala che "...permane nullo l'indicatore "iC12", relativo al conseguimento di almeno 12 CFU all'estero o del titolo triennale all'estero, ancora al di sotto delle medie dell'area geografica e nazionale", suggerendo "Più intensa azione di sensibilizzazione nei confronti degli studenti al fine di massimizzare gli scambi internazionali e l'acquisizione di CFU presso sedi estere. Ulteriore intensificazione degli sforzi finalizzati all'incremento di tali indicatori, in particolare dell'indicatore "iC11". A tal fine possono essere utili sia la stipula di ulteriori accordi bilaterali Erasmus, sia l'incremento dell'attività seminariale integrativa con docenti stranieri (anche in modalità online)."*

Anche in questo caso appare evidente che tale criticità rappresenta una criticità di sistema, meritevole della massima attenzione, ma difficilmente affrontabile dal singolo CdS. Da un'analisi condotta con gli studenti infatti risulta infatti che la scarsa propensione degli stessi a recarsi all'esterno non è direttamente connessa alla loro volontà di confrontarsi con realtà estere, quanto piuttosto ai ritardi nella carriera che un soggiorno all'estero potrebbe determinare con ricadute importanti nel mantenimento dei requisiti per l'assegnazione della borsa di studio erogata dal diritto allo studio.

11) *In relazione al punto di attenzione: "Analisi degli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica in SMA", la CPDS segnala che "...la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (28,3%) risulta di poco inferiore a quella dell'area geografica...", suggerendo una "attenta azione di monitoraggio delle carriere degli studenti da parte di docenti tutor (anche incrementandone il numero) e dalla Commissione Didattica, finalizzata alla identificazione dei motivi di difficoltà degli studenti in abbandono, nonché il potenziamento dell'efficacia dei servizi di tutorato."*

Come già riportato nei precedenti punti 1), 2) sia il gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità, sia il consiglio di Corso di studio L25 STA mantengono sotto costante monitoraggio le carriere degli studenti. Il CdS ha nominato tre docenti con le funzioni di tutor. Per quanto riguarda il servizio di tutorato alla pari si rimanda a quanto riportato al punto 4).

12) *In relazione al punto di attenzione: "Analisi degli indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione in SMA - Percorso di studio e regolarità delle carriere", la CPDS commentando i valori soddisfacenti degli indicatori iC21, iC22, iC23, iC24, ripropone il suggerimento di "svolgere un'azione di monitoraggio delle carriere degli studenti da parte di docenti tutor al fine di identificare e risolvere i motivi di difficoltà degli studenti in abbandono."*

Tali argomentazioni sono state già illustrate nei precedenti punti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

13) *In relazione ai punti di attenzione: "Adeguatezza, esaustività e facilità di reperimento delle informazioni pubblicate sul sito web", e "Coerenza tra i contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo", la CPDS suggerisce "un inserimento ordinato della documentazione".*

Anche in questo caso è evidente che tale aspetto (in particolare per quanto riguarda la SUA) può essere affrontato e gestito a livello di sistema e non dal singolo CdS. Il quale assicura la puntuale, regolare e completa trasmissione di tutti i propri documenti. Peraltro sul sito di dipartimento risultano regolarmente e tempestivamente caricati, accessibili e consultabili i verbali prodotti dal consiglio CdS L25 STA dall'aa 2013/2014 ad oggi (https://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php).

F. Ulteriori valutazioni e proposte di miglioramento

14) *In relazione al punto di attenzione: "Completezza della documentazione relativa ai lavori degli organi*

CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE STA L-25

collegiali relativi alla didattica nel sito istituzionale di Ateneo”, la CPDS segnala che “Si evidenzia tuttavia un inserimento incompleto, disordinato e non coerente con gli spazi riservati alla CPDS.”, suggerendo un “inserimento completo, tempestivo, sistematico ed ordinato della documentazione.”

Non è chiaro se la CPDS si riferisca alla propria documentazione o a quella prodotta dagli incontri degli organi collegiali del CdS L25 STA. Come riportato in precedenza sul sito di dipartimento risultano regolarmente e tempestivamente caricati, accessibili e consultabili i verbali prodotti dal consiglio CdS L25 STA dall’aa 2013/2014 ad oggi (https://www.agraria.unirc.it/documenti_saq_altri.php).

Terminata l’illustrazione del testo, il coordinatore apre il dibattito nel corso del quale il prof. Michele Monti sottolinea il rischio che un tale approccio di tipo “contro-deduttivo” possa portare all’innescio di un processo di ridondanza tra organi di Dipartimento. Ed evidenzia, inoltre, come vada svolta un’azione sistemica di valutazione dei partner internazionali del Dipartimento di Agraria per consentire agli studenti che volessero accedere ai programmi di internazionalizzazione la possibilità di programmare un piano di studi all’estero concreto e coerente con gli obiettivi formativi. Il prof. Francesco Sunseri sottolinea la necessità di avviare un’interlocuzione tra il Dipartimento di Agraria e gli uffici del Diritto allo Studio Universitario (DSU) affinché si creino le condizioni di non mettere a rischio la conservazione dei benefici della borsa di studio, elemento che ad oggi rappresenta una delle più importanti barriere percepite dagli studenti che intendano aderire a percorsi di internazionalizzazione.

Al termine della discussione, il consiglio di CdS L25 STA approva all’unanimità il testo sopra riportato di presa in carico dei rilievi segnalati dalla CPDS nella relazione annuale 2023, dando mandato al coordinatore di trasmetterlo all’Area programmazione, Valutazione, Assicurazione della qualità e SBA dell’Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, così come richiesto dal Coordinatore del NdV-OIV prof. G. Messina, e per conoscenza alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Agraria.

3. Determinazioni necessarie ai fini dell’adeguamento del Corso di Studio al D.M. MUR del 19 dicembre 2023, n.1648

Il Coordinatore illustra al Consiglio la lettera di accompagnamento del Ministero dell’Università e della Ricerca, con la quale si introducono i DM 1648 (lauree triennali) e 1649 (lauree magistrali) del 19/12/2023 e si definisce la cornice operativa nell’ambito della quale si dovrà procedere all’adeguamento dei vigenti Regolamenti didattici alla luce di quanto disposto dall’art. 1, comma 5, del D.M. n. 1648 e del D.M. n. 1649.

“La ratio sottesa alla riforma è, infatti, quella di fornire alle Università uno strumento che consenta di definire percorsi più flessibili e interdisciplinari, nei quali allo studente è conferita la possibilità di personalizzare il proprio piano di studi individuale, attraverso l’inserimento anche di attività formative diverse da quelle previste dal Regolamento didattico, purché in coerenza con l’Ordinamento del Corso di studio dell’anno accademico di immatricolazione.”

“Per dare completa attuazione alla riforma, è necessario che per l’a.a. 2025/2026 tutti gli Ordinamenti attualmente in vigore siano modificati alla luce dei principi di flessibilità e interdisciplinarietà.

Allo scopo di verificare il corretto iter di adeguamento dei predetti Corsi di Studio tutti i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale devono essere oggetto di approvazione - oltre che dai competenti organi di Ateneo - da parte del Ministero, previa acquisizione del parere del CUN. Nel caso in cui la modifica operata dall’Ateneo sia qualificabile come una modifica “non sostanziale” - il Corso sarà inviato al CUN per l’approvazione delle modifiche dell’Ordinamento. Qualora la modifica sia qualificabile come “sostanziale”, in quanto incide sui presupposti dell’accreditamento iniziale del Corso, il Ministero procederà a trasmettere il Corso, oltre che al CUN, anche all’ANVUR per l’acquisizione del relativo parere di competenza.”

Il coordinatore avvia il dibattito segnalando che, anche alla luce di un incontro avuto con il prorettore delegato per la didattica prof. A. Vitetta in data 8/7/2024, il Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Agrarie L-25 rispetterebbe tutti i criteri per essere sottoposto ad una modifica non sostanziale e quindi essere soggetto ad un percorso di approvazione semplificato. Altresì, la modifica di tipo sostanziale, benché più onerosa in termini di risorse e più rischiosa perché sottoposta ad un percorso di approvazione convenzionale potrebbe rappresentare l’opportunità di aggiornare i contenuti formativi del corso di studio per renderlo più attrattivo e orientato al futuro.





CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE STA L-25

Interviene il prof. Monti per ricordare come l'istituzione di una commissione per la didattica nominata ad inizio del 2024 dal precedente direttore prof. Agosteo, ed i cui lavori sono terminati nel marzo 2024 con l'elaborazione di un documento finale, fosse finalizzata ad elaborare una proposta di revisione dell'attuale offerta formativa del Dipartimento di Agraria. Attualmente, continua, il Dipartimento manifesta difficoltà a "progettare" nuovi percorsi formativi perciò ci si dovrebbe sforzare verso la formulazione di proposte di modifica concrete e realizzabili nei tempi stretti previsti dalla cornice operativa.

Il prof. Sunseri concorda con quanto esposto dal prof. Monti e sottolinea la necessità di sfruttare l'opportunità fornita dal DM 1648 per avviare un processo di modifica partecipato a livello dipartimentale che porti ad una modifica razionale dei Corsi di Studio e ad un'offerta didattica moderna e concreta.

Interviene il prof. Zimbone che auspica che si ponderino con attenzione tutte le potenziali opportunità e i potenziali rischi connessi all'attuazione del DM 1648 con modifiche ordinamentali, affinché il Dipartimento possa adottare la strategia più funzionale ad un adeguamento sostanziale dell'offerta formativa ai bisogni futuri.

Il prof. Sunseri sottolinea che in ogni caso non occorrerà modificare il nucleo fondante dei singoli Corsi di Studio ma, piuttosto, proporre delle integrazioni. Il prof. Mincione evidenzia che con elevate probabilità il processo di modifica sostanziale dovrà interessare tutti i Corsi di Studio attivi nel Dipartimento di Agraria.

Al termine della discussione, che ha visto anche gli interventi dei proff. Agosteo e Zappia, il coordinatore pone all'approvazione del consiglio di CdS l'adeguamento del vigente regolamento didattico del CdS L25 STA come richiesto dal D.M. n. 1648 con una modifica qualificabile come "sostanziale". Il consiglio di CdS L25 STA approva all'unanimità auspicando che tale adeguamento sia svolto rispettando i contenuti e le competenze del CdS e senza stravolgerne gli obiettivi formativi.

4. *Varie ed eventuali*

Il coordinatore relaziona sulla presa in carico di un rilievo emerso attraverso il sistema on-line della seguente segnalazione anonima di criticità da parte degli studenti del CdS e di cui ha preso atto anche il Gruppo per l'Assicurazione della Qualità del CdS L25 STA nel corso della riunione del 22/10/2024:

"Segnalazione corso di studio L-25. Con la presente voglio comunicare la paura ed il dissenso mio e dei miei colleghi riguardo il sovraccarico didattico che dovremmo affrontare nel secondo semestre del secondo anno. Soprattutto vogliamo fare presente che sarebbe molto difficile per noi raggiungere i crediti necessari, vista la propedeuticità delle materie nel secondo semestre. Questo lo chiediamo perché sarebbe difficile avere i requisiti per poter usufruire dei vari benefici che il nostro ateneo offre. Spero che tale segnalazione venga letta e attenzionata."

Il coordinatore precisa che la criticità segnalata, che riguarda in particolare il II semestre del II anno di corso, scaturisce dalla riorganizzazione della didattica frontale a seguito dell'entrata in quiescenza di tre docenti del CdS. Ciò ha portato alla necessità di garantire l'erogazione degli insegnamenti facendo ricorso a docenti dello stesso ssd interni al Dipartimento, ma già didatticamente impegnati in altri Corsi di Studio. Tale criticità è stata già presa in carico dal Gruppo per l'Assicurazione della Qualità del CdS L25 STA e sarà certamente considerata nella riorganizzazione delle attività di didattica frontale nell'aa 2025/2026. Intervengono le rappresentanze studentesche e propongono come soluzioni da realizzare già nel corrente aa 2024/2025 il ripristino delle prove *in itinere* e la rimozione della propedeuticità per le discipline che lo richiedono. Nella discussione che segue interviene anche il dott. Orlando Campolo per affermare come le prove *in itinere* non possano rappresentare una soluzione in quanto compromettono la continuità della frequenza degli studenti durante i corsi in prossimità con le date delle verifiche. Riguardo la rimozione della propedeuticità, il consiglio di CdS conclude che tale proposta sarà valutata dopo un'attenta verifica dei contenuti tematici degli insegnamenti.

Non essendovi altri punti all'odg da discutere, la seduta ha termine alle ore 14.55. Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

Reggio Calabria, 23/10/2024

Il Segretario verbalizzante
Dott. Giacomo Falcone



Il Coordinatore del CdS L-25 STA
Prof. Antonio Gelsomino