



## DIPARTIMENTO DIIES

### Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8)

Nel documento della scheda di monitoraggio annuale, i risultati numerici ottenuti per il Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni possono essere commentati sulla base degli indicatori analizzati, in particolare quelli menzionati (iC02, iC14, iC16, e iC16Bis) e altri rilevanti per l'analisi della performance degli studenti. Ecco il commento sui risultati numerici:

**iC02:** Questo indicatore mostra un **leggero peggioramento** rispetto all'anno precedente. Questo può indicare che una parte degli studenti sta trovando difficoltà a proseguire il percorso di studi. Potrebbe essere utile approfondire le ragioni di questo fenomeno, ad esempio valutando la difficoltà principalmente delle materie del II e III anno e/o il supporto fornito agli studenti. Al primo anno, le strategie attuate dal CdS hanno dimostrato un netto miglioramento dell'indicatore iC13.

**iC13:** In questo caso, l'indicatore **mostra un sensibile miglioramento** rispetto agli anni precedenti. Un miglioramento in questo ambito è indicativo di una maggiore capacità degli studenti di mantenere il ritmo richiesto dal corso di studi e di acquisire i crediti necessari entro i tempi previsti, il che rappresenta un segnale positivo per l'efficacia del percorso didattico e del supporto fornito agli studenti.

**iC14:** In questo caso, l'indicatore **mostra un sensibile miglioramento** rispetto agli anni precedenti. Un miglioramento in questo ambito è indicativo di un maggiore interesse e di una maggiore soddisfazione degli studenti sul CdS intrapreso.

**iC16 e iC16Bis:** Anche per questi due indicatori si osserva un **netto miglioramento**, con valori che superano la media nazionale e geografica. Questo dato è molto positivo, poiché indica che una percentuale crescente di studenti riesce a superare gli esami del primo anno nei tempi previsti, il che può essere attribuito a una buona organizzazione didattica e a un adeguato supporto accademico.

**iC17:** Questo indicatore, come iC02, mostra un **peggioramento** rispetto all'anno precedente. Questo può indicare che una parte degli studenti sta trovando difficoltà a proseguire il percorso di studi. Potrebbe essere utile approfondire le ragioni di questo fenomeno, ad esempio valutando la difficoltà principalmente delle materie del II e III anno e/o il supporto fornito agli studenti. Al primo anno, le strategie attuate dal CdS hanno dimostrato un netto miglioramento dell'indicatore iC13.

**iC19:** Questo indicatore mostra una **leggera riduzione** rispetto all'anno precedente. Ciò è dovuto all'incremento di RTD-a/b.

**iC22:** Questo indicatore mostra una **leggera riduzione** rispetto all'anno precedente. Infatti è aumentato il numero di studenti che si laurea entro un anno.

**iC27:** Questo indicatore mostra una **leggera riduzione** rispetto all'anno precedente. Infatti è aumentato il numero complessivo di docenti includendo gli RTD-a/b

**iC28:** questo indicatore è rimasto pressoché invariato

#### Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind

iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	12	39	30,8%	-	-	-	30,8	67,3	45,8%	37,8	79,6	47,5%
		2020	17	54	31,5%	-	-	-	30,9	66,2	46,7%	39,4	80,1	49,2%
		2021	18	46	39,1%	-	-	-	31,2	66,0	47,2%	41,9	83,4	50,2%
		2022	20	43	46,5%	-	-	-	33,1	68,9	48,0%	44,0	83,1	53,0%
		2023	22	53	41,5%	-	-	-	30,9	67,0	46,1%	39,7	79,6	49,9%

**Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)**

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	30,0	54,0	55,6%	-	-	-	27,0	59,4	45,4%	31,3	59,8	52,3%
		2020	23,9	54,0	44,3%	-	-	-	25,8	59,0	43,8%	30,0	59,7	50,3%
		2021	20,7	60,0	34,6%	-	-	-	26,3	59,2	44,4%	28,5	59,7	47,7%
		2022	34,1	60,0	56,8%	-	-	-	27,5	59,4	46,4%	30,1	59,5	50,6%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	63	82	76,8%	-	-	-	97,5	143,2	68,1%	105,8	148,7	71,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	54	87	62,1%	-	-	-	90,3	144,1	62,6%	98,8	144,9	68,2%
		2021	40	87	46,0%	-	-	-	89,1	135,3	65,9%	94,7	137,7	68,8%
		2022	77	108	71,3%	-	-	-	86,0	119,6	71,9%	100,8	134,7	74,9%
		2019	27	82	32,9%	-	-	-	45,9	143,2	32,1%	57,4	148,7	38,6%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	22	87	25,3%	-	-	-	43,6	144,1	30,2%	52,1	144,9	36,0%
		2021	19	87	21,8%	-	-	-	41,9	135,3	30,9%	46,7	137,7	33,9%
		2022	52	108	48,1%	-	-	-	41,3	119,6	34,5%	49,5	134,7	36,8%
		2019	39	82	47,6%	-	-	-	47,4	143,2	33,1%	58,2	148,7	39,1%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2020	28	87	32,2%	-	-	-	45,3	144,1	31,4%	53,1	144,9	36,6%
		2021	19	87	21,8%	-	-	-	44,1	135,3	32,6%	48,0	137,7	34,9%
		2022	52	108	48,1%	-	-	-	42,4	119,6	35,4%	50,5	134,7	37,5%
		2019	31	95	32,6%	-	-	-	44,0	124,5	35,4%	56,1	135,4	41,4%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	21	84	25,0%	-	-	-	46,0	137,4	33,5%	58,0	141,5	41,0%
		2021	36	89	40,4%	-	-	-	45,1	132,9	33,9%	59,6	142,2	41,9%
		2022	26	82	31,7%	-	-	-	45,2	143,2	31,5%	59,6	148,7	40,1%
		2019	1.568	1.920	81,7%	-	-	-	1.088,5	1.506,0	72,3%	1.377,2	1.844,2	74,7%
		2020	1.544	2.064	74,8%	-	-	-	1.123,3	1.524,7	73,7%	1.384,5	1.858,1	74,5%
		2021	1.568	2.032	77,2%	-	-	-	1.135,7	1.574,8	72,1%	1.345,5	1.832,3	73,4%
		2022	1.360	1.960	69,4%	-	-	-	1.196,7	1.657,3	72,2%	1.390,3	1.915,6	72,6%
		2023	1.592	2.448	65,0%	-	-	-	1.271,2	1.802,6	70,5%	1.457,9	2.017,2	72,3%

**Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	13	84	15,5%	-	-	-	32,4	137,4	23,6%	42,7	141,5	30,2%
		2020	20	89	22,5%	-	-	-	30,6	132,9	23,0%	43,8	142,2	30,8%
		2021	19	82	23,2%	-	-	-	31,8	143,2	22,2%	44,7	148,7	30,1%
		2022	18	87	20,7%	-	-	-	29,1	144,1	20,2%	40,1	144,9	27,7%

**Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	378	16,0	23,6	-	-	-	463,8	12,4	37,4	610,5	15,0	40,8
		2020	367	17,2	21,3	-	-	-	488,9	12,6	38,9	628,2	15,1	41,5
		2021	348	16,9	20,6	-	-	-	488,0	12,8	38,2	633,3	14,9	42,6
		2022	334	16,3	20,4	-	-	-	485,5	13,3	36,5	637,0	15,4	41,3
		2023	337	20,4	16,5	-	-	-	494,3	14,4	34,4	644,7	16,2	39,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	103	4,2	24,5	-	-	-	141,0	3,9	35,7	207,1	4,8	43,1
		2020	95	4,2	22,6	-	-	-	147,8	4,1	36,2	209,1	4,9	43,0
		2021	99	4,7	20,9	-	-	-	140,5	4,1	34,0	209,2	4,6	45,0
		2022	126	4,1	30,5	-	-	-	141,7	4,4	32,4	212,0	4,8	44,0
		2023	120	4,1	29,0	-	-	-	148,9	4,5	32,8	214,2	4,8	44,4

### **Punti di forza**

Il Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni presenta numerosi punti di forza basati sugli indicatori analizzati. Un significativo miglioramento è stato registrato nell'indicatore, che misura il tasso di studenti regolari al secondo anno. Questo riflette una buona capacità del corso di mantenere gli studenti coinvolti e soddisfatti, favorendo il loro avanzamento regolare. Anche gli indicatori, che misurano il tasso di superamento dei 40 CFU e dei 2/3 dei CFU entro i tempi previsti, mostrano un netto miglioramento, con risultati che superano le medie nazionali e geografiche. Questo dimostra l'efficacia della pianificazione didattica e il buon supporto accademico fornito agli studenti, permettendo loro di completare il corso nei tempi stabiliti. Inoltre, il rapporto studenti/docenti, sebbene in lieve riduzione, resta ben bilanciato, garantendo un adeguato livello di interazione e supporto da parte del corpo docente. Complessivamente, questi indicatori dimostrano che il corso di studi ha una struttura solida e riesce a sostenere gli studenti lungo tutto il loro percorso.

### **Punti di debolezza**

Nonostante i risultati generalmente positivi, si osserva una riduzione nella percentuale del numero di laureati in corso e al primo anno fuori corso, questo molto probabilmente è dovuto al ritardo nell'acquisizione dei crediti nel secondo e nel terzo anno, un dato che richiede attenzione per garantire che gli studenti mantengano un ritmo costante nel completamento del loro percorso di studi. Inoltre, gli indicatori relativi alla percentuale di laureati con esperienza di studio all'estero, sono rimasti bassi, suggerendo che ci potrebbe essere spazio per una maggiore promozione delle opportunità di mobilità internazionale. Infine, permane il problema del sito web la cui difficile accessibilità non consente agli studenti di recepire le informazioni in modo chiaro, nonché, permane il numero limitato di spazi confortevoli da adibire ad aree studio. Sebbene queste criticità non siano particolarmente gravi, rappresentano delle aree in cui si possono implementare interventi mirati per migliorare ulteriormente l'esperienza degli studenti e i risultati del corso di studi.