



LINEE GUIDA PER LA RILEVAZIONE E LA GESTIONE DELLE OPINIONI STUDENTI, DOCENTI,
DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA



SOMMARIO

1. PREMESSA	3
2. OBIETTIVI	3
2.1. Obiettivi dei questionari OPIS	3
2.2. Obiettivi dei questionari OPID	4
2.3. Obiettivi dei questionari dottorandi e dottori di ricerca	4
3. RIFERIMENTI.....	4
4. ATTORI DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ COINVOLTI	5
5. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI STUDENTI	6
5.1. Metodologia di elaborazione dei dati.....	7
6. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DOCENTI	8
6.1. Metodologia di elaborazione dei dati.....	9
7. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DOTTORANDI (I e II anno)	9
7.1. Metodologia di elaborazione dei dati.....	10
8. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DOTTORI DI RICERCA	11
8.1. Metodologia di elaborazione dei dati.....	12



LISTA DEGLI ACRONIMI

ACRONIMO/SIGLA	LEGENDA
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CdA	Consiglio di Amministrazione
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CdS	Corso di Studio
CUN	Consiglio Universitario Nazionale
LG AVA 2.0 versione 10/08/2017 e allegati	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio
LG AVA 3.0 versione 08/08/2024	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione
OPIS	Rilevazione opinione studenti
OPID	Rilevazione opinione docenti
PDCA	Plan Do Check Act
RDA	Regolamento Didattico d'Ateneo
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
RAAQ	Report Annuale di Assicurazione della Qualità
RD	Ricerca Dipartimentale
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
SUA-RD	Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale

1. PREMESSA

La rilevazione delle opinioni degli studenti è un elemento centrale nel processo di Assicurazione della Qualità (AQ) delle istituzioni accademiche. Con l'introduzione del nuovo modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (AVA 3) da parte dell'ANVUR, questo processo è stato esteso anche ai Corsi di Dottorato di Ricerca, riconoscendo il ruolo fondamentale dei dottorandi nella valutazione e nel miglioramento continuo dei percorsi formativi e di ricerca.

Le presenti linee guida forniscono indicazioni per la corretta compilazione e gestione dei questionari OPIS (Opinione degli Studenti), OPID (Opinione dei Docenti) e delle rilevazioni dedicate ai dottorandi e ai dottori di ricerca. Esse ne illustrano le finalità, le modalità di compilazione e le modalità di utilizzo, promuovendo un approccio orientato al miglioramento continuo della qualità accademica e al rafforzamento della partecipazione attiva nella valutazione

2. OBIETTIVI

2.1. OBIETTIVI DEI QUESTIONARI OPIS

Nel quadro del modello AVA3, principali obiettivi attesi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sono:



- completare l'attività di monitoraggio della qualità dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, identificandone punti di forza e criticità;
- affrontare i punti critici che emergono dai questionari studenti nel processo di miglioramento della qualità.

I questionari rappresentano infatti elementi informativi aggiuntivi e complementari per acquisire informazioni utili ad attivare e sviluppare processi di miglioramento della didattica.

La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è un requisito necessario per l'accreditamento, oltre che un elemento indispensabile per consentire di migliorare la didattica, la qualità e l'organizzazione dei corsi di studio.

Le schede sono un utile strumento per rilevare punti di debolezza nell'organizzazione dei CdS e degli insegnamenti e facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (CPDS, CdS, CdD, ecc.) di strumenti d'intervento idonei all'eliminazione o, quanto meno, all'attenuazione delle eventuali criticità riscontrate.

Attraverso la rilevazione, i docenti acquisiscono informazioni utili, secondo il punto di vista degli studenti, per attivare processi volti a migliorare la didattica.

2.2. OBIETTIVI DEI QUESTIONARI OPID

I questionari sull'opinione dei docenti hanno una duplice finalità: valutare la congruenza tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi, gli studenti e i docenti e facilitare la discussione e l'individuazione nelle sedi competenti (CPDS, CdS, CdD, ecc.) di strumenti d'intervento idonei all'eliminazione o, quanto meno, all'attenuazione delle eventuali criticità riscontrate.

2.3. OBIETTIVI DEI QUESTIONARI DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA

Il nuovo modello AVA 3 introduce nel Sistema AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca.

Secondo il punto di attenzione "D.PHD.3 Monitoraggio e miglioramento delle attività":

"Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti."

L'ascolto dei dottorandi si effettua attraverso i questionari della rilevazione delle opinioni dei dottorandi ed eventualmente integrati da altri strumenti.

È da considerarsi buona prassi la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo.

L'ANVUR ha definito due questionari: il primo rivolto ai Dottorandi del primo e del secondo anno e il secondo rivolto ai Dottori che hanno già conseguito il titolo.

3. RIFERIMENTI

Modello AVA3 - Linee Guida e strumenti di supporto

<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>



Indicatori a supporto della valutazione

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_IndicatoriSupportoValutazione.pdf

Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf

DM 14/10/2021, n. 1154, “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”

<https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2021-10/Decreto%20ministeriale%20n.1154%20del%2014-10-2021.pdf>

Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA3

https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-02/AVA3_Glossario_2022.11.04.pdf

4. ATTORI DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ COINVOLTI

I soggetti coinvolti direttamente nella procedura sono gli studenti iscritti, i docenti che hanno svolto attività didattica nell'a.a. oggetto della rilevazione, i dottorandi del I e del II anno e i dottori di ricerca, che dovranno esprimersi sull'attività didattica rispettivamente fruita ed erogata.

Il processo di rilevazione dell'opinione studenti, docenti, dottorandi e dottori di ricerca attraverso i questionari, come attuato presso l'Ateneo, vede anche l'intervento diretto di alcuni attori del sistema di AQ:

Presidio della Qualità (PQA), al quale è affidata l'organizzazione ed il monitoraggio della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei dottorandi e dei dottori di ricerca;

Nucleo di Valutazione (NdV), chiamato a valutare l'efficacia della gestione del processo posto in essere dal PQA e dalle altre strutture di AQ, ad analizzare i risultati della rilevazione, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli corsi di studio e di dottorato, e a valutare l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte dei Consigli di Corso di Studio, dei Consigli di Dipartimento e dei Collegi di Dottorato.

Settore permanente di supporto al NdV e al PQA, che cura le elaborazioni dei dati.

A livello di Dipartimento sono attivi i seguenti soggetti:

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS), che valuta se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e dei dottorandi siano efficacemente gestiti, analizzati ed utilizzati e riporta quanto emerso nella relazione annuale;

Consiglio di Dipartimento (CdD), che vigila in generale sul buon andamento e sulla qualità delle attività didattiche, di ricerca, di terza missione e di impatto sociale;

Coordinatore del Consiglio di CdS, che è responsabile della gestione delle attività didattiche di un CdS e sovrintende alla redazione del riesame annuale e ciclico del CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale, assumendone la responsabilità;

Direttore di Dipartimento che, in collaborazione con i Coordinatori dei Consigli di CdS e di Dottorato, garantisce il corretto svolgimento dei processi di monitoraggio della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione e



dell'impatto sociale, vigila sull'osservanza delle norme che regolano lo svolgimento dell'attività del Dipartimento e ne è responsabile;

Commissione di AQ del Dipartimento, che coadiuva il Direttore per tutto ciò che attiene agli aspetti connessi all'assicurazione della qualità del Dipartimento.

Commissione/Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, che coadiuva il Coordinatore nell'analizzare i risultati dei questionari e nell'individuare le criticità e nel proporre azioni correttive, dando evidenza di quanto emerso nel Rapporto di Riesame Ciclico, tenuto conto anche di quanto segnalato dalla CPDS.

Coordinatore del Dottorato, che è responsabile dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca e sovrintende alla redazione del riesame del Dottorato assumendone la responsabilità.

Commissione di AQ del Dottorato, che coadiuva il Coordinatore nell'analizzare i risultati dei questionari e nell'individuare le criticità e nel proporre azioni correttive, tenuto conto anche di quanto eventualmente segnalato dalla CPDS.

Coordinatore della Scuola di Dottorato.

5. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI STUDENTI

La nuova procedura informatica "Esse3" del "Cineca", utilizzata della Mediterranea, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi.

La rilevazione riguarda tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o una prova di idoneità.

Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 dall'inizio delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame. Non è stata più prevista la finestra di comparabilità per gli Studenti frequentanti più del 50% delle ore di lezione poiché è stata inserita sulla scheda OPIS la voce relativa all'anno di frequenza dello Studente.

La distinzione nella tipologia di questionario somministrato agli studenti è basata sulla frequenza alle lezioni dichiarata al momento della compilazione. Prima di accedere al questionario, lo studente indica la percentuale di lezioni frequentate per ciascun insegnamento. Se la frequenza è superiore al 50%, verrà proposto il questionario per i frequentanti (TIPO A), se inferiore al 50%, verrà proposto quello per i non frequentanti (TIPO B). Questa procedura assicura che le valutazioni siano pertinenti all'esperienza formativa effettivamente vissuta dallo studente.

Si suggerisce di incoraggiare gli studenti a compilare il questionario "in aula", durante le lezioni. Questa modalità è particolarmente raccomandata dal PQA, in quanto consente di massimizzare il numero di risposte e di ottenere feedback più affidabili e tempestivi sulla didattica svolta. Al contrario, la valutazione al momento della prenotazione dell'esame risulta meno efficace, poiché può essere effettuata con un notevole ritardo rispetto alla fine del corso, soprattutto se l'esame viene sostenuto a distanza di tempo.

Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite garantendone così l'assoluto anonimato.

I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico.



5.1. METODOLOGIA DI ELABORAZIONE DEI DATI

L'elaborazione dei questionari compilati fornisce, preliminarmente, i "dati di sintesi" che riassumono le seguenti indicazioni di stretta natura numerica:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati.

Si procede, quindi, all'acquisizione dei pareri degli studenti ed alla loro elaborazione.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è assegnato il valore numerico qui di seguito specificato:

valore	2	per ogni risposta	"Decisamente NO"
valore	5	per ogni risposta	"Più NO che SÌ"
valore	7	per ogni risposta	"Più SÌ che NO"
valore	10	per ogni risposta	"Decisamente SÌ"

Ciò permette di "avvalorare" i giudizi di merito e consente, tra l'altro, di calcolarne numericamente la media.

Dopo aver elaborato la media di ogni risposta per tutti gli insegnamenti valutati, le eventuali eccellenze ed insufficienze sono evidenziate cromaticamente.

Il questionario somministrato contiene, oltre alle domande sulla valutazione della didattica, due ulteriori sezioni nelle quali si chiede allo studente di fornire eventuali "suggerimenti per migliorare la qualità" nonché, in caso di frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni, di indicare il "motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni".

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio ed Insegnamento.

Gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati, pur contribuendo alle elaborazioni di pertinenza, non sono riportati negli elenchi per garantire l'anonimato dei compilatori.

I risultati delle elaborazioni sono forniti ai seguenti soggetti, nelle forme appresso indicate:

Direttore di Dipartimento

- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato dal Dipartimento di pertinenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito dei Corsi di Studio di pertinenza.

Commissione Paritetica docenti-studenti

- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato dal Dipartimento di pertinenza;



- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito dei Corsi di Studio di pertinenza.

Coordinatore del Consiglio di Corso di Studio

- dati aggregati relativi al Dipartimento di appartenenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito del Corso di Studio di pertinenza.

Docenti

- dati disaggregati relativi agli insegnamenti di competenza in maniera riservata.

Presidio della Qualità

- dati aggregati relativi all'Ateneo;
- dati aggregati relativi ai Dipartimenti.

Nucleo di Valutazione

- dati aggregati relativi all'Ateneo;
- dati aggregati relativi ai Dipartimenti.

Nelle tabelle degli elaborati, gli insegnamenti oggetto di valutazione da parte degli studenti compaiono, per motivi di riservatezza, intenzionalmente codificati. Hanno accesso alle relative decodifiche i Direttori di Dipartimento, i Coordinatori di Corso di Studio e le Commissioni Paritetiche.

Sono allegati, inoltre, gli elenchi degli insegnamenti rilevati e del docente titolare, suddivisi per Dipartimento e Corso di Studio.

Il PQA sulla base dei dati della rilevazione redige una propria relazione che invia al NdV. In tale relazione vengono espresse considerazioni, criticità e punti di forza dell'intero processo. Sulla pagina web del presidio sono pubblicati i dati sintetici di ateneo distinti per dipartimento e corso di laurea.

6. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DOCENTI

La valutazione dei docenti ha come oggetto alcuni tra gli aspetti sui quali viene richiesta l'opinione degli studenti e riguarda le seguenti dimensioni:

- Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto:
 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
- Docenza;
 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?



- Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
- L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
- Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Le risposte possibili sono: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì.

6.1. METODOLOGIA DI ELABORAZIONE DEI DATI

I questionari sono somministrati on line attraverso la piattaforma Esse3 e devono essere compilati a conclusione delle lezioni dell'insegnamento in valutazione.

Si procede, quindi, all'acquisizione dei pareri degli studenti ed alla loro elaborazione.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dal docente è assegnato il valore numerico qui di seguito specificato:

valore	2	per ogni risposta	“Decisamente NO”
valore	5	per ogni risposta	“Più NO che Sì”
valore	7	per ogni risposta	“Più Sì che NO”
valore	10	per ogni risposta	“Decisamente Sì”

Ciò permette di “avvalorare” i giudizi di merito e consente, tra l'altro, di calcolarne numericamente la media.

Dopo aver elaborato la media di ogni risposta per tutti gli insegnamenti valutati, le eventuali eccellenze ed insufficienze sono evidenziate cromaticamente.

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio ed Insegnamento.

Una ulteriore elaborazione è quella di confrontare i risultati rilevati dalle schede degli studenti e da quelle docenti in corrispondenza delle domande comuni (conoscenze preliminari possedute dagli studenti e chiarezza delle modalità di esame) al fine di analizzare la diversa percezione tra gli studenti e i docenti.

L'elaborazione completa dei dati viene anche trasmessa al PQA.

7. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DOTTORANDI (I E II ANNO)

AVA3 introduce il processo di AQ per il Dottorato di Ricerca. Il Corso di Dottorato di Ricerca deve disporre di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi e delle dottorande, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.

La presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca ad un anno dal conseguimento del titolo, unitamente al loro utilizzo nell'ambito della riformulazione/aggiornamento



dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca, è un requisito valutato in sede di visita di accreditamento periodico (considerato come buona prassi).

I dottorandi del primo e secondo anno sono obbligatoriamente tenuti a compilare il questionario al fine del passaggio all'anno successivo (di norma il 1° novembre di ogni anno).

I questionari sono somministrati on line attraverso la piattaforma Esse3 di gestione delle carriere studenti e conformi ai modelli predisposti da ANVUR.

Il questionario somministrato ai Dottorandi consta di:

- una prima sezione (Sezione A - Indicatori qualitativi), contenente gli Indicatori qualitativi, composta da 16 domande a risposta multipla;
- una seconda sezione (Sezione B - Indicatori quantitativi), a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo) ovvero "Altro" se la risposta non dovesse essere data, contenente gli indicatori quantitativi, composta da:
 - 6 domande riguardanti la FORMAZIONE
 - 4 domande riguardanti le ESPERIENZE ALL'ESTERO
 - 4 domande riguardanti le ESPERIENZE PRESSO ALTRE ISTITUZIONI DI RICERCA/IMPRESA/PUBBLICA AMMINISTRAZIONE
 - 2 domande riguardanti l'ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA
 - 6 domande riguardanti le STRUTTURE E STRUMENTI
 - 3 domande riguardanti le TRASPARENZA E COINVOLGIMENTO
 - 1 domanda riguardante la SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

7.1. METODOLOGIA DI ELABORAZIONE DEI DATI

L'elaborazione dei questionari compilati fornisce, preliminarmente, i "dati di sintesi" che riassumono le seguenti indicazioni di stretta natura numerica:

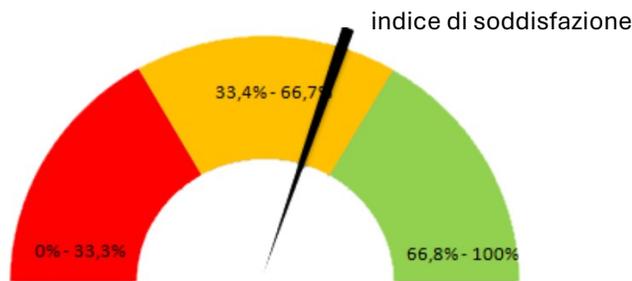
- numero dei questionari complessivi compilati;
- numero di questionari compilati per dottorato e per anno;

Si procede, quindi, all'acquisizione dei pareri dei dottorandi ed alla loro elaborazione.

Relativamente alla prima sezione (Sezione A - Indicatori qualitativi), contenente gli Indicatori qualitativi, composta da 16 domande a risposta multipla, l'elaborazione fornisce le percentuali di risposta per le diverse opzioni disponibili per ciascuna domanda in relazione al totale delle risposte fornite signola domanda;

Relativamente alla seconda sezione (Sezione B - Indicatori quantitativi), a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo) ovvero "Altro" se la risposta non dovesse essere data, contenente gli indicatori quantitativi, si determina la media di ogni risposta per tutti i questionari compilati e la percentuale puntuale delle risposte date dai dottorandi alle diverse domande.

Inoltre, viene determinato un indice di soddisfazione in relazione a tre fasce (0%-33,3%; 33,4%-66,7%; 66,8%-100%), determinato dalle percentuali di voti da 8 a 10 per ciascuna domanda.



Si ricorda che i questionari sono rigorosamente anonimi, ciò significa che una volta terminata la compilazione non sarà in alcun modo possibile risalire a chi ha compilato la valutazione.

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di anno (I e II), di Ateneo, di Dottorato.

I risultati delle elaborazioni, in forma aggregata o disaggregata in relazione alle rispettive competenze, sono forniti ai seguenti soggetti:

Nucleo di Valutazione

Presidio della Qualità

Direttore di Dipartimento

Commissione Paritetica docenti-studenti

Coordinatore del Dottorato

Coordinatore della Scuola di Dottorato

Il PQA sulla base dei dati della rilevazione redige una propria relazione che invia al NVI. In tale relazione vengono espresse considerazioni, criticità e punti di forza dell'intero processo. Sulla pagina web del presidio sono pubblicati i dati sintetici di ateneo distinti per corso di Dottorato.

8. IL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DOTTORI DI RICERCA

I dottori di Ricerca sono chiamati alla compilazione del questionario predisposto da ANVUR.

I dottorandi dell'ultimo anno sono anche chiamati alla compilazione del questionario AlmaLaurea contenente specifiche informazioni sui profili dei Dottori di ricerca che rappresenta la base per la successiva indagine occupazionale.

Il questionario somministrato ai Dottori di ricerca consta di:

- una prima sezione (Sezione A - Indicatori qualitativi), contenente gli Indicatori qualitativi, composta da 21 domande a risposta multipla
- una seconda sezione (Sezione B - Indicatori quantitativi), a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo) ovvero "Altro" se la risposta non dovesse essere data, contenente gli Indicatori quantitativi, composta da:
 - 8 domande riguardanti la FORMAZIONE
 - 5 domande riguardanti la TESI DI DOTTORATO



- 8 domande riguardanti la RICERCA
- 8 domande riguardanti l'ESPERIENZA ALL'ESTERO
- 8 domande riguardanti le ESPERIENZE PRESSO ALTRE ISTITUZIONI DI RICERCA/IMPRESA/PUBBLICA AMMINISTRAZIONE
- 2 domande riguardanti l'ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA
- 7 domande riguardanti le STRUTTURE E STRUMENTI
- 3 domande riguardanti la TRASPARENZA E COINVOLGIMENTO
- 6 domande riguardanti la SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Il questionario si chiude con uno spazio finale per inserire commenti.

8.1. METODOLOGIA DI ELABORAZIONE DEI DATI

Per la rilevazione delle opinioni dei Dottori di ricerca, l'Ateneo di Reggio Calabria fa riferimento ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea.

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, di Dottorato.

La sintesi dei risultati dell'indagine sul Profilo dei Dottori di ricerca condotta da Consorzio AlmaLaurea è fornita ai seguenti soggetti:

Nucleo di Valutazione

Presidio della Qualità

Direttore di Dipartimento

Commissione Paritetica docenti-studenti

Coordinatore del Dottorato

Coordinatore della Scuola di Dottorato

Il PQA sulla base dei dati della rilevazione redige una propria relazione che invia al NVI. In tale relazione vengono espresse considerazioni, criticità e punti di forza dell'intero processo. Sulla pagina web del presidio sono pubblicati i dati sintetici di ateneo distinti per corso di Dottorato.