

Report Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 per il Dipartimento Architettura e Territorio. Sintesi dei documenti finali pubblicati dall'ANVUR (Rapporto finale ANVUR – Rapporto Area GEV 08 a – Rapporto sulla Istituzione)

Università *Mediterranea* di Reggio Calabria_ Dipartimento Architettura e Territorio
Francesca Giglio, Delegata alla Ricerca e Terza Missione dArTe
Allegato alla Relazione annuale Ricerca e Terza Missione 2022- già inviato ai docenti il 28.07.2022

Indice

Introduzione	Pag 2
Criteri di selezione per il conferimento dei prodotti scientifici di Dipartimento	Pag 4
Rapporto finale ANVUR “Statistiche e risultati di compendio”	Pag 6
Rapporto finale di Area Gruppo di Esperti della Valutazione dell’Area Architettura (GEV 08a)	Pag 13
Rapporto di Istituzione VQR 2015/2019 Università Mediterranea di Reggio Calabria	Pag 22
Conclusioni e sviluppi futuri	Pag25
Le azioni future individuate dall’ANVUR	Pag26

Introduzione

L'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019) è stato avviato in data 25 settembre 2020 con la pubblicazione della versione aggiornata del Bando Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 da parte dell'ANVUR. I contenuti del Bando si fondano sui criteri e modalità stabilite dal Decreto 1110/2019 del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) del 29 novembre 2019, tramite il quale è stato disciplinato il processo di valutazione dei risultati della ricerca di Università, Enti Pubblici di Ricerca, Istituzioni diverse. In ottemperanza all'art. 3 del Decreto Ministeriale 1110/2019, l'ANVUR si è avvalso, per ciascuna Area di valutazione, di un Gruppo di Esperti della Valutazione (GEV), composto da studiose e studiosi di elevata qualificazione e ne ha nominato coordinatrici e coordinatori.

L'ANVUR, il 30 giugno e il 21 luglio 2022, ha pubblicato gli esiti finali della VQR 2015/2019 (VQR3) attraverso i seguenti documenti: Rapporto finale ANVUR; Rapporti di Area; Rapporto di Area TM; Rapporti di Istituzione. Il 20 luglio presso l'Auditorium Antonianum a Roma, sono stati presentati i principali risultati dell'esercizio della VQR. I rapporti e le slide di presentazione dei risultati finali sono disponibili sul sito dell'ANVUR.

Il presente documento estrapola e sintetizza i dati più significativi, ai fini di una rendicontazione sintetica sugli esiti della VQR 2015/2019 che riguardano l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, e il Dipartimento Architettura e Territorio, considerando i dati riferiti all'Area 08 A, in base al criterio dell'ANVUR di non pubblicare i dati delle Aree o SSD con meno di 10 prodotti sottomessi. Si riportano comunque i dati principali a livello nazionale delle altre Aree afferenti al Dipartimento.

I key facts che l'ANVUR evidenzia a livello generale sono i seguenti:

- la VQR non è una valutazione dei singoli ricercatori, riguardando la produzione scientifica complessiva delle Istituzioni e dei Dipartimenti, responsabilizzati dalla scelta del conferimento del numero dei prodotti;
- i risultati della VQR non possono essere utilizzati in alcun modo per la valutazione dei singoli ricercatori ai fini della loro carriera o della partecipazione ad attività di ricerca o scientifiche. Gli stessi risultati non possono essere utilizzati per un confronto tra le aree, poiché ogni singola area ha adottato criteri specifici di valutazione; pertanto, un eventuale confronto tra aree diverse distorcerebbe la visione complessiva della ricerca italiana;
- per la specificità prevista dal Bando che consente di conferire un numero di prodotti variabile per ricercatore, non è opportuno utilizzare i risultati per un confronto tra diversi settori scientifico-disciplinari, in particolare all'interno della stessa Istituzione.
- Dall'analisi degli indicatori emerge una qualità media più elevata dei prodotti conferiti dai ricercatori neo-assunti o promossi, rispetto a quelli che non hanno cambiato qualifica nel periodo 2015-2019
- I risultati relativi alle attività di Terza Missione mostrano un'ampia dedizione delle Istituzioni alla divulgazione (*Public Engagement*), con circa un terzo di casi di studio sul totale di quelli presentati;
- l'elenco alfabetico dei revisori sarà pubblicato alla fine della procedura
- i risultati della valutazione dei singoli prodotti e l'associazione con i revisori non sarà resa pubblica
- ANVUR pubblica la lista di tutte le pubblicazioni valutate, fornendo il collegamento se disponibili in Open Access.

Criteri di valutazione e classi di merito

CRITERI DI VALUTAZIONE: I GEV hanno valutato in base ai seguenti criteri, tenendo eventualmente conto delle informazioni ottenute dagli indicatori citazionali:

- Prodotti: Originalità; Rigore metodologico; Impatto
- Casi Studio: Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto; Rilevanza rispetto al contesto di riferimento; Valore aggiunto per i beneficiari; Contributo della struttura proponente.

CLASSI DI MERITO: A seguito del giudizio di qualità, ogni pubblicazione e caso di studio è stato attribuito a una delle seguenti categorie, definite nel Bando:

- Eccellente ed estremamente rilevante (ECR) PUNTEGGIO 1
- Eccellente (EC) PUNTEGGIO 0,8
- Standard (ST) PUNTEGGIO 0,5
- Rilevanza sufficiente (SUF) PUNTEGGIO 0,2
- Scarsa rilevanza o Non accettabile (SR) PUNTEGGIO 0

Gli indicatori della VQR

Indicatori principali, che si possono applicare a diversi insiemi di riferimento: Istituzioni, Aree scientifiche, Dipartimenti, sotto-Istituzioni.

- PUNTEGGIO COMPLESSIVO: somma dei punteggi ottenuti dai prodotti nell'insieme di riferimento.
- PUNTEGGIO MEDIO: media dei punteggi ottenuti dai prodotti nell'insieme di riferimento.
- INDICATORE QUALITATIVO (R): misura della qualità dei prodotti rispetto alla qualità media dei prodotti nell'insieme di riferimento; per l'indicatore aggregato per le Istituzioni o Dipartimenti (o sotto-Istituzioni), si tiene conto del peso delle diverse aree scientifiche. Se $R < 1$ qualità inferiore alla media, se $R > 1$ qualità superiore alla media.
- INDICATORE QUALI-QUANTITATIVO (IRAS): misura la qualità dei prodotti valutati tenendo conto anche della dimensione (numero totale di prodotti) dell'Istituzione.
- INDICATORE QUALI-QUANTITATIVO (IRD): misura la qualità dei prodotti valutati tenendo conto anche della dimensione (numero totale di prodotti) del Dipartimento o sotto-Istituzione.
- INDICATORE FINALE (IRFS): indicatore sintetico quali-quantitativo, ottenuto combinando gli IRAS relativi ai diversi profili con pesi indicati dal D.M. 289/2021

Profili VQR:

I profili valutati dalla VQR sono 4:

- Profilo del personale permanente: prodotti del personale afferente all'Istituzione che ha mantenuto lo stesso ruolo nel periodo 2015-2019 → R1, IRAS1, IRD1
- Profilo delle politiche di reclutamento: prodotti del personale afferente all'Istituzione che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera nel periodo 2015-19 → R2, IRAS2, IRD2 1e2) prodotti del personale totale dell'Istituzione → R1e2, IRAS1e2, IRD1e2
- Profilo di formazione alla ricerca: prodotti conferiti dal personale che al 1° novembre 2019 era afferente a una delle Istituzioni partecipanti alla VQR e che ha conseguito il dottorato di ricerca nel periodo 2012-2016 nella stessa o in altra Istituzione → R3, IRAS3
- Profilo di qualità delle attività di valorizzazione della ricerca: Terza Missione: profilo di qualità delle attività di valorizzazione della ricerca per ogni Istituzione → R4, IRAS4

INDICATORE/ PROFILO	Personale permanente che non ha cambiato qualifica	Neo-assunti e upgrade	Tutto il personale	Dottori di ricerca	Terza Missione
Qualità (Istituzioni o Dipartimenti)	R1	R2	R1e2	R3	R4
Qualità e Quantità (Istituzioni o Dipartimenti)	IRAS1, IRD1	IRAS2, IRD2	IRAS1e2, IRD1e2	IRAS3	IRAS4

Tabella sintetica esplicativa su Indicatori quali/quantitativi e profili (R1, R2,R3,R4)

Criteri di selezione per il conferimento dei prodotti scientifici di Dipartimento (presentati al CdD del 23 marzo 2021)

Si riportano i criteri di selezione adottati dal Dipartimento (all'interno della rete della Ricerca di Ateneo) attraverso il lavoro della Delegata alla Ricerca e Terza Missione e rapporti con il territorio prof.ssa C. Nava, con la commissione composta dal prof. A. Santini e dalla prof.ssa F. Giglio attuale Delegata alla Ricerca e Terza Missione del Dipartimento.

I criteri di selezione per il conferimento dei prodotti scientifici di Dipartimento tendono a rendere più oggettiva possibile l'operazione di selezione, massimizzando la scelta compiuta da ogni singolo ricercatore, unitamente alla necessità di rispondere ai criteri GEV delle differenti Aree e alle modalità di referaggio dei prodotti stessi, altresì tentando di rappresentare il Dipartimento con la più ampia possibilità di ottenere una buona valutazione complessiva.

I criteri esposti e descritti consentono la selezione in maniera progressiva dal n.1 al n.6 (max) dei prodotti esposti dai ricercatori, fino al raggiungimento dei n.ro di prodotti scientifici attesi (min.1 e max 4 a ricercatore). Prodotti attesi dal nostro Dipartimento: **n.ro 139** (da Bando VQR: 47 afferenti valutabili $\times 3 = 141$ a meno di n.2 prodotti per scontistica; disponibilità dei prodotti su platea di n.43 ricercatori su platea disponibile)

Di seguito i criteri di selezione, riscontrabili sulle scelte operate a livello di Dipartimento.

1° CRITERIO - Selezione dei prodotti scientifici indicati da ogni ricercatore con ranking (di preferenza) = 1

Risultano conferibili **n. 43** prodotti scientifici (n.1 per ogni ricercatore valutabile per la VQR 2015-2019 sulla platea disponibile)

2° CRITERIO – Selezione tra i prodotti esposti con ranking (di preferenza) = 2 e che rispondono alle seguenti tipologie/caratteristiche, in ordine di priorità:

1. Riviste classe A/riviste scientifiche H index alto; 2. Monografie 3. Curatele (con introduzione autoriale); 4. Contributi in propri volumi di proprie curatele; 5. Contributi o atti di convegni in ricerca finanziata e/o appartenente ad aree strategiche; 6. Contributi in volumi a carattere internazionale (con co-autori o su convegni internazionali); 7. Atti di Convegno a carattere internazionale (con co-autori o su convegni internazionali)

Risultano conferibili **n. 40** prodotti scientifici su una platea di esposizione di n.42 ricercatori valutabili

3° CRITERIO – Selezione tra i prodotti esposti con ranking (di preferenza) da 2 a 4, al fine di massimizzare la qualità della migliore esposizione e selezione di dipartimento e che rispondono alle seguenti tipologie/caratteristiche, in ordine di priorità:

1. Riviste classe A/riviste scientifiche H index alto; 2. Contributi in propri volumi di proprie curatele; 3. Contributi o atti di convegni in ricerca finanziata e/o appartenente ad aree strategiche; 4. Contributi in volumi a carattere nazionale di consistente testo (n.ro di pagine, oltre 10.000 caratteri); 5. Atti di convegno a carattere nazionale (n.ro di pagine, oltre 10.000 caratteri); 6. altri prodotti (disegni, mostre, brevetti)

Operare tale selezione, tentando di rispondere anche alle seguenti condizioni:

- a. Riequilibrare le tipologie dei prodotti scientifici esposti con la scelta di selezione
- b. Ampliare la platea dei revisori, diversificando più possibile attraverso la selezione di prodotti ERC (al netto della selezione già operata per il 1° e 2° criterio)

Risultano conferibili **n. 56** prodotti scientifici, sul quadro disponibile per il criterio di riferimento.

TIPOLOGIE PRODOTTI

M – Monografia o Trattato Scientifico

CU – Curatele (con introduzione autoriale)

AR – Articolo in Rivista Scientifica (**ARa**: *articolo in rivista scientifica classe A*; **ARi**: *articolo in rivista scientifica indicizzata*)

C - Contributi in volume (**Cr**: *Contributi o atti di convegni in ricerca finanziata e/o appartenente ad aree strategiche*; **Ci**: *Contributi in volumi a carattere internazionale (con co-autori o su convegni internazionali)*; **Cn**: *Contributi in volumi a carattere nazionale di consistente testo (nro di pagine, oltre 10.000 caratteri)*)

P – Atti di Convegno (**Pi**: *Atti di Convegno a carattere internazionale (con co-autori o su convegni internazionali)*; **Pn**: *Atti di convegno a carattere nazionale (n.ro di pagine, oltre 10.000 caratteri)*)

D – Altri prodotti (**Dd**: disegni, **Dm**: mostre, **Db**: brevetti)

Criteri presentati al Consiglio di Dip. del 23 marzo 2021.

I delegati del Dipartimento

Adolfo Santini, Consuelo Nava, Francesca Giglio

Rapporto finale ANVUR “Statistiche e risultati di compendio”

Il rapporto descrive l'attività svolta da ANVUR per la VQR3 (sez 2), la metodologia adottata (sez 3), le tipologie di indicatori per la valutazione delle attività di ricerca per Istituzioni (sez 4) e Dipartimenti (sez 5), la presentazione dei dati relativi ai risultati della valutazione di Istituzioni e Dipartimenti (sez 6), alcuni possibili confronti con le precedenti valutazioni (sez 7), conclusioni (sez 8).

I risultati della valutazione della ricerca per le Istituzioni e i Dipartimenti

Contrariamente alle tabelle del rapporto relativo alla VQR2, che distinguevano in Istituzioni grandi, medie e piccole, i dati nelle tabelle che seguiranno sono ripartiti in *quartili* in base alle dimensioni delle Istituzioni, in termini di numero di prodotti attesi, in modo da facilitare la lettura delle tabelle e allo stesso tempo in modo da fornire un dato più possibile asettico e non legato a particolari definizioni. *I quartili sono indici di posizione, che consentono di ripartire una distribuzione, ordinata per valori crescenti, in quattro parti uguali.* Il primo quartile, quindi, individua il valore al di sotto del quale si colloca almeno il 25% della distribuzione; il secondo quartile individua il valore al di sotto del quale si colloca almeno il 50% della distribuzione; il terzo quartile si riferisce al valore al di sotto del quale si colloca almeno il 75% della distribuzione.

Si farà inoltre distinzione tra i profili a) e b) che - si ricorda - si riferiscono al personale che non ha cambiato qualifica durante il periodo di riferimento della VQR3 (profilo a), e il personale neo-assunto o che ha avuto un avanzamento di carriera nel periodo 2015-2019 (profilo b).

I dati riferiti all'Università Mediterranea di Reggio Calabria

L'estrapolazione dei principali dati relativi all'Università Mediterranea di Reggio Calabria è effettuata rilevando le tabelle con profili a+b. Le tabelle relative ai singoli profili, sono disponibili nei relativi rapporti. Si evidenzia come primo aspetto:

- **una qualità media più elevata dei prodotti conferiti dai ricercatori neo-assunti o promossi (profilo B), a livello di Ateneo, rispetto a quelli che non hanno cambiato qualifica nel periodo 2015-2019 (profilo A)**

La tab. 6.1.a riporta i risultati ordinati in ordine decrescente rispetto al voto medio del profilo b) ed evidenzia l'**indicatore IBA**, ovvero il rapporto tra il profilo a e il profilo B. Se IBA è maggiore di 1, il voto medio del personale neo-assunto o che ha avuto un upgrade nel periodo 2015- 2019 è superiore al voto medio del personale che è rimasto permanentemente in servizio presso la stessa Istituzione nel periodo di riferimento della VQR3. Le >Istituzioni in verde hanno un IBA maggiore di 1.

- **Per UNIRC: voto medio profilo A : 0,66, voto medio profilo B: 0,74. IBA= Media B/Media A= 1,11).**

Università	Voto medio Profilo A	Voto medio Profilo B	Iba = media B / media A
Trieste SISSA	0,89	0,92	1,03
GSSI	xxx	xxx	0,95
Lucca - IMT	0,91	0,87	0,96
Pisa S.Anna	0,86	0,86	1
Pisa Normale	0,86	0,86	1
Milano Bocconi	0,7	0,83	1,19
Milano San Raffaele	0,81	0,82	1,01
Padova	0,76	0,81	1,06
Trento	0,75	0,8	1,07
Bari Politecnico	0,74	0,8	1,07
Roma LUISS	0,71	0,8	1,12
Pavia IUSS	0,83	0,79	0,96
Milano Bicocca	0,73	0,78	1,07
Milano	0,75	0,78	1,05
Bologna	0,73	0,77	1,06
Tuscia	0,69	0,77	1,12
Pisa	0,73	0,77	1,06
Torino	0,73	0,77	1,06
Bolzano	0,66	0,77	1,17
Perugia	0,69	0,77	1,11
Verona	0,72	0,77	1,07
Parma	0,7	0,76	1,08
Pavia	0,72	0,76	1,05
Napoli Parthenope	0,7	0,76	1,08

Marche	0,73	0,76	1,04
Torino Politecnico	0,73	0,76	1,04
Napoli Federico II	0,72	0,76	1,04
Modena e Reggio Emilia	0,73	0,75	1,03
Milano Politecnico	0,74	0,75	1,02
Firenze	0,72	0,75	1,04
Teramo	0,63	0,75	1,18
Roma Tre	0,7	0,75	1,06
Ferrara	0,75	0,75	1
Trieste	0,67	0,75	1,11
Salerno	0,67	0,74	1,11
Sannio	0,7	0,74	1,05
Piemonte Orientale	0,68	0,74	1,1
Milano HUMANITAS	0,86	0,74	0,86
Udine	0,68	0,74	1,08
Calabria (Arcavacata di Rende)	0,65	0,74	1,13
Reggio Calabria	0,66	0,74	1,11
Bergamo	0,7	0,74	1,05
Genova	0,69	0,73	1,06
Roma Tor Vergata	0,66	0,73	1,1
L'Aquila	0,68	0,73	1,08
Catania	0,63	0,73	1,16
Camerino	0,68	0,73	1,07
Roma La Sapienza	0,65	0,72	1,11
Venezia Cà Foscari	0,7	0,72	1,04
Milano Cattolica	0,66	0,72	1,1
Insubria	0,66	0,72	1,1
Cagliari	0,68	0,72	1,07
Roma LUMSA	0,69	0,72	1,05
Bari	0,62	0,72	1,16
Urbino Carlo Bo	0,68	0,72	1,07
Palermo	0,62	0,72	1,15
Brescia	0,69	0,72	1,05
Roma Foro Italico	0,73	0,71	0,97
Salento	0,66	0,71	1,08
Siena	0,69	0,71	1,02
Catanzaro	0,69	0,7	1,02
Chieti e Pescara	0,65	0,7	1,09
Sassari	0,62	0,7	1,13
Roma Europea	0,5	0,69	1,4
Molise	0,62	0,69	1,11
Roma Biomedico	0,69	0,69	1
Foggia	0,65	0,69	1,06
Basilicata	0,65	0,69	1,06
Campania	0,61	0,69	1,12
Venezia Iuav	0,62	0,69	1,11
Cassino	0,62	0,67	1,08
Roma UNITELMA	0,43	0,67	1,57
Macerata	0,62	0,67	1,08
Milano IULM	0,63	0,67	1,05
Messina	0,61	0,66	1,09
Roma UNINT	0,6	0,66	1,1
Roma UNICUSANO	0,57	0,66	1,14
Bra Scienze Gastronomiche	0,65	0,65	1
Siena Stranieri	0,67	0,65	0,97
Enna Kore	0,58	0,65	1,12
Perugia Stranieri	0,49	0,63	1,28
Napoli L'Orientale	0,64	0,63	0,98
Aosta	0,61	0,63	1,03
Napoli Benincasa	0,59	0,6	1,03
Castellanza LIUC	0,59	0,6	1,03
Novedrate e-Campus	0,41	0,55	1,33
Casamassima LUM	0,51	0,54	1,06
Benevento G. Fortunato	0,37	0,51	1,39
Roma UNINETTUNO	0,6	0,51	0,86
Reggio Calabria Dante Alighieri	0,62	0,48	0,77
Napoli Pegaso	0,23	0,42	1,81
Roma Marconi	0,39	0,42	1,08
Roma Mercatorum	0,56	0,38	0,69
Roma Link Campus	0,21	0,37	1,73

Fonte Tabella 6.1a Rapporto ANVUR VQR 2015-2019. Per ciascuna Università, voto medio dei profili a) e b), e rapporto tra il voto medio del profilo b) e il voto medio del profilo a).

Prodotti attesi e conferiti dal Dipartimento Architettura e Territorio

La Tab. 6.8¹ riporta i dati relativi alla distribuzione dei prodotti attesi per il Dipartimento tra le 5 classi di valutazione riferita al totale dei ricercatori accreditati per la VQR 2015-2019 (profilo a+b):

Istituzione	Dipartimento	Area	Numero prodotti attesi nel Dipartimento	Numero prodotti conferiti	Numero ricercatori con 4 o più prodotti	Numero ricercatori con 3 prodotti	Numero ricercatori con 2 prodotti	Numero ricercatori con 1 prodotto	Numero ricercatori con 0 prodotti	A	B	C	D	E
Reggio Calabria	Architettura e Territorio	8a	129	129	18	15	5	2	4	13	33	56	17	10

Fonte : Tabella 6.8 Rapporto ANVUR VQR 2015-2019.

Prodotti attesi e conferiti dagli Atenei, loro distribuzione nelle cinque categorie di cui all'art. 7, comma 9 del Bando e numero di ricercatori a cui sono associati i prodotti e loro distribuzione, profilo a+b) del Bando VQR.

All'Area 08A si aggiungono, per il Dipartimento, le aree 8A2 e 11/C che non rientrano nel conteggio ANVUR perché aree con meno di 10 prodotti conferiti

Aree	Numero prodotti attesi	Numero prodotti conferiti	A	B	C	D	E
(8a2+11c)	10	10	3	6			1

Gli indicatori IRAS e di produttività scientifica dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria

La Tab. 6.9² riporta l'indicatore IRAS in tutte le sue formulazioni (IRAS1, IRAS2, IRAS1_2, IRAS3, IRAS4). L'IRAS è un indicatore quali-quantitativo e pertanto misura non solo la qualità della ricerca, ma anche il peso dell'Istituzione in termini di prodotti presentati. Il valore dell'indicatore IRAS1_2 per il profilo a)+b) ovvero per tutti i ricercatori afferenti all'Istituzione nel periodo 2015-2019 è il seguente, insieme all'indicatore R di produttività scientifica, specificato nella didascalia:

Area	Istituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	IRAS1_2
1	Reggio Calabria	15,5	21	0,74	0,25	0,96	39	60	2	12	19	4,76	71,43	23,81	0	0	0,24

Fonte: Tabella 6.9 Rapporto ANVUR VQR 2015-2019 .

L'indicatore IRAS1_2 per il profilo a)+b) per tutti gli Atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi dell'Università nell'area; (n/N)x100 fornisce il peso nell'area; l'indicatore R1_2 rappresenta il rapporto tra voto medio dell'Università e voto medio di area. Le colonne Pos. Grad. Compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione dell'Università nella graduatoria di area e il numero complessivo di Atenei. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di Atenei nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRAS1_2.

Le valutazioni dei Dipartimenti dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria

La Tab. 6.25³ fornisce per i profili a)+b) le informazioni relative alle valutazioni ottenute per tutte le aree e per tutti i dipartimenti degli Atenei. La tabella riporta diverse informazioni, tra cui il voto medio, l'indicatore R, il quartile di riferimento, la posizione in graduatoria nel quartile, le percentuali di prodotti assegnati alle diverse classi di merito. Si riportano i dati dei Dipartimenti di Ateneo:

Area	Istituzione	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (l=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% Prodotti i A	% Prodotti i B	% Prodotti i C	% Prodotti i D	% Prodotti i E	IRD1_2
------	-------------	--------------	--------------------	-----------------------	--------------------	-------------	------	-------------------	-------------------------	----------	---------------------	---------------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	--------

¹ Le Tabelle 6.4, 6.6, forniscono gli stessi dati , rispettivamente, per i profili a), b).

² Le Tabelle 6.5, 6.7, forniscono gli stessi dati , rispettivamente, per i profili a), b).

³ Le Tabelle 6.23, 6.24, forniscono gli stessi dati , rispettivamente, per i profili a), b).

1	Reggio Calabria	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	7,80	11,00	0,71	0,13	0,93	80	104	3	39	48	9,09	54,55	36,36	0,00	0,00	0,12
1	Reggio Calabria	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	7,70	10,00	0,77	0,12	1,01	53	104	3	26	48	0,00	90,00	10,00	0,00	0,00	0,12
7	Reggio Calabria	Agraria	142,90	190,00	0,75	2,14	0,95	47	67	4	26	35	19,47	54,74	22,63	3,16	0,00	2,04
8a	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	70,80	129,00	0,55	2,40	0,90	41	55	4	22	27	10,08	25,58	43,41	13,18	7,75	2,17
8a	Reggio Calabria	Patrimonio, Architettura, Urbanistica	32,50	66,00	0,49	1,23	0,81	47	55	4	25	27	3,03	22,73	46,97	22,73	4,55	0,99
8b	Reggio Calabria	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	41,60	62,00	0,67	1,32	0,95	46	67	4	23	28	17,74	37,10	35,48	9,68	0,00	1,25
8b	Reggio Calabria	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	11,30	15,00	0,75	0,32	1,07	10	67	2	3	10	26,67	46,67	20,00	6,67	0,00	0,34
8b	Reggio Calabria	Patrimonio, Architettura, Urbanistica	5,90	12,00	0,49	0,25	0,70	65	67	2	10	10	8,33	16,67	41,67	33,33	0,00	0,18
9	Reggio Calabria	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	26,50	34,00	0,78	0,21	0,98	87	131	3	38	57	38,24	32,35	26,47	2,94	0,00	0,20
9	Reggio Calabria	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	57,40	70,00	0,82	0,43	1,04	41	131	3	22	57	50,00	25,71	22,86	0,00	1,43	0,44
11a	Reggio Calabria	Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane	10,10	16,00	0,63	0,18	0,92	111	163	3	44	67	18,75	18,75	56,25	6,25	0,00	0,17
12	Reggio Calabria	Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane	70,10	101,00	0,69	0,75	1,06	36	150	4	18	63	22,77	34,65	34,65	7,92	0,00	0,79

Fonte: Tabella 6.25 Rapporto ANVUR VQR 2015-2019.

L'indicatore IRD1_2 per il profilo a)+b) per tutti i dipartimenti degli Atenei e per ogni area. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area; $(n/N) \times 100$ fornisce il peso nell'area; l'indicatore R1_2 rappresenta il rapporto tra voto medio del

dipartimento e voto medio di area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. istituzioni compl. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di dipartimenti. Viene indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di dipartimenti nel quartile. La tabella fornisce anche la percentuale di prodotti assegnati alle classi di merito A, B, C, D, E, e l'indicatore IRD1_2

L'indicatore IRFS di Istituzione

L'indicatore IRFS, così come richiesto all'Art. 6, comma 2 del DM 289/2021, è ottenuto come media ponderata degli indicatori IRAS1_2, IRAS3, IRAS4. L'indicatore IRFS può essere utilizzato per distribuire i fondi alle Istituzioni, quali il FFO, così come indicato⁴. La Tabella 6.29 riporta i risultati per le Istituzioni relativi all'indicatore IRFS, unitamente al totale dei prodotti attesi e la loro percentuale sul totale di tutte le Università.

Istituzione	# Prodotti Attesi	% Prodotti attesi sul totale Istituzione	IRFS x100
Aosta	138	0,09	0,08
Bari	3.997	2,50	2,31
Bari Politecnico	758	0,47	0,49
Basilicata	980	0,61	0,53
Benevento - Giustino Fortunato	111	0,07	0,04
Bergamo	924	0,58	0,62
Bologna	8.299	5,19	5,43
Bolzano	636	0,40	0,41
Bra - Scienze Gastronomiche	44	0,03	0,02
Brescia	1.651	1,03	1,02
Cagliari	2.614	1,64	1,59
Calabria (Arcavacata di Rende)	2.230	1,39	1,27
Camerino	839	0,52	0,48
Campania	2.789	1,74	1,61
Casamassima LUM	120	0,08	0,06
Cassino	737	0,46	0,42
Castellanza LIUC	130	0,08	0,07
Catania	3.560	2,23	2,03
Catanzaro	714	0,45	0,45
Chieti e Pescara	1.842	1,15	1,12
Enna Kore	398	0,25	0,21
Ferrara	1.847	1,16	1,21
Firenze	5.013	3,14	3,24
Firenze IUL	6	0,00	0,00
Foggia	1.036	0,65	0,62
GSSI	108	0,07	0,07
Genova	3.423	2,14	2,18
Insubria	1.049	0,66	0,63
L'Aquila	1.477	0,92	0,90
Lucca - IMT	99	0,06	0,08
Macerata	742	0,46	0,44
Marche	1.530	0,96	0,99
Messina	2.949	1,84	1,59
Milano	6.223	3,89	4,12
Milano Bicocca	2.892	1,81	1,90
Milano Bocconi	857	0,54	0,60
Milano Cattolica	3.537	2,21	2,22
Milano HUMANITAS	245	0,15	0,17
Milano IULM	243	0,15	0,15
Milano Politecnico	4.228	2,64	2,79
Milano San Raffaele	444	0,28	0,33
Modena e Reggio Emilia	2.255	1,41	1,44
Molise	847	0,53	0,49
Napoli Benincasa	303	0,19	0,17
Napoli Federico II	7.799	4,88	5,08
Napoli L'Orientale	589	0,37	0,35

⁴ L'indicatore IRFS e l'indicatore IRAS sono stati utilizzati attraverso il DM 06.05.2022 ai fini del riparto annuale della quota premiale del FFO delle Istituzioni universitarie statali ai sensi dell'articolo 60, comma 01, del decreto-legge 21 giugno 2013, n. 69, convertito con modificazioni dalla legge 9 agosto 2013, n. 98.

Napoli Parthenope	976	0,61	0,63
Napoli Pegaso	304	0,19	0,11
Novedrate e-Campus	339	0,21	0,14
Padova	6.801	4,25	4,59
Palermo	4.210	2,63	2,44
Parma	2.413	1,51	1,52
Pavia	2.632	1,65	1,67
Pavia IUSS	90	0,06	0,06
Perugia	2.793	1,75	1,73
Perugia Stranieri	152	0,10	0,08
Piemonte Orientale	1.133	0,71	0,73
Pisa	4.534	2,84	2,92
Pisa Normale	225	0,14	0,23
Pisa S.Anna	365	0,23	0,31
Reggio Calabria	780	0,49	0,47
Reggio Calabria - Dante Alighieri	47	0,03	0,02
Roma Mercatorum	212	0,13	0,07
Roma Biomedico	437	0,27	0,28
Roma Europea	151	0,09	0,09
Roma Foro Italico	184	0,12	0,12
Roma LUISS	339	0,21	0,26
Roma LUMSA	270	0,17	0,17
Roma La Sapienza	9.937	6,22	6,16
Roma Link Campus	184	0,12	0,06
Roma Marconi	465	0,29	0,15
Roma San Raffaele	112	0,07	0,07
Roma Tor Vergata	3.705	2,32	2,27
Roma Tre	2.298	1,44	1,48
Roma UNICUSANO	234	0,15	0,12
Roma UNINETTUNO	165	0,10	0,07
Roma UNINT	92	0,06	0,05
Roma UNITELMA	101	0,06	0,06
Saint Camillus University	64	0,04	0,04
Salento	1.710	1,07	0,96
Salerno	2.674	1,67	1,65
Sannio	539	0,34	0,32
Sassari	1.670	1,04	0,93
Siena	2.126	1,33	1,33
Siena Stranieri	159	0,10	0,10
Teramo	646	0,40	0,36
Torino	5.882	3,68	3,80
Torino Politecnico	2.842	1,78	1,86
Torrevecchia Teatina - Leonardo da Vinci	6	0,00	0,00
Trento	1.809	1,13	1,22
Trieste	1.924	1,20	1,19
Trieste SISSA	248	0,16	0,20
Tuscia	831	0,52	0,52
Udine	1.877	1,17	1,15
Urbino Carlo Bo	874	0,55	0,53
Venezia Cà Foscari	1.516	0,95	1,00
Venezia Iuav	400	0,25	0,26
Verona	2.135	1,34	1,44

Fonte: Tabella 6.29 Rapporto ANVUR VQR 2015-2019. Elenco delle Università in ordine alfabetico con il valore dell'indicatore finale di struttura IRFS (vedi formula (30)) confrontato con la percentuale di prodotti attesi sul totale delle università

- **L'indicatore IRFS per l'Ateneo è 0,47 e ,insieme all'indicatore IRAS ha consentito all'Ateneo di maturare 13 punti organico come indicato nel DM 06.05.2022**

I risultati della Terza Missione per l'Università Mediterranea di Reggio Calabria

Una novità rilevante della VQR3 è rappresentata dalla valutazione dei casi di studio conferiti nell'ambito delle attività di Terza Missione. Tali attività testimoniano l'apertura delle Istituzioni al mondo esterno nel momento in cui esse si identificano e comprendono le esigenze della società, e diventano protagoniste del territorio, offrendo le proprie conoscenze a tutta la comunità.

La Tabella 6.33 riporta, per ciascun Ateneo, i punteggi ottenuti dai casi di studio conferiti, l'indicatore R4, la posizione nella graduatoria complessiva e nel rispettivo quartile, nonché le percentuali dei casi di studio nelle varie classi di merito. R4 è un indicatore di tipo qualitativo, tale che R4 è minore di 1 se l'attività di Terza Missione è di qualità inferiore rispetto alla media, mentre è maggiore di 1 se qualitativamente superiore alla media. IRAS4 è invece un

indicatore quali-quantitativo, che tiene conto anche del numero di casi di studio conferiti dall'Istituzione. Si estrapolano i dati per l'Università Mediterranea:

Istituzione	Somma punteggi (p)	# Casi studio attesi (q)	Valutazione media (M=p/q)	(q/Q) x 100	R4	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% Casi studio A	% Casi studio B	% Casi studio C	% Casi studio D	% Casi studio E	IRAS4
Reggio Calabria	2,4	3	0,8	0,65	1,17	15	98	2	3	16	0	100	0	0	0	0,54

Fonte Tabella 6.33 Rapporto ANVUR VQR 2015-2019. Dati estratti per l'Università Mediterranea dall' Elenco delle Università in ordine alfabetico e profilo di qualità della Terza Missione (profilo d). La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei casi studio attesi, la valutazione media, l'indicatore R4, la distribuzione dei casi studio nelle classi finali di merito e l'indicatore IRAS4. Le colonne che riportano graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'Ateneo nella graduatoria assoluta, che all'interno del quartile di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di Atenei all'interno del quartile e sul numero complessivo di Atenei. Le graduatorie sono costruite sulla base dell'indicatore R4. Per "Casi attesi" si intende il numero di casi attesi dall'Istituzione calcolato sulla base di quanto previsto dall'Art. 9, comma 1 del Bando VQR. L'indicatore R4 indica la valutazione media dell'Istituzione rispetto alla valutazione media di tutte le Università. Per "Somma punteggi (v)" si intende la valutazione complessiva dei casi studio appartenenti all'Istituzione, ottenuta sommando i punteggi dei singoli casi. "(q/Q) x 100" rappresenta la percentuale dei casi studio attesi dell'Istituzione rispetto ai casi studio attesi totali (Q: numero casi studio attesi complessivi; q: numero casi studio attesi dell'Istituzione)

- Dalla tabella si evince l'ottimo punteggio ottenuto dall'Università Mediterranea per la TM, con un indicatore R4 pari a 1,17, ovvero con una valutazione media dell'Istituzione maggiore della valutazione media nazionale.

VQR2 e VQR3 a confronto

Nello schema sottostante si riassumono le principali differenze tra gli esercizi di valutazione VQR2 (riferita al periodo 2011-2014) e VQR3 (riferita al periodo 2015-2019).

Principali differenze	VQR2	VQR3
Periodo di riferimento	2011-2014	2015-2019
Anno di pubblicazione	2017	2022
Atenei valutati	96	98
EPR valutati	12	14
Istituzioni volontarie valutate	27	22
Metodo valutativo	Peer review (per i GEV non bibliometrici) + Bibliometria supportata dalla peer review (per i GEV bibliometrici)	Peer review informata (revisione dei pari supportata dalle informazioni provenienti da indici bibliometrici internazionali, laddove appropriato in base alle caratteristiche dell'area)
Numero di prodotti da conferire	2 prodotti per personale università e 3 prodotti per personale EPR + 1 prodotto per ricercatori affiliati agli Enti di ricerca e alle Istituzioni volontarie	Per Dipartimento, numero pari al triplo dei ricercatori in servizio, per EPR e Istituzioni volontarie, al triplo del numero dei ricercatori in servizio + numero di prodotti pari al numero di ricercatori affiliati (b)
Numero totale di prodotti valutati	118.036 valutati	182.648 valutati
Gruppi di esperti	16 GEV (Gruppi di esperti della valutazione) + Commissione Esperti Terza Missione	17 GEV (Gruppi di esperti della valutazione) + GEV Interdisciplinare di Terza Missione
Numero di membri GEV	486	645
Numero di referee	> 16.000	> 11.000
Classi di merito	Eccellente (punteggio 1 - top 10%) Elevato (0,7 - 10-30%) Discreto (0,4 - 30-50%) Accettabile (0,1 - 50-80%) Limitato (0 - bottom 20%)	A. Eccellente ed estremamente rilevante (punteggio 1) B. Eccellente (0,8) C. Standard (0,5) D. Rilevanza Sufficiente (0,2) E. Scarsa rilevanza o Non accettabile (0). Indicazione di attribuire a ciascuna categoria almeno il 5% e non più del 25% dei prodotti (b)

Rapporto finale di Area Gruppo di Esperti della Valutazione dell'Area Architettura (GEV 08a)

Il rapporto descrive il gruppo degli esperti della valutazione (GEV), la valutazione dei prodotti di ricerca (sez 2) , delle Istituzioni (sez 3) , dei Dipartimenti nell'Area (sez 4) e le considerazioni finali (sez 5).

Settori Concorsuali (SC) e Settori scientifico-disciplinari (SSD) dell'Area 08a

Settori Concorsuali (SC)		Settori scientifico-disciplinari (SSD)	
Codice	Denominazione	Codice	Denominazione
08/C1	Design e progettazione tecnologica dell'architettura	ICAR/10	ARCHITETTURA TECNICA
		ICAR/11	PRODUZIONE EDILIZIA
		ICAR/12	TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA
		ICAR/13	DISEGNO INDUSTRIALE
08/D1	Progettazione architettonica	ICAR/14	COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA
		ICAR/15	ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO
		ICAR/16	ARCHITETTURA DEGLI INTERNI E ALLESTIMENTO
08/E1	Disegno	ICAR/17	DISEGNO
08/E2	Restauro e storia dell'architettura	ICAR/18	STORIA DELL'ARCHITETTURA
		ICAR/19	RESTAURO
08/F1	Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale	ICAR/20	TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA
		ICAR/21	URBANISTICA
08/A3	Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione	ICAR/22	ESTIMO

Fonte Tabella 1.1a Rapporto ANVUR di Area 08a: Settori Concorsuali (SC) e Settori scientifico-disciplinari (SSD) dell'Area

Per il Dipartimento di Architettura e territorio, ai settori 08/C1, 08/D1, 08/E1, 08/E2, 08/F1 dell'Area 08A, si aggiungono i settori 08/B2 e 11/C i cui valori non sono riportati perché il numero di prodotti attesi è minore di 10

Settori Concorsuali (SC)		Settori scientifico-disciplinari (SSD)	
Codice	Denominazione	Codice	Denominazione
08/B2	Scienza delle costruzioni	ICAR/08	Scienza delle costruzioni
11/C	Filosofia teoretica	M-FIL/04	Estetica

I principali Settori ERC di riferimento del Dipartimento (Area 08a, Area 11/C , Area 08/B2

Codice	Denominazione
SH1 Individuals, Markets and Organisations Economics, finance and management	
SH1_11	Technological change, innovation, research & development
SH2 Institutions, Values, Environment and Space Political science, law, sustainability science, geography, regional studies and planning	
SH2_6	Sustainability sciences, environment and resources
SH2_7	Environmental and climate change, societal impact and policy
SH2_8	Energy, transportation and mobility
SH2_9	Urban, regional and rural studies
SH2_10	Land use and regional planning
SH3 The Social World, Diversity, Population Sociology, social psychology, social anthropology, demography, education, communication	
SH3_3	Social integration, exclusion, prosocial behaviour
SH3_7	Social policies, welfare
SH3_9	Health, ageing and society
SH3_11	Social aspects of learning, curriculum studies, educational policies
SH5 Cultures and Cultural Production Literature, philology, cultural studies, study of the arts, philosophy	
SH5_7	Museums, exhibitions, conservation and restoration
SH5_8	Cultural studies, cultural identities and memories, cultural heritage
PE8 Products and Processes Engineering Product design, process design and control, construction methods, civil engineering, energy processes, material engineering	
PE8_3	Civil engineering, architecture, maritime/hydraulic engineering, geotechnics, waste treatment
PE8_9	Production technology, process engineering
PE8_10	Industrial design (product design, ergonomics, man-machine interfaces, etc.)
PE8_11	Sustainable design (for recycling, for environment, eco-design)
PE8_12	Lightweight construction, textile technology
SH4_12	PHILOSOPHY OF MIND, PHILOSOPHY OF LANGUAGE
SH4_13	PHILOSOPHY OF SCIENCE, EPISTEMOLOGY, LOGIC
PE7_3	Simulation engineering and modelling
PR8_3	Civil engineering, architecture, maritime/hydraulic engineering, geotechnics, waste treatment
PE8_4	Computational engineering
PE8_8	Materials engineering (metals, ceramics, polymers, composites, etc.)

Prodotti conferiti all'Area 08 A a livello nazionale distinti per tipologia di pubblicazione

Macro Tipologia di prodotti	Tipologia di prodotti	2015	2016	2017	2018	2019	Totale	%
Monografia scientifica	Edizione critica di testi/Edizione critica di scavo	0	3	1	1	0	5	0,48
	Monografia o trattato scientifico	148	194	198	289	209	1.038	99,52
	Totale Macrotipologia	148	197	199	290	209	1.043	19,19
Contributo in rivista	Articolo in rivista	271	342	552	566	712	2.443	100
	Totale Macrotipologia	271	342	552	566	712	2.443	44,96
Contributo in volume	Breve introduzione	1	0	0	0	0	1	0,07
	Contributo in volume (Capitolo o Saggio)	187	259	261	285	323	1.315	92,54
	Curatela	13	22	27	14	26	102	7,18
	Prefazione/Postfazione	0	0	1	0	0	1	0,07
	Schede di catalogo, repertorio o corpus	0	1	0	0	0	1	0,07
	Voce (in dizionario o enciclopedia)	1	0	0	0	0	1	0,07
	Totale Macrotipologia	202	282	289	299	349	1.421	26,15
Contributo in atti di convegno	Contributo in Atti di convegno	31	77	115	104	138	465	100
	Totale Macrotipologia	31	77	115	104	138	465	8,56
Altro	Altro	0	0	2	0	1	3	5,88
	Design	1	1	0	1	1	4	7,84
	Disegno	0	1	0	0	0	1	1,96
	Mostra	0	0	0	2	0	2	3,92
	Progetto architettonico	5	10	7	10	8	40	78,43
	Prototipo d'arte e relativi progetti	0	0	0	1	0	1	1,96
	Totale Macrotipologia	6	12	9	14	10	51	0,94
Brevetto	Brevetto	5	1	0	1	4	11	100
	Totale Macrotipologia	5	1	0	1	4	11	0,2
	Totale	663	911	1.164	1.274	1.422	5.434	
	%	12,2	16,76	21,42	23,44	26,17	100	

Fonte Tabella 2.2: Rapporto ANVUR di Area 08a: Prodotti conferiti all'Area distinti per tipologia di pubblicazione.

I dati sulla tipologia dei prodotti evidenziano:

- una dinamica positiva di alcune categorie di prodotto, come gli articoli su rivista che passano da 271 nel 2015 a 712 nel 2019 con una crescita costante e con un forte incremento rispetto alla precedente VQR passando da 228 all'anno a 488 all'anno;
- i contributi in volume che passano da 202 nel 2015 a 349 nel 2019, rispetto alla precedente VQR presentano una diminuzione da 293/anno a 284/anno; così come i contributi in atti di convegno passati da 31 nel 2015 a 138 nel 2019, ma che presentano una diminuzione rispetto alla precedente VQR da 122/anno a 93/anno
- stabile la categoria delle monografie che una volta costituivano la più importante forma di pubblicazione dei risultati della ricerca, e che oggi invece lo sono meno con circa 200 prodotti all'anno, come nella precedente VQR.
- tutti gli altri prodotti hanno una rilevanza marginale, elemento da sottolineare soprattutto per i progetti di architettura, di urbanistica, o del design, che, dopo le molte iniziative indirizzate a riconoscerne la eleggibilità, sono addirittura meno di quelli presentati nella precedente VQR.

*Punteggi ottenuti e distribuzione dei prodotti **a livello nazionale** per i settori ICAR/08 e M FIL/04*

SSD_RIC	ANNO	% Monografia scientifica	% Contributo in rivista	% Contributo in volume	% Contributo in atti di convegno	% Brevetto	% Altro	# Totale prodotti
ICAR/08	2015	0	100	0	0	0	0	184
ICAR/08	2016	0	99,53	0	0,47	0	0	214
ICAR/08	2017	0	100	0	0	0	0	224
ICAR/08	2018	0	100	0	0	0	0	230
ICAR/08	2019	0	100	0	0	0	0	185

Fonte : Rapporto ANVUR Area 08B VQR 2015-2019

SSD_ric	Anno	% Contributo in rivista	% Contributo in volume	% Contributo in atti di Convegno	% Monografia scientifica	% Brevetto	% Altro	# Totale prodotti
M-FIL/04	2015	48,57	22,86	0	28,57	0	0	35
M-FIL/04	2016	41,03	30,77	0	28,21	0	0	39
M-FIL/04	2017	26,09	21,74	0	52,17	0	0	46
M-FIL/04	2018	43,64	27,27	0	29,09	0	0	55
M-FIL/04	2019	55,38	18,46	3,08	23,08	0	0	65

Fonte : Rapporto ANVUR Area 11A VQR 2015-2019

*Distribuzione dei prodotti della ricerca conferiti per lingua di pubblicazione e SSD di afferenza del ricercatore **a livello nazionale** SSD Area 08 A*

SSD_ric	% Inglese	% Italiano	% Altra lingua	# Totale prodotti
ICAR/10	72,27	27,1	0,62	321
ICAR/11	86,73	13,27	0	98
ICAR/12	72,2	27,62	0,17	572
ICAR/13	67,57	31,75	0,68	589
ICAR/14	35,68	61,56	2,76	1.051
ICAR/15	43,62	54,26	2,13	94
ICAR/16	43,82	55,06	1,12	89
ICAR/17	65,74	32,79	1,47	613
ICAR/18	21,32	74	4,68	577
ICAR/19	35,04	63,99	0,97	411
ICAR/20	60,56	36,64	2,8	393
ICAR/21	51,42	45,73	2,84	457
ICAR/22	97,65	2,35	0	170
Totale	53,21	44,89	1,9	5.435

Fonte Tabella 2.3: Rapporto ANVUR di Area 08a

Distribuzione dei prodotti della ricerca conferiti per lingua di pubblicazione e SSD di afferenza del ricercatore. La categoria "Altra lingua" contiene i prodotti della ricerca pubblicati in lingue diverse da italiano e inglese.

- I dati della tabella evidenziano una progressione nel processo di internazionalizzazione, con una crescita considerevole delle pubblicazioni in lingua inglese e della pubblicazione dei prodotti in articoli su riviste anche internazionali.

*Distribuzione dei prodotti della ricerca conferiti per lingua di pubblicazione e SSD di afferenza del ricercatore **a livello nazionale** per i settori ICAR/08 e M FIL/04 A*

SSD_ric	% Inglese	% Italiano	% Altra lingua	# Totale prodotti
ICAR/08	100	0	0	1.037

Fonte : Rapporto ANVUR Area 08A2 VQR 2015-2019

SSD_ric	% Inglese	% Italiano	% Altra lingua	# Totale prodotti
M-FIL/04	29,17	57,92	12,92	240

Fonte : Rapporto ANVUR Area 11A VQR 2015-2019

*Punteggi ottenuti a livello nazionale e distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito nell'Area 08A, per SSD di afferenza del ricercatore in cui siano stati conferiti almeno 10 prodotti della ricerca, **a livello nazionale***

SSD_ric	Somma punteggi	# Prodotti conferiti	Punteggio medio	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
ICAR/10	206,9	321	0,64	19,31	32,71	33,33	11,53	3,12
ICAR/11	57,2	98	0,58	12,24	30,61	36,73	16,33	4,08
ICAR/12	372,7	572	0,65	15,73	33,92	41,78	6,99	1,57
ICAR/13	380,1	589	0,65	15,28	35,99	37,52	8,49	2,72
ICAR/14	541,3	1.051	0,52	7,42	22,74	42,34	23,6	3,9
ICAR/15	62,2	94	0,66	11,7	42,55	38,3	6,38	1,06
ICAR/16	53,6	89	0,6	10,11	35,96	35,96	16,85	1,12
ICAR/17	397,4	613	0,65	17,13	37,19	31,65	10,6	3,43
ICAR/18	350,7	577	0,61	13,17	34,14	35,53	12,65	4,51
ICAR/19	236,6	411	0,58	16,06	26,76	34,06	15,33	7,79
ICAR/20	240,2	393	0,61	11,7	34,1	40,2	10,18	3,82
ICAR/21	265,7	457	0,58	7,88	30,42	47,05	12,04	2,63
ICAR/22	135,8	170	0,8	36,47	40	22,35	1,18	0
Totale	3.300,4	5.435	0,61	13,67	31,79	38,01	13,06	3,46

Fonte Tabella 2.7 Rapporto ANVUR di Area 08a: Punteggi ottenuti e distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito (Eccellente ed estremamente rilevante -A; Eccellente - B; Standard -C; Rilevanza sufficiente -D; Scarsa rilevanza o non accettabile -E) nell'Area, per SSD di afferenza del ricercatore in cui siano stati conferiti almeno 10 prodotti della ricerca. Per "Somma punteggi" si intende la valutazione complessiva del SSD ottenuta sommando i punteggi dei prodotti conferiti dai ricercatori afferenti al SSD.

- La tabella evidenzia che la valutazione nell'area si è attestata su un punteggio medio di 0,61 con un 14% nella classe eccellente e rilevante, il 32% nella classe Eccellente, il 38% nella classe standard, il 13% nella classe di rilevanza sufficiente ed il 3% nella classe di scarsa rilevanza. Nel complesso, rispetto alla precedente VQR si nota un significativo incremento nella classe A che passa dal 9 % al 14%, una sostanziale stabilità nella classe B e C, ed una riduzione delle classi più basse che per la classe D passa dal 16% al 13% e nella classe E passa dal 5 al 3%. Nel complesso quindi l'area nel suo insieme segna un miglioramento lento ma significativo in termini di valutazione complessiva della qualità dei prodotti della ricerca.

Punteggi ottenuti e distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di Merito per i settori ICAR/08 e M FIL/04 A a livello nazionale

SSD_ric	Somma punteggi	# Prodotti conferiti	Punteggio medio	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
ICAR/08	708,1	1.037	0,68	16,2	40,5	37,32	5,11	0,87

Fonte : Rapporto ANVUR Area 08A2 VQR 2015-2019

SSD_ric	Tipologia prodotti	Somma punteggi	# Prodotti conferiti	Punteggio medio	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
M-FIL/04	Contributo in rivista	65	105	0,62	6,67	33,33	55,24	4,76	0
M-FIL/04	Contributo in volume	36,1	57	0,63	8,77	40,35	40,35	10,53	0
M-FIL/04	Monografia scientifica	51,9	76	0,68	14,47	40,79	40,79	3,95	0

Fonte : Rapporto ANVUR Area 11A VQR 2015-2019

Punteggi ottenuti a livello nazionale e distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito nell'Area 08a

SSD_ric	Tipologia prodotti	Somma punteggi	# Prodotti conferiti	Punteggio medio	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
ICAR/10	Contributo in atto di convegno	14,8	34	0,44	0	17,65	52,94	14,71	14,71
	Contributo in rivista	130,6	186	0,7	28,49	29,57	32,26	9,68	0
	Contributo in volume	16,8	31	0,54	9,68	25,81	38,71	22,58	3,23
	Monografia scientifica	43,9	69	0,64	8,7	50,72	24,64	10,14	5,8
ICAR/11	Contributo in rivista	46,3	73	0,63	16,44	34,25	34,25	12,33	2,74
	Monografia scientifica	6,1	11	0,55	0	36,36	45,45	18,18	0
ICAR/12	Contributo in atto di convegno	29,6	51	0,58	9,8	25,49	50,98	11,76	1,96
	Contributo in rivista	206,7	314	0,66	14,01	37,9	40,45	6,37	1,27
	Contributo in volume	72,5	121	0,6	14,05	23,14	50,41	10,74	1,65
	Monografia scientifica	60,9	81	0,75	28,4	41,98	25,93	1,23	2,47
ICAR/13	Contributo in atto di convegno	45	72	0,63	8,33	33,33	52,78	5,56	0
	Contributo in rivista	157,6	257	0,61	12,84	34,24	37,35	12,06	3,5
	Contributo in volume	100,9	154	0,66	15,58	37,66	37,01	6,49	3,25
	Monografia scientifica	71,7	97	0,74	26,8	40,21	27,84	5,15	0
ICAR/14	Altro	20,9	41	0,51	9,76	29,27	21,95	34,15	4,88
	Contributo in atto di convegno	13,7	38	0,36	2,63	7,89	34,21	50	5,26
	Contributo in rivista	143,9	310	0,46	3,23	16,77	47,42	30,32	2,26
	Contributo in volume	170,7	328	0,52	7,01	23,17	45,43	18,9	5,49
	Monografia scientifica	192,1	334	0,58	11,98	28,74	38,02	17,66	3,59
ICAR/15	Contributo in rivista	20,3	34	0,6	2,94	44,12	38,24	11,76	2,94
	Contributo in volume	22	31	0,71	12,9	48,39	38,71	0	0
	Monografia scientifica	14,9	19	0,78	31,58	42,11	26,32	0	0
ICAR/16	Contributo in rivista	10,7	18	0,59	5,56	33,33	50	11,11	0
	Contributo in volume	24,5	43	0,57	9,3	30,23	39,53	18,6	2,33
	Monografia scientifica	16,5	23	0,72	17,39	52,17	21,74	8,7	0
ICAR/17	Contributo in atto di convegno	56,9	112	0,51	3,57	25,89	43,75	23,21	3,57
	Contributo in rivista	198,2	284	0,7	20,07	43,31	27,46	6,69	2,46
	Contributo in volume	80,7	128	0,63	18,75	30,47	35,16	11,72	3,91

	Monografia scientifica	61,6	88	0,7	22,73	42,05	25	5,68	4,55
ICAR/18	Contributo in atto di convegno	18,3	32	0,57	9,38	34,38	34,38	15,63	6,25
	Contributo in rivista	119,7	203	0,59	10,34	33,99	36,95	14,78	3,94
	Contributo in volume	135,3	222	0,61	11,71	36,04	36,49	10,81	4,95
	Monografia scientifica	77,4	120	0,65	21,67	30,83	31,67	11,67	4,17
ICAR/19	Contributo in atto di convegno	27,6	57	0,48	8,77	17,54	42,11	22,81	8,77
	Contributo in rivista	113,5	190	0,6	16,32	26,84	38,42	13,68	4,74
	Contributo in volume	55	94	0,59	17,02	32,98	23,4	17,02	9,57
	Monografia scientifica	40,5	69	0,59	20,29	26,09	30,43	11,59	11,59
ICAR/20	Contributo in rivista	140,2	227	0,62	10,13	37,89	38,77	9,69	3,52
	Contributo in volume	61,4	100	0,61	14	30	44	7	5
	Monografia scientifica	35,5	58	0,61	15,52	27,59	43,1	10,34	3,45
ICAR/21	Contributo in atto di convegno	15,3	36	0,43	0	5,56	63,89	30,56	0
	Contributo in rivista	118,6	201	0,59	5,47	35,82	45,77	9,95	2,99
	Contributo in volume	88,4	149	0,59	13,42	26,17	45,64	10,74	4,03
	Monografia scientifica	43,4	71	0,61	7,04	36,62	45,07	11,27	0
ICAR/22	Contributo in rivista	125,8	154	0,82	39,61	40,91	18,18	1,3	0
	Totale	3.266,9	5.365	0,61	13,79	31,93	37,93	12,95	3,39

Fonte Tabella 2.9 Rapporto ANVUR di Area 08a Punteggi ottenuti e distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito per SSD di afferenza del ricercatore e tipologia di pubblicazione laddove siano stati conferiti almeno 10 prodotti della ricerca. Per "somma punteggi" si intende la valutazione complessiva del SSD nella tipologia indicata, ottenuta sommando i punteggi dei prodotti conferiti dai ricercatori afferenti al SSD.

Valutazione media dei Settori Disciplinari (con piu' di 10 prodotti conferiti) del Dipartimento Architettura e Territorio per la VQR 2015/2019

La Tabella 3.9⁵ contiene (per il profilo a+b) un elenco delle Università in ordine alfabetico per ogni SSD dell'Area. Analogamente alle altre tabelle, la stessa riporta la graduatoria delle Università, suddivisa in quartili per numero di prodotti attesi dei ricercatori afferenti all'Istituzione, e la distribuzione dei prodotti nelle cinque classi di merito; il parametro di riferimento è in questo caso il SSD di afferenza del ricercatore. Si riportano i dati per il Dipartimento:

SSD_ric	Istituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (l=v/n)	R (profilo a+b)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
ICAR/12	Reggio Calabria	20,3	36	0,56	0,87	12	15	3	2	5	8,33	25	52,78	8,33	5,56
ICAR/14	Reggio Calabria	11,5	24	0,48	0,93	16	23	3	5	8	8,33	16,67	45,83	16,67	12,5
ICAR/15	Reggio Calabria	7,5	13	0,58	0,87	4	5	4	4	4	23,08	15,38	38,46	15,38	7,69
ICAR/17	Reggio Calabria	20,7	36	0,58	0,89	15	19	4	11	11	13,89	25	41,67	13,89	5,56
ICAR/18	Reggio Calabria	11,6	21	0,55	0,91	11	16	4	9	10	4,76	38,1	28,57	28,57	0
ICAR/21	Reggio Calabria	20,4	44	0,46	0,79	12	12	4	7	7	2,27	20,45	45,45	25	6,82
ICAR/22	Reggio Calabria	6,9	12	0,58	0,72	5	5	4	5	5	0	25	75	0	0

Fonte Tabella 3.9 Rapporto ANVUR di Area 08a Elenco delle Università in ordine alfabetico per tutti i SSD dell'Area per il profilo a+b. La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, la valutazione media, l'indicatore R, la distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito. Le colonne che riportano le graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'Ateneo nella graduatoria assoluta che all'interno del quartile dimensionale di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di Università all'interno del quartile dimensionale e sul numero complessivo di Università che hanno presentato almeno 10 prodotti nel SSD. Le graduatorie sono costruite sulla base dell'indicatore R, che fornisce la valutazione media della struttura nel SSD rispetto alla valutazione media dei Dipartimenti in quel SSD (se minore di 1 la produzione scientifica è di qualità inferiore rispetto alla media del Macrosettore concorsuale mentre se maggiore di 1 è qualitativamente superiore).

⁵ Le Tabelle 3.7, 3.8 forniscono gli stessi dati, rispettivamente, per i profili a), b).

Valutazione media dei Settori Disciplinari (con più di 10 prodotti conferiti) del Dipartimento Architettura e Territorio per la VQR 2011/2014

SSD_add	Istituzione	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
ICAR/12	Reggio Calabria	11	0,68	7,1	22	0,32	0	18,18	40,91	31,82	0	9,09	9,09
ICAR/14	Reggio Calabria	11	0,96	10,2	23	0,44	8,7	26,09	39,13	17,39	0	8,7	8,7
ICAR/15	Reggio Calabria	2	0,72	2,7	8	0,34	0	37,5	12,5	25	0	25	25
ICAR/17	Reggio Calabria	4	0,83	7,3	24	0,3	4,17	12,5	37,5	25	20,83	0	0
ICAR/18	Reggio Calabria	10	0,91	8,2	16	0,51	6,25	31,25	56,25	6,25	0	0	0
ICAR/21	Reggio Calabria	5	0,62	7,6	30	0,25	0	13,33	30	40	10	6,67	6,67
ICAR/22	Reggio Calabria	5	0,49	2	8	0,25	0	12,5	37,5	25	25	0	0

Fonte: Tabella 3.6 e Tabella 3.7 Fonte Rapporto ANVUR Area 08a VQR 2011/2014

- Dalle tabelle si evince un miglioramento sulla valutazione della media di produttività scientifica del Dipartimento, misurata con l'indicatore R (per il profilo a+b) della maggior parte dei SSD del Dipartimento

Posizionamento del Dipartimento Architettura e Territorio sulla base degli indicatori di qualità di Area per la VQR 2015/2019

La Tabella 4.3⁶ contiene (per il profilo a+b) l'elenco alfabetico dei Dipartimenti delle Università, con le informazioni relative alla somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, la valutazione media, l'indicatore R, la distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito e gli indicatori IRD sopra definiti. Si riportano i dati del Dipartimento:

Istituzione	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (l=v/n)	(n/N) x 100	R (profilo a+b)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	IRD1_2x100
Reggio Calabria	Architettura e Territorio	70,8	129	0,55	2,4	0,9	41	55	4	22	27	10,08	25,58	43,41	13,18	7,75	2,17

Fonte Tabella 4.3 Rapporto ANVUR di Area 08a : Elenco dei Dipartimenti delle Università, in ordine alfabetico prima per Università e poi per Dipartimento per il profilo a+b. La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, la valutazione media, l'indicatore R, la distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito e l'indicatore IRD1_2. Se l'Istituzione non ha fornito un elenco di articolazioni interne attive alla data del 1 novembre 2019, si riporta la sigla n.a.d. (nessuna articolazione dipartimentale). Le colonne che riportano graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'Istituzione nella graduatoria assoluta che all'interno del quartile dimensionale di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di dipartimenti all'interno del quartile dimensionale e sul numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato almeno 10 prodotti nell'Area. L'indicatore R indica la valutazione media del Dipartimento rispetto alla valutazione media dei Dipartimenti dell'Area (se minore di 1 la produzione scientifica è di qualità inferiore rispetto alla media dell'Area mentre se maggiore di 1 è qualitativamente superiore). Per "Somma punteggi (v)" si intende la valutazione complessiva del Dipartimento ottenuta sommando i punteggi dei prodotti attesi dai ricercatori afferenti al dipartimento. "(n/N) x 100" rappresenta la percentuale dei prodotti attesi del Dipartimento rispetto ai prodotti attesi dell'Area (N: numero prodotti attesi dell'Area; n: numero prodotti attesi del Dipartimento). L'indicatore IRD1_2 è definito come rapporto tra il punteggio complessivo raggiunto da un dipartimento in una data Area e il punteggio complessivo dell'Area stessa, calcolato per l'insieme totale dei ricercatori. Come disposto dal bando, la tabella non include i Dipartimenti con meno di 10 prodotti attesi nell'Area.

Posizionamento del Dipartimento Architettura e Territorio sulla base degli indicatori di qualità di Area per la VQR 2011/2014

Istituzione	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti E	X
Reggio Calabria	Architettura e Territorio	31,3	97	0,32	0,69	57	63	M	8	8	22,68	0,55

Fonte : Rapporto ANVUR Area 08 A VQR 2011-2014

⁶ Le Tabelle 4.1,4.2, forniscono gli stessi dati , rispettivamente, per i profili a), b).

- Dalle tabelle si evince un netto miglioramento sulla valutazione della media di produttività scientifica del Dipartimento, misurata con l'indicatore R (per il profilo a+b) che passa da 0,69 per la VQR 2011/2014 a 0,90 per la VQR 2015/2019

La valutazione dei macrosettori del Dipartimento Architettura e Territorio per la VQR 2015/2019

La Tabella 4.6⁷ contiene (per il profilo a+b) l'elenco alfabetico dei Dipartimenti delle Università per tutti i macrosettori concorsuali dell'area, con le informazioni relative alla somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, la valutazione media, l'indicatore R, la distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito e gli indicatori IRD, calcolati per il profilo a+b), per tutti i macrosettori concorsuali dell'Area.

MACRO_SC_ric	Istituzione	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (l=v/n)	R (profilo a+b)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
08/C	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	18,5	33	0,56	0,87	24	34	4	14	16	9,09	24,24	51,52	9,09	6,06
08/D	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	19	37	0,51	0,97	16	28	4	9	13	13,51	16,22	43,24	16,22	10,81
08/E	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	21	37	0,57	0,92	23	32	4	14	20	13,51	27,03	37,84	13,51	8,11
08/F	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	12,3	22	0,56	0,94	15	21	4	8	14	0	40,91	40,91	13,64	4,55

Fonte Tabella 4.6 Rapporto ANVUR Area 08 A VQR 2015-2019 : Elenco dei Dipartimenti delle Università, in ordine alfabetico prima per Università e poi per Dipartimento per il profilo a+b, per tutti i macrosettori dell'Area. La tabella contiene la somma dei punteggi ottenuti, il numero dei prodotti attesi, la valutazione media, l'indicatore R, la distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito. Se l'Istituzione non ha fornito un elenco di articolazioni interne attive alla data del 1 novembre 2019, si riporta la sigla n.a.d. (nessuna articolazione dipartimentale). Le colonne che riportano graduatorie si riferiscono sia alla posizione dell'Istituzione nella graduatoria assoluta che all'interno del quartile dimensionale di riferimento. La tabella contiene anche l'informazione sul numero di dipartimenti all'interno del quartile dimensionale e sul numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato almeno 10 prodotti nel Macrosettore. L'indicatore R indica la valutazione media del Dipartimento nel Macrosettore concorsuale rispetto alla valutazione media dei Dipartimenti in quel Macrosettore concorsuale (se minore di 1 la produzione scientifica è di qualità inferiore rispetto alla media del Macrosettore concorsuale mentre se maggiore di 1 è qualitativamente superiore). Per "Somma punteggi (v)" si intende la valutazione complessiva del Dipartimento ottenuta sommando i punteggi dei prodotti attesi dai ricercatori incardinati e afferenti al Macrosettore concorsuale. Come disposto dal bando, la tabella non include i Dipartimenti con meno di 10 prodotti attesi nel Macrosettore concorsuale.

La valutazione dei macrosettori del Dipartimento Architettura e Territorio per la VQR 2011/2014

MACRO_SC_ad	Istituzione	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti E	X
08/C	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	6,6	24	0,28	0,58	36	37	P	34	35	16,67	0,4
08/D	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	12,9	31	0,42	0,9	25	30	M	5	6	35,48	0,9
08/E	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	8,4	28	0,3	0,61	39	46	P	34	41	17,86	0,4
08/F	Reggio Calabria	Architettura e Territorio	3,4	14	0,24	0,61	24	28	P	21	25	14,29	0,5

Fonte : Rapporto ANVUR Area 08 A VQR 2011-2014

- Dalle tabelle si evince un netto miglioramento sulla valutazione della media di produttività scientifica del Dipartimento rispetto a tutti i settori (08/C, 08/D, 08/E, 08/F) tra la VQR 2011/2014 e la VQR 2015/2019

⁷ Le Tabelle 4.4, 4.5 forniscono gli stessi dati , rispettivamente, per i profili a), b).

Rapporto di Istituzione VQR 2015/2019 Università Mediterranea di Reggio Calabria

Il rapporto sintetizza i risultati dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria, già riportati negli altri Rapporti ANVUR, con riferimento alla valutazione dei prodotti rispetto alle Aree per i profili a), b) e a)+b), la valutazione dei Dipartimenti, la valutazione dell'attività di Terza Missione. I valori sono evidenziati con tonalità con una scala di colori in blu con tonalità crescente quanto più alto è il valore.

La valutazione dei prodotti per Area

La Tabella 61.1 fornisce informazioni sul numero di prodotti attesi, conferiti e mancanti relativi all'Istituzione Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria. Vengono mostrate anche le percentuali relative ai prodotti attesi sul totale di area, nonché dei prodotti conferiti e mancanti sul totale dei prodotti attesi. I dati mostrati sono suddivisi per area disciplinare, ma si fornisce anche il totale su tutte le aree.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	21	0,25	21	100	0	0
2	17	0,25	17	100	0	0
3	10	0,12	10	100	0	0
5	4	0,03	4	100	0	0
7	194	2,18	194	100	0	0
8a	197	3,66	197	100	0	0
8b	95	2,02	95	100	0	0
9	108	0,66	108	100	0	0
11a	20	0,23	20	100	0	0
12	101	0,75	101	100	0	0
13a	12	0,16	12	100	0	0
13b	1	0,02	1	100	0	0
Totale	780	0,49	780	100	0	0

Fonte: Tabella 61.1. Rapporto di Istituzione ANVUR VQR 2015/2019 Numero e percentuale per area di prodotti attesi, conferiti e mancanti dell'Istituzione Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria

- **Dalla 61.1 Tabella si evince per l'Area 08 A il valore piu' alto rispetto alla percentuale per area di prodotti attesi**

La Tabella 61.4 mostra i dati relativi alla valutazione della produzione scientifica nelle varie aree disciplinari (per il profilo a)+b)) ed include il posizionamento dell'Istituzione nella graduatoria complessiva e nel quartile di appartenenza

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. quartile	Num. istituzioni quartile	IRAS1_2 x 100
1	1	15	5	0	0	15,5	21	0,74	0,25	0,96	39	60	2	12	19	0,24
2	4	10	3	0	0	13,5	17	0,79	0,25	0,94	43	58	2	13	18	0,23
3	7	3	0	0	0	9,4	10	0,94	0,12	1,14	1	56	1	1	10	0,14
7	38	105	45	6	0	145,7	194	0,75	2,18	0,95	26	37	3	9	13	2,08
8a	15	48	88	33	13	104	197	0,53	3,66	0,87	30	41	4	13	15	3,18
8b	19	34	30	11	1	63,4	95	0,67	2,02	0,94	38	50	3	11	15	1,91
9	50	31	25	1	1	87,5	108	0,81	0,66	1,02	21	64	3	6	19	0,67
11a	3	7	9	1	0	13,3	20	0,67	0,23	0,97	41	72	2	12	23	0,22
12	23	35	35	8	0	70,1	101	0,69	0,75	1,06	20	78	2	6	22	0,79
13a	3	4	2	2	1	7,6	12	0,63	0,16	0,91	52	75	1	5	12	0,14

Fonte: Tabella 61.4. Rapporto di Istituzione ANVUR VQR 2015/2019. Valutazione per area della produzione scientifica dell'Istituzione Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria nelle varie classi di merito A, B, C, D, E. I parametri v e n rappresentano, rispettivamente, la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. L'indicatore l fornisce il voto medio dei prodotti attesi dell'Istituzione nell'area; gli indicatori R1_2 e IRAS1_2 sono relativi al profilo di tutto il personale (R1_2 viene indicato con gradazione di colore); (n/N)x100 fornisce il peso nell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. Istituzioni Compl. rappresentano, rispettivamente, la posizione dell'Istituzione nella graduatoria di area e il numero complessivo di Istituzioni nella categoria di riferimento. Viene inoltre indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di Istituzioni nella categoria di riferimento nel quartile

- La tabella 61.4 evidenzia un valore R1_2 (profilo a+b) pari a 0,87 per la produzione scientifica di Area 08 A. I dati scorporati indicano il profilo a, R1, pari a 0,89 (tab 61.2) e per il profilo b, R2, pari a 1,02 (tab 61.3), quindi con un valore sopra la media per i neoassunti nel periodo 2015/2019

Indicatori finali R e IRAS per l'Università Mediterranea di Reggio Calabria

La Tabella 61.5 riassume per l'intera Istituzione i risultati degli indicatori, definiti nella Sezione 4.7 del Rapporto finale ANVUR, H, R, IRAS, IRFS.

Istituzione	H1	R1	IRAS1 x 100	H2	R2	IRAS2 x 100	H1_2	R1_2	IRAS1 _2 x 100	H3	R3	IRAS3 x 100	H4	R4	IRAS4 x 100	IRFS x 100
Reggio Calabria	0,76	0,97	0,74	0,24	0,98	0,23	0,49	0,95	0,47	0,4	1,1	0,44	0,49	1,17	0,54	0,47

Fonte: Tabella 61.5. Rapporto di Istituzione ANVUR VQR 2015/2019 Istituzione Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria: valori degli indicatori R e IRAS, calcolati su diciassette aree, pesati con i pesi di area.

- La tabella 61.5 evidenzia gli indicatori sintetici di Ateneo tra cui emergono gli indicatori : R3 che valuta la qualità dei prodotti conferiti dal personale che ha conseguito il dottorato di ricerca nel periodo 2012-2016 pari a 1,1 e R4 che valuta la qualità dell'attività della Terza Missione pari a 1,17

La valutazione dei Dipartimenti

La Tabella 61.8 mostra, nelle varie aree, i valori dei due indicatori di qualità della ricerca I e R1_2, nonché la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta che nel quartile di riferimento.

Area	Sotto-istituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	R1_2	Pos. grad. compl.	# sotto istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	# sotto istituzioni quartile
1	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	7,7	10	0,77	1,01	53	104	3	26	48
1	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	7,8	11	0,71	0,93	80	104	3	39	48
7	Agraria	142,9	190	0,75	0,95	47	67	4	26	35
8a	Architettura e Territorio	70,8	129	0,55	0,9	41	55	4	22	27
8a	Patrimonio, Architettura, Urbanistica	32,5	66	0,49	0,81	47	55	4	25	27
8b	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	11,3	15	0,75	1,07	10	67	2	3	10
8b	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	41,6	62	0,67	0,95	46	67	4	23	28
8b	Patrimonio, Architettura, Urbanistica	5,9	12	0,49	0,7	65	67	2	10	10
9	Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	57,4	70	0,82	1,04	41	131	3	22	57
9	Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	26,5	34	0,78	0,98	87	131	3	38	57
11a	Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane	10,1	16	0,63	0,92	111	163	3	44	67
12	Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane	70,1	101	0,69	1,06	36	150	4	18	63

Fonte: Tabella 61.8. Rapporto di Istituzione ANVUR VQR 2015/2019 Valutazione per area dei Dipartimenti/sotto-Istituzioni dell'Istituzione Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria. I parametri v e n rappresentano, rispettivamente, la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi dell'Istituzione nell'area; l'indicatore R1_2 è relativo al profilo di tutto il personale (R1_2 viene indicato con gradazione di colore). Le colonne Pos. grad. compl. e Num. Istituzioni Compl. rappresentano, rispettivamente, la posizione del Dipartimento/sotto-Istituzione nella graduatoria di area e il numero complessivo di Dipartimenti/sotto-istituzioni. Viene inoltre indicato il quartile di riferimento nella categoria di riferimento dell'Istituzione, la posizione nel quartile e il numero di Dipartimenti/sotto-istituzioni nel quartile nella categoria di riferimento dell'Istituzione.

- La tabella 61.8 evidenzia, come già indicato, un valore complessivo per il Dipartimento Architettura e Territorio di R1_2 pari a 0,90. I dati scorporati indicano un valore di R1 pari a 0,93 (tab 61.6) e un valore di R2 pari a 1,02 (tab 61.7), quindi con un valore sopra la media per i neoassunti nel periodo 2015/2019

Gli indicatori sintetici di Dipartimento del Bando legati alla ricerca

La Tabella 61.9 riporta, per ogni Dipartimento dell'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria, il numero dei prodotti attesi, il numero di prodotti attesi di ricercatori in mobilità, i valori dei tre indicatori di area *IRD1*, *IRD2*, *IRD1_2*, calcolati su tutte le Istituzioni omogenee (Atenei, EPR e Istituzioni volontarie)

Sotto-Istituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di ricercatori in mobilità	H1	R1	IRD1	H2	R2	IRD2	H1_2	R1_2	IRD1_2
Agraria	198	45	0,2	0,98	0,2	0,05	0,93	0,05	0,12	0,95	0,12
Architettura e Territorio	139	15	0,16	0,94	0,15	0,02	1,05	0,02	0,09	0,92	0,08
Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane	126	61	0,09	1,08	0,09	0,07	1	0,07	0,08	1,05	0,08
Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali	122	40	0,11	0,97	0,1	0,05	0,98	0,05	0,08	0,96	0,07
Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile	105	35	0,09	1,07	0,1	0,04	0,97	0,04	0,07	1,02	0,07
Patrimonio, Architettura, Urbanistica	90	4	0,11	0,81	0,09	0	1,12	0,01	0,06	0,79	0,04

Fonte: Tabella 61.9. Rapporto di Istituzione ANVUR VQR 2015/2019 Istituzione Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria: numero di prodotti attesi per Dipartimento/sotto-Istituzione, numero di prodotti attesi di ricercatori in mobilità, valori degli indicatori di area *H1*, *R1*, *IRD1*, *H2*, *R2*, *IRD2*, *H1_2*, *R1_2*, *IRD1_2*, sommati sulle aree presenti in ciascun Dipartimento.

La valutazione dell'attività di Terza Missione

La Tabella 61.10 riporta i risultati principali delle attività di Terza Missione dell'Istituzione Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria

Istituzione	Somma punteggi (p)	# Casi studio attesi (q)	Valutazione e media (M=p/q)	R4	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% Casi studio A	% Casi studio B	% Casi studio C	% Casi studio D	% Casi studio E
Reggio Calabria	2,4	3	0,8	1,17	15	98	2	3	16	0	100	0	0	0

Fonte: Tabella 61.10. Rapporto di Istituzione ANVUR VQR 2015/2019 Istituzione Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria, dati relativi alla Terza Missione: somma dei voti ottenuti e numero di casi di studio attesi, valutazione media, indicatore R4; Pos. grad. compl. e Num. Istituzioni compl. rappresentano, rispettivamente, la posizione dell'Istituzione nella graduatoria e il numero complessivo di Istituzioni nella categoria di riferimento dell'Istituzione. Viene inoltre indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero Istituzioni nel quartile nella categoria di riferimento dell'Istituzione. Viene infine indicata la percentuale dei casi di studio nelle diverse classi di merito A, B, C, D, E.

- Così come già indicato, si nota l'ottimo risultato per l'Università Mediterranea per la valutazione delle attività di TM con un indice R4 pari a 1,17

Dati sintetici su graduatorie Istituzioni rispetto alle singole Aree

Per completezza d'informazione, si riportano le tabelle sintetiche mostrate durante la presentazione dei risultati ANVUR il 20 luglio, rispetto all'Area 08 A, in cui si evidenziano i migliori Atenei rispetto ai profili R1, R2 e R1_2,, in base ai percentili.

Istituzione	R2 (neo-assunti)	Quartile	Num. istituzioni quartile
AREA 8a - Architettura			
Genova	1,09	4	13
Cagliari	1,08	4	13
Venezia Iuav	1,08	4	13
Milano Politecnico	1,07	4	13
Napoli Federico II	1,06	4	13
Marche	1,22	3	12
Padova	1,15	3	12
Catania	1,06	3	12
L'Aquila	1,05	3	12
Ferrara	1,04	3	12
Trento	1,18	2	13
Trieste	1,10	2	13
Reggio Calabria	1,02	2	13
Salerno	1,01	2	13
Pavia	1,10	1	1

Istituzione	R1_2 (tutti)	Quartile	Num. istituzioni quartile
AREA 8a - Architettura			
Napoli Federico II	1,09	4	15
Genova	1,08	4	15
Milano Politecnico	1,08	4	15
Bologna	1,07	4	15
Venezia Iuav	1,07	4	15
Marche	1,28	3	14
Padova	1,16	3	14
L'Aquila	1,13	3	14
Cagliari	1,08	3	14
Ferrara	1,07	3	14
Salerno	1,07	3	14
Trento	1,16	2	12
Pavia	1,05	2	12

- Così come già evidenziato, L'Università Mediterranea, per l'Area 08 A mostra un indice di produttività scientifica R2= 1,02 , per i neoassunti nel periodo 2015/2019 che colloca l'Ateneo al 13^o posto a livello nazionale tra i migliori Atenei e al 3^o posto tra gli Atenei con quartile 2

Conclusioni e prospettive future

Come i precedenti esercizi valutativi, la VQR 2015-2019 ha l'obiettivo di fornire un panorama generale della ricerca che attualmente viene svolta nel nostro Paese. Il quadro che si ottiene da tale valutazione mostra numerosi aspetti positivi, alcuni dei quali li abbiamo già sottolineato nelle precedenti sezioni. Tra questi ricordiamo l'osservazione che il sistema della ricerca italiano è sempre più attento alla qualità nella promozione e nel reclutamento di giovani ricercatori. Grazie alla valutazione dei casi di studio, si osserva una crescente attenzione delle Istituzioni nei confronti della Terza Missione, ovvero verso le attività che si rivolgono ai territori e che vedono le Istituzioni protagoniste di uno sviluppo sociale, economico e culturale del Paese. Le considerazioni che emergono dalle rilevazioni effettuate non sono purtroppo sempre positive perché continuano ad emergere marcate differenze di genere e una persistente sproporzione tra Istituzioni appartenenti a diverse aree geografiche. In tali contesti, vi è però una considerazione positiva, perché dai dati emerge un miglioramento, seppur lento, verso una maggiore parità di genere ed un lieve miglioramento anche in termini di equilibrio tra Istituzioni del Nord, Centro e Sud. Tuttavia, emerge da parte dell'ANVUR la necessità di ulteriori approfondite analisi dei dati, anche in merito al contesto geografico di partenza.

A livello nazionale e locale si evidenzia:

Rispetto all'Area Architettura a livello nazionale

- Il miglioramento rispetto alla precedente VQR è dato dall'incremento nella classe A che passa dal 9 % al 14%, da una sostanziale stabilità nella classe B e C, e da una riduzione delle classi più basse, la D passa dal 16% al 13% e la E passa dal 5 al 3%. Si tratta di un miglioramento limitato ma significativo, a sua volta condizionato dalla difficoltà per i revisori di utilizzare tutto lo spettro dei voti e da una tabella di definizione della classe che inevitabilmente produceva una concentrazione delle valutazioni verso la classe centrale, C standard.
- Una crescita degli articoli su riviste, rispetto a monografie, contributi in volume e contributi in atti di convegno;
- La progressione del processo di internazionalizzazione, con una crescita considerevole delle pubblicazioni in lingua inglese e della pubblicazione dei prodotti in articoli su riviste anche internazionali.
- La progressiva diffusione di bandi di ricerca sia Europei che nazionali (PRIN, Bandi competitivi degli stessi Atenei, di Fondazioni ed Enti) che spingono ad una maggiore strutturazione dei contributi sottoposti alla valutazione. Anche in relazione a questo processo si fanno più presenti contributi che dichiarano il loro carattere interdisciplinare.
- La valutazione dell'impatto. Dato il carattere dell'area, bisogna considerare che l'impatto non può essere considerato solo in termini di ranking delle riviste o di numero di citazioni comunque valutate, ma anche in termini di risposta a domande che emergono dalla società. La ricerca nell'Area 08a, è particolarmente orientata oltre che allo studio dei fenomeni architettonici e urbani, alla produzione di una conoscenza utilizzabile, capace di generare risultati, proposte e progetti volti a migliorare il benessere delle persone e dell'ambiente nel suo insieme. È quindi necessario valorizzare questa concezione dell'impatto che emerge nei prodotti presentati alla valutazione, come un segnale positivo.

Rispetto all'Area Architettura dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria:

- **Un indice di produttività scientifica $R2= 1,02$, per i neoassunti nel periodo 2015/2019, che colloca l'Ateneo al 13° posto a livello nazionale tra i migliori Atenei e al 3° posto tra gli Atenei con quartile 2**

Rispetto al Dipartimento di Architettura e Territorio:

- **un netto miglioramento sulla valutazione della media di produttività scientifica ($R_{1,2}$) da 0,69 per la VQR 2011/2014 a 0,90 per la VQR 2015/2019 per tutti i Macrosettori, sia quelli con un numero di prodotti maggiori di 10 (08/C, 08/D, 08/E, 08/F) sia quelli con un numero minore di 10 (08/B2, 11/C); un miglioramento media di produttività scientifica ($R = a+b$) per la maggior parte dei SSD del Dipartimento;**
- **Un indice di produttività scientifica $R2= 1,02$ per i neoassunti nel periodo 2015/2019;**
- **La attenta politica di individuazione dei criteri di scelta dei prodotti da sottoporre e dell'attenzione principalmente verso i contributi in rivista (di Classe A, indicizzate) l'internazionalizzazione, ha portato il Dipartimento ad un miglioramento della valutazione della produttività scientifica e competitività.**

Le azioni future individuate dall'ANVUR

L'ANVUR indica alcune direzioni che certamente necessitano riflessione ed azioni concrete di miglioramento:

- i tempi della VQR sono piuttosto dilatati rispetto alla media della produzione della ricerca scientifica; l'ANVUR ritiene sia opportuno fornire indicazioni ai ricercatori su periodi più brevi del quinquennio previsto dalla VQR;
- la peer-review, pura ed informata, ha rappresentato un notevole cambiamento rispetto alla VQR precedente; tuttavia, si ritiene opportuno analizzare in maggiore dettaglio le modalità di valutazione delle aree bibliometriche e non bibliometriche, anche allo scopo di limitare le eventuali differenze negli esiti finali della valutazione;
- si rende necessaria la costituzione di un database di esperti, che includa anche una buona percentuale di valutatori stranieri, eventualmente condividendo la riflessione delle procedure di costruzione del database con enti di valutazione esteri, in particolare comunitari.

Reggio Calabria
28.07.2022