



# Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Dipartimento di AGRARIA

Anno 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 13/12/2024

## Indice

1. Introduzione.....	3
2. Fonti documentali .....	5
3. A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti .....	7
3.1 Introduzione.....	7
3.2 Analisi dei risultati relativi all'analisi complessiva dei corsi di Laurea.....	7
<i>Corso di Studi in Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25 Sta)</i> .....	9
<i>Corso di Studi in Scienze Forestali e Ambientali (L-25 Sfa)</i> .....	11
<i>Corso di Studi in Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26 Stal)</i> .....	13
<i>Corso di Studi in Scienze e Tecnologie Agrarie (LM-69 Sta)</i> .....	16
<i>Corso di Studi in Scienze Forestali e Ambientali (LM-73 Sfa)</i> .....	18
<i>Corso di Studi in Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70 Stal)</i> .....	20
3.3 Analisi dei risultati relativi al corso di Dottorato in Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali .....	22
4. B. Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato .....	22
5. C. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.....	24
6. D. Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	25
7. E. Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.....	25
8. F. Proposte .....	26

## 1. Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è costituita in seno al Dipartimento di Agraria, in ottemperanza allo Statuto dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, D.R. n. 92 del 29 marzo 2012, ed in accordo alle linee guida per le Commissioni paritetiche docenti-studenti elaborate dal Presidio Qualità di Ateneo e approvate dal Senato Accademico il 12/11/2018. Lo Statuto dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria stabilisce in base "Art. 42. Commissione paritetica Docenti-Studenti" che:

1. In ciascun Dipartimento, o presso le Scuole, di cui al successivo Art. 43, è istituita una Commissione paritetica docenti-studenti.

2. La Commissione svolge le seguenti attività:

- a) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- b) individuazione degli indicatori per la valutazione dei risultati della didattica e delle attività di servizio agli studenti;
- c) formulazione di pareri sull'attivazione e sulla soppressione di Corsi di Studio.

3. La Commissione ha poteri propositivi nei confronti dei Consigli dei Corsi di Studio, dei Collegi dei docenti dei Dottorati di Ricerca attivi nel Dipartimento e nei confronti del Consiglio della Scuola, se costituita.

4. La Commissione redige annualmente, sulla propria dell'attività, una relazione che sarà oggetto di esame in una specifica seduta del Consiglio di Dipartimento o della Scuola, se costituita, e sarà inoltrata al Nucleo di Valutazione d'Ateneo ed opportunamente valutata in sede di definizione della programmazione annuale della didattica.

5. La Commissione è composta da un docente e uno studente per ciascun Corso di Studio (CdS) e di Dottorato di Ricerca (DDR) attivati presso il Dipartimento ovvero presso i Dipartimenti raggruppati in una Scuola, se esistente. Il docente è designato dal Consiglio del Corso di Studio e dal Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca. Lo studente è eletto tra gli iscritti per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso a ciascun Corso di Studio e di Dottorato di Ricerca, con mandato di durata biennale rinnovabile per una sola volta. La partecipazione alle attività della Commissione non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese."

### Composizione Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Alla data del 9 ottobre 2024 (Verbale 6), la Commissione risultava così composta:

Docenti (designati dai rispettivi Corsi di Studio/Dottorato)		Corso di Studio/Dottorato
Prof. Demetrio Antonio Zema	Presidente	STAL (L-26)
Prof.ssa Agata Nicolosi	Componente	SFA (L-25)
Prof. Luigi Chies	Componente	STA (L-25)
Prof.ssa Maria Giulia Li Destri Nicosia	Componente	STA (LM-69)
Prof.ssa Rossana Sidari	Segretario	STAL (LM-70)
Prof. Giovanni Spampinato	Componente	SFA (LM-73)
Prof. Fabio Lombardi	Componente	Dottorato SAAF

<b>Studenti</b>		
Francesca Maria Plutino	Componente	L-25 STA
Dott. Pietro Orlando	Componente	L-25 SFA
Marco Samà	Componente	L-26 STAL
Dott. Pasquale Giuliano Salvatore	Componente	LM-69 STA
Componente decaduto per conseguimento titolo	Componente	LM-70 STAL
Dott. Vincenzo Patera	Componente	LM-73 SFA
Dott.ssa Edda Francomano	Componente	Dottorato SAAF

Con D.D. 341 prot. 39354 del 27.11.2024 è stata nominata la nuova CPDS del Dipartimento di Agraria, che risulta così composta:

<b>Docenti (designati dai rispettivi Corsi di Studio/Dottorato)</b>		<b>Corso di Studio/Dottorato</b>
Prof. Francesco Sunseri	Componente	STA (L-25)
Prof.ssa Maria Rosa Abenavoli	Componente	SFA (L-25)
Prof. Antonio Lupini	Componente	STAL (L-26)
Prof. Alfio Strano	Componente	STA (LM-69)
Prof. Bruno Bernardi*	Componente	SFA (LM-73)
Prof.ssa Rossana Sidari**	Componente	STAL (LM-70)
Prof. Angelo Maria Giuffrè***	Componente	Dottorato SAAF
<b>Studenti</b>		
Francesca Maria Plutino	Componente	L-25 STA
Dott. Pietro Orlando	Componente	L-25 SFA
Marco Samà	Componente	L-26 STAL
Dott. Pasquale Giuliano Salvatore	Componente	LM-69 STA
Componente decaduto per conseguimento titolo	Componente	LM-70 STAL
Dott. Vincenzo Patera	Componente	LM-73 SFA
Dott.ssa Edda Francomano	Componente	Dottorato SAAF

\* Nominato Presidente nella riunione CPDS del 4.12.2024 (Verbale 6)

\*\*Nominata Segretario nella riunione CPDS del 4.12.2024 (Verbale 6)

\*\*\*Delega del Coordinatore del Corso di Dottorato in attesa di nomina formale di una rappresentante da parte del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato (allegato al verbale 6)

### **Date riunioni nell'anno solare e breve sintesi degli argomenti trattati**

La CPDS in carica anteriormente al D.D. 341 prot. 39354 del 27.11.2024, redigeva dal 1 Gennaio 2024 al 11.09.2024 i seguenti verbali:

Verbale n. 1 del 31.01.2024. Analisi e Discussione sulle attività didattiche nei Corsi di Laurea e di Dottorato.

Verbale n. 2 del 26.03.2024. Analisi e Discussione sulle attività didattiche nei Corsi di Laurea e di Dottorato.

Verbale n. 3 del 08.05.2024. Parere della Commissione Paritetica su modifiche/revisioni dei Regolamenti didattici dei Corsi di Studio ai sensi del Regolamento di Ateneo D.D. n. 43 del 31.07.2020 articolo 7 commi 1 e 7; Analisi e Discussione sulle attività didattiche nei Corsi di Laurea e di Dottorato.

Verbale n. 4 del 10.07.2024. Analisi e Discussione sull’Audit della CPDS con il PQA e il NVI in data 25 giugno 2024 e successive determinazioni; “Presenza in carico” dei punti critici e delle proposte migliorative riportate nella Relazione Annuale 2023 da parte dei Consigli di Corso di Studio; Discussione sulle attività didattiche nei Corsi di Laurea e di Dottorato; Istruttoria Relazione Annuale 2024.

Verbale n. 5 del 09.10.2024. Discussione sulla Composizione Commissione Paritetica; Discussione sulle attività didattiche nei Corsi di Laurea e di Dottorato; Istruttoria Relazione Annuale 2024.

Verbale n. 6 del 11.09.2024. Analisi e Discussione sulle attività didattiche nei corsi di laurea e di dottorato. Istruttoria relazione annuale 2024.

La CPDS in carica dal 27.11.2024 (D.D. 341 prot. 39354) ha redatto i seguenti verbali:

Verbale n. 7 del 4.12.2024. Insediamento della nuova Commissione Paritetica, con la nomina del Prof. Bruno Bernardi quale Presidente e la conferma a segretario della Prof.ssa Rossana Sidari. Si è discusso quindi della stesura della “Relazione annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Dipartimento di AGRARIA”.

Verbale n. 8 del 13.12.2024. Analisi e discussione sulla “Relazione annuale 2024 della CPDS del Dipartimento di AGRARIA” procedendo quindi all’approvazione della stessa ed all’invio agli organi collegiali competenti.

## **Corsi di studio oggetto della Relazione**

### **Offerta formativa DM 270/2004 – CdS Triennali e Curricula**

L-25 STA Scienze e Tecnologie Agrarie

L-25 SFA Scienze Forestali e Ambientali

Curriculum Ambiente e paesaggio agro-forestale

Curriculum Progettazione delle aree verdi

L-26 STAL Scienze e Tecnologie Alimentari

Curriculum Scienze e Tecnologie degli Alimenti

Curriculum Gastronomia e Ristorazione

### **Offerta formativa DM 270/2004 – CdS Magistrali e Curricula**

LM 69 STA Scienze e Tecnologie Agrarie

LM 73 SFA Scienze Forestali e Ambientali

Curriculum Gestione dell’ambiente e degli ecosistemi forestali

Curriculum Gestione delle aree verdi

LM STAL 70 Scienze e Tecnologie Alimentari

Curriculum Gastronomia e ristorazione

Curriculum Tecnologie alimentari

Dottorato internazionale in SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI, con sede amministrativa presso questo Ateneo

## **2. Fonti documentali**

La Relazione è stata redatta avvalendosi dei contenuti dei seguenti documenti:

- Statuto di Ateneo dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria
- Linee guida per le CPDS definitivo approvato dal Senato Accademico il 12/11/2018
- Dati elaborati e forniti dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna (NdV) di Ateneo: "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024," (OPIS 2023-2024).
- Scheda unica annuale sulla condizione occupazionale e profilo laureati (AlmaLaurea)
- Schede SUA dei Corsi di Studio.
- Documenti del Monitoraggio Annuale dei tre Consigli di Corso di Studio in seno al Dipartimento di Agraria e riesame ciclico
- Relazione di presa in carico dei rilievi della CPDS
- Relazione delegato alla internazionalizzazione
- Relazione delegato al Job Placement
- Relazione delegato all'orientamento
- Informazioni disponibili sui siti web istituzionali.

La Relazione è stata redatta in accordo con le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei approvato con Delibera del Consiglio Direttivo N. 62 Del 04 Aprile 2024 (AVA3). Queste stabiliscono come all'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta all'NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture. **Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni dell'OPIS e da altre fonti disponibili istituzionalmente.** La CPDS valuta se: i) il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; ii) i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento; iii) l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; iv) i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; v) al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; vi) i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; vii) l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun CdS, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Con riferimento alla presente Relazione Annuale, le Linee guida per le CPDS, suggeriscono una possibile struttura, come di seguito riportata:

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>
---	--

## A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### 1. Introduzione

L'analisi relativa alla soddisfazione degli studenti si è basata sui risultati dei dati elaborati e forniti dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo: "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024," (OPIS 2023-2024). La rilevazione è stata effettuata tramite la piattaforma servizi web ESSE3 per studenti e docenti di Ateneo.

La nuova procedura informatica "Esse3" del "Cineca", utilizzata della Mediterranea, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi.

Lo studente è sollecitato a compilare il questionario, in forma anonima, a partire dai 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame. I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico.

Per quanto riguarda i dati AlmaLaurea, ove disponibili sono stati presi in considerazione l'indagine sul profilo dei laureati e l'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati, aggiornati al 2024. La prima restituisce un'ampia fotografia delle caratteristiche dei laureati, del loro successo universitario, delle esperienze maturate durante l'università e della valutazione del percorso di studi concluso. La ricchezza informativa è garantita dall'integrazione della documentazione statistica proveniente dal questionario di indagine con i dati amministrativi trasferiti dagli atenei.

### 2. Analisi dei risultati relativi all'analisi complessiva dei corsi di Laurea

Il numero totale di questionari compilati per l'intero Dipartimento di Agraria è pari a 2.518. Di seguito si riportano i risultati aggregati ottenuti considerando tutti i Corsi di Laurea attivi presso il Dipartimento di Agraria.

<b>Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati</b>	
Insegnamenti o moduli rilevati	<b>128</b>
Totale questionari raccolti	<b>2.518</b>
<i>di cui con frequenza &gt; 50%</i>	<i>1.718</i>
<i>di cui con frequenza &lt; 50%</i>	<i>800</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>1</b>
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>103</b>
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	<b>19,67</b>
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>25</b>
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>19,53</b>

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,16	4,02	95,98
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,23	4,69	95,31
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,21	5,53	94,47
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,11	5,12	94,88
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,22	3,90	96,10
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,90	6,69	93,31
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,69	9,65	90,35
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,92	7,03	92,97
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,66	11,56	88,44
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,15	5,28	94,72
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,93	6,95	93,05
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,91	7,03	92,97

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	2.518	223	8,86
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2.518	131	5,20
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	2.518	222	8,82
S 04	Fornire più conoscenze di base	2.518	165	6,55
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2.518	122	4,85
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	2.518	233	9,25
S 07	Nessun suggerimento	2.518	1.870	74,27

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

*Tabelle 1.1 – Dati di sintesi e valori medi degli insegnamenti rilevati per il Dipartimento di Agraria.*

Dall'analisi dei dati riportati in tabella 1.1 si può evincere quanto segue:

- Sono stati raccolti 2.518 questionari di cui 1.718 compilato da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, evidenziando così un **tasso di frequenza del 68%**.
- Emerge una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica. Considerando la media su tutti gli insegnamenti attivi presso il Dipartimento di Agraria, la percentuale delle risposte positive è infatti prossima o superiore al 92% per tutti i quesiti formulati con valori che variano dall'88% al 96%.
- Il 74% circa degli studenti non ha suggerimenti per migliorare la qualità della didattica, percentuali variabili tra 8-9% chiedono di **fornire migliore materiale didattico**, di **fornire il materiale didattico in anticipo rispetto al corso**, e di **aumentare le attività di supporto didattico**. Mentre percentuali variabili tra il 4 ed il 6% chiedono di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, fornire più conoscenze di base ed eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Da quanto esposto, emerge come gli studenti si dimostrano soddisfatti della didattica erogata presso il Dipartimento di Agraria. Inoltre, date le basse percentuali di miglioramento registrate, emerge un buon coordinamento tra i vari insegnamenti che non evidenzia particolari problematiche nel riproporre argomenti già trattati, mentre si può cogliere il suggerimento di **intraprendere azioni per poter migliorare la qualità del materiale didattico**.

Inoltre, viene valutata positivamente l'attivazione delle prime misure nell'ambito del progetto POT (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) dal titolo SISSA3EFG (Sistema Integrato per gli Studenti di Scienze

Agrarie, Alimentari, Animali, Enologiche, Forestali e Gastronomiche) rivolto agli studenti iscritti ai CdS triennali L25 SFA, L25 STA e L26 STAL.

**Proposte:** I tempi di elaborazione dei dati sono fortemente condizionati dalle date dei semestri. Se in passato la finestra di compilazione è stata molto efficace, da rivedere l'attuale situazione perché con l'inserimento dell'anno di iscrizione da un lato si esclude dal computo i fuori corso, consentendo a tutti quelli in regola, ma non frequentanti, di poter effettuare ugualmente la compilazione. Inoltre, la Commissione ritiene importante poter valutare anche le opinioni dei docenti, che compilano analoga scheda, al fine di poter effettuare un confronto tra i dati docenti e studenti anche per una verifica della significatività delle schede (ad esempio sul numero dei frequentanti reali che le compilano). La sintesi dei dati acquisiti viene diffusa, ma potrebbe tuttavia essere pubblicizzata meglio. Il Presidio della Qualità (PQA) dovrebbe valutare opportuni interventi correttivi. I dati scorporati per ciascun Corso di Laurea sono di seguito riportati.

### CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (L-25 STA)

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	<b>32</b>
Totale questionari raccolti	<b>1.077</b>
<i>di cui con frequenza &gt; 50%</i>	716
<i>di cui con frequenza &lt; 50%</i>	361
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>1</b>
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>56</b>
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	<b>33,66</b>
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>1</b>
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>3,13</b>

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>9,16</b>	<b>4,61</b>	<b>95,39</b>
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>8,90</b>	<b>6,41</b>	<b>93,59</b>
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>9,12</b>	<b>6,15</b>	<b>93,85</b>
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>9,03</b>	<b>6,28</b>	<b>93,72</b>
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	<b>9,20</b>	<b>4,61</b>	<b>95,39</b>
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>8,96</b>	<b>6,28</b>	<b>93,72</b>
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<b>8,66</b>	<b>9,94</b>	<b>90,06</b>
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>8,64</b>	<b>7,71</b>	<b>92,29</b>
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<b>8,39</b>	<b>13,56</b>	<b>86,44</b>
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>9,00</b>	<b>6,59</b>	<b>93,41</b>
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<b>8,83</b>	<b>7,24</b>	<b>92,76</b>
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<b>8,75</b>	<b>7,89</b>	<b>92,11</b>

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
<b>S 01</b>	Aumentare l'attività di supporto didattico	<b>1.077</b>	<b>97</b>	<b>9,01</b>
<b>S 02</b>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	<b>1.077</b>	<b>48</b>	<b>4,46</b>
<b>S 03</b>	Fornire in anticipo il materiale didattico	<b>1.077</b>	<b>100</b>	<b>9,29</b>
<b>S 04</b>	Fornire più conoscenze di base	<b>1.077</b>	<b>86</b>	<b>7,99</b>
<b>S 05</b>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	<b>1.077</b>	<b>51</b>	<b>4,74</b>
<b>S 06</b>	Migliorare la qualità del materiale didattico	<b>1.077</b>	<b>88</b>	<b>8,17</b>
<b>S 07</b>	Nessun suggerimento	<b>1.077</b>	<b>808</b>	<b>75,02</b>

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Tabella 1.2 – Dati di sintesi e valori medi degli insegnamenti rilevati per il Corso di Laurea L-25 STA

**Analisi:** I questionari complessivamente raccolti sono stati 1.077 (728 nell' a.a. 22-23) relativi a 32 insegnamenti o moduli rilevati. I questionari con frequenza dichiarata maggiore del 50% sono 716 pari al 66% (545 nell' a.a. 22-23) e quelli con frequenza dichiarata inferiore al 50% sono 361 pari al 34% (183 nell' a.a. 22-23). Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 56 (40,96 nell' a.a. 22-23), il numero minimo 1 ed il numero medio di questionari raccolti per insegnamento è stato pari a 33,66 (20,91 nell' a.a. 22-23). Per un solo insegnamento dei 32 sono stati raccolti meno di 6 questionari. Pertanto, la percentuale di insegnamenti con meno di 6 questionari è pari a 3,1% indicando una elevata partecipazione degli studenti a quasi tutti gli insegnamenti e moduli, rinforzando pertanto la rappresentatività degli stessi. Il metodo per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un' eccellente valutazione della didattica impartita dai docenti del corso con % di risposte positive mediamente ben superiori del 90%, con un minimo dell' 86,44% fino a un massimo 95,39.

Analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti si evince che quasi tutti i corsi sono stati valutati positivamente dagli studenti e non sono presenti insufficienze. In particolare, la percentuale delle risposte positive è ben superiore al 90% per tutti i quesiti formulati con un unico valore inferiore (86,44%) relativo alle “conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d' esame”. Le valutazioni medie risultano quindi molto positive, con particolare riferimento a “coerenza tra insegnamento erogato e quanto dichiarato sul sito web” (9,20), “gli orari di svolgimento delle lezioni” (9,16), “chiarezza dell' esposizione del docente” (9,12), “stimolo verso la disciplina” (9,03). Alcuni valori sono risultati lievemente più bassi relativamente al carico di studio proporzionato ai crediti (8,66), che può suggerire di intervenire per evitare questa percezione agli studenti. Circa i suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità della didattica evidenziati ed i motivi della non frequenza delle lezioni, ben il 75% degli studenti non suggerisce specifiche esigenze; mentre, tra i suggerimenti frequentemente avvalorati si elencano “fornire in anticipo il materiale didattico” (9,29%) e “aumentare l' attività di supporto alla didattica” (9,01%). Le motivazioni più rilevanti per la mancata frequenza dei corsi sono relative al lavoro (54%) e la frequenza di altri insegnamenti (26,59%).

I dati AlmaLaurea evidenziano che solo il 43% del totale degli intervistati (26) hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti rispetto alla media di ateneo del 76,4% (i dati sono confrontati con il totale sull' ateneo, stessa tipologia di corso), ed il 56,3% ha ritenuto l' organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sempre o quasi sempre soddisfacente, un dato non in linea con quanto emerso dall' analisi delle schede OPIS degli studenti frequentanti. Tale scostamento si nota anche rispetto alla adeguatezza del carico di studio ed alla durata del corso di studio (31,3% decisamente sì 50% più sì che no). La soddisfazione dei rapporti con i docenti si esprime per il decisamente sì il 43,8%, valore più alto della media di Ateneo (37,7%). I dati riferiti nel complesso evidenziano una valutazione positiva del corso di laurea da parte dei laureati, poiché il 93% si iscriverebbe di nuovo all' Università ed allo stesso corso dell' Ateneo. A fronte quindi di una bassa frequenza, un' alta percentuale di laureati proseguono gli studi alla magistrale.

**Proposte:** A giudizio della Commissione, nonostante non emergano problematiche evidenti, è necessario che il CdS continui l'azione di sensibilizzazione su come effettuare la compilazione delle schede, in modo più oggettivo possibile, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti ed incoraggiare la loro frequenza. Analoga azione deve essere svolta per il corpo docente.

La commissione valuta inoltre molto positivamente l'azione di rendere disponibile, al link: <https://www.agraria.unirc.it/articoli/28411/modulo-per-inviare-segnalazioni-anonime-al-cds-in-scienze-e-tecnologie-agrarie-l25-sta-studenti-e-studentesse-del-cds-l25-sta> l'apposito modulo per inviare reclami con riferimento al Corso di Studi, al fine di effettuare un monitoraggio delle azioni migliorabili, auspicando una condivisione delle criticità rilevate.

#### CORSO DI STUDI IN SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (L-25 SFA)

<b>Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati</b>	
Insegnamenti o moduli rilevati	<b>30</b>
Totale questionari raccolti	<b>297</b>
<i>di cui con frequenza &gt; 50%</i>	<i>212</i>
<i>di cui con frequenza &lt; 50%</i>	<i>85</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>1</b>
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>24</b>
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	<b>9,90</b>
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>11</b>
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>36,67</b>

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,10	2,36	97,64
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,33	5,39	94,61
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,38	4,72	95,28
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,32	2,83	97,17
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,27	2,36	97,64
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	9,07	5,19	94,81
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,10	5,72	94,28
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,17	6,40	93,60
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,59	11,45	88,55
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,07	5,39	94,61
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,22	4,38	95,62
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,03	6,40	93,60

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	297	29	9,76
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	297	9	3,03
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	297	15	5,05
S 04	Fornire più conoscenze di base	297	23	7,74
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	297	13	4,38
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	297	25	8,42
S 07	Nessun suggerimento	297	230	77,44

Tabelle 1.3 – Dati di sintesi e valori medi degli insegnamenti rilevati per il Corso di Laurea L-25 SFA

**Analisi:** Il numero di questionari complessivamente raccolti per l'A.A. 2023/2024, relativi ai 30 insegnamenti o moduli rilevati, è stato pari a 297, di cui 212 questionari sono stati redatti da studenti con frequenza maggiore del 50% (71,38 %) e 85 da studenti con frequenza minore del 50% (28,6 %). Il numero minimo di questionari per insegnamento o modulo rilevato è stato 1 ed il massimo 24, con una media di 9,9 questionari per insegnamento o modulo. Del totale, 11 insegnamenti (55,56%) hanno raccolto un numero di questionari inferiore a 6. **Un dato questo che evidenzia una bassa partecipazione degli studenti alla formulazione dei questionari che non permette di avere un quadro chiaro della valutazione della didattica erogata per tali insegnamenti.**

Le risposte degli studenti relative all'impegno dei singoli docenti in termini di orario, reperibilità, capacità di stimolo ed esposizione, e relativo all'insegnamento in termini di modalità di erogazione, materiale didattico fornito sono state positive con un valore compreso tra 8,59 e 9,38, pari ad una percentuale che va dall'88,55% al 97,64%. Il valore più basso è relativo alle conoscenze preliminari che probabilmente non sono ritenute pienamente sufficienti per la comprensione degli argomenti d'esame. Dall'analisi dei dati sui suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità si riscontra come, per i parametri rilevati, la totalità degli insegnamenti risulta qualitativamente soddisfacente, visto che il 77% degli studenti non evidenzia importanti richieste, denotando un'assenza di criticità.

I dati AlmaLaurea evidenziano che il 100% del totale degli intervistati (8) hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti, e l'80% ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sempre o quasi sempre soddisfacente, ed il restante 20% soddisfacente per

più di metà degli esami. Valori in linea con i dati rilevati per gli studenti in corso. Rispetto alla adeguatezza del carico di studio, alla durata del corso di studio si rileva che il 40% si esprime per decisamente sì, 60% più sì che no, alla soddisfazione dei rapporti con i docenti (decisamente sì 80%), quest'ultima più alta della media di Ateneo (37,7%). I dati evidenziano come l'80% si iscriverrebbe di nuovo all'Università ed allo stesso corso dell'Ateneo. Nel complesso si evidenzia una buona percezione del corso da parte dei laureati. Non sono disponibili dati per i Laureati attualmente iscritti a un corso di laurea di secondo livello.

**Proposte:** A giudizio della Commissione, merita attenzione da parte del Corso di Studio il dato relativo alla necessità da parte degli studenti di aumentare il supporto didattico e migliorare la qualità del materiale didattico fornito. Nonostante non emergano criticità, occorre una più incisiva azione di sensibilizzazione da parte del CdS su come effettuare la compilazione delle schede, in modo più oggettivo possibile, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti ed incoraggiare la loro frequenza. Analoga azione deve essere svolta per il corpo docente.

### CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26 STAL)

<b>Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati</b>	
Insegnamenti o moduli rilevati	<b>33</b>
Totale questionari raccolti	<b>429</b>
<i>di cui con frequenza &gt; 50%</i>	<i>306</i>
<i>di cui con frequenza &lt; 50%</i>	<i>123</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>1</b>
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>32</b>
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	<b>13,00</b>
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>9</b>
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>27,27</b>

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,35	1,96	98,04
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,36	2,56	97,44
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,31	6,21	93,79
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,24	4,90	95,10
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,19	3,27	96,73
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,79	6,54	93,46
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,33	12,59	87,41
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,88	7,93	92,07
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,44	14,45	85,55
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,35	3,26	96,74
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,76	7,69	92,31
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,96	7,23	92,77

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	429	31	7,23
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	429	35	8,16
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	429	60	13,99
S 04	Fornire più conoscenze di base	429	22	5,13
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	429	17	3,96
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	429	58	13,52
S 07	Nessun suggerimento	429	296	69,00

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Tabella 1.4 – Dati di sintesi e valori medi degli insegnamenti rilevati per il Corso di Laurea L-26 STAL

**Analisi:** Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea L-26 è pari a 429, con una media di 13 questionari per insegnamento. Inoltre, 306 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste (circa il 71%), che suggerisce una maggiore partecipazione di studenti che hanno avuto un'esperienza diretta e continuativa con gli insegnamenti; mentre 123 questionari provengono da studenti che non hanno frequentato almeno il 50% delle ore previste. Infine, la % di insegnamenti con meno di 6 questionari è pari a 27,27%, che indica una bassa partecipazione degli studenti per alcuni moduli, limitando la rappresentatività degli stessi. Tale aspetto potrebbe essere dovuto all'interesse sul questionario o alla modalità di somministrazione. La percentuale delle risposte positive è prossima o superiore all'86% per tutti i quesiti formulati con un range tra 85,55 e 98,04%. Dall'analisi condotta, si può concludere una valutazione molto soddisfacente in cui le valutazioni sono in generale molto positive, con particolare riferimento a chiarezza dell'esposizione del docente (9,31), stimolo verso la disciplina (9,24), modalità di esame definite in modo chiaro (9,35) e attività didattiche integrative utili (8,79), che includono sostanzialmente la qualità della didattica. Un'area con valori lievemente più bassi riguarda il carico di studio proporzionato ai crediti (8,33), che può suggerire un sovraccarico percepito dagli studenti. In sintesi, basandosi sull'analisi globale si può affermare che i risultati evidenziano un'alta puntualità e disponibilità da parte dei docenti, una buona efficacia comunicativa e capacità motivazionale della maggioranza dei docenti e un buon allineamento tra il materiale promozionale del corso e la didattica

erogata. Circa i suggerimenti sulla qualità il 69% degli studenti non evidenzia specifiche richieste; di contro, tra i suggerimenti frequentemente avvalorati si possono menzionare “fornire in anticipo il materiale didattico” (13,99%) e “migliorare la qualità del materiale didattico” (13,52%), evidenziando un’esigenza di maggiore preparazione e supporto per lo studio. Inoltre, altra richiesta significativa è “Eliminare argomenti già trattati in altri insegnamenti (8,16%) e migliorare il coordinamento tra i corsi (3,96%), e questo sottolinea problemi di ridondanza e di pianificazione didattica. Tuttavia, l’alta percentuale evidenziata in assenza di suggerimento conferma un grado di soddisfazione alto. Gli insegnamenti con i punteggi più alti si distinguono per chiarezza e coerenza. Alcune criticità riguardano l’adeguatezza del materiale didattico e le conoscenze preliminari (entrambi inferiori a 9). In sintesi, il corso di laurea mostra un buon livello di soddisfazione generale, con alcuni margini di miglioramento per aspetti tecnici come il coordinamento didattico e il materiale di supporto. Non sono stati resi disponibili i dati AlmaLaurea per collettivi inferiori a 5 unità. I laureati attualmente iscritti a un corso di laurea di secondo livello sono l’80 % con un tasso di occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea del 100%.

**Proposte:** La Commissione evidenzia che si potrebbe intervenire sul bilanciamento del carico di studio, un migliore coordinamento tra insegnamenti e la rimozione di contenuti ripetitivi ed infine sulla maggiore fruibilità e miglioramento del materiale didattico. Le azioni che il CdS potrebbe considerare per affrontare queste criticità potrebbero includere l’intensificazione dei programmi di tutoraggio, già presenti, per gli insegnamenti più impegnativi, una revisione della distribuzione dei carichi di lavoro. Occorre una più incisiva azione del CdS di sensibilizzazione alla compilazione delle schede, nel modo più oggettivo possibile, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti ed incoraggiare la loro frequenza. Analoga azione deve essere svolta per il corpo docente.

## CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LM-69 STA)

<b>Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati</b>	
Insegnamenti o moduli rilevati	<b>23</b>
Totale questionari raccolti	<b>340</b>
<i>di cui con frequenza &gt; 50%</i>	229
<i>di cui con frequenza &lt; 50%</i>	111
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>1</b>
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>30</b>
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	<b>14,78</b>
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>10</b>
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>43,48</b>

<b>Valore medio e percentuale delle risposte</b>		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>8,99</b>	<b>6,11</b>	<b>93,89</b>
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>9,28</b>	<b>4,41</b>	<b>95,59</b>
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>8,98</b>	<b>7,86</b>	<b>92,14</b>
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>8,77</b>	<b>6,55</b>	<b>93,45</b>
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	<b>9,05</b>	<b>6,11</b>	<b>93,89</b>
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>8,62</b>	<b>11,79</b>	<b>88,21</b>
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<b>8,61</b>	<b>14,71</b>	<b>85,29</b>
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>8,91</b>	<b>7,94</b>	<b>92,06</b>
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<b>8,66</b>	<b>10,88</b>	<b>89,12</b>
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>9,02</b>	<b>5,29</b>	<b>94,71</b>
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<b>8,77</b>	<b>10,59</b>	<b>89,41</b>
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<b>8,86</b>	<b>7,35</b>	<b>92,65</b>

<b>Suggerimenti per migliorare la qualità</b>		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
<b>S 01</b>	Aumentare l'attività di supporto didattico	<b>340</b>	<b>24</b>	<b>7,06</b>
<b>S 02</b>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	<b>340</b>	<b>26</b>	<b>7,65</b>
<b>S 03</b>	Fornire in anticipo il materiale didattico	<b>340</b>	<b>22</b>	<b>6,47</b>
<b>S 04</b>	Fornire più conoscenze di base	<b>340</b>	<b>19</b>	<b>5,59</b>
<b>S 05</b>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	<b>340</b>	<b>17</b>	<b>5,00</b>
<b>S 06</b>	Migliorare la qualità del materiale didattico	<b>340</b>	<b>22</b>	<b>6,47</b>
<b>S 07</b>	Nessun suggerimento	<b>340</b>	<b>255</b>	<b>75,00</b>

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Tabella 1.5 – Dati di sintesi e valori medi degli insegnamenti rilevati per il Corso di Laurea LM-69 STA

**Analisi:** Le elaborazioni sono state condotte su un totale di 340 questionari, di cui 229 sono stati redatti da studenti con frequenza maggiore del 50% e 111 da studenti con frequenza minore del 50%. Il numero di questionari per insegnamento o modulo è stato nel range 1- 30, con una media di 14,78. Risposte positive sono state espresse dagli studenti per tutti i parametri relativi alla docenza, all'insegnamento, all'interesse e alla soddisfazione, con un range tra 85,21 e 94,71% (88,36 e 97,45% nel 22/23; 90,68 e 96,88% nel 2021/2022) e un valore medio del 93,65% nel 22/23; 93,62% nel 21/22. Non sono state registrate, pertanto, criticità. Considerando la media dei diversi indicatori (M.I.), il valore è risultato compreso in un intervallo tra 8,61 e 9,05 (8,73 e 9,31 nel 22/23). In dettaglio, con riferimento ai parametri che valutano la Docenza, per il dato "Orario delle lezioni" la media dell'indicatore è anche in linea con il dato del 22/23, risultando, infatti, pari a 9,28 (8,99 22/23); per tale parametro gli insegnamenti interessati con un giudizio positivo/ decisamente positivo hanno rappresentato una percentuale del 93,00% degli insegnamenti, in miglioramento rispetto al 22/23, 75%. Si conferma positivo oltre il 90%, il giudizio relativamente alla Coerenza con il sito WEB degli insegnamenti (94% 23/24; 97,45% 22/23), e un valore medio di 9 (9,2 nel 22/23). Non si rilevano variazioni sostanziali, rispetto al precedente anno accademico relativamente al parametro "Reperibilità docente"; infatti, la percentuale di risposte positive è stata pari al 95,59% (94,03% 22/23) e un valore medio è stato di 9,28, 9,06 nel 22/23. Una contrazione, seppur contenuta è stata rilevata per l'indicatore "Il docente stimola/motiva", per il quale le risposte positive sono state pari al 93,85% (94,89%), con un valore medio di 8,77 rispetto al 9,25, (2021/2022), e per il parametro "Il docente espone in modo chiaro?", facendo registrare una percentuale di risposte positive pari a 92,14% (96,60% 22/23) e un valore medio 8,98 (9,31 22/23). Anche relativamente alle "attività didattiche integrative, seppur si continui ad avere una soddisfazione da parte degli studenti, poiché le risposte positive sono state pari all'88,21% con un valore medio di 8,62, si è registrato un leggero decremento rispetto all'a.a. precedente, quando le risposte positive sono state il 92,34% con un valore medio di 9,08; Con riferimento ai parametri inerenti la valutazione dell'insegnamento, per il quesito "Modalità di esame", la percentuale dei giudizi positivi rilevata, pari a 94,71%, è in linea con i dati del precedente a.a. (93,43%), come anche il valore medio, 9,02 (9,10 nel 22/23). Il dato sulle "Conoscenze preliminari possedute" è inferiore rispetto allo scorso anno, avendo l'89,12% (93,43% 22/23) delle risposte positive, mentre, pressoché invariato è il valore medio pari a 8,66 (8,99 22/23). Risposte positive con percentuali leggermente più basse rispetto al precedente a.a. si sono rilevate, anche, per quanto riguardano l'adeguatezza del "Materiale didattico" 89,55%, 92,06% nel 22/23, con una valutazione media di 8,91, 9,03 nel 22/23, e per il "Carico di studio" pari a 85,29% rispetto all'88,36% del 22/23, tuttavia senza condizionare il valore medio pari a 8,61 (8,73 nel 22/23). Lo stesso trend si è registrato per l'indicatore "Interesse", sceso all'89,41% (93,73%) e con una riduzione del valore medio pari a 8,77 (9,08 nel 22/23), mentre, rispetto al precedente a.a. invariato è il parametro "grado di soddisfazione", con il 92,65% (92,54% 22/23) delle risposte positive e un valore medio di 8,68 (8,97 22/23). Dall'analisi dei dati emersi dalla sezione "suggerimenti degli studenti per "Il miglioramento della qualità della didattica"; la percentuale degli studenti che ha evidenziato la necessità di "aumentare l'attività di supporto alla didattica" è scesa al 7,06% rispetto al 22/23 (12,84%); senza variazione di rilievo, rispetto al 2022/2023 è la percentuale di studenti che ha suggerito la necessità di "Migliorare il coordinamento con gli altri docenti" pari al 5% (5,97% nel 22/23) e quella che ritiene opportuno "eliminare dal programma argomenti già trattati", pari al 7,75 (7,76% nel 22/23). Relativamente al materiale didattico ed alle conoscenze di base si osserva invece un decremento dei suggerimenti degli studenti, come si osserva dal confronto delle percentuali di suggerimenti riscontrati rispetto all'anno accademico precedente. Infatti, il suggerimento "Migliorare la qualità del materiale didattico" è sceso al 6,47% dal 14,03% nel 22/23) e quello relativo alla voce "Fornire in anticipo il materiale didattico" dal 12,24% del 22/23 al 6,47%. Anche per la voce "Fornire più conoscenze di base" si osserva una sostanziale riduzione della percentuale di studenti che pongono suggerimenti rispetto allo scorso anno, di circa 2,5 punti in percentuale: (5,59 vs 8,06% nel 2022/2023).

I dati AlmaLaurea evidenziano come il 75% del totale gli intervistati (26) hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti, ed il 65% ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sempre o quasi sempre soddisfacente, per più della metà degli esami il 25,0%. Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale il 50% (decisamente sì). Anche in questo caso si registra un dato non allineato con quello espresso dagli studenti in corso. Complessivamente, è soddisfatto del corso di laurea il 70% dei laureati. I dati evidenziano una buona strutturazione del corso, preso atto come l'85% si iscriverebbe di nuovo all'Università ed allo stesso corso dell'Ateneo, media tuttavia più bassa rispetto a quella di ateneo pari a 91,3%. I dati occupazionali a 1, 3 e 5 anni si attestano a 58,8, 75,0% e 87,5% con un tempo di ingresso nel mondo nel lavoro al quinto anno dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro pari a 12,1 ben superiore alla media di ateneo pari a 7,4 mesi.

**Proposte:** La Commissione evidenzia che gli ambiti di un possibile miglioramento per il CdS sono un migliore coordinamento tra alcuni insegnamenti e l'eliminazione di contenuti ripetitivi, nonché una maggiore fruibilità e miglioramento del materiale didattico. Occorre una più incisiva azione di sensibilizzazione del CdS alla compilazione delle schede, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti ed incoraggiare la loro frequenza. Analoga azione deve essere svolta per il corpo docente.

#### CORSO DI STUDI IN SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM 73 SFA)

<b>Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati</b>	
Insegnamenti o moduli rilevati	<b>23</b>
Totale questionari raccolti	<b>166</b>
<i>di cui con frequenza &gt; 50%</i>	<i>110</i>
<i>di cui con frequenza &lt; 50%</i>	<i>56</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>1</b>
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>18</b>
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	<b>7,22</b>
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>12</b>
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>52,17</b>

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,97	5,45	94,55
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,55	2,41	97,59
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,20	0,91	99,09
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,13	1,82	98,18
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,09	2,73	97,27
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,74	4,55	95,45
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,25	4,22	95,78
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,08	4,82	95,18
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,38	3,01	96,99
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,42	4,82	95,18
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,75	0,00	100,00
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,27	4,22	95,78

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	166	12	7,23
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	166	3	1,81
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	166	17	10,24
S 04	Fornire più conoscenze di base	166	5	3,01
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	166	15	9,04
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	166	23	13,86
S 07	Nessun suggerimento	166	127	76,51

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Tabelle 1.6 – Dati di sintesi e valori medi degli insegnamenti rilevati per il Corso di Laurea L-73 SFA

**Analisi:** I questionari complessivamente raccolti sono stati 166 di cui 110 pari (67%) con frequenza dichiarata maggiore del 50% e 56 (33%) con frequenza dichiarata inferiore al 50%. Il numero massimo di questionari raccolti per insegnamento è stato 18, il numero minimo 1 con una media pari a 7,22. Per 12 insegnamenti sono stati raccolti meno di 6 questionari. Pertanto, la percentuale di insegnamenti con meno di 6 questionari è pari a 52%, dato che può derivare dal numero di iscritti o dalla scarsa propensione alla compilazione. Il metodo per la rilevazione della soddisfazione degli studenti evidenzia in media un'eccellente valutazione della didattica impartita dai docenti del corso con una percentuale di risposte positive mediamente del 96.75%, con un minimo dell'94.55% fino a un massimo del 100%.

Analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti si evince che quasi tutti i corsi sono stati valutati positivamente dagli studenti e non sono presenti insufficienze. In particolare, la percentuale delle risposte positive è ben superiore al 95% per tutti i quesiti formulati con un unico valore inferiore (94,55%) relativo alle "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?". Le valutazioni medie risultano quindi molto positive, con particolare riferimento a "coerenza tra insegnamento erogato e quanto dichiarato sul sito web" (9,09), "chiarezza dell'esposizione del docente" (9,20), "stimolo verso la disciplina" (9,13). Alcuni valori sono risultati lievemente più bassi relativamente agli "orari di svolgimento delle lezioni" (8.97), che può suggerire di intervenire per evitare

questa percezione agli studenti. Circa i suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità della didattica evidenziati, ben il 76% degli studenti non suggerisce specifiche esigenze; mentre, tra i suggerimenti frequentemente avvalorati si elencano “migliorare la qualità del materiale didattico” (13,86%) “fornire in anticipo il materiale didattico” (10,24%) e “aumentare l’attività di supporto alla didattica” (7,23%). I dati AlmaLaurea evidenziano un basso numero di intervistati (6) non rendendo disponibili dati elaborati sul profilo dei laureati e del tasso occupazionale al 5 anno. I dati occupazionali a 1 e 3 anni si attestano a 55,6% e 87,5%, in media allo stesso corso dell’Ateneo al terzo anno.

**Proposte:** A giudizio della Commissione, nonostante non emergano problematiche, è necessario da parte del CdS continuare l’azione di sensibilizzazione alla compilazione delle schede, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti ed incoraggiare la loro frequenza ed intervenire in merito al miglioramento della qualità e fornitura del materiale didattico. Analoga azione deve essere svolta per il corpo docente.

### CORSO DI STUDI IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM STAL 70)

<b>Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati</b>	
Insegnamenti o moduli rilevati	<b>29</b>
Totale questionari raccolti	<b>209</b>
<i>di cui con frequenza &gt; 50%</i>	<i>145</i>
<i>di cui con frequenza &lt; 50%</i>	<i>64</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>1</b>
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	<b>13</b>
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	<b>7,21</b>
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>11</b>
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	<b>37,93</b>

<b>Valore medio e percentuale delle risposte</b>		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>9,41</b>	<b>3,45</b>	<b>96,55</b>
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>9,38</b>	<b>1,44</b>	<b>98,56</b>
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>9,43</b>	<b>2,07</b>	<b>97,93</b>
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>9,29</b>	<b>3,45</b>	<b>96,55</b>
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	<b>9,46</b>	<b>1,38</b>	<b>98,62</b>
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>9,25</b>	<b>4,83</b>	<b>95,17</b>
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<b>8,87</b>	<b>3,83</b>	<b>96,17</b>
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>8,86</b>	<b>2,87</b>	<b>97,13</b>
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<b>8,74</b>	<b>3,35</b>	<b>96,65</b>
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>9,12</b>	<b>2,87</b>	<b>97,13</b>
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<b>8,69</b>	<b>7,18</b>	<b>92,82</b>
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<b>8,86</b>	<b>4,78</b>	<b>95,22</b>

<b>Suggerimenti per migliorare la qualità</b>		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
<b>S 01</b>	Aumentare l'attività di supporto didattico	<b>209</b>	<b>30</b>	<b>14,35</b>
<b>S 02</b>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	<b>209</b>	<b>10</b>	<b>4,78</b>
<b>S 03</b>	Fornire in anticipo il materiale didattico	<b>209</b>	<b>8</b>	<b>3,83</b>
<b>S 04</b>	Fornire più conoscenze di base	<b>209</b>	<b>10</b>	<b>4,78</b>
<b>S 05</b>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	<b>209</b>	<b>9</b>	<b>4,31</b>
<b>S 06</b>	Migliorare la qualità del materiale didattico	<b>209</b>	<b>17</b>	<b>8,13</b>
<b>S 07</b>	Nessun suggerimento	<b>209</b>	<b>154</b>	<b>73,68</b>

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

*Tabelle 1.7 – Dati di sintesi e valori medi degli insegnamenti rilevati per il Corso di Laurea LM-70 STAL*

**Analisi:** Le elaborazioni sono state condotte su un totale di 209 questionari di cui 145 con frequenza dichiarata maggiore del 50% e 64 con frequenza dichiarata inferiore al 50%. Il numero di questionari raccolti per insegnamento va da un minimo di 1 ad un massimo 13 con un numero medio di questionari raccolti di 7,21. Undici insegnamenti hanno registrato un numero di questionari raccolti inferiori a 6 con una percentuale pari a 37,93, condizione che auspica ad una sempre maggiore partecipazione degli studenti alla valutazione della didattica erogata. La valutazione degli studenti per gli indicatori docenza, insegnamento, interesse e soddisfazione, evidenziano una valutazione positiva con percentuali di risposte positive dal 92,82 (indicatore interesse - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) al 98,62% (indicatore docenza - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?). Dagli elevati valori percentuali ottenuti dal CdS, si può concludere che esso è positivamente valutato dagli studenti nei diversi aspetti che ne definiscono la qualità. La soddisfazione degli studenti è pari al 95,22 %. Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti per migliorare la didattica, il 73,68 % degli studenti non fornisce alcun suggerimento mentre i suggerimenti maggiormente avvalorati sono "aumentare l'attività di supporto didattico" (14,35%) e "migliorare la qualità del materiale didattico" (8,13%). I dati AlmaLaurea evidenziano come il 60% del totale gli intervistati (7) hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti, ed l'80% ha

ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sempre o quasi sempre soddisfacente. Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) decisamente soddisfacente l'80% così come la stessa percentuale ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio. I dati mostrano minori scostamenti rispetto alle rilevazioni effettuate sugli studenti in corso. Il 100% è soddisfatto dei rapporti con i docenti. I dati evidenziano come il 100% si iscriverebbe di nuovo all'Università ed allo stesso corso dell'Ateneo. I dati occupazionali a 1, 3 e 5 anni si attestano a 47,50% e 100% con un tempo di ingresso nel mondo nel lavoro al quinto anno dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro pari a 8,6 mesi di poco superiore alla media di ateneo pari a 7,4 mesi. I dati dimostrano una buona strutturazione del corso anche se necessiterebbero di un campione più ampio per una valutazione più significativa.

**Proposte:** La Commissione evidenzia che gli interventi possibili da parte del CdS per migliorare la soddisfazione degli studenti sia la richiesta del miglioramento del materiale didattico. Occorre una più incisiva azione di sensibilizzazione alla compilazione delle schede, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti ed incoraggiare la loro frequenza. Analoga azione deve essere svolta per il corpo docente.

### **3. Analisi dei risultati relativi al corso di Dottorato in Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali**

**Analisi:** Al momento non sono disponibili i risultati delle rilevazioni statistiche delle schede OPIS per gli studenti PhD predisposte dall'ANVUR e compilate dai dottorandi, su cui effettuare delle valutazioni. Il corso di dottorato si è comunque mosso per recepire la normativa AVA 3, preparando, attraverso il gruppo AQ del corso di Dottorato, dei questionari da sottoporre ai discenti per valutare la qualità dei percorsi didattici, i cui risultati delle rilevazioni statistiche non sono ancora disponibili. Non sono disponibili neanche dati AlmaLaurea.

**Proposte:** È opportuno che la Scuola di Dottorato, il Collegio del Dottorato di Ricerca, il Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo divulgino i risultati delle rilevazioni statistiche e che il Collegio del Dottorato di Ricerca ne effettui l'analisi critica.

### **B. Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dalle analisi condotte sulle rilevazioni OPIS, precedentemente descritte, si evince che 8-9% delle risposte sottolinea l'esigenza di fornire migliore materiale didattico e soprattutto in anticipo rispetto al corso. Il suggerimento, sotto anche indicazione dei rappresentanti degli studenti, è quindi di intraprendere azioni per poter migliorare la qualità del materiale didattico e la sua disponibilità e soprattutto una maggiore tempestività nelle risposte alle proposte studentesche e nell'attuazione delle decisioni prese. Inoltre, una valutazione positive del 93.31% è stata osservata alla domanda se "le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?"

La Commissione, verbale n. 7 del 4.12.2024, non conoscendo le diverse questioni trattate nel corso dell'anno ha invitato i rappresentanti degli studenti ad inviare una nota di sintesi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato e relativi suggerimenti avanzati. Tale nota, ricevuta in data 12.12.2024, in allegato al verbale 8, viene di seguito sintetizzata: "Il corpo studentesco invita ad un utilizzo maggiore dei laboratori per scopi didattici, non adeguatamente valorizzati per tale finalità. La richiesta nasce anche dalla riduzione del carico di CFU frontali da 10 a 8 ore dove, a fronte di meno ore di docenza frontale, si può pensare di attivare forme integrative di attività laboratoriali". Inoltre, auspica la possibilità di continuare a fruire di figure come i tutor o assistenti alla didattica che aiutino gli studenti nelle attività

pratiche. Tale figura è ritenuta importante ma non pienamente conosciuta dalla compagine studentesca soprattutto del primo anno.

Facendo riferimento al Quadro SUA CdS – B4 Infrastrutture, si evince come, nel complesso, le infrastrutture risultino sufficientemente adeguate in termini di attrezzature, numero di aule, ore, posti in aula settimanali a disposizione degli studenti in corso e di qualità percepita. Si lamenta però una pulizia non adeguata dei locali, così come il funzionamento alternante, e l'accensione spesso non allineata allo svolgimento delle lezioni, dell'impianto di raffrescamento/riscaldamento.

Con riferimento alla segreteria studenti, consapevoli dell'iter che ne ha determinato lo spostamento, viene ad ogni modo sottolineato il disagio riscontrato dagli studenti per la presenza di sedi diverse (Info-point ad Agraria, Segreteria Studenti nella Sede centrale di Ateneo), che determina la dispersione delle informazioni, rendendo difficile ottenere in modo tempestivo informazioni essenziali su procedure amministrative, scadenze e attività accademiche, con conseguente confusione e rallentamenti nell'iter burocratico.

Si lamenta la mancanza di un servizio mensa all'interno del Dipartimento, particolarmente problematico per gli studenti e il personale accademico, soprattutto in considerazione dei tempi ridotti tra le lezioni e le altre attività. Vi è dunque, la necessità di garantire al più presto una soluzione adeguata per una pausa pranzo accessibile e funzionale.

Inoltre, il sito web del Dipartimento non risulta aggiornato in molte informazioni istituzionali presenti (ad esempio la guida dello studente è nella versione 2022/2023), così come si lamenta la carenza di molte utili sezioni di collegamento diretto ad altre pagine di ateneo (Dottorato, Diritto allo studio, Opportunità di Lavoro, ecc.).

Con riferimento ai servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale, gli studenti si trovano spesso privi di indicazioni precise riguardo alle opportunità di mobilità internazionale, alle modalità di adesione ai programmi, alle scadenze e ai requisiti necessari per partecipare. Questa mancanza di comunicazione, legata anche al sito web, rende difficile l'accesso alle informazioni fondamentali, impedendo agli studenti di valutare pienamente le possibilità offerte e di intraprendere esperienze di studio all'estero.

Con riferimento ai tirocini curriculari, sono state riscontrate serie difficoltà nell'acquisire informazioni riguardanti le attività e le modalità di svolgimento del tirocinio, con una prevalente insoddisfazione legata alla gestione burocratica. Si segnala una carenza di informazioni relative agli aspetti pratici e procedurali del tirocinio, che contribuisce a una percezione negativa del processo.

Analizzando i dati Almalaurea, emergono dati diversificati per i diversi corsi di studio. I dati aggregati dei corsi di Scienze e Tecnologie Agrarie riportano una valutazione positiva in media del 50% per le aule, del 70% per le postazioni informatiche e del 55% delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e per i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...).

I dati aggregati dei corsi di Scienze Forestali ed Ambientali riportano una valutazione positiva in media del 40% per le aule, del 100% per le postazioni informatiche e del 55% per le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e del 100% per i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...).

I dati aggregati dei corsi di Scienze e Tecnologie Alimentari, riportano una valutazione positiva in media dell'80% per le aule, del 100% per le postazioni informatiche e dell'80% per le attrezzature e per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e del 60% per i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...). I dati suggeriscono come, in linea con le osservazioni degli studenti in corso, le diverse finalità dei corsi di studio e numerosità degli iscritti, impattino sulla percezione da parte degli studenti delle infrastrutture a loro supporto, confermando la necessità da parte dei CdS e del Consiglio di Dipartimento, di farsi parte sempre più attiva nell'affrontare le criticità/esigenze segnalate.

Prosegue la convenzione con ATAM per l'accesso gratuito di studenti, docenti e PTA alle linee a servizio della cittadella Universitaria (27 e 28). Inoltre, è valutata positivamente l'aggiunta della corsa mattutina delle 8.30, derivante dalla deviazione verso il Dipartimento di Agraria, della linea n. 5.

Importante risultato è invece l'attivazione dell'azienda agraria di Ateneo, che permetterà agli studenti di approfondire i propri studi, e realizzare in maniera più puntuale anche attività di ricerca, tirocinio, tesi di laurea, ecc., come parallele attività di campo integrative ai laboratori.

Emerge la necessità di attivare tali convenzioni gratuite anche per la linea 118, per rendere possibile il raggiungimento della sede dell'azienda didattica di Ateneo, sita fuori città, Gallina (RC).

**Proposte:** La CPDS invita innanzitutto tutti i rappresentanti degli studenti a presenziare con maggior frequenza ai lavori della Commissione, in quanto sono i depositari delle istanze degli studenti, e devono essere parte attiva nel proporre soluzioni concrete per migliorare la didattica e monitorare l'attuazione delle decisioni prese.

Inoltre, la CPDS ravvisa un lungo intervallo temporale prima che vengano sostituiti i componenti delle rappresentanze studentesche decadute in seno alla Paritetica. Il PQA potrebbe elaborare soluzioni temporanee da sottoporre all'approvazione agli organi collegiali di Ateneo a garanzia del sistema di qualità che, in mancanza di surroga del primo dei non eletti, in attesa delle elezioni suppletive indette dall'Ateneo, consentano di incaricare un rappresentante in seno alla commissione paritetica in attesa delle elezioni suppletive. Inoltre, il PQA dovrebbe rivedere anche il sistema di non decadenza, derivante dalla immediata iscrizione ad un corso di laurea magistrale o specialistica. Infatti, lo studente eletto resta in carico come rappresentante di un corso triennale a cui non è più direttamente interessato.

La CPDS valuta infine che occorre garantire una costante interazione tra la Commissione stessa, depositaria delle richieste di tutto il corpo studentesco, e la Giunta/Consiglio di Dipartimento, con la finalità di rendere più efficace le risposte date alla rappresentanza studentesca, inserendo, ad esempio, periodicamente un punto all'ordine del giorno in Giunta/Consiglio di Dipartimento per discutere collegialmente sulle criticità riscontrate in Commissione paritetica per verificare lo stato di attuazione delle soluzioni proposte.

### **C. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La forma didattica istituzionale dei Corsi di Studio è quella di tipo frontale, supportata dall'uso di tecnologie audiovisive o laboratoriali, che possono variare a seconda dell'insegnamento. I corsi di insegnamento possono essere intervallati da una verifica di profitto intermedia (quasi sempre in forma scritta) organizzata secondo criteri che ogni singolo docente ritiene più opportuni ai fini didattici. La partecipazione degli studenti a tali prove è nella maggior parte dei casi facoltativa. In caso che decidano di parteciparvi, la valutazione finale ne terrà conto, altrimenti la valutazione sarà basata sulla sola prova finale, che si può svolgere in forma scritta o in forma orale secondo le scelte del docente e la tipologia della materia insegnata. In taluni casi si tratta anche di una combinazione delle due modalità. Dall'analisi delle schede OPIS alla domanda se le modalità di esame fossero definite in modo chiaro, si registra una percentuale di valutazioni positive del 95% con un valore medio (di 9,15).

La CPDS ha effettuato inoltre un'analisi sull'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi formativi. Per adeguatezza dell'ambiente di apprendimento si intende la verifica che il personale docente abbia inserito nella propria pagina personale le informazioni relative agli orari di ricevimento, la presenza dei programmi di insegnamento, le modalità di esami. Si è considerata la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti: una percentuale di circa il 50% degli insegnamenti non riportano informazioni dettagliate relative all'attività formativa, ovvero alla descrizione del programma, degli obiettivi formativi, dei testi didattici e delle modalità di erogazione e d'esame. Minori le percentuali relative agli altri punti. Tuttavia, alla domanda 5 del questionario somministrato dall'Ateneo ("l'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto riportato sul sito web del corso di studio") si ottiene una percentuale di risposte positive del 96% con un valore medio (di 9,22).

**Proposte:** Occorre che i CdS invitino gli studenti ad un uso più consapevole delle schede di valutazione. Inoltre, i CdS, devono sollecitare i docenti a codificare nel Syllabus (<https://unirc.gda.cineca.it/>) tutte le informazioni necessarie per l'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oltre ad invitarli a completare le informazioni richieste nelle proprie pagine personali (foto, curriculum, ricevimenti, ecc.).

#### **D. Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per quanto riguarda l'attività di autovalutazione del Dipartimento, sono stati trasferiti alla Commissione paritetica per l'anno 2024 i rapporti di monitoraggio delle attività di Internazionalizzazione, Job Placement e Orientamento. I report contengono un approfondito resoconto delle attività. Sarebbe opportuno evidenziare anche le criticità riscontrate nell'attivare le varie azioni intraprese per valutarne eventuali misure correttive.

Le analisi alla Scheda di Monitoraggio del CdS del corso di Laurea L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie sui dati estratti al 30/9/2023 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le considerazioni riportate appaiono adeguate. Le misure correttive proposte appaiono adeguate.

Le analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di L-26 Scienze e Tecnologie Alimentari sui dati estratti nel 2023 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le considerazioni riportate appaiono adeguate. Le misure correttive proposte appaiono adeguate.

Le analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di Laurea L-25 Scienze Forestali ed ambientali sui dati estratti nel 2023 alla data di approvazione della presente mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le considerazioni riportate appaiono adeguate. Le misure correttive proposte appaiono adeguate.

Le analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di Laurea LM-69 Scienze e Tecnologie Agrarie sui dati estratti nel 2023 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le considerazioni riportate appaiono adeguate. Le misure correttive proposte appaiono adeguate.

Le analisi alla Scheda di Monitoraggio del corso di LM-70 Scienze e Tecnologie Alimentari sui dati estratti nel 2023 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le considerazioni riportate appaiono adeguate. Le misure correttive proposte appaiono adeguate.

Le analisi alla Scheda Monitoraggio del corso di Laurea LM-73 Scienze Forestali ed ambientali sui dati estratti nel 2023 mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le considerazioni riportate appaiono adeguate. Le misure correttive proposte appaiono adeguate.

**Proposte:** La commissione suggerisce una discussione più collegiale delle analisi effettuate, al fine di sviluppare un'azione sempre più sinergica e propositiva con i CdS.

#### **E. Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni pubbliche della SUA-CdS sono reperibili sul sito del Dipartimento di Agraria. Si può accedere alle informazioni riguardanti tutti e tre i Corsi di Studio; in particolare si può consultare l'offerta formativa, il manifesto degli studi, i regolamenti di ciascun Corso di Studio, l'orario delle lezioni e le schede dei singoli insegnamenti, anche se questi ultimi, come riportato nella sezione 5C del presente documento, non sono adeguatamente presenti per tutti i docenti. Inoltre, il sito web del Dipartimento non

risulta aggiornato in molte informazioni istituzionali presenti (ad esempio la guida dello studente è nella versione 2022/2023). La sezione “Master” riporta informazioni sul “Master Executive di II livello per “Tecnico esperto in gestione sostenibile degli ecosistemi forestali ed urbani” non più attivo, e sono presenti, navigando tra le sezioni, ancora link di eventi conclusi da tempo ([https://www.agraria.unirc.it/convegno\\_aissa.php](https://www.agraria.unirc.it/convegno_aissa.php)).

**Proposte:** La Commissione ritiene che il Dipartimento, tramite il Delegato alla Comunicazione, Digitalizzazione e Servizi Informatici, debba porre maggiore attenzione alla gestione del sito, monitorando i lavori anche della nuova piattaforma, relazionandosi con l’Area Sistemi informativi di Ateneo in quanto ha una funzione di primaria importanza per il Dipartimento e si auspica, ben comprendendone le difficoltà, che dovrebbe essere posta in essere una speculare pagina in inglese comprensiva di relativa modulistica. Sarebbe opportuno inserire delle sezioni, anche di rimando al sito di Ateneo, relative a tutte le opportunità che si offrono agli studenti, come opportunità di lavoro, scuola di dottorato, Erasmus, ecc.

## F. Proposte

La seguente tabella riporta una serie di fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere per ciascuna azione è individuato un attore responsabile dell’attuazione.

<b>FATTI</b>	<b>ATTORE/I</b>	<b>AZIONE PROPOSTA</b>
Sulle schede OPIS non sono riportate informazioni sulle carenze dello stato delle infrastrutture a supporto della didattica	PQA	Partendo dalla nuova scheda OPIS sperimentata dall’ ANVUR, rivedere l’attuale, o effettuare altra forma di monitoraggio, focalizzata anche sulle infrastrutture a supporto della didattica
Le schede OPIS riportano una elevata soddisfazione alla domanda 5 del questionario somministrato dall’Ateneo: "l’insegnamento è svolto in modo coerente con quanto riportato sul sito web del corso di studio" con una percentuale di risposte positive del 96%. Tuttavia, una percentuale di circa il 50% degli insegnamenti non riportano informazioni dettagliate relative all’attività formativa. Anche sulle valutazioni di AlmaLaurea si nota uno scostamento di valutazioni.	Associazioni studentesche  Corsi di Studio  Corso di Dottorato	Sensibilizzare in maniera più efficace gli studenti ad una compilazione più oggettiva possibile, sottolineando l’importanza di un giudizio più corrispondente alle criticità riscontrate
Come emerge dalla sezione B, si rileva che il Corso di Dottorato, pur essendo stato oggetto di rilevazione	PQA Scuola di Dottorato Collegio dei Docenti	Ciascuno per le proprie competenze attivarsi per ottimizzare il monitoraggio del Corso di Dottorato

ANVUR non presenta dati elaborati sull'esito delle stesse.		
La CPDS ravvisa un lungo intervallo temporale prima che vengano sostituiti i componenti delle rappresentanze studentesche decadute in seno alla Paritetica.	PQA	<p>Elaborare soluzioni temporanee da sottoporre all'approvazione agli organi collegiali di Ateneo a garanzia del sistema di qualità che, in mancanza di surroga del primo dei non eletti, in attesa delle elezioni suppletive indette dall'Ateneo, consentano di incaricare un rappresentante in seno alla commissione paritetica in attesa delle elezioni suppletive.</p> <p>Rivedere anche il sistema di non decadenza, derivante dalla immediata iscrizione ad un corso di laurea magistrale o specialistica. Infatti, lo studente eletto resta in carico come rappresentante di un corso triennale a cui non è più direttamente interessato.</p>
La CPDS invita i suoi rappresentanti della componente studentesca a raccogliere le opinioni degli studenti sulla didattica, a proporre miglioramenti e a verificare l'attuazione delle decisioni prese	Giunta/Consiglio di Dipartimento	Dedicare periodicamente un punto all'ordine del giorno per fare il punto sulle criticità evidenziate dalla Commissione Paritetica e sullo stato di attuazione delle soluzioni proposte.
Come emerge dalla sezione B, una bassa percentuale di studenti ha suggerito di rendere disponibile in anticipo il materiale didattico	Coordinatori dei Corsi di Studio	Sensibilizzare i docenti a rendere disponibili in anticipo dispense e altro materiale didattico, non coperto da diritti di autore, che utilizzano durante le lezioni.

<p>Come emerge dalla sezione B, il servizio di tutorato è utile e dovrebbe essere implementato</p>	<p>Dipartimento Associazioni studentesche</p>	<p>Sostenere e potenziare il servizio di supporto didattico agli studenti, finalizzato a superare le difficoltà della transizione in ingresso al primo anno e a supporto per il superamento degli esami curriculari negli anni successivi.</p> <p>Riproporre l'info point, rafforzandone la funzione, valutando l'attivazione di opportune iniziative incentivanti per gli studenti, come attraverso il riconoscimento dei crediti per le attività di tirocinio.</p>
<p>Come evidenziato nella sezione B, gli studenti ritengono che alcune infrastrutture (impianti condizionamento) e la pulizia dei locali, non sia ad un livello adeguato a garantire il comfort ed il decoro dei locali e spazi comuni. Inoltre, lamentano una grave mancanza di pulizia nei bagni, la mancanza di carta igienica, sapone e rotoloni</p>	<p>Consiglio di Dipartimento Ufficio Tecnico di Ateneo Delegato ai Servizi Tecnici, decoro e funzionalità spazi comuni del plesso centrale del Dipartimento</p>	<p>Concordare con le ditte incaricate una maggiore controllo funzionale degli impianti ed una maggiore frequenza della pulizia e del rifornimento del materiale per l'igiene personale.</p>
<p>Come evidenziato nella sezione B, gli studenti lamentano bassa fruizione dei laboratori di Dipartimento a scopo didattico.</p>	<p>Consigli Corso di Studio</p>	<p>Sensibilizzare i docenti ad utilizzare i laboratori con finalità di didattica, anche attraverso attività integrativa</p>
<p>Come evidenziato nella sezione B, gli studenti si dimostrano fiduciosi nell'attivazione dell'azienda agraria a scopo didattico.</p>	<p>Consigli Corso di Studio</p>	<p>Sensibilizzare i docenti ad attivarsi per valorizzare l'azienda agraria con finalità di didattica, programmando attività utile alla crescita formativa della comunità studentesca</p>
<p>Come evidenziato nella sezione B, il Sito Web non è pienamente aggiornato e comprensivo di sezioni che rendano più agevole la navigazione su contenuti di interesse</p>	<p>Area Sistemi informativi di Ateneo Delegato alla Comunicazione, Digitalizzazione e Servizi Informatici</p>	<p>Monitorare struttura e contenuti del sito di Ateneo in maniera congrua alle attese della comunità studentesca</p>

Redatta in Reggio Calabria, lì 13 dicembre 2024

La Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Agraria

Il Presidente  
Prof. Bruno Bernardi

Il Segretario  
Prof. Francesco Sunseri