

**Commissione Assicurazione della Qualità
Dipartimento "Patrimonio, Architettura, Urbanistica" (PAU)****Verbale della riunione dell'1 luglio 2020**

L'anno 2020 il giorno 1 del mese di giugno alle ore 10,30, a seguito di regolare convocazione, si riunisce la Commissione per l'Assicurazione della Qualità, da ora in poi detta Commissione, del Dipartimento "Patrimonio, Architettura, Urbanistica" (PAU), in via telematica con l'ausilio della piattaforma software Microsoft Teams.

Sono presenti i componenti:

- prof. Tommaso Manfredi (Direttore Dipartimento PAU), coordinatore della Commissione
- prof. Domenico Enrico Massimo (Vicedirettore Dipartimento PAU)
- prof.ssa Marina Mistretta (coordinatore CdS L-17)
- prof.ssa Giuseppina Scamardi (coordinatore CdS LM-4)
- prof. Bruno Mussari (Delegato del Dipartimento PAU alla ricognizione, promozione e divulgazione delle ricerche dipartimentali)
- prof. Antonio Taccone (Referente del Dipartimento PAU nel PQA)
- dott.ssa Antonia Crucitti (Responsabile Area Didattica Dipartimento PAU)

Verificata la presenza del numero legale il prof. Manfredi alle ore 10,35 dichiara aperta la seduta e inizia la discussione dei seguenti punti posti all'odg:

1. Comunicazioni del Direttore e aggiornamento delle attività del PQA
2. Riconoscimento di un premio alle migliori tesi di laurea a. a. 2018-2019
3. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni del Direttore e aggiornamento delle attività del PQA

Il Direttore comunica che l'Ateneo sta definendo le modalità di riapertura post-Covid 19, sottolineando che l'obiettivo primario è quello di individuare modalità di erogazione della didattica che garantiscano piena sicurezza per studenti e docenti.

Il Direttore passa la parola al prof. Taccone, rappresentante del Dipartimento nel Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), per aggiornare la Commissione sulle attività del PQA. Il prof. Taccone riferisce sugli esiti della verifica di sostenibilità ex-post dell'offerta formativa dei Corsi di Studio Ateneo approvata, richiesta dal Coordinatore del PQA. Con riferimento all'offerta formativa del Dipartimento PAU, nella configurazione comprendente i due corsi di laurea triennali, L-17 e L-4, il rapporto fra didattica erogata ed erogabile è dello 0,96, mentre la percentuale di docenti che eroga un numero di ore di didattica superiore all'erogabile (60 ore per i ricercatori e 120 ore per i professori) è del 34,5 %. La percentuale di docenti, che erogano un numero di ore di didattica inferiore all'erogabile, è del 34% e deriva dalla presenza di docenti che offrono il proprio carico didattico presso corsi di laurea di altri Dipartimenti o di situazioni transitorie dovute soprattutto all'attivazione del nuovo Corso di Studio in L4. Gli insegnamenti, ed i rispettivi CFU, erogati con forme diverse dalla docenza interna sono riconducibili ad insegnamenti mutuati o tenuti da docenti del Dipartimento DArTe, soprattutto per l'insegnamento di ICAR/14, mentre i contratti, in entrambe le configurazioni, si attestano nella misura delle 260 ore complessive.

2. Riconoscimento di un premio alle migliori tesi di laurea a. a. 2018-2019

Con riferimento all'art 20 del vigente Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Architettura —Restauro (Classe LM4), secondo cui il Dipartimento si riserva di riconoscere un premio di laurea, sotto forma di encomio e/o premio materiale (buoni per: viaggi, libri, attrezzatura elettronica), a due tra le migliori tesi di laurea presentate per il CdsM durante le sessioni dell'a.a. in corso, il Direttore soppone all'attenzione della Commissione le seguenti due candidature rispondenti ai requisiti previsti dal suddetto regolamento e presentate rispettivamente dal Prof. Pucinotti, e dal Prof. Manfredi, in qualità di relatori:

- "Completamento e potenziamento strutturale/infrastrutturale per la residenzialità e i servizi comuni di Ateneo nella cittadella universitaria: aspetti architettonici, tecnico-costruttivi e strutturali". Laureati: Fabio Anello, Fortunata Ieracitano e Ilenia Latella; relatore Prof. Raffaele Pucinotti.

- "Ruderi e conservazione. Il complesso abbaziale di Santa Maria di Corazzo". Laureati: Giuseppe Bruni e Felice Tomaino. Relatore: Prof. Tommaso Manfredi, correlatore: Prof.ssa Annunziata Oteri.

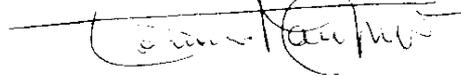
Si aggiungono alla riunione il Prof. Pucinotti e la Prof.ssa Oteri, ai quali il Direttore dà la parola per illustrare le motivazioni delle candidature ed evidenziare il contributo personale apportato da ogni candidato.

Dopo l'illustrazione delle tesi da parte, rispettivamente del prof. Pucinotti e della prof. Oteri, appositamente invitati, si passa alla valutazione delle candidature. Escono dalla riunione i suddetti relatore e correlatore, esterni alla Commissione AQ, e il relatore componente della Commissione, Prof. Manfredi. Alla luce della precedente illustrazione dei relatori e degli elaborati di tesi precedentemente ricevuti da tutti i membri della Commissione, la Commissione decide all'unanimità di conferire il premio per la migliore tesi di laurea a entrambe le tesi. Si rimanda al successivo Consiglio di Dipartimento la decisione sulla tipologia del premio (encomio o premio materiale, come da citato art. 20 del Regolamento didattico). Si stabilisce, altresì, su proposta del prof. Taccone, di verificare se alle candidature per la migliore tesi di laurea, presentate in anni accademici passati e già valutate positivamente, siano stati corrisposti i premi e, in caso contrario, di procedere al relativo conferimento.

3. Varie ed eventuali

Non essendoci argomenti relativi al presente punto dell'OdG, la riunione si chiude alle ore 12.30.

Il coordinatore della Commissione
Prof. Tommaso Manfredi



Verbale Commissione Assicurazione Qualità Dipartimento PAU

Il giorno 22 dicembre 2020 alle ore 9.30, a seguito di regolare convocazione via email in data 16 dicembre 2020, si è riunita la Commissione AQ di Dipartimento PAU su piattaforma TEAMS, con il seguente OdG:

- 1) Relazione CPDS a.a. 2019-2020: attivazione azioni a correzione e verifica degli esiti di quelle già messe in atto negli aa.aa. precedenti.

Sono presenti:

prof. Tommaso Manfredi, Direttore del Dipartimento PAU

prof. Domenico Enrico Massimo, Vicedirettore del Dipartimento PAU

prof.ssa Marina Mistretta, Coordinatrice CdS L-17

prof. Bruno Mussari, Delegato del Direttore alla Ricognizione, promozione e divulgazione delle ricerche dipartimentali

prof.ssa Giuseppina Scamardi, Coordinatrice CdSM LM-4 e CdS L-4

prof. Antonio Taccone, rappresentante del Dipartimento PAU presso il Presidio di Qualità dell'Ateneo

dott.ssa Antonia Crucitti, responsabile Area Didattica del Dipartimento PAU, componente

La commissione prende visione delle azioni correttive proposte inserite nella Relazione CPDS a.a. 2019-2020 e ne discute i singoli punti, premettendo che per l'a.a. 2021-2022 il CdSM LM-4 è ormai esaurito e di conseguenza le problematiche emerse e i relativi correttivi dovranno riguardare i soli CdS L-17 e L-4.

In merito ai punti da 1 a 3, tutti relativi ai questionari di valutazione della didattica, il prof. Antonio Taccone evidenzia come queste siano state già sollevate in passato e portate all'interno del Presidio di Qualità di Ateneo. La Commissione concorda sulla necessità di attivare azioni correttive, ma nel contempo ritiene che queste siano da trattarsi in sede di Ateneo. Il Dipartimento infatti non può aggiungere o modificare alcuna domanda, rispetto a quelle già determinate (punti 1, 3), né può intervenire sulle modalità di somministrazione dei questionari in oggetto (punto 2). Inoltre, in merito al punto 3, viene segnalato che sarebbe necessario attuare un sistema di controllo in merito alle dichiarazioni di non frequenza (talvolta dichiarata solo allo scopo di evitare la compilazione del questionario), perché ci sono numerosi insegnamenti che ne prevedono l'obbligo; anche tale sistema di controllo dovrà essere definito e attuato in sede di Ateneo. La Commissione delega pertanto il prof. Antonio Taccone a portare presso il Presidio di Qualità di Ateneo le problematiche emerse nelle note inviate dal Coordinatore della CPLS in merito ai questionari di valutazione della didattica, così da individuare idonee azioni che il Dipartimento si farà carico di applicare.

In merito al punto 4, si tratta di una problematica più volte riscontrata e per la quale sono già state avviate delle azioni. C'è in corso una robusta riorganizzazione logistica, per quanto riguarda i laboratori, le strutture e soprattutto l'implementazione informatica per la didattica. Ciò che risulta, in vista dell'avvio delle lezioni in presenza o in modalità mista, è che tutte le aule, e non solo quelle

indicare come prioritarie, sono già state cablate e sono state anche predisposte per la didattica a distanza. Tuttavia, non sono ancora state consegnate e installate alcune attrezzature, quali microfoni, webcam e quant'altro necessario e non è possibile stabilirne i tempi di messa in esercizio. Si tratta dunque di un punto da verificare con l'Ateneo. Si segnalano nuovamente anche i problemi sull'efficienza della rete internet, il cui segnale appare debole in molte zone del plesso Architettura, particolarmente nelle aule poste al piano terra. Altre iniziative in atto riguardano il laboratorio multimediale, in via di ottimizzazione sia per le attrezzature che per il personale. Ci sono, infine, istanze in merito alla possibilità di creazione di un laboratorio di modellazione, in connessione alle aule dedicate alla didattica.

In merito al punto 5, entrambi i CdS attivi portano avanti specifiche verifiche iniziali da parte dei docenti e un sistema di monitoraggio continuo, condotto dalle Coordinatrici; il CdS L-4, in particolare, ha avviato un processo di verifica delle conoscenze di base, attraverso i test OFA. Gli stessi docenti degli insegnamenti per i quali si ravvisano lacune formative di base, provvedono a fornire idonei strumenti per il recupero delle stesse durante il corso o attraverso specifici seminari extracurricolari.

In virtù dei contenuti, si associano i punti 6 e 8. Seppure non sia riscontrata alcuna criticità degli strumenti Teams, si ritiene utile l'inserimento nel questionario di valutazione di specifiche domande (punto 6); si avanza la proposta che l'Ateneo inserisca la figura del tutor a distanza, che supporti nell'uso degli strumenti telematici sia gli studenti che i docenti (punto 8).

Anche i punti 7 e 9 possono essere associati. In merito al primo, infatti, si riscontra che gli indirizzi email e gli altri contatti delle segreterie studenti e degli altri uffici sono debitamente indicati sulla piattaforma istituzionale e la stessa è costantemente aggiornata. Il problema evidenziato nelle note inviate dal Coordinatore della CPDS potrebbe forse essere connesso a una non ottimale struttura del sito web, che non appare intuitivo o agevole a un primo approccio. Si segnala comunque che sono già in corso azioni di intervento, in quanto il Delegato del Direttore alla comunicazione sta già lavorando a un miglioramento del sito istituzionale.

In merito al punto 10 le Coordinatrici riferiscono che sono già in atto delle azioni di monitoraggio in ambito di Coordinamento di CdS, fatta eccezione per il CdSM LM-4 perché ormai esaurito. Si comunica che per i CdS L-17 e L-4 saranno predisposti, tra 7 e 8 gennaio 2021, audit con gli studenti e interlocuzioni con i docenti del primo anno, per una valutazione delle attività svolte nel primo semestre, al fine di monitorare l'indicatore ANVUR "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.", non tanto al fine di un mero controllo statistico, bensì per individuare percorsi e soluzioni che possano rendere questa percentuale la più alta possibile, contrastando, in tal modo, il fenomeno dell'abbandono tra I e II anno di corso e dopo N anni rispetto all'immatricolazione, e favorendo la crescita della percentuale dei laureati entro la durata normale del corso.

In merito al punto 11, infine, non si segnala che le risorse elettroniche sono debitamente indicate sul sito istituzionale di Ateneo, con voce specifica, si attesta che esistono già delle azioni, in quanto i

responsabili delle Biblioteche organizzano incontri con gli studenti al fine di illustrare le modalità di accesso non solo alle risorse fisiche, ma anche a quelle elettroniche.

Non essendoci altri punti di criticità da valutare e discutere nella relazione CPDS, la riunione termina alle ore 11.30.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Reggio Calabria, 30 dicembre 2020

La Commissione AQ del Dipartimento PAU

prof. Tommaso Manfredi _____ *Tommaso Manfredi*

prof. Domenico Enrico Massimo _____ *Domenico Enrico Massimo*

prof.ssa Marina Mistretta _____ *Marina Mistretta*

prof. Bruno Mussari _____ *Bruno Mussari*

prof.ssa Giuseppina Scamardi _____ *Giuseppina Scamardi*

prof. Antonio Taccone _____ *Antonio Taccone*

dott.ssa Nietta Crucitti _____ *Nietta Crucitti*

Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento Pau

La Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento Pau, sulla base delle discussioni svolte, dell'interlocuzione degli studenti, dell'analisi degli indicatori e dei dati della valutazione della didattica ha individuato i seguenti punti da suggerire per il miglioramento della qualità dell'attività didattica:

- 1) In relazione allo svolgimento della valutazione della didattica si suggerisce l'inserimento nel questionario di domande più dettagliate per ricavare informazioni sul percorso di una determinata materia e sull'operato dell'insegnamento.
- 2) In relazione allo svolgimento della valutazione della didattica non appare metodologicamente corretto imporre la compilazione del questionario come condizione per potersi iscrivere all'esame. Occorrerebbe piuttosto individuare modalità di somministrazione che privilegiassero il coinvolgimento degli studenti.
- 3) In relazione allo svolgimento della valutazione della didattica appare opportuno strutturare un questionario differente per i non frequentanti. Non si vede, infatti, come possa uno studente che non ha frequentato rispondere ad alcune domande del questionario attuale (ad esempio sulla puntualità del docente o sulla sua chiarezza).
- 4) Appare importante utilizzare maggiormente e in modo più diretto con gli studenti i laboratori forniti dall'ateneo e migliorare gli spazi e l'organizzazione delle aule a disposizione, per permettere di seguire le lezioni (soprattutto dei laboratori progettuali) in modo più decoroso.
- 5) Appare fondamentale concentrarsi e migliorare il più possibile il bagaglio necessario per intraprendere al meglio il corso universitario (conoscenza dei programmi base per svolgere materie progettuali).
- 6) Nessuna criticità viene riscontrata sulla piattaforma teams (considerata ottima in periodo covid-19).
- 7) Appare utile una maggiore pubblicazione degli indirizzi email delle segreterie studenti per risolvere determinati disagi degli studenti in termini di Gomp o pagamenti di tasse etc.

- 8) Appare necessario prevedere l'istituzione di un tutor digitale che supporti gli studenti nella didattica a distanza.
- 9) Appare importante aggiornare con maggiore frequenza il sito istituzionale arricchendolo di informazioni e contenuti utili per la didattica.
- 10) Appare necessario uno sforzo per migliorare il coordinamento fra i contenuti degli insegnamenti.
- 11) Occorre facilitare l'accesso degli studenti alle risorse elettroniche delle biblioteche, anche organizzando specifici corsi di formazione per il loro utilizzo.

Reggio Calabria 18/12/2020

Il presidente della CPDS
Prof. Domenico Marino

