DIIES Dipartimento di
INGEGNERIA
dell'INFORMAZIONE, delle INFRASTRUTTURE e dell'ENERGIA SOSTENIBILE

Commissione Paritetica

Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2024

Sommario

Indice delle Tabelle *3*

Indice delle figure *3*

Introduzione *4*

Pianificazione delle attività annuali della CPDS **6**

Corsi erogati presso il DIIES **6**

Fonti documentali **8**

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti *9*

A.1 Introduzione **9**

A.2 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni (L8) **10**

Analisi e proposte **20**

A.3 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM27) **21**

Analisi e proposte **24**

A.4 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Laurea in Ingegneria Elettrica ed Elettronica (LM28/29) **24**

Analisi e proposte **26**

A.5 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione **27**

Analisi e proposte **28**

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato *28*

Analisi e proposte **29**

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi *30*

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico *31*

Analisi e proposte **31**

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS *32*

F. Ulteriori proposte di miglioramento *33*

Analisi e proposte **34**

Indice delle tabelle

Tabella 1: Composizione del campione statistico considerato ai fine delle rilevazioni OPIS circa il corso di Laurea L-8 10
Tabella 2: Valore Medio Delle Risposte al Questionario OPIS relativo al corso di Laurea L-8 10
Tabella 3: Suggerimenti degli studenti Evidenziati dalla Rilevazione OPIS Per La L-8 11
Tabella 4: Composizione del campione statistico considerato ai fine delle rilevazioni OPIS circa il corso di Laurea LM-27 22
Tabella 5: Valore Medio Delle Risposte Al Questionario OPIS Relativo Al Corso Di Laurea LM-27 22
Tabella 6: Suggerimenti Degli Studenti Evidenziati Dalla Rilevazione OPIS Per La LM-27 23
Tabella 7: Composizione del campione statistico considerato ai fine delle rilevazioni OPIS circa il corso di Laurea LM-28/29 25
Tabella 8: Valore Medio Delle Risposte Al Questionario OPIS Relativo Al Corso Di Laurea LM-28/29 25
Tabella 9: Suggerimenti Degli Studenti Evidenziati Dalla Rilevazione OPIS Per La LM-28/29 26

Indice delle figure

Figura 1: Motivazioni addotte dagli studenti che hanno dichiarato di voler proseguire iscrivendosi alla lm-27 17
Figura 2: Motivazioni addotte dagli studenti che hanno dichiarato di voler proseguire iscrivendosi alla lm-28/29 18
Figura 3: Motivazioni addotte dagli studenti che hanno dichiarato di essere ancora indecisi 19
Figura 4: Motivazioni addotte dagli studenti che hanno dichiarato di volersi iscrivere presso altro ateneo. 19

Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è costituita in seno al Dipartimento DIIES in ottemperanza alla Legge 240/2010, articolo 2), comma 2), lettera g) e allo Statuto dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, D.R. n. 92 del 29 marzo 2012, art. 42.

Lo Statuto dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria stabilisce che:

"***Art. 42. Commissione paritetica Docenti-Studenti***

1. *In ciascun Dipartimento, o presso le Scuole, di cui al successivo art. 43, è istituita una Commissione paritetica docenti-studenti.*

2. *La Commissione svolge le seguenti attività:*

a) *monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di*

servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;

b) *individuazione degli indicatori per la valutazione dei risultati della didattica e delle dell'attività di servizio agli studenti;*

c) *formulazione di pareri sull'attivazione e sulla soppressione di Corsi di Studio.*

3. *La Commissione ha poteri propositivi nei confronti dei Consigli dei Corsi di Studio, dei Collegi dei docenti dei Dottorati di Ricerca attivi nel Dipartimento e nei confronti del Consiglio della Scuola, se costituita.*

4. *Redige annualmente, sulla propria attività, una relazione che sarà oggetto di esame in una specifica seduta del Consiglio di Dipartimento o della Scuola, se costituita, e sarà inoltrata al Nucleo di Valutazione d'Ateneo ed opportunamente valutata in sede di definizione della programmazione annuale della didattica.*

5. *Della Commissione fanno parte un docente e uno studente per ciascun Corso di Studio e di Dottorato di Ricerca attivati presso il Dipartimento ovvero presso i Dipartimenti raggruppati in una Scuola, se esistente. Il docente è designato dal Consiglio del Corso di Studio e dal Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca. Lo studente è eletto tra gli iscritti per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso a ciascun Corso di Studio e di Dottorato di Ricerca, con mandato di durata biennale rinnovabile per una sola volta. La partecipazione alle attività della Commissione non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese.*"

La presente relazione è stata redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e al Documento "Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari

- Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei", approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 04 aprile 2024.

Le linee Guida AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017, al punto 3.3, riportano che:

"La L. 240/2010 prevede, all'articolo 2, comma 2, lettera g), l'istituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS): "È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una Commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio." Secondo la normativa, gli Atenei possono prevedere CPDS ai seguenti livelli:

A. a livello di Dipartimento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei CdS a esso afferenti e, se opportuno, una suddivisione in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS;

B. a livello di struttura di raccordo didattico (Facoltà, Scuola o anche struttura di livello superiore), in cui non sono presenti rappresentanti di tutti i CdS; in tal caso, la CPDS può delegare i suoi compiti ad altri organismi rappresentativi dei singoli CdS. In alternativa, la CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive.

[...] La CPDS ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS. [...] La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico."

Il documento "Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari - Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei", approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 04 aprile 2024, al punto 5.4 riporta: "Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. La CPDS valuta se il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzione e competenze di riferimento; se l'attività didattica dei docenti, i materiali e gi ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; se i

questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate."
I Membri della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento DIIES designati dai rispettivi Consigli e Collegi o eletti ed attualmente in carica, sono i seguenti:

- Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8): Prof.ssa Sofia Giuffrè (Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria dell'Informazione -Verbale L-8 n° 3/2024 – per gli studenti il Sig. Michele Dromì (D.R. 196 del 23/06/2023);

- Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM- 27): Prof.ssa Roberta Palmeri (Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni - Verbale n°7/2024) - per gli studenti Dott. Michele Polimeni (D.R. 27/2024);

- Laurea Magistrale in Ingegneria in Ingegneria Elettrica/Elettronica (Interclasse LM-28/29): Prof. Rosario Morello (Consiglio di Dipartimento del DIIES -Verbale n° 122 del 15-09-2022) - per gli studenti: Dott. Marco Princi (D.R. 196 del 23/06/2023);

- Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione: Prof. Gianluca Lax (Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione, seduta del 04-12-2024) - per gli studenti: Dott. Domenico Mario Zappalà (D.R. 196 del 23/06/2023).

Nella seduta del 9 dicembre 2024 la CPDS ha deciso di procedere alla redazione della relazione attraverso la condivisione di un documento tramite piattaforma Microsoft Teams, in modo da permettere la stesura del documento in modo condiviso, confrontandosi con commenti e scambi di e-mail. È stato caricato su Teams il materiale necessario per la redazione della relazione.
La CPDS ha chiesto anche di avvalersi del supporto del Prof. Ruggeri, in quanto Presidente della CPDS fino al 30/10/2024. Infatti, a ridosso del processo di stesura della Relazione Annuale, la composizione della CPDS è cambiata di due unità (su quattro) nella sua componente docente. In aggiunta l'attuale Presidente è stato nominato nella seduta del 9/12/2024. Considerando anche le tradizionali vacanze di Natale e i numerosi impegni istituzionali del Presidente uscente, la stesura della relazione è stata particolarmente affannosa e ha dovuto svolgersi in pochi giorni.

Pianificazione delle attività annuali della CPDS

La CPDS conviene di riunirsi con cadenza trimestrale, salvo l'emergere di particolari esigenze che meritino un esame tempestivo.

Corsi erogati presso il DIIES

Presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile (DIIES) afferiscono i seguenti Corsi di Studio che sono brevemente di seguito illustrati.

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni L-8

Il Corso di Laurea in Ingegneria informatica, elettronica e delle telecomunicazioni si propone di formare figure professionali dotate di competenze ampie e trasversali nell'area della progettazione ed applicazione di sistemi e tecniche per l'acquisizione, la conversione, la trasmissione, il trattamento e la gestione di informazioni sotto forma di grandezze elettriche, sia analogiche che digitali. Sono considerate imprescindibili, a tale scopo, la conoscenza teorica e la capacità di fare uso a fini pratici di tecniche per l'analisi e la sintesi di: circuiti elettronici analogici e digitali, dispositivi a frequenza di microonde, sistemi di telecomunicazione, sistemi e codici per l'elaborazione delle informazioni, sistemi di controllo, strumenti per la misura dei parametri elettrici caratteristici di tutti questi sistemi. Questa figura professionale risponde adeguatamente alle esigenze del mondo del lavoro nel settore delle Tecnologie per l'Informazione e la Comunicazione (ICT), che sempre più spesso richiede grande elasticità e capacità di trattare in modo professionale problemi interdisciplinari.

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27 ha tra i suoi obiettivi specifici l'acquisizione di competenze e capacità specifiche nell'ambito delle tecnologie informatiche ed elettromagnetiche per i sistemi e le reti di telecomunicazione. L'approfondimento di tematiche inquadrate nel contesto delle telecomunicazioni, per gli aspetti legati alla trasmissione (wired o wireless) dell'informazione e alle tecnologie e protocolli di comunicazione, ma anche di tematiche relative ai sistemi informatici di natura distribuita e alla sicurezza informatica, con attenzione anche verso i diversi domini applicativi, contribuiscono a formare una figura professionale con competenze trasversali, in grado di affrontare il rapido processo di rinnovamento della società dell'informazione.

Corso di Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria Elettrica ed Elettronica LM-28/29

Il Corso di Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria Elettrica ed Elettronica si pone l'obiettivo di formare una figura professionale con una formazione trasversale alle due classi fornendone gli elementi caratterizzanti, nonché, attraverso l'uso di curricula e di un'ampia gamma di insegnamenti a scelta, la possibilità di approfondire alcuni tra i moltissimi ambiti culturali e professionali a cavallo delle due classi. Tali ambiti includono l'automazione industriale, l'elettronica di potenza, la strumentazione di misura, la sensoristica applicata ad impianti e sistemi per la produzione, gestione e fruizione dell'energia elettrica, le problematiche di compatibilità elettromagnetica legate alle eventuali interferenze o alla sicurezza fisica delle persone, i sensori e gli attuatori per l'automotive, il fotovoltaico, alcune tematiche legate all'ambito dell'industria e delle applicazioni biomedicali, e molto altro.

Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione

Il Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione mira a formare figure professionali ad elevata qualificazione, con competenze avanzate, multidisciplinari ed integrate nei settori di riferimento delle Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione e dei loro ambiti applicativi ad alto tasso di innovazione. Il Dottorato

offre un percorso formativo ampio e variegato per sviluppare temi di ricerca innovativi teorico-applicativi, includendo sia aspetti metodologici delle discipline scientifiche di base e dell'intelligenza artificiale, sia approfondimenti delle discipline appartenenti ai settori di riferimento per l'Ingegneria dell'Informazione, dall'informatica all'elettronica alle telecomunicazioni. L'obiettivo è quello di formare dottori di ricerca con solide competenze, capaci di innovare tramite soluzioni, metodi e tecnologie abilitanti, in ambiti strategici: dalla filiera agro-industriale, alle energie rinnovabili, alla biomedica, alla pubblica amministrazione, al monitoraggio ambientale e infrastrutturale, all'Industria 5.0, all'e-Health, alle smart city, alla mobilità sostenibile.

Il Dottorato incoraggia periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero, con eventuale rilascio del titolo doppio e di Doctor Europaeus. Ai dottori di ricerca in Ingegneria dell'Informazione si aprono prospettive di carriera sicure in vari ambiti, in Italia e all'estero, dalla ricerca e insegnamento in Università e in Centri di ricerca pubblici e privati, alla ricerca e sviluppo in aziende nel settore dell'ICT, al management dell'innovazione tecnologica presso imprese nel settore dei servizi e in start-up innovative.

Fonti documentali

La Relazione è stata redatta anche avvalendosi dei contenuti dei seguenti documenti:

- Dati elaborati e forniti dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo: *"Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024,"* (OPIS 2023-2024).
- Schede SUA dei tre Corsi di Studio.
- Dati Alma Laurea dei laureati dei tre Corsi di Studio presso il DIIES
- Documenti del Monitoraggio Annuale dei tre Consigli di Corso di Studio in seno al DIIES.
- Informazioni disponibili sui siti web istituzionali.
- Verbali della CPDS, verbali dei tre Consigli di Corso di Studio in seno al DIIES, del consiglio di Dipartimento DIIES

Infine, ci si è avvalsi delle informazioni acquisite mediante questionari e Audit condotti dalla CPDS.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Introduzione

L'analisi relativa alla soddisfazione degli studenti è basata sui risultati delle schede di valutazione di Ateneo acquisite tramite la piattaforma informatica, sulle rilevazioni AlmaLaurea e di ulteriori strumenti di rilevazione delle opinioni predisposti ad hoc dalla CPDS, quali questionari anonimi.

In particolare, la procedura informatica, utilizzata della Mediterranea, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi. Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame. I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico. I dati risultanti vengono, quindi, aggregati secondo le modalità prescritte. Le elaborazioni dei risultati sono state fornite, come di consueto, dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo.

Per quanto riguarda AlmaLaurea sono stati presi in considerazione l'Indagine sul profilo dei Laureati e l'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati. L'Indagine sul profilo dei Laureati restituisce un'ampia fotografia delle caratteristiche dei Laureati, della loro riuscita universitaria, delle esperienze maturate durante l'università e della valutazione del percorso di studi concluso. La ricchezza informativa è garantita dall'integrazione della documentazione statistica proveniente dal questionario di indagine con i dati amministrativi trasferiti dagli atenei. L'indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati realizzata a uno, tre e cinque anni dal titolo, restituisce un'ampia fotografia dell'inserimento nel mercato del lavoro dei Laureati, delle caratteristiche del lavoro trovato, tra cui la professione e la retribuzione, dell'utilizzo nel lavoro delle competenze acquisite all'università.

La CPDS ha inoltre somministrato due questionari, elaborati in proprio agli studenti del corso di laurea triennale in Ingegneria Informatica elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8).

Il primo questionario[1] era rivolto a sondare l'orientamento in uscita al corso di Laurea L-8, il secondo[2] mirava ad evidenziare eventuali problematiche riscontrate sull'inserimento al primo anno dello stesso corso di Laurea.

[1] Allegato 1 al verbale Commissione paritetica del 09/12/2024.
[2] Allegato 2 al verbale Commissione paritetica del 09/12/2024.

A.2 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8)

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 1413, relativi a 59 insegnamenti o moduli rilevati. Di questi 1182 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 231 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste. Nella seguente tabella vengono forniti ulteriori dettagli sul campione statistico considerato.

TABELLA 1: COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE STATISTICO CONSIDERATO AI FINE DELLE RILEVAZIONI OPIS CIRCA IL CORSO DI LAUREA L-8

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	**59**
Totale questionari raccolti	**1.413**
di cui con frequenza > 50%	*1.182*
di cui con frequenza < 50%	*231*
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	**1**
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	**109**
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	**23,95**
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**16**
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**27,12**

La Tabella 2 riporta il valore medio percentuale delle risposte alle singole domande riportate sul questionario OPIS

TABELLA 2: VALORE MEDIO DELLE RISPOSTE AL QUESTIONARIO OPIS RELATIVO AL CORSO DI LAUREA L-8

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**9,24**	**2,96**	**97,04**
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**8,96**	**6,23**	**93,77**
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**8,95**	**7,53**	**92,47**
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	**8,96**	**7,36**	**92,64**
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	**9,17**	**1,78**	**98,22**
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**8,82**	**10,41**	**89,59**
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**8,72**	**8,00**	**92,00**
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**8,65**	**11,82**	**88,18**
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**8,51**	**15,07**	**84,93**
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**8,87**	**8,85**	**91,15**
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**8,71**	**9,27**	**90,73**
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	**8,57**	**11,25**	**88,75**

Analizzando la Tabella 2 la percentuale delle risposte positive è molto alta per tutti i quesiti formulati con valori che spaziano tra l'84,93% ed il 98,22%. Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente

della qualità della didattica. Analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti[3] si evince che quasi tutti i corsi sono stati valutati positivamente dagli studenti. Si evidenzia un solo corso con valutazione lievemente insufficiente per quanto riguarda la chiarezza espositiva, gli stimoli-motivazione, il materiale didattico, l'interesse e la soddisfazione.

La Tabella 3 riporta i suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità della didattica evidenziati dalla rilevazione OPIS.

TABELLA 3: SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE OPIS PER LA L-8

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	**1.413**	**330**	**23,35**
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	**1.413**	**32**	**2,26**
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	**1.413**	**239**	**16,91**
S 04	Fornire più conoscenze di base	**1.413**	**269**	**19,04**
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	**1.413**	**105**	**7,43**
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	**1.413**	**288**	**20,38**
S 07	Nessun suggerimento	**1.413**	**730**	**51,66**

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

L'esame del rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che la totalità degli studenti si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato, mentre il 96% esprime un giudizio positivo sui rapporti con i docenti. Di contro, il rapporto non riporta notizia di alcuno studente che abbia trascorso un periodo di studio all'estero. Inoltre, esaminando la sezione i giudizi sui *"giudizi sull'esperienza universitaria",* si evince che:

- il 43% degli intervistati non è soddisfatto della segreteria studenti.
- Il 20% giudica inadeguate le aule e il 15% giudica le altre attrezzature didattiche inadeguate.
- Il 25% giudica inadeguato il numero delle postazioni informatiche.
- Il 32% gli spazi destinati allo studio individuale inadeguati.

Per quanto riguarda i giudizi non soddisfacenti sula segreteria studenti, già evidenziati nella relazione 2023, la CPDS ha incontrato la Dott.ssa Quartuccio, Responsabile Area Servizi agli studenti, la quale ha illustrato le iniziative messe in atto per risolvere la criticità (vedi verbale CPDS 21/05/2024). Sarà necessario, quindi, aspettare i giudizi del prossimo anno, per verificare l'efficacia delle azioni.

[3] Per la consultazione dei valori relativi ai singoli insegnamenti si rimanda a *"Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024,"* (OPIS 2023-2024).

Esaminando la sezione sulle *"prospettive di studio"* si evince che lo 83% degli intervistati intende proseguire gli studi seguendo un corso di laurea magistrale e di questi il 95% intende scegliere un corso erogato presso lo stesso Ateneo.

Nel rapporto AlmaLaurea 2023 sulla condizione occupazionale dei laureati si riporta che tra i 35 intervistati, laureati nel 2022, la percentuale di coloro che non lavorano, non sono iscritti ad un corso di laurea di II livello, ma cercano, è pari a zero.

Si evince che il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.

Oltre i questionari elaborati da terze parti, la CPDS ha predisposto un ulteriore questionario sull'inserimento delle matricole del corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (L-8).

Nel dettaglio un primo questionario (in formato anonimo tramite il tool Microsoft Forms) era rivolto alle matricole e aveva come fine quello di monitorare la percezione degli studenti rispetto alle iniziative poste in atto dal dipartimento per supportare gli studenti del primo anno: corsi di potenziamento, tutorato, esonero/appello di dicembre. È stato chiesto anche agli studenti informazioni circa le proprie conoscenze preliminari sulle materie di base (Matematica, Fisica, Chimica, Informatica). L'indagine, incentrata soprattutto sulle iniziative attuate dal dipartimento per supportare gli studenti del primo anno, è stata svolta giovedì 7 novembre 2024 in aula F1 durante le lezioni del corso di Analisi Matematica I. Hanno risposto al questionario 70 studenti. Da evidenziare che al primo anno del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, risultano iscritti regolarmente 137 studenti (dato del 06/12/2024). Ha risposto al questionario, quindi, il 51% degli studenti iscritti, che dichiarano di frequentare le lezioni (il 96% sempre e il 4% saltuariamente).

il 60% degli studenti intervistati proviene da un Liceo, il 40% da un istituto tecnico (nel 2023 67% e 33%, rispettivamente).

Il 40% degli studenti, che hanno risposto ai questionari, giudica insufficienti le proprie conoscenze preliminari in chimica (30% in fisica, 17% in informatica, 7% in matematica).

Dall'analisi dei questionari emerge che le iniziative attuate del Dipartimento (corsi di potenziamento, attività di tutorato, esonero/appello di dicembre) sono apprezzate dagli studenti.

Frequenza corsi di potenziamento

59% nel 2024, 75% nel 2023, 84% nel 2022,

Utilità corsi di potenziamento

Molto: 22% nel 2024%, 34% nel 2023, 52% nel 2022

Abbastanza 59% nel 2024, 62% nel 2023, 47% nel 2022

Frequenza tutorato

Si: 38% nel 2024, 69% nel 2023, 87% nel 2022

Saltuariamente: 48% nel 2024, 19% nel 2023, 9% nel 2022

No: 14% nel 2024, 11% nel 2023, 2% nel 2022

Utilità tutorato

Molto: 48% nel 2024, 56% nel 2023, 74% nel 2022

Abbastanza 48% nel 2024, 43% nel 2023, 23% nel 2022

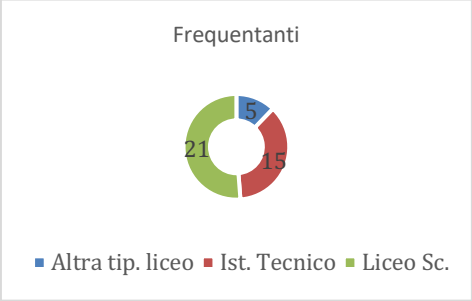
Partecipazione all'esonero-appello di dicembre

79% nel 2024, 82% nel 2023; 81% nel 2022

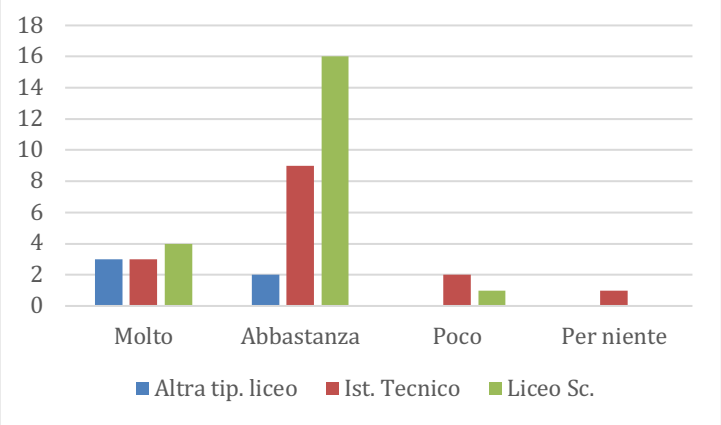
Per una maggiore comprensione delle risposte sul gradimento e l'efficacia dei corsi di potenziamento e del tutorato, esse sono state ulteriormente analizzate considerando solo le risposte degli studenti che li hanno frequentati.

Panoramica delle risposte limitate solo a chi ha frequentato

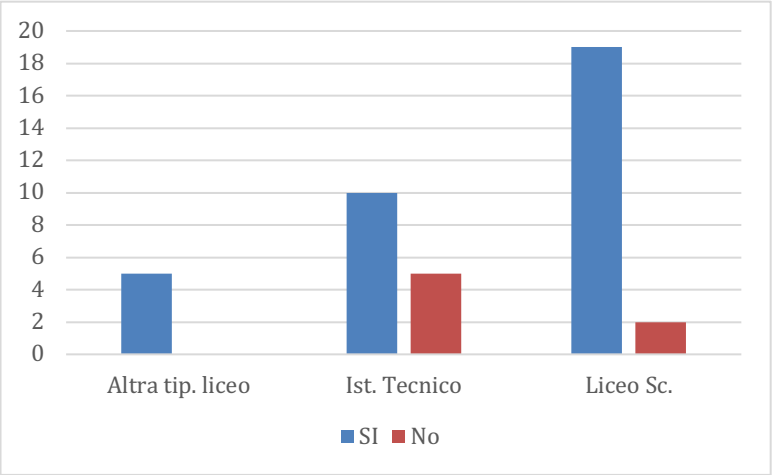
5. Da quale scuola provieni?



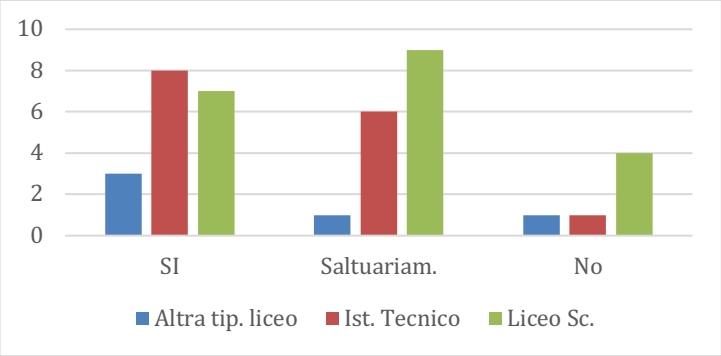
7. Ritieni che i corsi di potenziamento siano stati utili?



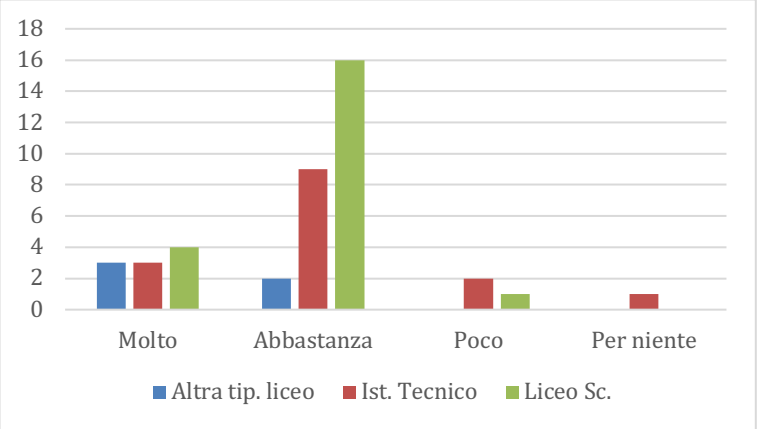
8. Ritieni che la durata dei corsi di potenziamento sia sufficiente?

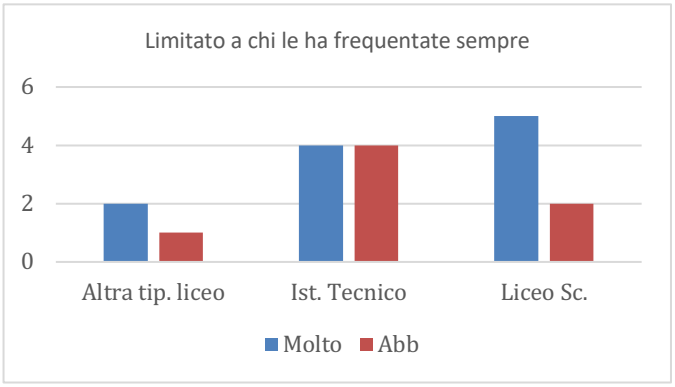


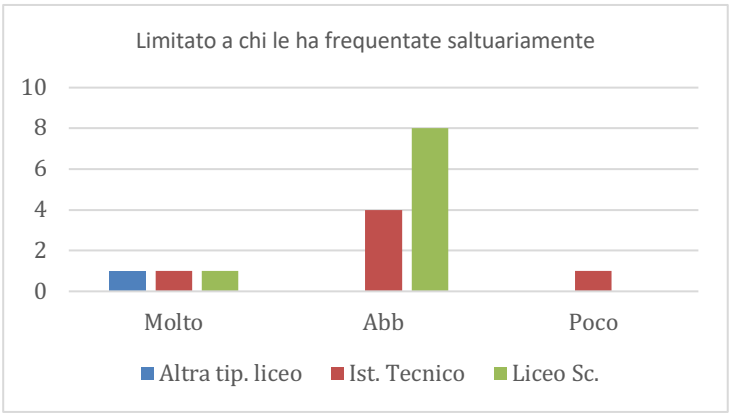
9. Frequenti le attività di tutorato?



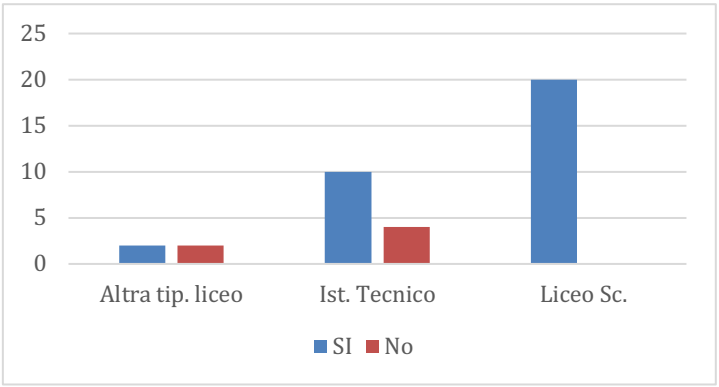
10. Ritieni che le attività di tutorato siano utili?

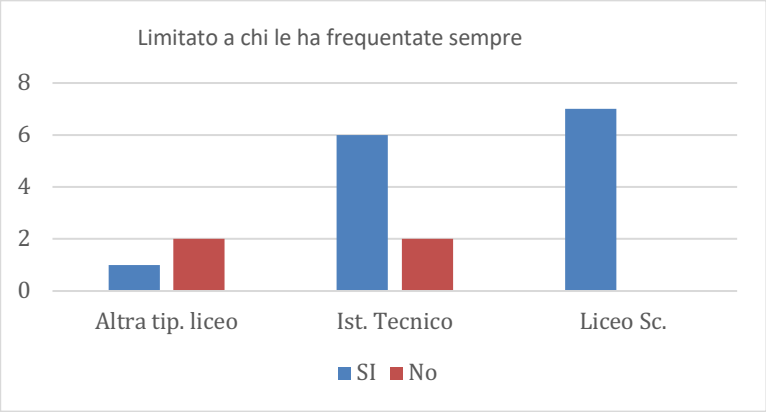


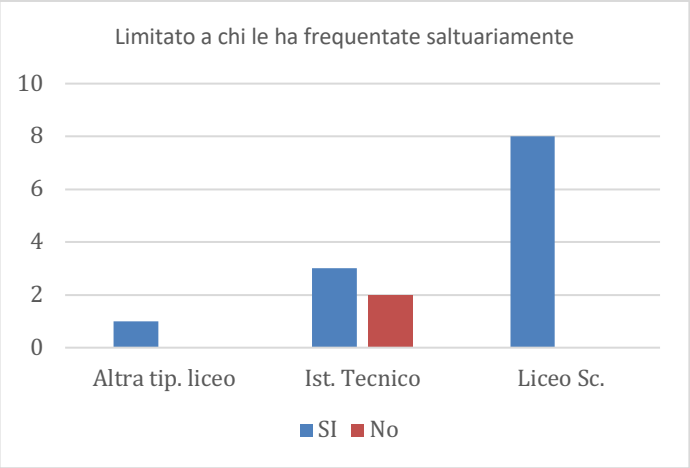




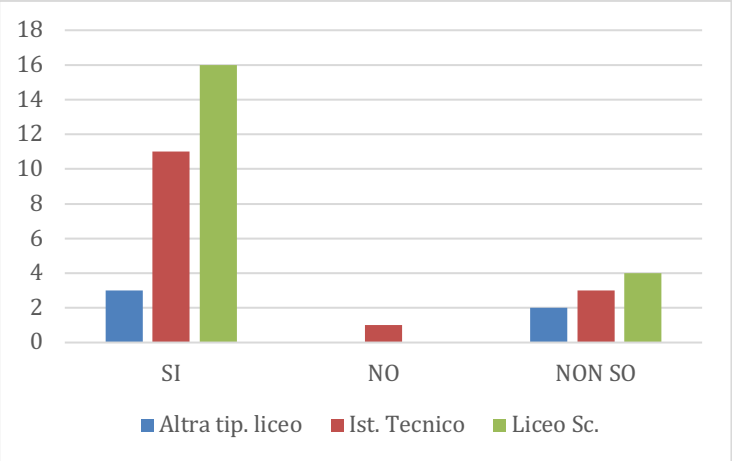
11. Ritieni che le attività di tutorato siano sufficienti?







13. Prevedi di partecipare agli esami dell'appello di dicembre?



Da questa ulteriore analisi limitata solo ai frequentanti il gradimento delle iniziative risulta ancora superiore.

Infatti, quattro studenti (di cui tre da istituti tecnici) esprimono giudizio non positivo sui corsi di potenziamento, ma sette studenti (di cui cinque da istituti tecnici) ritengono non sufficiente la loro durata.

Dei quattro studenti che esprimono giudizio non positivo sul tutorato, solo uno lo ha frequentato.

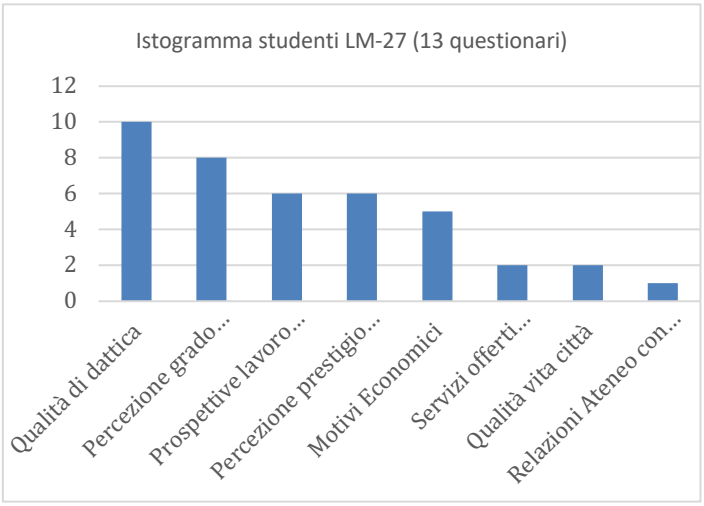
A giudizio della Commissione, rimane sicuramente da incentivare la frequenza alle lezioni, ai corsi di potenziamento e al tutorato.

Un altro questionario, in formato anonimo, è stato predisposto dalla CPDS al fine di monitorare la percezione degli studenti che frequentano il terzo anno della L-8 in merito alla qualità della didattica erogata e circa le loro intenzioni sul prosieguo degli studi. Nel dettaglio il questionario aveva come fine quello di comprendere se gli studenti intendono proseguire gli studi iscrivendosi ad un corso di Laurea Magistrale evincendo inoltre le motivazioni della loro indicazione. Nel caso di prosecuzione degli studi, è stato chiesto di esprimere le loro intenzioni in merito alla possibilità di continuare o meno gli studi presso il nostro Dipartimento indicando sia la scelta, tra i corsi disponibili, sia le motivazioni della loro scelta. Tra i fattori suggeriti nel questionario quale motivazione della scelta sono indicati: la percezione della qualità della didattica erogata, le relazioni dell'Ateneo con altre aziende, la percezione del grado e qualità di occupazione e prestigio inerenti al titolo che si intende conseguire, le prospettive di lavoro possibili, i servizi offerti dal dipartimento ed i servizi offerti per il Diritto allo Studio.

Su un totale di 36 questionari compilati, tutti gli studenti tranne tre hanno espresso l'intenzione di proseguire gli studi. In particolare, 28 studenti intendono proseguire il loro percorso presso il nostro Dipartimento, di cui 23 hanno già espresso una decisione sullo specifico percorso di studi magistrale mentre i restanti 5 sono ancora indecisi sulla scelta. Cinque studenti hanno manifestato l'intenzione di continuare presso atro Ateneo. Percentuali queste, in linea con quanto rilevato dal rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati del corso di Laurea in parola.

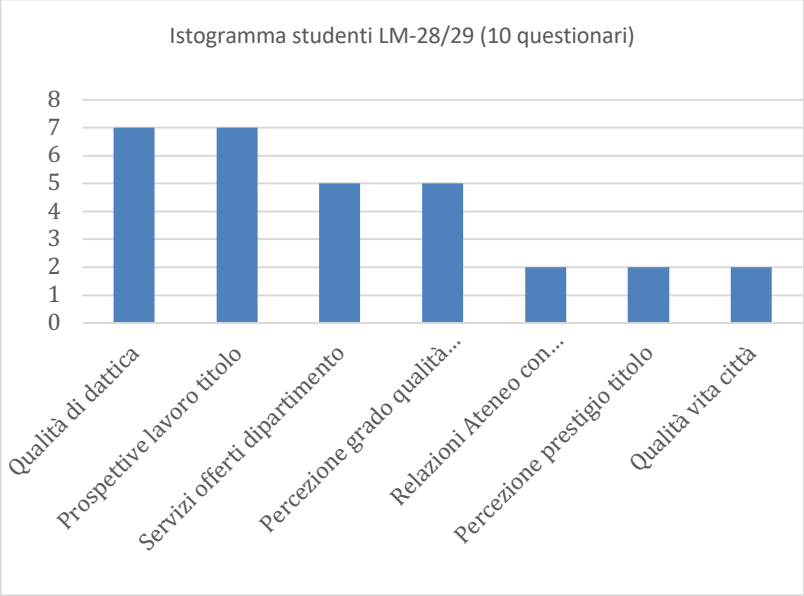
Nel dettaglio 13 studenti intendono optare per la LM-27 presso il DIIES. Il seguente istogramma riporta i fattori che ne hanno maggiormente influenzato la scelta. La gran parte degli studenti ha intenzione di proseguire gli studi presso il nostro Dipartimento poiché ritiene che il titolo specifico consentirà loro valide prospettive di lavoro anche con riferimento alla qualità dell'occupazione, hanno inoltre espresso una buona valutazione sulla qualità della didattica erogata e sul prestigio del titolo da conseguire.

FIGURA 1: MOTIVAZIONI ADDOTTE DAGLI STUDENTI CHE HANNO DICHIARATO DI VOLER PROSEGUIRE ISCRIVENDOSI ALLA LM-27



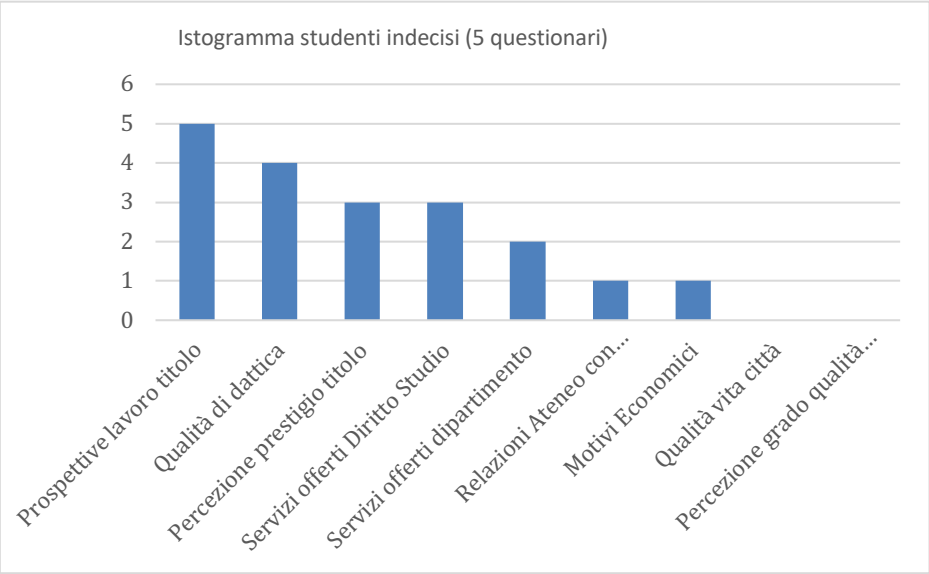
Ulteriori 10 studenti intendono proseguire il loro percorso di studi presso il DIIES scegliendo la LM-28/29, l'istogramma in basso riporta le principali motivazioni della scelta. La gran parte degli studenti esprime il loro compiacimento nei confronti della qualità della didattica erogata, e tra le motivazioni della scelta sono state indicate quali rilevanti le prospettive di lavoro derivanti dal conseguimento del titolo, e la percezione sul grado di qualità dell'occupazione.

FIGURA 2: MOTIVAZIONI ADDOTTE DAGLI STUDENTI CHE HANNO DICHIARATO DI VOLER PROSEGUIRE ISCRIVENDOSI ALLA LM-28/29



Cinque ulteriori studenti hanno espresso il loro riconoscimento nei confronti del nostro Dipartimento e risultano ancora indecisi circa la scelta tra i due percorsi di studio offerti, le principali motivazioni sono legate alle prospettive di lavoro offerte dal titolo, la qualità della didattica erogata dal dipartimento ed i relativi servizi offerti.

FIGURA 3: MOTIVAZIONI ADDOTTE DAGLI STUDENTI CHE HANNO DICHIARATO DI ESSERE ANCORA INDECISI

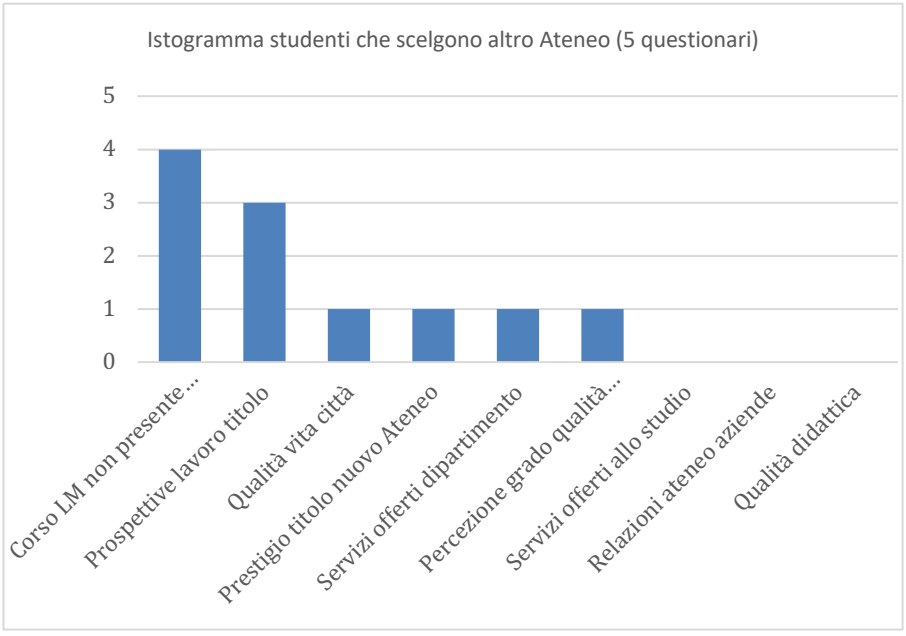


È opportuno inoltre osservare che il campione è inferiore alla popolazione degli iscritti al terzo anno; pertanto, è plausibile ritenere che i numeri su indicati siano in realtà maggiori.

Cinque studenti infine dichiarano già la loro intenzione di voler iscriversi presso altro Ateneo. La gran parte degli studenti intende optare per un corso di laurea non presente presso il nostro Ateneo, percependo inoltre maggiori prospettive occupazionali. Tra gli Atenei prescelti Polito e E-Campus. I percorsi scelti risultano abbastanza variegati e spaziano dall'Ingegneria Informatica e dell'Automazione all' Ingegneria Biomedica.

A seguire l'istogramma con i fattori che ne hanno maggiormente influenzato la scelta.

FIGURA 4: MOTIVAZIONI ADDOTTE DAGLI STUDENTI CHE HANNO DICHIARATO DI VOLERSI ISCRIVERE PRESSO ALTRO ATENEO



Confrontando gli esiti del questionario somministrato quest'anno con quelli del medesimo questionario somministrato nei due anni passati, si ottiene il seguente quadro:

Anno 2024

Totale questionari: 36 (tutti tranne tre intendono continuare percorso di studi)

13 intendono scegliere LM-27 presso UNIRC

10 LM-28/29 presso UNIRC

5 indecisi opteranno per uno dei nostri corsi LM

5 intendono iscriversi presso altro Ateneo

3 non proseguiranno gli studi (motivi economici, in cerca di lavoro, studente già lavoratore)

Anno 2023

Totale questionari: 37 (tutti tranne uno intendono continuare percorso di studi)

12 intendono scegliere LM-27 presso UNIRC

6 LM-28/29 presso UNIRC

12 indecisi opteranno per uno dei nostri corsi LM

6 intendono iscriversi presso altro Ateneo

Anno 2022

Totale questionari: 34 (tutti intendono continuare percorso di studi)

11 intendono scegliere LM-27 presso UNIRC

11 LM-28/29 presso UNIRC

2 indecisi opteranno per uno dei corsi di Laurea Magistrale presso il DIIES

10 intendono iscriversi presso altro Ateneo

Analizzando i dati si può notare un incremento del numero degli studenti orientati ad iscriversi presso il nostro Ateneo. Il numero di studenti che non intendono proseguire gli studi è comunque marginale.

Analisi e proposte

Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti risultano adeguate. Poco prima degli esami di dicembre 2024 qualche studente ha segnalato dei problemi relativi a singoli corsi, risolti poi tramite la segreteria

didattica. In particolare, era possibile iscriversi agli esami di alcuni corsi, anche senza avere compilato le schede OPIS.

Il Consiglio di Corso di Laurea L-8 ha analizzato i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti nel quadro B6 della SUA e ha attenzionato la criticità emersa sulle "conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame" al fine di migliorare il parametro negli anni successivi.

I risultati della valutazione dei singoli insegnamenti nelle schede OPIS 2023 riportano tutti giudizi positivi (verdi o neri) e alcuni voti arancioni per un solo insegnamento. Il Consiglio di Corso di Laurea non ha quindi segnalato alla CPDS alcuna criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari.

La seguente tabella riporta una serie di Fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere per ciascuna azione è individuato un attore responsabile dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi	Rappresentanti degli Studenti Coordinatore del Corso di Studio	Verificare che le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti siano obbligatoriamente compilate prima della prenotazione dell'esame e risolvere il problema ove presente.
Poco più del 50% degli studenti al I anno erano presenti in aula al momento del questionario predisposto dalla CPDS (frequenza media confermata dalla Prof.ssa Giuffrè)	Coordinatore del Corso di Studio	Analizzare la frequenza degli studenti e trovare metodi efficaci per incentivarla

A.3 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM-27)

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 210. Di questi 168 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 42 da studenti che non

hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste. Nella seguente tabella vengono forniti ulteriori dettagli sul campione statistico considerato.

TABELLA 4: COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE STATISTICO CONSIDERATO AI FINE DELLE RILEVAZIONI OPIS CIRCA IL CORSO DI LAUREA LM-27

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	**20**
Totale questionari raccolti	**210**
di cui con frequenza > 50%	*168*
di cui con frequenza < 50%	*42*
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	**1**
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	**29**
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	**10,50**
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**7**
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**35,00**

La Tabella 5 riporta il valore medio percentuale delle risposte alle singole domande riportate sul questionario OPIS.

TABELLA 5: VALORE MEDIO DELLE RISPOSTE AL QUESTIONARIO OPIS RELATIVO AL CORSO DI LAUREA LM-27

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**8,73**	**1,79**	**98,21**
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**9,32**	**1,90**	**98,10**
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**8,21**	**11,31**	**88,69**
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	**8,71**	**7,74**	**92,26**
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	**9,14**	**1,79**	**98,21**
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**8,71**	**8,93**	**91,07**
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**8,66**	**8,57**	**91,43**
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**8,84**	**6,19**	**93,81**
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**8,86**	**5,24**	**94,76**
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**9,02**	**3,33**	**96,67**
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**8,75**	**10,00**	**90,00**
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	**8,50**	**8,57**	**91,43**

Analizzando la Tabella 5 si nota che la percentuale delle risposte positive è molto alta per tutti i quesiti formulati con valori che spaziano tra l'88,69% ed il 98,21%. Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica. Analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti[4] si evince

[4] Per la consultazione dei valori relativi ai singoli insegnamenti si rimanda a *"Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2023-2024,"* (OPIS 2023-2024).

che tutti i corsi sono stati valutati positivamente dagli studenti e non si evincono criticità o situazione degne di nota.

La Tabella 6 riporta i suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità della didattica evidenziati dalla rilevazione OPIS.

TABELLA 6: SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE OPIS PER LA LM-27

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	**210**	**22**	**10,48**
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	**210**	**16**	**7,62**
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	**210**	**21**	**10,00**
S 04	Fornire più conoscenze di base	**210**	**19**	**9,05**
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	**210**	**15**	**7,14**
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	**210**	**21**	**10,00**
S 07	Nessun suggerimento	**210**	**135**	**64,29**

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Il 64% circa degli studenti non ha suggerimenti per migliorare la qualità della didattica, una percentuale di circa il 10% chiede di aumentare l'attività di supporto didattico, il 10% di fornire in anticipo il materiale didattico, il 10% di migliorare la qualità del materiale didattico, il 9% chiede di fornire di aumentare le conoscenze di base.

L'esame del rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che la totalità degli studenti si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato, mentre il 96% esprime un giudizio positivo sui rapporti con i docenti.

Tre studenti (su 24 che hanno compilato il questionario) hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso magistrale, aumentando la percentuale rispetto all'anno 2023 (da 0% a 12,5%) Scheda B7.

Di contro, nei *"giudizi sull'esperienza universitaria,"* si evincono i seguenti giudizi negativi:

- il 42% circa degli intervistati non è soddisfatto della segreteria studenti.
- Il 42% giudica inadeguate le aule e il 19% giudica le altre attrezzature didattiche inadeguate.
- Il 55% giudica inadeguato il numero di postazioni informatiche.
- Il 50% giudica gli spazi destinati allo studio individuale inadeguati.
- Il 25% giudica negativamente i servizi di biblioteca.

Nel rapporto AlmaLaurea 2023 sulla condizione occupazionale dei laureati si riporta che il 94,4% dei laureati lavora a 1 anno dalla laurea, il 100% lavora a tre anni e cinque anni dalla laurea. Si evince che il progetto del Corso di

Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.

Analisi e proposte

Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti risultano adeguate. Poco prima degli esami qualche studente ha segnalato dei problemi relativi a singoli corsi, risolti poi tramite la segreteria didattica. In particolare, era possibile iscriversi agli esami di alcuni corsi, anche senza avere compilato le schede OPIS.

Il Consiglio di Corso di Laurea LM-27 ha analizzato i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti nel quadro B6 della SUA e ha osservato un miglioramento per quanto riguarda una criticità nell'anno precedente. Infatti, relativamente al quesito "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" il valore passa dall'84,4% di risposte positive al 91,43%.

I risultati della valutazione dei singoli insegnamenti nelle schede OPIS 2023 riportano tutti giudizi positivi (verdi o neri). Non ci sono criticità emergenti da segnalare alla CPDS.

La seguente tabella riporta un Fatto che a giudizio della CPDS è meritevole di attenzione. Sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e per ciascuna azione è individuato un attore responsabile dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi	Rappresentanti degli Studenti Coordinatore del Corso di Studio	Verificare che le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti siano obbligatoriamente compilate prima della prenotazione dell'esame e risolvere il problema ove presente.

A.4 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Laurea in Ingegneria Elettrica ed Elettronica (LM-28/29)

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 87. Di questi 79 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 8 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste. Nella seguente tabella vengono forniti ulteriori dettagli sul campione statistico considerato.

TABELLA 7: COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE STATISTICO CONSIDERATO AI FINE DELLE RILEVAZIONI OPIS CIRCA IL CORSO DI LAUREA LM-28/29

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	**22**
Totale questionari raccolti	**87**
di cui con frequenza > 50%	*79*
di cui con frequenza < 50%	*8*
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	**1**
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	**11**
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	**3,95**
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**15**
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**68,18**

La Tabella 8 riporta il valore medio percentuale delle risposte alle singole domande riportate sul questionario OPIS

TABELLA 8: VALORE MEDIO DELLE RISPOSTE AL QUESTIONARIO OPIS RELATIVO AL CORSO DI LAUREA LM-28/29

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	**8,96**	**1,27**	**98,73**
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	**9,09**	**0,00**	**100,00**
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	**8,97**	**2,53**	**97,47**
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	**8,67**	**6,33**	**93,67**
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	**8,94**	**5,06**	**94,94**
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	**8,92**	**1,27**	**98,73**
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	**8,35**	**12,64**	**87,36**
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**8,01**	**9,20**	**90,80**
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**8,17**	**11,49**	**88,51**
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**9,07**	**2,30**	**97,70**
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	**8,86**	**6,90**	**93,10**
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	**8,59**	**3,45**	**96,55**

Analizzando la Tabella 8 si nota che la percentuale delle risposte positive è molto alta per tutti i quesiti formulati. Le percentuali di risposte positive spaziano tra lo 87,36% ed il 100%. Anche analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti[5] non si evincono criticità o situazione degne di nota. Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica.

[5] Per la consultazione dei valori relativi ai singoli insegnamenti si rimanda a *"Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023,"* (OPIS 2022-2023).

La Tabella 9 riporta i suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità della didattica evidenziati dalla rilevazione OPIS.

TABELLA 9: SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE OPIS PER LA LM-28/29

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	**87**	**10**	**11,49**
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	**87**	**2**	**2,30**
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	**87**	**11**	**12,64**
S 04	Fornire più conoscenze di base	**87**	**13**	**14,94**
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	**87**	**0**	**0,00**
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	**87**	**13**	**14,94**
S 07	Nessun suggerimento	**87**	**59**	**67,82**

n.b. lo studente può scegliere più di un suggerimento

Il 68% circa degli studenti non ha suggerimenti per migliorare la qualità della didattica, il 15% circa chiede di migliorare la qualità del materiale didattico, il 15% circa chiede di fornire più conoscenze di base, il 13% di fornire in anticipo il materiale didattico e il 12% aumentare l'attività di supporto didattico.

Dal rapporto esaminato si evince un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che la totalità degli studenti si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato e lo 87,5% è complessivamente soddisfatto del rapporto con i docenti. Inoltre, lo 87,5% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea e il 100% dei laureati ritiene il carico di studio degli insegnamenti complessivamente adeguato alla durata del corso di laurea.

Di contro, il rapporto evidenzia alcune criticità:

- Il 37,5% giudica inadeguato il numero di postazioni informatiche.
- 14,3% giudica inadeguati gli spazi dedicati allo studio individuale.

Nel rapporto AlmaLaurea 2023 sulla condizione occupazionale dei laureati 2022, disponibile solo per la LM-29 visto che la LM-28/29 è stata recentemente istituita, si riporta che il 100% dei laureati lavora a 1 anno dalla laurea. Lo stesso dato è riportato per i laureati 2020 a tre anni dalla laurea e i laureati 2018 a cinque anni dalla laurea. Si evince che il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.

Analisi e proposte

Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti risultano adeguate. Poco prima degli esami qualche studente ha segnalato dei problemi relativi a singoli corsi, risolti poi tramite la segreteria didattica. In particolare, era possibile iscriversi ad alcuni corsi, anche senza avere compilato le schede OPIS.

Il Consiglio di Corso di Laurea LM-28-29 ha analizzato i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti nel quadro B6 della SUA e ha osservato che non emergono situazioni critiche.

I risultati della valutazione dei singoli insegnamenti nelle schede OPIS 2023 riportano tutti giudizi positivi (verdi o neri). Non ci sono criticità emergenti da segnalare alla CPDS.

La seguente tabella riporta un Fatto che a giudizio della CPDS è meritevole di attenzione. Sono individuate delle possibili azioni da intraprendere e per ciascuna azione è individuato un attore responsabile dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Sono stati segnalati problemi relativamente alla compilazione delle schede OPIS di alcuni corsi	Rappresentanti degli Studenti Coordinatore del Corso di Studio	Verificare che le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti siano obbligatoriamente compilate prima della prenotazione dell'esame e risolvere il problema ove presente.

A.5 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti del corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione

La Commissione AQ del Dottorato, nell'attesa che l'Ateneo si dotasse di un proprio sistema di rilevazione, ha predisposto un questionario secondo le indicazioni AVA3, che è stato somministrato (in forma anonima, tramite il tool Microsoft forms) ai dottorandi di tutti i cicli attivi in occasione delle audizioni di fine anno (sia a fine 2023 che a fine 2024).

I questionari sono stati analizzati nelle riunioni della Commissione AQ e le risultanze sono state riportate nei verbali del Collegio dei docenti (20/5/2024, per le valutazioni 2023) e delle riunioni della Commissione AQ (3/12/2024, per le valutazioni 2024).

Dalle ultime rilevazioni, riferite a un numero complessivo di 21 schede, è emerso un indice di soddisfazione del Corso di Dottorato più che discreto (tra 7.2 e 7.5) e giudizi tra 6 e 8 su quasi tutti i quesiti. In particolare, i dottorandi hanno espresso un giudizio più che positivo anche sulle attività formative e la Commissione AQ non ha segnalato particolari criticità.

Tuttavia, i dottorandi hanno espresso una mediocre soddisfazione per il supporto offerto dagli uffici di segreteria (tra 4.8 e 6.5); anche per il supporto ricevuto dall'Università per il periodo di studio o ricerca all'estero si segnala un giudizio insufficiente (4.6).

L'esito di tali rilevazioni, seppure parziali, è stato riportato dalla Coordinatrice in sede di audizione con il Nucleo di Valutazione (NdV)/ Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) in data 6/12/2024.

In occasione di tali audizioni, il NdV/PQA ha confermato che l'Ateneo si è dotato di un sistema per la rilevazione su piattaforma ESSE3 delle opinioni dei dottorandi tramite compilazione di questionario sviluppato secondo le linee guida di AVA3. Gli esiti di tali rilevazioni non sono però rese ancora disponibili ai Coordinatori e ai Collegi dei docenti.

Non sono altresì ancora presenti esiti relativi al monitoraggio di Alma Laurea sull'inserimento lavorativo dei Dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo.

La Coordinatrice, in quella sede, ha richiesto all'Ateneo di rendere disponibili gli esiti delle indagini effettuate, seppur incomplete, al fine di avviare un processo di monitoraggio più strutturato.

Analisi e proposte

Il Corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione ha predisposto e analizzato i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Ha attenzionato le criticità emerse dall'analisi delle risposte al questionario e messo in atto azioni al fine di risolvere.

Non ci sono ulteriori proposte della CPDS.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle analisi condotte sulle rilevazioni OPIS, i dati di interesse per questo quadro sono di seguito riportati:

Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	**8,53**	**10,99**	**89,01**
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	**1.710**	**271**	**15,85**
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	**1.710**	**322**	**18,83**

Dall'analisi dei rapporti AlmaLaurea sul profilo dei laureati 2023, i dati di interesse per questo quadro sono di seguito riportati:

	L-8	**LM-27**	**LM-28/29**

Valutazione delle aule: Raramente o mai adeguate	19,6%	41,6%	0%
Valutazione dei servizi di biblioteca: Abbastanza o decisamente negativa	2,7%	25,1%	0%
Valutazione delle attrezzature: Raramente o mai adeguate	14,9%	19%	0%
Spazi dedicati allo studio individuale: Inadeguati	31,9%	50%	14,3%

Nel valutare questi dati bisogna considerare che nel 2024 si è provveduto al completo cambio di sedili e tavoli delle due aule del biennio (F1 e F2). Questo rinnovamento dovrebbe contribuire nel prossimo futuro a migliorare il giudizio sulla qualità delle attrezzature. È quindi da verificare nel 2025 se tale azione ha risolto o ridotto questa criticità.

Analisi e proposte

La seguente tabella riporta una serie di Fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere per ciascuna azione è individuato un attore responsabile dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Dall'analisi si evince che una percentuale di studenti compresa tra il 15% ed il 19% suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico e di renderlo disponibile in anticipo.	Coordinatori dei corsi di studio	Verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, sensibilizzare i docenti coinvolti affinché migliorino la qualità del materiale didattico e lo rendano disponibile in anticipo attraverso Teams.

Una percentuale non trascurabile di laureati valuta negativamente le aule utilizzate a lezione.	Coordinatori dei corsi di studio Direttore di dipartimento	Verificare insegnamento per insegnamento la presenza di tali criticità. In tali casi, verificare se questa sia risolvibile con un cambio di aula. In caso negativo, coinvolgere il Dipartimento per trovare una soluzione.
Una percentuale non trascurabile di laureati valuta negativamente gli spazi dedicati allo studio individuale.	Direttore di dipartimento Rappresentanti degli studenti	È necessario analizzare la problematica per verificare dove poter trovare ulteriori spazi da dedicare allo studio individuale.
Una percentuale non trascurabile valuta negativamente il numero delle postazioni informatiche	Direttore di dipartimento	È necessario analizzare la problematica per verificare come poter aumentare il numero delle postazioni informatiche

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le Commissioni di Assicurazione delle Qualità dei Corsi di Studio hanno verificato la presenza sul sito web, per la quasi totalità degli insegnamenti, della scheda riportante le modalità di valutazione dell'apprendimento (per pochi insegnamenti, la scheda risulta incompleta a causa di problemi tecnici).

Dalle analisi condotte sulle rilevazioni OPIS, con specifico riferimento alla domanda 10 del questionario somministrato dall'Ateneo ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"), si rilevano i seguenti dati di interesse per questo quadro:

Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	**8,94**	**7,84**	**92,16**

Alla luce di tali risultati, la definizione delle modalità di esame e la chiarezza nella comunicazione agli studenti è ritenuta generalmente soddisfacente. Per tale motivo, si ritiene non debbano essere adottate azioni specifiche.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Per quanto riguarda l'attività di autovalutazione del Dipartimento, sono stati redatti per l'anno 2024 i rapporti di monitoraggio delle attività di ricerca e di terza missione, nell'ambito del periodo di autovalutazione 2021-2025 che si concluderà, nel 2026, con la redazione della complessiva relazione di autovalutazione del quadriennio. Le analisi in essi contenute mostra stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le misure correttive proposte sono effettivamente correlate alle criticità.

Il Consiglio del Corso di Laurea L-8 si è riunito l'11/09/2024 per deliberare la Scheda di Monitoraggio Annuale. Le analisi svolte sono basate sul set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio (Linee Guida per la Relazione dei Nuclei 2024) e appaiono congrue e condivisibili.

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale LM-27 si è riunito l'11/09/2024 per deliberare la Scheda di Monitoraggio Annuale e sono stati evidenziati i punti di forza ed i punti di debolezza del corso di Laurea. Le analisi svolte sono basate sul set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio (Linee Guida per la Relazione dei Nuclei 2024) e appaiono congrue e condivisibili.

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale LM-28/29 si è riunito il 12/12/2024 per deliberare la Scheda di Monitoraggio Annuale. Le analisi svolte tengono in considerazione numerosi indicatori in aggiunta a quelli del set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio (Linee Guida per la Relazione dei Nuclei 2024). Le analisi sono approfondite e appaiono congrue e condivisibili.

Analisi e proposte

La seguente tabella riporta una serie di Fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere per ciascuna azione è individuato un attore responsabile dell'attuazione.

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Con riferimento alle criticità legate agli indicatori iC10-iC12, l'analisi conclude che sono da intensificare le azioni finalizzate a favorire la permanenza all'estero degli studenti.	Commissione Assicurazione Qualità L-8	Individuare ed indicare esplicitamente le azioni da intraprendere per permetterne di valutarne l'efficacia.

Con riferimento alle criticità legate agli indicatori iC10-iC12, non sono indicate azioni da intraprendere.	Commissione Assicurazione Qualità LM-27	Individuare ed indicare esplicitamente le azioni da intraprendere per permetterne di valutarne l'efficacia.
Alcuni indicatori del set minimo evidenziano criticità.	Commissione Assicurazione Qualità LM-28/29	Sebbene il numero di campioni analizzato sia esiguo, tali criticità devono essere analizzati con maggiore attenzione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni pubbliche della SUA-CdS sono reperibili sul sito del DIIES. Dal sito del Dipartimento si può accedere alle informazioni riguardanti tutti e tre i Corsi di Studio; in particolare si può consultare l'offerta formativa, il manifesto degli studi, i regolamenti di ciascun Corso di Studio, l'orario delle lezioni e le schede dei singoli insegnamenti.

Le Commissioni di Assicurazione delle Qualità dei Corsi di Studio hanno verificato la presenza sul sito web, per la quasi totalità degli insegnamenti, delle schede degli insegnamenti riportanti correttamente le informazioni richieste per ogni insegnamento (per un numero trascurabile di insegnamenti, la scheda risulta incompleta a causa di problemi tecnici).

Dalle analisi condotte sulle rilevazioni OPIS, con specifico riferimento alla domanda 5 del questionario somministrato dall'Ateneo ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"), si rilevano i seguenti dati di interesse per questo quadro:

Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	**9,11**	**1,96**	**98,04**

Alla luce di tali risultati, la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche è ritenuta estremamente soddisfacente. Per tale motivo, si ritiene non debbano essere adottate azioni specifiche.

Tuttavia, rimane ad oggi la criticità, riscontrata già in passato, relativa al fatto che il sito web non risulta efficace nel trasmettere alle potenziali matricole (in particolare provenienti da paesi stranieri) le informazioni sufficienti per guidarli in una scelta consapevole. Analizzando le pagine destinate ai singoli corsi di laurea, esse appaiono come una lista di insegnamenti, e non è facile trovare informazioni circa sbocchi occupazionali, percentuale di

occupazionali, opportunità di tesi e tirocinio, possibili esperienze all'estero. La versione inglese del sito, inoltre, risulta carente, o nella maggior parte dei casi assente, per queste sezioni.

Essendo già avviata la procedura per il rifacimento del sito web (che rientra tra gli obiettivi strategici di Ateneo) la cui realizzazione è stata affidata ad un fornitore esterno, si ritiene che non sia necessario individuare ulteriori azioni e proposte.

Relativamente al Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione, il Corso di Dottorato ha aggiornato le informazioni sulla pagina web dedicata al Dottorato sul sito del Dipartimento DIIES (https://www.diies.unirc.it/dottorato.php), con una breve descrizione del corso di dottorato, informazioni sul Collegio dei Docenti, la composizione della Commissione di Assicurazione della Qualità e dell'Advisory Board.

La modulistica del Corso di Dottorato (già prodotta in lingua inglese) è stata già resa disponibile su un repository privato (Classe MS Teams) al quale tutti i dottorandi hanno accesso. Sarà valutato con il Settore Sistema informativo e portale istituzionale di Ateneo se rendere tale modulistica disponibile anche sul sito web del Dottorato.

Anche per il Corso di Dottorato si ritiene che non sia necessario individuare ulteriori azioni e proposte.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione paritetica docenti-studenti ha deciso di aggiungere alcuni campi per monitorare l'avvenuta condivisione dei contenuti della Relazione con Dipartimento, Corsi di Studio e Corso di Dottorato (una valutazione trasversale difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti). Ciò consente al PQA di verificare la trasmissione del documento al Consiglio di Dipartimento con l'inserimento dello stesso nell'o.d.g.

Per non modificare il template della relazione annuale, si è deciso di inserire tali informazioni in questa sezione.

Avvenuta presa in carico della Relazione Annuale CPDS 2023

Data di presentazione in Consiglio di Corso di Laurea L-8	06 maggio 2024
Punto all'ordine del giorno	3. Presa in carico dei rilievi della CPDS

Data di presentazione in Consiglio di Corso di Laurea LM-27	06 maggio 2024
Punto all'ordine del giorno	3. Presa in carico dei rilievi della CPDS

Data di presentazione in Consiglio di Corso di Laurea LM-28/29	06 maggio 2024
Punto all'ordine del giorno	4. Presa in carico dei rilievi della CPDS

Data di presentazione in Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione	20 maggio 2024
Punto all'ordine del giorno	6. Presa in carico dei rilievi della CPDS

Per quanto riguarda il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità del DIIES ha preso in carico i rilievi della CPDS durante la riunione del 30/05/2024, in cui era stato invitato anche il Direttore di Dipartimento, nel punto all'ordine del giorno: 3) Rilievi della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Nel Consiglio di Dipartimento dello 11/06/2024 al punto "5. Assicurazione di Qualità" il Coordinatore del Gruppo di AQ, Prof. Domenico Rosaci, ha illustrato i rilievi della CPDS emersi nella relazione 2023 e le proposte della CPDS relative a tali rilievi.

Analisi e proposte

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Il GAQD ha preso in carico i rilievi della CPDS. Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato i suddetti rilievi nel punto all'ordine del giorno "5. Assicurazione di Qualità"	Direttore di Dipartimento	Rendere più sistematica la presa in carico dei rilievi della CPDS per quanto riguarda gli aspetti del Dipartimento

Reggio Calabria, lì 30 dicembre 2024 La Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIIES