



DIIES Dipartimento di
INGEGNERIA

dell'INFORMAZIONE, delle INFRASTRUTTURE e dell'ENERGIA SOSTENIBILE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2023

Sommario

Indice delle Tabelle	3
Indice delle figure	3
Introduzione.....	4
Pianificazione delle attività annuali della CPDS.....	6
Corsi erogati presso il DIIES.....	6
Fonti documentali.....	7
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	9
A.1 Introduzione.....	9
A.2 Analisi dei risultati relativi al corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni (L8).....	10
A.3 Analisi dei risultati relativi al corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM27).....	16
A.4 Analisi dei risultati relativi al corso di Laurea in Ingegneria Elettrica ed Elettronica (LM28/29).....	18
A.5 Analisi dei risultati relativi al corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione.....	21
B. Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	21
C. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	25
D. Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.....	25
E. Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.....	26
F. Proposte.....	26

Indice delle Tabelle

Tabella 1: Composizione del campione statistico considerato ai fine delle rilevazioni OPIS circa il corso di Laurea L8	10
Tabella 2: Valore Medio Delle Risposte al Questionario OPIS relativo al corso di Laurea L8	11
Tabella 3: Suggerimenti degli studenti Evidenziati dalla Rilevazione OPIS Per La L8	11
Tabella 4: Composizione del campione statistico considerato ai fine delle rilevazioni OPIS circa il corso di Laurea LM27	16
Tabella 5: Valore Medio Delle Risposte Al Questionario OPIS Relativo Al Corso Di Laurea LM27	17
Tabella 6: Suggerimenti Degli Studenti Evidenziati Dalla Rilevazione OPIS Per La LM27	17
Tabella 7: Composizione del campione statistico considerato ai fine delle rilevazioni OPIS circa il corso di Laurea LM28/29	19
Tabella 8: Valore Medio Delle Risposte Al Questionario OPIS Relativo Al Corso Di Laurea LM28/29.....	19
Tabella 9: Suggerimenti Degli Studenti Evidenziati Dalla Rilevazione OPIS Per La LM28/29	20
Tabella 10: Elenco Proposte.....	27

Indice delle figure

Figura 1: MOTIVAZIONI ADDOTTE DAGLI STUDENTI CHE HANNO DICHIARATO DI VOLER PROSEGUIRE ISCRIVENDOSI ALLA LM27	14
Figura 2: MOTIVAZIONI ADDOTTE DAGLI STUDENTI CHE HANNO DICHIARATO DI VOLER PROSEGUIRE ISCRIVENDOSI ALLA LM28/29.....	15

Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) è costituita in seno al Dipartimento DIIES in ottemperanza allo Statuto dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, D.R. n. 92 del 29 marzo 2012, art. 42 e del Documento "Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari - Linee Guida" versione del 10/08/2017, Sezione 3.3. Lo Statuto dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria stabilisce che:

“Art. 42. Commissione paritetica Docenti-Studenti

1. In ciascun Dipartimento, o presso le Scuole, di cui al successivo art. 43, è istituita una Commissione paritetica docenti-studenti.

2. La Commissione svolge le seguenti attività:

- 1. a) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;*
- 2. b) individuazione degli indicatori per la valutazione dei risultati della didattica e delle dell'attività di servizio agli studenti;*
- 3. c) formulazione di pareri sull'attivazione e sulla soppressione di Corsi di Studio.*

3. La Commissione ha poteri propositivi nei confronti dei Consigli dei Corsi di Studio, dei Collegi dei docenti dei Dottorati di Ricerca attivi nel Dipartimento e nei confronti del Consiglio della Scuola, se costituita.

4. Redige annualmente, sulla propria attività, una relazione che sarà oggetto di esame in una specifica seduta del Consiglio di Dipartimento o della Scuola, se costituita, e sarà inoltrata al Nucleo di Valutazione d'Ateneo ed opportunamente valutata in sede di definizione della programmazione annuale della didattica.

5. Della Commissione fanno parte un docente e uno studente per ciascun Corso di Studio e di Dottorato di Ricerca attivati presso il Dipartimento ovvero presso i Dipartimenti raggruppati in una Scuola, se esistente. Il docente è designato dal Consiglio del Corso di Studio e dal Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca. Lo studente è eletto tra gli iscritti per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso a ciascun Corso di Studio e di Dottorato di Ricerca, con mandato di durata biennale rinnovabile per una sola volta. La partecipazione alle attività della Commissione non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese.”

Le linee Guida ANVUR, al punto 3.3, riportano che:

"La L. 240/2010 prevede, all'articolo 2, comma 2, lettera g), l'istituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti (CPDS): "È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una Commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per

la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.” Secondo la normativa, gli Atenei possono prevedere CPDS ai seguenti livelli:

- A. a livello di Dipartimento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei CdS a esso afferenti e, se opportuno, una suddivisione in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS;
- B. a livello di struttura di raccordo didattico (Facoltà, Scuola o anche struttura di livello superiore), in cui non sono presenti rappresentanti di tutti i CdS; in tal caso, la CPDS può delegare i suoi compiti ad altri organismi rappresentativi dei singoli CdS. In alternativa, la CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive.

[...] La CPDS ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS. [...] La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico."

I Membri della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento DIIES designati dai rispettivi Consigli e Collegi o eletti ed attualmente in carica, sono i seguenti:

- Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (L8): Prof.ssa Sofia Giuffrè (Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria dell'Informazione -Verbale n° 1 della seduta del 21-03-2013) – per gli studenti attualmente non vi è rappresentante, precedentemente il Sig. Michele Dromi (D.R. 196 del 23/06/2023);
- Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM- 27): Ing. Giuseppe Ruggeri (Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni - Verbale n° 1 del 21-03-2013) - per gli studenti Dott. Lorenzo Siclari ((D.R. 196 del 23/06/2023);
- Laurea Magistrale in Ingegneria in Ingegneria Elettrica/Elettronica (Interclasse LM28/29): Prof. Rosario Morello (Consiglio di Dipartimento del DIIES -Verbale n° 122 del 15-09-2022) - per gli studenti: Dott. Marco Princi (D.R. 196 del 23/06/2023);
- Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione: Prof. Domenico Rosaci (Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione, seduta del 27-10-2015) - per gli studenti: Dott. Domenico Mario Zappalà (D.R. 196 del 23/06/2023).

A partire dal 2 ottobre 2023 la CPDS si è riunita con cadenza pressoché quindicinale¹. Nella seduta del 27 novembre 2023 la CPDS ha dato mandato al presidente di organizzare le informazioni raccolte durante le precedenti

¹ Si evidenzia che in data primo ottobre, a seguito di elezioni, si è insediata la nuova componente studentesca in seno alla commissione paritetica. Fino a tale data la commissione risultava ampiamente mancante dei rappresentanti degli studenti in quanto molti dei precedenti erano decaduti in seguito al conseguimento della Laurea. Pertanto, non è stato possibile svolgere le riunioni con la regolare cadenza prevista durante il corso dell'anno.

sedute della CPDS e le conseguenti deduzioni al fine di predisporre la bozza della relazione annuale che è stata approvata nella seduta della commissione del 11/12/2023.

Pianificazione delle attività annuali della CPDS

La CPDS conviene di riunirsi con cadenza mensile, salvo l'emergere di particolari esigenze che meritino un esame tempestivo.

Corsi erogati presso il DIIES

Presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile (DIIES) afferiscono i seguenti Corsi di Studio che sono brevemente di seguito illustrati.

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni L-8

Il Corso di Laurea in Ingegneria informatica, elettronica e delle telecomunicazioni si propone di formare figure professionali dotate di competenze ampie e trasversali nell'area della progettazione ed applicazione di sistemi e tecniche per l'acquisizione, la conversione, la trasmissione, il trattamento e la gestione di informazioni sotto forma di grandezze elettriche, sia analogiche che digitali.

Sono considerate imprescindibili, a tale scopo, la conoscenza teorica e la capacità di fare uso a fini pratici di tecniche per l'analisi e la sintesi di: circuiti elettronici analogici e digitali, dispositivi a frequenza di microonde, sistemi di telecomunicazione, sistemi e codici per l'elaborazione delle informazioni, sistemi di controllo, strumenti per la misura dei parametri elettrici caratteristici di tutti questi sistemi.

Questa figura professionale risponde adeguatamente alle esigenze del mondo del lavoro nel settore delle Tecnologie per l'Informazione e la Comunicazione (ICT), che sempre più spesso richiede grande elasticità e capacità di trattare in modo professionale problemi interdisciplinari.

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni LM-27 ha tra i suoi obiettivi specifici l'acquisizione di competenze e capacità specifiche nell'ambito delle tecnologie informatiche ed elettromagnetiche per i sistemi e le reti di telecomunicazione. L'approfondimento di tematiche inquadrato nel contesto delle telecomunicazioni, per gli aspetti legati alla trasmissione (wired o wireless) dell'informazione e alle tecnologie e protocolli di comunicazione, ma anche di tematiche relative ai sistemi informatici di natura distribuita e alla sicurezza informatica, con attenzione anche verso i diversi domini applicativi, contribuiscono a formare una figura professionale con competenze trasversali, in grado di affrontare il rapido processo di rinnovamento della società dell'informazione.

Corso di Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria Elettrica ed Elettronica LM-28/29

Il Corso di Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria Elettrica ed Elettronica si pone l'obiettivo di formare una figura professionale con una formazione trasversale alle due classi fornendone gli elementi caratterizzanti, nonché, attraverso

l'uso di curricula e di un'ampia gamma di insegnamenti a scelta, la possibilità di approfondire alcuni tra i moltissimi ambiti culturali e professionali a cavallo delle due classi. Tali ambiti includono l'automazione industriale, l'elettronica di potenza, la strumentazione di misura, la sensoristica applicata ad impianti e sistemi per la produzione, gestione e fruizione dell'energia elettrica, le problematiche di compatibilità elettromagnetica legate alle eventuali interferenze o alla sicurezza fisica delle persone, i sensori e gli attuatori per l'automotive, il fotovoltaico, alcune tematiche legate all'ambito dell'industria e delle applicazioni biomedicali, e molto altro.

Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione

Presso il Dipartimento è attivo il Corso di Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione, accreditato dal MIUR. Il Dottorato bandisce annualmente almeno sei borse di dottorato finanziate, e negli ultimi due anni una Borsa è destinata ad allievi provenienti dall'estero. Diversi dottorandi svolgono parte del Dottorato all'estero, il che può dar diritto (se sono soddisfatte altre condizioni in sede di valutazione) al titolo di “Doctor Europaeus”. Già da diversi anni il Dottorato organizza una serie di minicorsi destinati specificamente ai dottorandi. La formazione fornita durante il dottorato appare generalmente apprezzata. In particolare, diversi Dottori di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione sono ora impegnati come Ricercatori o Assegnisti non solo presso la Mediterranea, ma anche in altre Università Italiane (o al CNR) o all'estero.

Dall'Anno Accademico 2023/2024 non viene più monitorato il corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione (L8) ormai ad esaurimento.

Fonti documentali

La Relazione è stata redatta anche avvalendosi dei contenuti dei seguenti documenti:

- Dati elaborati e forniti dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo: *“Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023,”* (OPIS 2022-2023).
- Schede SUA dei tre Corsi di Studio.
- Scheda di monitoraggio CDS LM28/29
- Scheda di monitoraggio CDS LM27
- Rapporto Alma Laurea sul profilo dei laureati L8 presso il DIIES
- Rapporto Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati L8 presso il DIIES
- Rapporto Alma Laurea sul profilo dei laureati LM27 presso il DIIES
- Rapporto Alma Laurea sulla condizione occupazionale dei laureati LM27 presso il DIIES

- Rapporto Alma Laurea sul profilo dei laureati LM29 presso il DIIES²
- Documenti del Monitoraggio Annuale dei tre Consigli di Corso di Studio in seno al DIIES.
- Informazioni disponibili sui siti web istituzionali.
- Verbali della CPDS, dei Consigli di Corso di studio monitorati, del consiglio di Dipartimento DIIES.
- Nota a firma dei rappresentanti degli studenti di cui al Prot. 25719 del 3/11/2023 DIIES.

Infine, ci si è avvalsi delle informazioni acquisite mediante questionari, schede di suggerimento e Audit condotti dalla CPDS.

² Si evidenzia che i rapporti Alma Laurea per il corso di Laurea LM28/29 non sono ancora disponibili essendo questo corso di nuova attivazione

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Introduzione

L'analisi relativa alla soddisfazione degli studenti è basata sui risultati delle schede di valutazione di Ateneo acquisite tramite la piattaforma informatica, sulle rilevazioni AlmaLaurea e di ulteriori strumenti di rilevazione delle opinioni predisposti ad hoc dalla CPDS, quali questionari anonimi.

In particolare, la procedura informatica, utilizzata della Mediterranea, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi. Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame. I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico. I dati risultanti vengono, quindi, aggregati secondo le modalità prescritte.

Le elaborazioni dei risultati sono state fornite, come di consueto, dal Servizio Statistico e di supporto al Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo.

Per quanto riguarda AlmaLaurea sono stati presi in considerazione, ove disponibili, l'Indagine sul profilo dei Laureati e l'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati

L'Indagine sul profilo dei Laureati restituisce un'ampia fotografia delle caratteristiche dei Laureati, della loro riuscita universitaria, delle esperienze maturate durante l'università e della valutazione del percorso di studi concluso. La ricchezza informativa è garantita dall'integrazione della documentazione statistica proveniente dal questionario di indagine con i dati amministrativi trasferiti dagli atenei.

L'Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati realizzata a uno, tre e cinque anni dal titolo, restituisce un'ampia fotografia dell'inserimento nel mercato del lavoro dei Laureati, delle caratteristiche del lavoro trovato, tra cui la professione e la retribuzione, dell'utilizzo nel lavoro delle competenze acquisite all'università.

La CPDS ha inoltre deliberato³ di somministrare due questionari, elaborati in proprio agli studenti del corso di laurea triennale in Ingegneria Informatica elettronica e delle Telecomunicazioni (L8).

Il primo questionario⁴ era rivolto a sondare l'orientamento in uscita al corso di Laurea L8 il secondo⁵ mirava ad evidenziare eventuali problematiche riscontrate sull'inserimento al primo anno dello stesso corso di Laurea.

³ Verbale della Commissione paritetica del 6/11/2023.

⁴ Allegato A al verbale Commissione paritetica del 6/11/2023.

⁵ Allegato B al verbale Commissione paritetica del 6/11/2023.

A.2 Analisi dei risultati relativi al corso di Laurea in Ingegneria Informatica Elettronica e delle Telecomunicazioni (L8).

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 1139. Di questi 839 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 246 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste. Nella seguente tabella vengono forniti ulteriori dettagli sul campione statistico considerato.

TABELLA 1: COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE STATISTICO CONSIDERATO AI FINE DELLE RILEVAZIONI OPIS CIRCA IL CORSO DI LAUREA L8

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	45
Totale questionari raccolti	1.139
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>893</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>246</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	1
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	96
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	25,31
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	9
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	20,00

La Tabella 2 riporta il valore medio percentuale delle risposte alle singole domande riportate sul questionario OPIS

TABELLA 2: VALORE MEDIO DELLE RISPOSTE AL QUESTIONARIO OPIS RELATIVO AL CORSO DI LAUREA L8

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,09	4,82	95,18
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,95	8,08	91,92
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,80	7,39	92,61
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,77	6,83	93,17
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,05	3,36	96,64
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,81	6,94	93,06
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,50	11,33	88,67
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,53	12,03	87,97
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,46	13,17	86,83
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,79	10,01	89,99
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,66	11,85	88,15
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,57	12,64	87,36

Analizzando la Tabella 2 la percentuale delle risposte positive è prossima o superiore all'87% per tutti i quesiti formulati con valori che spaziano tra l'86,67% ed il 95,18%. Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica. Analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti⁶ si evince che quasi tutti i corsi sono stati valutati positivamente dagli studenti. Si evidenzia un solo corso con valutazione lievemente insufficiente per quanto riguarda la reperibilità del docente.

La Tabella 3 riporta i suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità della didattica evidenziati dalla rilevazione OPIS.

TABELLA 3: SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE OPIS PER LA L8

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	1.139	238	20,90
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1.139	31	2,72
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	1.139	136	11,94
S 04	Fornire più conoscenze di base	1.139	177	15,54
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1.139	52	4,57
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	1.139	175	15,36
S 07	Nessun suggerimento	1.139	658	57,77

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

⁶ Per la consultazione dei valori relativi ai singoli insegnamenti si rimanda a "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023," (OPIS 2022-2023).

Il 57% circa degli studenti non ha suggerimenti per migliorare la qualità della didattica, una percentuale di circa il 20% chiede di aumentare l'attività di supporto didattico il 15% circa chiede di fornire in anticipo il materiale didattico ed aumentare le conoscenze di base.

L'esame del rapporto AlamaLaurea sul profilo dei laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che la totalità degli studenti si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato, mentre il 95% esprime un giudizio positivo sui rapporti con i docenti.

Di contro, il rapporto evidenzia alcune criticità:

- Non riporta notizia di alcuno studente che abbia trascorso un periodo di studio all'estero.

Esaminando la sezione i giudizi sui *“giudizi sull'esperienza universitaria,”* si evince che:

- il 40% circa degli intervistati giudica in maniera negativa la qualità dei servizi offerti dalla segreteria didattica.
- Il 25% giudica le attrezzature didattiche insufficienti.
- Il 30% gli spazi destinati allo studio individuale inadeguati.

Esaminando la sezione sulle *“prospettive di studio”* si evince che il 90% degli intervistati intende proseguire gli studi seguendo un corso di laurea magistrale e di questi l'80.6% intende scegliere un corso erogato presso lo stesso Ateneo. È interessante notare che il rapporto AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati, oltre a confermare la percentuale degli studenti che non proseguono gli studi dopo la laurea di primo livello, specifica che nella totalità dei casi la scelta è dovuta allo svolgimento di una attività lavorativa.

I fatti sin ora esposti sono stati esaminati con la commissione assicurazione qualità del corso di laurea L8 durante l'audit del 16/10/2023⁷.

Oltre i questionari elaborati da terze parti, a CPDS ha predisposto un ulteriore questionario sull'inserimento delle matricole del corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (L8)⁸.

I questionari incentrati soprattutto sulle iniziative attuate dal dipartimento per supportare gli studenti del primo anno, sono stati somministrati venerdì 24 novembre⁹. Hanno risposto al questionario 68 studenti.

Gli esiti del questionario sono riportati in forma integrale nell'allegato B al presente verbale. Da essi emerge che le iniziative attuate del Dipartimento (corsi di potenziamento, attività di tutorato, appello di dicembre) sono apprezzate dagli studenti e il tempo ad esse dedicato risulta sufficiente.

Confrontandoli, però, con le risposte degli studenti dello scorso anno, il gradimento dei corsi di potenziamento e delle attività di tutorato risulta sempre positivo, ma leggermente inferiore:

- Frequenza corsi di potenziamento:
 - 75% nel 2023, 84% nel 2022;

⁷ Si veda verbale della seduta della CPDS del 16/10/2023

⁸ Il questionario è riportato integralmente come allegato B al verbale della seduta della CPDS del 6/11/2023.

⁹ I risultati in forma integrale sono riportati come allegato B al verbale della seduta del CPDS del 27/11/2023

- Utilità corsi di potenziamento:
 - Molto: 34% nel 2023, 52% nel 2022;
 - Abbastanza 62% nel 2023, 47% nel 2022;
- Frequenza tutorato:
 - Si: 69% nel 2023, 87% nel 2022;
 - Saltuariamente: 19% nel 2023, 9% nel 2022;
 - No: 11% nel 2023, 2% nel 2022;
- Utilità tutorato:
 - Molto: 56% nel 2023, 74% nel 2022;
 - Abbastanza 43% nel 2023, 23% nel 2022;
- Partecipazione all'appello di dicembre:
 - 82% 2023; 81% nel 2022

Dai questionari risulta anche che tutti gli studenti, che hanno risposto al questionario, frequentano le lezioni.

Da evidenziare che il 50% degli studenti, che hanno risposto ai questionari, giudica insufficienti le proprie conoscenze preliminari in chimica (8% in matematica, 30% in fisica ed informatica).

Si apre un ampio dibattito, ci si interroga sul calo di gradimento delle iniziative introdotte dal Dipartimento. Il prof. Rosaci fa notare che quest'anno non è stato attivato il tutorato per gli studenti del corso di Fondamenti di Informatica perché non è stato possibile reclutare un tutor. L'unico candidato ad aver risposto al bando ha infatti rinunciato all'incarico. La prof. Giuffrè fa notare come i regolamenti di Ateneo sul Dottorato e sugli assegni di ricerca precludono, per coloro che ricoprono tali posizioni, la possibilità di partecipare ai bandi per tutor.

A giudizio della Commissione è necessario continuare con queste iniziative, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti e incoraggiare la loro frequenza. Al fine di incentivare la partecipazione ai bandi da parte degli studenti delle Lauree Magistrali, andrebbero valutate opportune iniziative per rendere più attrattivo l'incarico. Ad esempio, si potrebbe pensare di riconoscere dei crediti nell'ambito del tirocinio.

Un altro questionario è stato predisposto dalla CPDS al fine di monitorare la percezione degli studenti che frequentano il terzo anno della L8 in merito alla qualità della didattica erogata e circa le loro intenzioni sul prosieguo degli studi. Nel dettaglio il questionario¹⁰ aveva come fine quello di comprendere se gli studenti intendono proseguire gli studi iscrivendosi ad un corso di Laurea Magistrale evincendo inoltre le motivazioni della loro indicazione. Nel caso di prosecuzione degli studi, è stato chiesto di esprimere le loro intenzioni in merito alla possibilità di continuare o meno gli studi presso il nostro Dipartimento indicando sia la scelta, tra i corsi disponibili, sia le motivazioni della loro scelta. Tra i fattori suggeriti nel questionario quale motivazione della scelta sono indicati: la percezione della qualità della didattica erogata, le relazioni dell'Ateneo con altre aziende, la percezione del grado e qualità di occupazione e prestigio inerenti al titolo che si intende conseguire, le prospettive di lavoro possibili, i servizi offerti dal dipartimento ed i servizi offerti per il Diritto allo Studio.

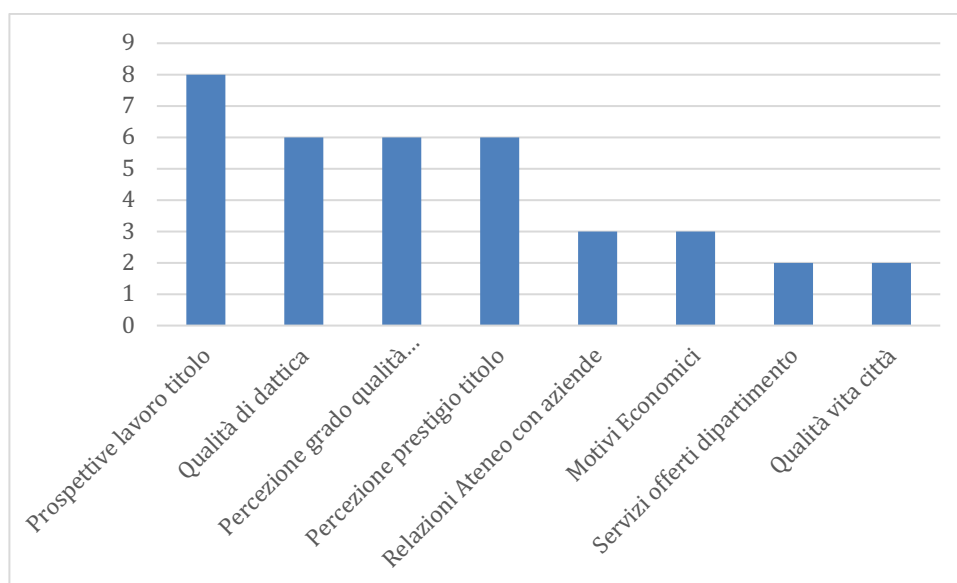
Su un totale di 37 questionari compilati, tutti gli studenti tranne uno hanno espresso l'intenzione di proseguire gli studi. In particolare, 30 studenti intendono proseguire il loro percorso presso il nostro Dipartimento, di cui 18 hanno già espresso una decisione sullo specifico percorso di studi magistrale mentre i restanti 12 sono ancora indecisi sulla scelta. Sei studenti

¹⁰ Per visionare il questionario in forma integrale si faccia riferimento all' Allegato A al verbale del 6/11/2023

hanno manifestato l'intenzione di continuare presso atro Ateneo. Percentuali queste, in linea con quanto rilevato dal rapporto AlmaLaurea sul profilo dei laureati del corso di Laurea in parola.

Nel dettaglio 12 studenti intendono optare per la LM-27 presso il DIIES. Il seguente istogramma riporta i fattori che ne hanno maggiormente influenzato la scelta. La gran parte degli studenti ha intenzione di proseguire gli studi presso il nostro Dipartimento poiché ritiene che il titolo specifico consentirà loro valide prospettive di lavoro anche con riferimento alla qualità dell'occupazione, hanno inoltre espresso una buona valutazione sulla qualità della didattica erogata e sul prestigio del titolo da conseguire.

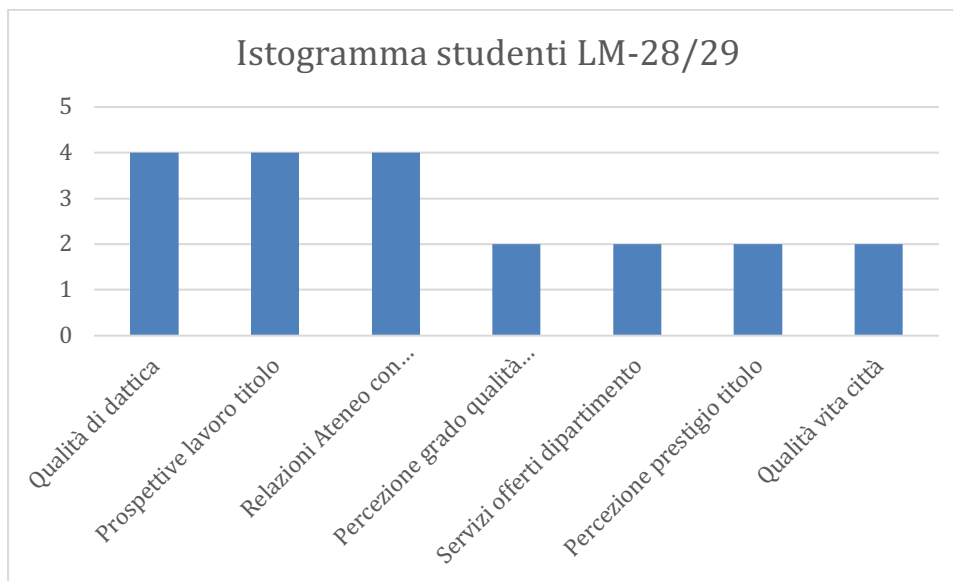
FIGURA 1: MOTIVAZIONI ADDOTTE DAGLI STUDENTI CHE HANNO DICHIARATO DI VOLER PROSEGUIRE ISCRIVENDOSI ALLA LM27



Ulteriori 6 studenti intendono proseguire il loro percorso di studi presso il DIIES scegliendo la LM-28/29, l'istogramma in basso riporta le principali motivazioni della scelta. La gran parte degli studenti esprime il loro compiacimento nei confronti della qualità della didattica erogata, e tra le motivazioni della scelta sono state indicate quali rilevanti le prospettive di lavoro derivanti dal conseguimento del titolo, e le relazioni tra l'Ateneo e le aziende operanti nel settore.

Dodici ulteriori studenti hanno espresso il loro riconoscimento nei confronti del nostro Dipartimento e risultano ancora indecisi circa la scelta tra i due percorsi di studio offerti, le principali motivazioni sono legate alle prospettive di lavoro offerte dal titolo, la qualità della didattica erogata dal dipartimento ed i relativi servizi offerti.

FIGURA 2: MOTIVAZIONI ADDOTTE DAGLI STUDENTI CHE HANNO DICHIARATO DI VOLER PROSEGUIRE ISCRIVENDOSI ALLA LM28/29



È opportuno inoltre osservare che il campione è inferiore alla popolazione degli iscritti al terzo anno; pertanto, è plausibile ritenere che i numeri su indicati siano in realtà maggiori.

Sei studenti infine dichiarano già la loro intenzione di voler iscriversi presso altro Ateneo. La metà degli studenti ha una percezione di maggiore grado di qualità occupazionale e prospettive di lavoro presso la città dell'Ateneo prescelto. Tra gli Atenei prescelti l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Roma La Sapienza, e il Politecnico di Torino. I percorsi scelti risultano abbastanza variegati e spaziano dall'Ing. Aerospaziale e dell'Automazione, Ing. Informatica.

Confrontando gli esiti del questionario somministrato quest'anno con quelli del medesimo questionario somministrato l'anno passato si ottiene il seguente quadro:

Anno 2023

Totale questionari: 37 (tutti tranne uno intendono continuare percorso di studi)

12 intendono scegliere LM-27 presso UNIRC

6 LM-28/29 presso UNIRC

12 indecisi opteranno per uno dei nostri corsi LM

6 intendono iscriversi presso altro Ateneo

Anno 2022

Totale questionari: 34 (tutti intendono continuare percorso di studi)

11 intendono scegliere LM-27 presso UNIRC

11 LM-28/29 presso UNIRC

2 indecisi opteranno per uno dei nostri corsi LM

10 intendono iscriversi presso altro Ateneo

Analizzando i dati si può notare un incremento del numero totale di studenti che hanno risposto al questionario e contemporaneamente, un decremento degli studenti orientati ad iscriversi presso un altro Ateneo. Il numero di studenti che non intendono proseguire gli studi è comunque marginale.

A.3 Analisi dei risultati relativi al corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dei Sistemi per le Telecomunicazioni (LM27).

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 327. Di questi 307 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 20 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste. Nella seguente tabella vengono forniti ulteriori dettagli sul campione statistico considerato.

TABELLA 4: COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE STATISTICO CONSIDERATO AI FINE DELLE RILEVAZIONI OPIS CIRCA IL CORSO DI LAUREA LM27

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	27
Totale questionari raccolti	327
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>307</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>20</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	1
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	43
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	12,11
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	9
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	33,33

La Tabella 5 riporta il valore medio percentuale delle risposte alle singole domande riportate sul questionario OPIS

TABELLA 5: VALORE MEDIO DELLE RISPOSTE AL QUESTIONARIO OPIS RELATIVO AL CORSO DI LAUREA LM27

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,35	2,93	97,07
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,36	3,06	96,94
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,13	5,54	94,46
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,19	6,19	93,81
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,24	2,28	97,72
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	9,02	8,14	91,86
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,74	15,60	84,40
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,07	7,95	92,05
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,99	8,26	91,74
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,27	5,81	94,19
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,08	4,89	95,11
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,98	10,70	89,30

Analizzando la Tabella 5 si nota che la percentuale delle risposte positive è prossima o superiore al 90% per quasi tutti i quesiti formulati. Unica eccezione il carico didattico, solo l'85% degli intervistati lo ritiene proporzionato ai crediti assegnati agli insegnamenti. Se si eccettua questa voce le percentuali di risposte positive spaziano tra l'89,3% ed il 97,72%. Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica. Analizzando in dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti¹¹ non si evincono criticità o situazione degne di nota.

La Tabella 6 riporta i suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità della didattica evidenziati dalla rilevazione OPIS.

TABELLA 6: SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE OPIS PER LA LM27

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	327	71	21,71
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	327	16	4,89
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	327	29	8,87
S 04	Fornire più conoscenze di base	327	53	16,21
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	327	29	8,87
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	327	35	10,70
S 07	Nessun suggerimento	327	179	54,74

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

¹¹ Per la consultazione dei valori relativi ai singoli insegnamenti si rimanda a "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023," (OPIS 2022-2023).

Il 55% circa degli studenti non ha suggerimenti per migliorare la qualità della didattica, una percentuale di circa il 21% chiede di aumentare l'attività di supporto didattico il 16% circa chiede di fornire di aumentare le conoscenze di base.

L'esame del rapporto AlamaLaurea sul profilo dei laureati restituisce un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che la totalità degli studenti si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato, mentre il 95,3% esprime un giudizio positivo sui rapporti con i docenti.

Di contro, il rapporto evidenzia alcune criticità:

- Non riporta notizia di alcuno studente che abbia trascorso un periodo di studio all'estero.

Esaminando la sezione i giudizi sui *"giudizi sull'esperienza universitaria,"* si evince che:

- il 40% circa degli intervistati giudica in maniera negativa la qualità dei servizi offerti dalla segreteria studenti.
- Il 25% giudica le aule raramente adeguate.
- Il 30% gli spazi destinati allo studio individuale inadeguati.

Dal rapporto AlmaLaura sulla condizione occupazionale dei laureati LM27 ha preso in considerazione un campione di 37 studenti di questi solo 33 hanno risposto alle domande. Dei 33 studenti che hanno risposto alle interviste 30 lavorano o proseguono gli studi (valore che corrisponde ad un tasso di occupazione del 90,9%) mentre 3 (il 9.1% circa) dichiarano di non lavorare ma di non essere in cerca di lavoro. Il dato sul tasso di occupazione, anche se più basso rispetto al 100% registrato negli anni passati, è buono. Tuttavia, è opportuno interrogarsi sulle possibili cause che hanno determinato il calo del tasso di occupazione. Una possibile interpretazione del fenomeno va rintracciata nel fatto che gli intervistati che non lavorano hanno dichiarato di non essere interessati a lavorare. Questo dato fa pensare a scelte personali più che a difficoltà di inserimento nel mondo del lavoro. Tuttavia, è opportuno che in futuro questo parametro venga attentamente monitorato per confermare che il calo osservato sia effettivamente dovuto a fattori transitori e non il sintomo di una tendenza in atto.

I fatti sin ora esposti sono stati esaminati con la commissione assicurazione qualità del corso di laurea LM27 durante l'audit del 26/10/2023¹². In quella sede i rappresentanti degli studenti hanno segnalato che parte del malcontento nei confronti della segreteria studente deriva da: a) problematiche riscontrate nell'ottenimento di certificati in bollo e certificati in lingua inglese, b) informazioni contraddittorie circa le procedure per l'ammissione all'esame di laurea.

A.4 Analisi dei risultati relativi al corso di Laurea in Ingegneria Elettrica ed Elettronica (LM28/29).

Il numero totale di questionari compilati per il corso di Laurea è pari a 136. Di questi 113 sono stati compilati da studenti che hanno frequentato i corsi per più del 50% delle ore previste e 23 da studenti che non hanno frequentato i corsi per meno del 50% delle ore previste. Nella seguente tabella vengono forniti ulteriori dettagli sul campione statistico considerato.

¹² Si veda verbale della seduta della CPDS del 26/10/2023

TABELLA 7: COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE STATISTICO CONSIDERATO AI FINE DELLE RILEVAZIONI OPIS CIRCA IL CORSO DI LAUREA LM28/29

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	32
Totale questionari raccolti	136
<i>di cui con frequenza > 50%</i>	<i>113</i>
<i>di cui con frequenza < 50%</i>	<i>23</i>
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	1
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	16
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	4,25
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	25
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	78,13

La Tabella 8 riporta il valore medio percentuale delle risposte alle singole domande riportate sul questionario OPIS

TABELLA 8: VALORE MEDIO DELLE RISPOSTE AL QUESTIONARIO OPIS RELATIVO AL CORSO DI LAUREA LM28/29

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,60	0,88	99,12
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,34	1,47	98,53
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,95	5,31	94,69
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,92	7,08	92,92
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,26	0,00	100,00
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,97	1,77	98,23
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,76	8,09	91,91
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,00	6,62	93,38
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,89	7,35	92,65
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,31	2,94	97,06
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,85	5,88	94,12
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,93	4,41	95,59

Analizzando la Tabella 8 si nota che la percentuale delle risposte positive è prossima o superiore al 92% per tutti i quesiti formulati. Le percentuali di risposte positive spaziano tra il 91,91% ed il 100%. Anche analizzando in

dettaglio gli esiti relativi ai singoli insegnamenti¹³ non si evincono criticità o situazione degne di nota. Dall'analisi condotta emerge dunque una valutazione molto soddisfacente della qualità della didattica.

La Tabella 9 riporta i suggerimenti degli studenti per migliorare la qualità della didattica evidenziati dalla rilevazione OPIS.

TABELLA 9: SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI EVIDENZIATI DALLA RILEVAZIONE OPIS PER LA LM28/29

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	136	17	12,50
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	136	3	2,21
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	136	18	13,24
S 04	Fornire più conoscenze di base	136	19	13,97
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	136	10	7,35
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	136	22	16,18
S 07	Nessun suggerimento	136	93	68,38

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Il 68% circa degli studenti non ha suggerimenti per migliorare la qualità della didattica, una percentuale di circa il 16% circa chiede di migliorare la qualità del materiale didattico il 13% circa chiede di fornire più conoscenze di base, fornire in anticipo il materiale didattico e aumentare l'attività di supporto didattico.

Trattandosi di un corso di nuova istituzione non sono ancora presenti rapporti AlmaLaurea che analizzino il Profilo dei Laureati o La condizione occupazionale. Tuttavia, la CPDS ha ritenuto di visionare il rapporto AlmaLaurea sul profilo dei Laureati in Ingegneria Elettronica LM29 da poco spento per evolvere nel corso di laurea LM28/29 oggetto di questa analisi. Gli studenti di quel corso di Laurea hanno in larga parte usufruito degli stessi servizi e condiviso gli stessi docenti con gli studenti del corso LM28/29. Dal rapporto esaminato si evince un quadro complessivamente positivo sulla didattica. In particolare, si evince che la totalità degli studenti si mostra complessivamente soddisfatto o molto soddisfatto del corso di laurea che ha frequentato, mentre il 93,3% esprime un giudizio positivo sui rapporti con i docenti. Altro aspetto positivo è miglior bilanciamento di genere tra i laureati trattandosi del 60% di uomini contro il 40% di donne.

Di contro, il rapporto evidenzia alcune criticità:

- il 46% circa degli intervistati giudica in maniera negativa la qualità dei servizi offerti dalla segreteria studenti.
- Il 33% gli spazi destinati allo studio individuale inadeguati.

I fatti sin ora esposti sono stati esaminati con la commissione assicurazione qualità del corso di laurea LM28/29 durante l'audit del 26/10/2023¹⁴. In quella sede i rappresentanti degli studenti hanno confermato (analogamente a quanto avvenuto per LM27) che parte del malcontento nei confronti della segreteria studente deriva da: a)

¹³ Per la consultazione dei valori relativi ai singoli insegnamenti si rimanda a "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023," (OPIS 2022-2023).

¹⁴ Si veda verbale della seduta della CPDS del 26/10/2023

problematiche riscontrate nell'ottenimento di certificati in bollo e certificati in lingua inglese, b) informazioni contraddittorie circa le procedure per l'ammissione all'esame di laurea.

A.5 Analisi dei risultati relativi al corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione.

Al momento non sono ancora disponibili rilevazioni statistiche, né interne né da parte di enti terzi, quali ad esempio Alma Laurea, su cui formulare delle valutazioni.

La professoressa Molinaro coordinatrice del Collegio dei Docenti del Dottorato, durante l'audit del 6/11/2023¹⁵, ha illustrato come il collegio dei docenti si stia muovendo per recepire la normativa AVA 3. È stato creato un gruppo di assicurazione della Qualità. Sono inoltre in fase di costituzione un gruppo di ex-alumni e un advisory board che possano assistere il collegio dei docenti nella revisione del progetto formativo. Riguardo la somministrazione di questionari agli studenti, il Collegio dei docenti ha deliberato di procedere con la raccolta dei primi questionari (on line) durante le fasi di audizioni di fine anno ed ha già avviato questa procedura nelle audizioni di ottobre 2023. Per la somministrazione dei questionari ai dottori di ricerca a un anno dal titolo, l'Ateneo dovrebbe ricorrere ad Alma Laurea.

Da una ricognizione effettuata dalla CPDS è emerso che sebbene il Dottorato abbia annoverato ed annoveri a tutt'oggi numerosi studenti stranieri gran parte della Modulistica per pratiche e richieste amministrative sia disponibile esclusivamente in italiano. La professoressa Molinaro, durante l'audit del 6/11/2023 aveva osservato che, per quanto di competenza del Dottorato in Ingegneria dell'Informazione, il piano formativo e le regole di acquisizione dei crediti sono in lingua inglese; inoltre le convocazioni del collegio e le comunicazioni ai dottorandi sono oggi in doppia lingua.

A conclusione dei fatti precedentemente esposti si può concludere che è necessario che il collegio dei docenti di dottorato, di concerto con la scuola a egli organi preposti di Ateneo, si attivino: a) per avviare quanto prima il monitoraggio AlmaLaurea, b) rendere tutta la modulistica inerente al dottorato di ricerca in doppia lingua (Italiano, Inglese).

B. Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle analisi condotte sulle rilevazioni OPIS, precedentemente descritte nella sezione A del presente documento, si evince che una percentuale di studenti compresa tra il 10% ed il 15% suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico e di renderlo disponibile in anticipo. Dai rapporti AlmaLaurea sul profilo dei laureati emerge che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) sono state valutate negativamente dal 24,3% dei laureati L8, dal 13,4% dei laureati LM29 e dal 12,5% dei Laureati LM27. Percentuali basse ma non trascurabili soprattutto se ci si focalizza sul dato di L8. Nel valutare questo dato bisogna considerare che l'opinione degli studenti di L8 è condizionata dal fatto che i corsi delle lauree di primo livello sono di norma più numerosi e pertanto gli studenti sono a volte costretti

¹⁵ Si veda verbale della seduta della CPDS dell'11/6/2023

a condividere le postazioni dei laboratori con altri colleghi. Inoltre, medio tempore, sono state sostituite le attrezzature multimediali disponibili in tutte le aule. Questo rinnovamento dovrebbe contribuire nel prossimo futuro a migliorare il giudizio sulla qualità delle attrezzature.

Durante la seduta della CPDS del 02/10/2023 la commissione paritetica ha incontrato il prof. Rindone nella sua veste di delegato del Rettore per la logistica e la mobilità¹⁶. L'audit è stato fissato ricordando che nella relazione 2022, nell'ottica di migliorare i servizi agli studenti, la Commissione la Commissione auspicava "rapida soluzione dei problemi di trasporto, eventualmente stipulando accordi con ATAM".

Il prof. Rindone, durante il suo intervento, ha osservato in via preliminare osserva che il plesso di Ingegneria è ubicato in posizione decentrata rispetto al tessuto urbano al quale è collegato tramite una sola strada di accesso di proprietà comunale dalle caratteristiche strutturali limitate, su cui l'Ateneo ha ridotti margini di intervento. Le caratteristiche della strada di accesso e del plesso in sé comportano una limitata disponibilità di spazi da destinare a parcheggi.

Nonostante la situazione ora descritta sono state intraprese diverse azioni mirate a facilitare l'accesso al plesso di Ingegneria. In primo si è cercato di migliorare le condizioni della strada di accesso compiendo una operazione di pulizia straordinaria che ha portato all'eliminazione della vegetazione spontanea che, nel tempo, aveva invaso la sede stradale. Allo stesso tempo, lungo la stessa strada, si realizzerà a breve un camminamento pedonale protetto da appositi paletti.

Si sono poi intraprese diverse iniziative volte a promuovere la mobilità pubblica:

- Si è da tempo stipulata una convenzione con la società Bit, una delle due società che ha in carico il servizio di sharing di monopattini elettrici. La convenzione garantiva lo sblocco gratuito in specifiche fasce orarie e lo sconto del 20% sul noleggio del mezzo. L'operazione è volta a promuovere l'utilizzo dei parcheggi siti nelle aree urbane più vicine al plesso di Ingegneria (ad esempio ponte della libertà) ed il conseguente accesso al plesso tramite monopattini. Purtroppo, l'iniziativa si è conclusa per la cessazione, in data 10 ottobre, del servizio offerto dalla società Bit.
- Prosegue la convenzione con ATAM per l'accesso gratuito di (Studenti, Docenti e PTA) alle linee a servizio della cittadella Universitaria (27 e 28).
- Si è stipulata un accordo con ATAM per la fornitura di 400 abbonamenti gratuiti destinati agli studenti sono stati assegnati tramite bando pubblico.
- È stata siglata una convenzione con Trenitalia che garantisce a Studenti, Docenti e PTA uno sconto del 20% sulle tariffe BASE, ECONOMY e SUPER ECONOMY di tutti i treni del servizio nazionale FRECCE e INTERCITY.

Rimane ancora da affrontare il problema dell'accesso dei mezzi del servizio urbano all'interno del plesso di Ingegneria (attualmente la fermata più vicina dista circa 100m). Questo problema, tuttavia, va inquadrato nel contesto più ampio della regolamentazione dell'accesso veicolare al sito. Ad oggi, infatti, l'ATAM si è detta disponibile ad accogliere tale richiesta a patto di garantire che alcune aree siano sgombre da veicoli in sosta. È pertanto necessario pensare ad una serie

¹⁶ Si veda il verbale della seduta della CPDS del 2/10/2023

di politiche per garantire o meno l'accesso alla cittadella ed al ripristino di un sistema di controllo degli accessi veicolari come quello in opera sino a pochi anni orsono. È possibile, ad esempio, pensare di garantire l'accesso al plesso di ingegneria (oltre alle categorie protette) a chi viene da più lontano o a chi condivide il veicolo con altri utenti. Tuttavia, sebbene siano stati fatti alcuni ragionamenti preliminari, la questione è ancora aperta e sarà oggetto di successivi approfondimenti. Inoltre, come si apprende dal resoconto della seduta del Senato Accademico del 27/09/2023, sono ripresi dopo 4 anni i lavori di urbanizzazione inerenti alla strada di collegamento tra i plessi di Architettura Ingegneria ed il Ponte di Agraria. I lavori, una volta giunti a conclusione dovrebbero colmare alcune deficienze infrastrutturali dell'attuale strada di accesso e contribuire a risolvere sia il problema dell'accesso dei mezzi pubblici che il problema dei parcheggi. I lavori necessitano per completare le opere di edilizia e prevedono la realizzazione di una nuova infrastruttura stradale di collegamento e di nuove aree di parcheggio.

Durante la seduta della CPDS del 02/10/2023 la commissione paritetica ha incontrato il Dott. Melchiorre Monaca nella sua veste di responsabile servizi informatici di Ateneo17. L'audit è stato fissato l'argomento ricordando che nella relazione 2022, nell'ottica di migliorare i servizi agli studenti, la Commissione la Commissione aveva evidenziato che: *“si rilevano numerosi link non operativi od errati: accedendo alle stesse pagine da percorsi diversi le informazioni ottenute sono differenti,”* inoltre *“il sito web del Dipartimento non risulti efficace a trasmettere alle potenziali matricole ed agli studenti le informazioni sufficienti per guidarli in una scelta consapevole. Analizzando le pagine destinate ai singoli corsi di laurea, esse appaiono come una lista di insegnamenti, mancano invece del tutto informazioni circa sbocchi occupazionali, percentuale di occupazionali, opportunità di tesi e tirocinio, possibili esperienze all'estero, storie di successo”*.

Il Dott. Monaca durante il suo intervento, in via preliminare, ha riferito che il rifacimento del sito web rientra tra gli obiettivi strategici di Ateneo. Osserva inoltre che, quando si parla di sito web bisogna distinguere tra gli aspetti editoriali (contenuti, veste grafica, formato) e gli aspetti tecnologici. L'Area Sistemi Informativi si sta occupando dello sviluppo di questi ultimi, mentre gli altri sono in carico ad un gruppo di lavoro coordinato dallo stesso Direttore Generale.

Quanto agli aspetti tecnologici da tempo l'Ateneo ha deciso di dotarsi di una nuova piattaforma la cui realizzazione è stata affidata ad un fornitore esterno. La procedura di affidamento si è conclusa ma, sfortunatamente, è stata oggetto di un ricorso al TAR. La controversia legale ha, di fatto, precluso la realizzazione di un nuovo sito ed ha obbligato i tecnici a procedere con aggiornamenti, realizzati in house, al vecchio.

Grazie anche alla stabilizzazione dell'Ing. Tripodi il vecchio sito è stato aggiornato sotto diversi aspetti cruciali. In primo luogo, è stata curato l'interfacciamento del vecchio sito con il nuovo sistema di gestione della didattica nel frattempo passato da GOMP ad ESSE3. Sono state, inoltre, apportate numerose migliorie all'Intranet rendendo disponibili agli utenti nuovi servizi.

In conclusione, il dott. Monaca ha evidenziato che il sito parte da una buona base infrastrutturale che sarà ulteriormente migliorata quando, risolte le controversie legali, si procederà alla realizzazione della nuova piattaforma.

E' opinione della CPDS che, per quanto le problematiche di natura giuridica prescindano la volontà dell'Ateneo e il lavoro condotto medio tempore dall'Area Sistemi Informativi per aggiornare il vecchio sito sia stato efficace, permane la

¹⁷ Si veda il verbale della seduta della CPDS del 2/10/2023

necessità di definire una linea editoriale per il nuovo sito affinché, come già richiesto nella relazione 2022, *“il sito web del Dipartimento non risulti efficace a trasmettere alle potenziali matricole ed agli studenti le informazioni sufficienti per guidarli in una scelta consapevole. Analizzando le pagine destinate ai singoli corsi di laurea, esse appaiono come una lista di insegnamenti, mancano invece del tutto informazioni circa sbocchi occupazionali, percentuale di occupazionali, opportunità di tesi e tirocinio, possibili esperienze all'estero, storie di successo”*.

Durante la seduta della CPDS del 6/11/2023 si è tenuto un audit della componente studentesca¹⁸. Alla riunione sono state invitate rappresentanti delle associazioni EUREKA, GAUDI' ed ETHOS. L'incontro è stato inoltre pubblicizzato tramite il sito web del Dipartimento, i monitor informativi installati presso la sede del Dipartimento ed i canali social (Facebook ed Instagram) del Dipartimento. La riunione è stata pertanto aperta a tutti gli studenti che intendessero prenderne parte seppur non appartenenti alle suddette associazioni.

Nell'ampio dibattito, durante il quale numerosi studenti hanno preso a più riprese la parola, sono emersi i seguenti aspetti:

- a) **Stato delle strutture:** Gli immobili che ospitano la sede del Dipartimento mostrano i segni di una prolungata mancanza di manutenzione: i banchi e le sedute delle aule sono in parte danneggiati (specialmente nelle aule F). In alcune aule la climatizzazione/riscaldamento non funziona. Alcune porte non possono essere chiuse a causa delle maniglie malfunzionanti. Ancora, vi sono alcune infiltrazioni di acqua e l'illuminazione in talune zone esterne è scarsa o mancante. A conferma di quanto esposto, le associazioni studentesche hanno prodotto un report sullo stato degli edifici che costituisce l'allegato A al verbale della seduta della CPDS del 11/12/2023- Gli studenti inoltre lamentano una grave mancanza di pulizia nei bagni, la mancanza di carta igienica, sapone e rotoloni di carta/asciugamani elettrici. I distributori automatici di cibo e bevande sono spesso fuori servizio. La carenza di pulizia nei bagni è ulteriormente avvalorata da una lettera inviata al presidente della CPDS da alcuni rappresentanti degli studenti (protocollo DIIES n°25719 del 3/11/2023)¹⁹ in cui si lamentava una scarsa pulizia dei servizi igienici ed una mancanza di forniture indispensabili agli stessi: carta igienica, sapone, asciugamani in carta o ad aria soffiata.
- b) **Mancanza di spazi di studio adeguati:** le postazioni disponibili nei corridoi non si prestano all'utilizzo per lunghi periodi perché i corridoi sono in generale rumorosi e non riscaldati/raffrescati, inoltre le barre di alimentazione di cui sono dotati i banchi non sempre sono alimentate, in particolare quelle dei banchi posti al secondo piano dell'edificio principale. Conseguentemente, la luce di cui i banchi sono dotati risulta non funzionante. Gli studenti ribadiscono la necessità di poter disporre di un locale attrezzato, silenzioso e climatizzato/riscaldato ove potersi fermare a studiare anche per lunghi periodi. Quanto emerso conferma i dati riportati dai rapporti AlmaLaurea sul profilo dei laureati per i CDL LM27 e LM28/29 (si vedano rispettivamente i paragrafi A1.3 e A1.4)
- c) **Servizi offerti dalla segreteria studenti:** Gli studenti lamentano difficoltà ad interfacciarsi con la segreteria studenti, in particolare evidenziano tardive o mancate risposte alla e-mail, orari di apertura al pubblico ridotti e non regolari, scarsa efficacia nell'erogazione del servizio. Quanto emerso conferma i dati riportati dai rapporti

¹⁸ Si veda verbale della seduta della CPDS dell'11/6/2023

¹⁹ Si veda allegato A al verbale della seduta della CPDS del 27/11/2023

AlmaLaurea sul profilo dei laureati per i CDL LM27 e LM28/29 (si vedano rispettivamente i paragrafi A1.3 e A1.4)

- d) **Trasporti:** Gli studenti, pur apprezzando le iniziative in tema di mobilità introdotte dell'Ateneo cos' come precedentemente descritte, evidenziano la necessità di proseguire nella linea intrapresa al fine di consentire il ritorno del Bus 27 all'interno della cittadella e di razionalizzare il sistema dei parcheggi.

C. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Da un esame del sito del DIIES, si è verificata la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti: la quasi totalità degli insegnamenti riportano chiaramente la descrizione del programma, degli obiettivi formativi, dei testi didattici e delle modalità di erogazione e d'esame, in accordo con i Descrittori di Dublino.

La definizione delle modalità di esame e la chiarezza nella comunicazione agli studenti è ritenuta generalmente soddisfacente (vedi risposte alla domanda 10 del questionario somministrato dall'Ateneo ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") che ottiene voti superiori o uguali a 8,79 per tutti e tre i Corsi di Studio.

D. Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Per quanto riguarda l'attività di autovalutazione del Dipartimento, sono stati redatti per l'anno 2022 i rapporti di monitoraggio delle attività di ricerca e di terza missione, nell'ambito del periodo di autovalutazione 2021-2025 che si concluderà, nel 2026, con la redazione della complessiva relazione di autovalutazione del quadriennio. Le analisi in essi contenute mostra stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le misure correttive proposte sono effettivamente correlate alle criticità.

La commissione assicurazione di qualità del corso di Laurea LM28/29 si è riunita il 28 novembre 2023 per predisporre Scheda Monitoraggio del CdS. Le analisi in essa contenute mostrano stretta attinenza con i dati utilizzati e le criticità poste in evidenza discendono effettivamente dai dati esaminati; le misure correttive proposte appaiano adeguate.

La commissione assicurazione di qualità del corso di Laurea LM27 si è riunita il 22 settembre 2023 per predisporre Scheda Monitoraggio del CdS. A partire dagli indicatori sono stati evidenziati i punti di forza ed i punti di debolezza del corso di Laurea. L'analisi effettuata appare congrua e le conclusioni sono pertanto condivisibili. Non vengono tuttavia proposte misure a compensazione dei punti di debolezza individuati.

La commissione assicurazione di qualità del corso di Laurea L8, alla data di approvazione della presente relazione non ha ancora predisposto la scheda di monitoraggio del CdS.

E. Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni pubbliche della SUA-CdS sono reperibili sul sito del DIIES. Dal sito del Dipartimento si può accedere alle informazioni riguardanti tutti e tre i Corsi di Studio; in particolare si può consultare l'offerta formativa, il manifesto degli studi, i regolamenti di ciascun Corso di Studio, l'orario delle lezioni e le schede dei singoli insegnamenti. Tuttavia, come già rilevato nella sezione B del presente documento, il "il sito web del Dipartimento non risulta efficace a trasmettere alle potenziali matricole ed agli studenti le informazioni sufficienti per guidarli in una scelta consapevole. Analizzando le pagine destinate ai singoli corsi di laurea, esse appaiono come una lista di insegnamenti, mancano invece del tutto informazioni circa sbocchi occupazionali, percentuale di occupazionali, opportunità di tesi e tirocinio, possibili esperienze all'estero, storie di successo."

La sezione "Calendario Esami" riporta solo le finestre di ciascun periodo di esame e rimanda ad Esse3 per gli appelli di ciascun insegnamento. Si rileva a tal proposito che, sebbene questa soluzione sia efficace per comunicare le date di esame agli iscritti ai corsi, manca di trasparenza perché le date degli appelli non risultano accessibili ai non iscritti ai corsi. La sezione "Master" riporta informazioni sul "Master di primo livello in Management dei Sistemi di Trasporto e Logistica" non più erogato. La sezione "Opportunità di lavoro" riporta poche informazioni, in gran parte mutate dal Job Placement. Di contro, la Commissione ritiene che tale pagina debba essere maggiormente curata e rappresentare una vetrina ed un vanto per le attività del Dipartimento.

Infine, si apprezza lo sforzo compiuto da parte dell'Ateneo e del DIIES per dotarsi di un sito ufficiale in lingua inglese. Tuttavia, non sono tradotte tutte le informazioni che sono invece disponibili sui siti in italiano, soprattutto per ciò che riguarda la modulistica.

Ancora il sito UniversItaly, principale porta di accesso per gli studenti stranieri che vogliono studiare in Italia, riporta tra le possibili sedi di studio l'Università Mediterranea, ma rimanda per ulteriori informazioni al sito della stessa che, nella sua parte in inglese, è affetto dalle carenze sopra indicate. La CPDS ritiene che ciò pregiudichi il reclutamento di studenti stranieri presso i corsi di studio monitorati specialmente presso il corso di laurea LM28/29 che ha un curriculum erogato in lingua inglese.

F. Proposte

La seguente tabella riporta una serie di Fatti che a giudizio della CPDS sono meritevoli di attenzione. Per ciascuno di essi sono individuate delle possibili azioni da intraprendere per ciascuna azione è individuato un attore responsabile dell'attuazione.

TABELLA 10: ELENCO PROPOSTE

FATTI	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
La rilevazione OPIS è focalizzata sul monitoraggio dei singoli insegnamenti. Una visuale così di dettaglio non permette di cogliere ed analizzare dinamiche che interessano più insegnamenti o più corsi di studio. Aspetti quali carenze nei servizi erogati come quelle evidenziate in Sezione A (Segreteria studenti, Spazi studio, attrezzature di supporto alla didattica, adeguatezza delle strutture) non sono colte dalla rilevazione OPIS mentre sono evidenti, ad esempio, nel rapporto Almalaurea sul profilo dei laureati.	Nucleo di Valutazione	Estendere la rilevazione OPIS per valutare servizi di supporto alla didattica, spazi studio, adeguatezza e pulizia delle strutture ed altri servizi agli studenti.
Come emerge dalla sezione B una percentuale piccola, ma non trascurabile, di studenti ha suggerito di rendere disponibile in anticipo il materiale didattico.	Coordinatori dei corsi di studio	Sensibilizzare i docenti affinché creino una classe teams del corso e rendano disponibili in anticipo slides, dispense e altro materiale didattico, non coperto da diritti di autore, che utilizzano durante le lezioni.
Come emerge dalla rilevazione OPIS vi è una richiesta generalizzata da parte degli studenti di aumentare i servizi di supporto alla didattica. Allo stesso tempo, come emerge dal questionario predisposto dalla CPDS (vedi sezione A) il servizio di tutorato attivato per gli studenti del primo anno del corso di laurea L8 è valutato positivamente dagli studenti ma ha riscontrato una minore frequenza rispetto agli anni passati. Il calo di frequenza è probabilmente dovuto alla difficoltà nel reclutamento del numero di tutor previsti.	Dipartimento	Perdurare nell'offerta del servizio di tutorato agli studenti del primo anno. Estendere, se possibile il servizio di tutorato, al fine di coinvolgere un numero ancora maggiore di studenti e incoraggiare la loro frequenza. Al fine di incentivare la partecipazione ai bandi da parte degli studenti delle Lauree Magistrali, andrebbero valutate opportune iniziative per rendere più attrattivo l'incarico. Ad esempio, si potrebbe pensare di riconoscere dei crediti nell'ambito del tirocinio.
	Associazioni studentesche	Intraprendere iniziative di accompagnamento per le matricole. Organizzare gruppi di studio sia per facilitare la preparazione degli

		esami che per approfondire specifici argomenti di interesse.
Come evidenziato nelle sezioni A e B il servizio offerto dalla segreteria studenti è giudicato negativamente da una porzione significativa degli studenti di tutti i corsi di Laurea. Tra i fattori negativi evidenziati: - Mancanza di chiarezza sulle procedure per il conseguimento del titolo; - Tardive o mancate risposte alla e-mail, orari di apertura al pubblico ridotti e non regolari, scarsa efficacia nell'erogazione del servizio; - Difficoltà nell'ottenimento di certificati in bollo; - Difficoltà nell'ottenimento di certificati in lingua inglese;	Coordinatori corsi di studio	Predisposizione di un vademecum che spieghi le procedure per l'ottenimento del titolo.
	Responsabile Area Servizi agli studenti	Rivedere le procedure per l'emissione dei certificati in bollo e/o lingua inglese, se è il caso pubblicare un vademecum per facilitare la richiesta da parte degli studenti. Estendere gli orari di ricevimento delle segreterie cercando allo stesso tempo di renderli regolari. Monitorare l'erogazione del servizio e la qualità del servizio erogato.
Come evidenziato nella sezione B, le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) sono state valutate negativamente dal 24,3% dei laureati L8, dal 13,4% dei laureati LM29 e dal 12,5% dei Laureati LM27.	Dipartimento	Potenziare le aule informatiche. Dotare le aule di prese elettriche in modo da permettere agli studenti di poter condurre, ove possibile, esercitazioni usando il proprio laptop.
Come evidenziato nelle sezioni A e B gli studenti ritengono che gli spazi destinati allo studio individuale siano inadeguati. Quelli disponibili sono in generale rumorosi e non riscaldati/raffrescati, inoltre le barre di alimentazione di cui sono dotati i banchi non sempre sono alimentate, precludendo così sia la possibilità di lavorare al PC per lungo tempo che l'illuminazione di banchi stessi.	Dipartimento	Individuare nuovi e più adeguati spazi da destinare allo studio individuale ed attrezzarli in maniera congrua.
	Organi di Ateneo	Gli spazi da destinare agli studenti potrebbero essere individuati anche al di fuori da quelli oggi in uso ai Dipartimenti di Ingegneria. Ad esempio, una aula studio di Ateneo. Anche l'attrezzaggi degli spazi potrebbe essere su fondi di Ateneo specialmente se realizzata al di fuori dello spazio di Ingegneria.
Come evidenziato nella sezione B gli studenti ritengono che gli immobili che ospitano la sede del Dipartimento mostrino i segni di una prolungata mancanza di manutenzione: i banchi e le sedute delle aule sono in parte danneggiati (specialmente nelle aule F). In alcune aule la climatizzazione/riscaldamento non funziona. Alcune porte non possono essere chiuse a causa delle maniglie	Dipartimento	Realizzare un sistema di ticketing facilmente accessibile da tutti gli afferenti al Dipartimento siano essi studenti PTA o Docenti che permetta di segnalare i disservizi e tracciarne la risoluzione.
	Ufficio Tecnico/Organi di ateneo	Assicurare la manutenzione ordinaria. Provvedere alla manutenzione straordinaria per quelle situazioni in

malfunzionanti. Ancora, vi sono alcune infiltrazioni di acqua e l'illuminazione in talune zone esterne è scarsa o mancante. Gli studenti inoltre lamentano una grave mancanza di pulizia nei bagni, la mancanza di carta igienica, sapone e rotoloni di carta/asciugamani elettrici.		cui lo stato di ammaloramento non permetta la risoluzione per via ordinaria.
Come evidenziato nella sezione B gli studenti inoltre lamentano una grave mancanza di pulizia nei bagni, la mancanza di carta igienica, sapone e rotoloni di carta/asciugamani elettrici.	Ufficio Tecnico	Concordare con la ditta incaricata una maggiore frequenza della pulizia dei bagni. Ed un più frequente rifornimento di sapone carta igienica e quant'altro sia necessario.
Nel paragrafo A1.3 si è evidenziato un calo nel tasso di occupazione ad un anno per i Laureati LM27.	Gruppo AQ LM27	Monitoraggio dell'indicatore per determinarne la tendenza.
Nel Paragrafo A1.5 si rileva che il dottorato in ingegneria dell'informazione non è oggetto di rilevazione AlmaLaurea.	Collegio dei Docenti Scuola di Dottorato Ufficio Ricerca	Ciascuno per le proprie competenze attivarsi per avviare il monitoraggio AlmaLaurea.
Nel Paragrafo A1.5 si rileva che parte della modulistica inerente il dottorato in ingegneria dell'informazione è disponibile esclusivamente in lingua italiana.	Scuola di Dottorato Ufficio Ricerca	Attivarsi per rendere tutta la modulistica disponibile anche in lingua inglese.
Nella sezione B si evidenzia che: <i>"il sito web del Dipartimento non risulti efficace a trasmettere alle potenziali matricole ed agli studenti le informazioni sufficienti per guidarli in una scelta consapevole. Analizzando le pagine destinate ai singoli corsi di laurea, esse appaiono come una lista di insegnamenti, mancano invece del tutto informazioni circa sbocchi occupazionali, percentuale di occupazionali, opportunità di tesi e tirocinio, possibili esperienze all'estero, storie di successo"</i> .	Direttore Generale ²⁰	Definire i contenuti del nuovo sito in modo che risulti efficace nel trasmettere alle potenziali matricole ed agli studenti le informazioni sufficienti per guidarli in una scelta consapevole.
Nella sezione B si evidenzia che la versione inglese del sito web è molto scarna e contiene pochissime	Direttore Generale ²¹	Curare lo sviluppo della parte inglese del sito.

²⁰ Durante l'audit del 2/10/2023 il Dott. Monaca ha indicato il direttore Generale quale coordinatore del gruppo di lavoro destinato a definire i contenuti editoriali del nuovo sito.

²¹ Durante l'audit del 2/10/2023 il Dott. Monaca ha indicato il direttore Generale quale coordinatore del gruppo di lavoro destinato a definire i contenuti editoriali del nuovo sito.

informazioni. Anche il sito UniversItaly rimanda al sito www.unirc.it che soffre delle limitazioni già dette. Ciò ostacola il reclutamento di studenti stranieri presso il nostro Ateneo.		
---	--	--

Redatta in Reggio Calabria, lì 11 dicembre 2023

La Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIIES

Prof. Ing. Giuseppe Ruggeri *Presidente*

Prof. Ing. Rosario Morello *Segretario*